

2026 경기교육 증거기반 정책평가 추진 계획



2026. 3.

경기도교육청
[정책기획관]

2026 경기교육 증거기반 정책평가 추진 계획 (요약)

□ 개요

- 의미: 정책을 통한 현장의 질적 변화와 효과성을 확인할 수 있는 정성적, 정량적 증거 자료와 과학적 분석 방법을 활용한 정책평가(경기도교육청 자체평가)
- 평가대상: 2026 경기도교육청 본청 부서 주요 정책(사업)
- 평가내용: 주요 정책(사업)의 현장 실행성 및 효과성 평가
 - 업무성과지표 평가: 부서 모든 담당(팀)별 업무성과지표 1개 이상 설정 제출
 - 정책추진과제 평가: 부서별 주요 정책추진과제 1~2개 제출
- 평가방법: 증거 기반의 객관적이고 실증적인 평가(외부 정책평가단 종합평가)
- 결과환류: 정책 재구조화, 예산·인력 효율적 배분, 개인 성과평가에 연계

□ 추진 방향

- 도교육청 상위 정책목표 관리를 통한 정책평가 체계화
- 정책에 대한 과학적 분석과 객관적 자료를 활용한 증거기반 평가 확대
- 공정하고 효율적인 평가체제로 평가 결과에 대한 신뢰성 및 수용성 제고
- 평가 컨설팅단 및 현장모니터링단 역량 강화를 통한 정책평가 지원 확대
- 정책평가 결과를 정책 재구조화, 예산 및 인력 재배치, 성과평가 등과 연계하여 체계적인 정책 환류 시스템 구축

□ 2026 주요 변경 사항

구분	2025년				2026년					
평가 대상	• 본청 모든 담당별 업무성과지표 평가 + 부서별 주요 정책추진과제 평가				⇒ • 본청 내 모든 담당에 대한 평가는 유지하되, 정책추진과제 평가는 업무성과지표 평가와 일원화					
업무성과 지표 평가 비율	업무성과 지표	지표정의서 평가	실적보고서 평가			업무성과 지표	지표정의서 평가	실적보고서 평가		
		지표의 적절성	목표 달성도	목표달성 자료 타당성	지표의 적절성		목표 달성도	자료 타당성 및 목표달성 노력		
	기존	40%	40%	20%	변경	40%	20%	40%		
컨설팅단 평가단	• 컨설팅단 컨설팅 위원(7명)과 평가단 평가위원을 별도로 구성				⇒ • 컨설팅단 일부가 평가단으로 참여 • 부서 컨설팅 지원 강화(위원 총 10명)					
기여도 난이도	• 당해년도 성과로 가시화되기 어려운 본청 핵심 정책 및 난이도 높은 업무에 대한 가점 없음				⇒ • 주요 정책추진과제 업무별 기여도·난이도 고려하여 가점 부여 가능					

□ 2026 증거기반 정책평가 주요 내용

○ 도교육청 상위 정책목표 체계

- (현황) 도교육청 상위 정책목표와 정책평가과제 연계 강화 필요
- (목적) 도교육청 정책 실행 효과성 제고를 위한 성과목표 관리 체계화
- (부서 추진) 업무성과지표·정책추진과제 설정 시 전략목표 및 성과 목표 연계

○ 평가 대상: 2026 경기도교육청 전 부서(35과·담당관) 모든 담당

- 부서 내 모든 담당(팀)을 대상으로 업무성과지표 평가
- 모든 부서 대상 경기교육 주요 정책추진과제 평가(부서별 1~2개)

※ **2026 변경** 정책추진과제 평가는 업무성과지표 평가와 일원화

○ 평가 대상기간: 2026. 1. ~ 12.

○ 추진 일정

계획안내·워크숍	상반기 컨설팅, 정의서계획서 제출	현장 모니터링, 부서 중간점검	하반기 컨설팅, 보고서 제출	종합평가·결과 안내
·추진계획 안내 ·부서 담당자 워크숍 참석	·부서 지표 및 계획서 컨설팅 ·지표 정의서 및 과제 계획서 제출	·현장 모니터링 실시 및 결과 부서 피드백 ·업무성과지표 부서 자체 점검	·지표 및 과제 관리 부서 컨설팅 ·부서 실적보고서 및 결과보고서 제출	·종합평가 실시 (서면대면 평가) ·이의신청 검토 및 결과 확정 ·평가 결과 공개
2026. 3.	2026. 4. ~ 5.	2026. 7. ~ 9.	2026. 10. ~ 12.	2026. 12. ~ 2027. 2.

○ 평가 방법: ① + ②

- ① 업무성과지표: 담당별 핵심 정책(업무)의 효과성 확인 가능 지표 설정 평가
- ② 정책추진과제: 부서의 주요 정책에 대해 정책추진과제 평가

○ 평가 지원

- 정책평가 컨설팅단 운영: 부서 업무성과지표 및 정책추진계획 수립 관련 컨설팅
- 정책 현장 모니터링단 운영: 증거기반 정책추진에 대한 지역별 현장 모니터링
- 정책평가단 운영: 부서 업무성과지표·정책추진과제 심사 및 평가 의견 작성
- 정책평가 지원단 운영: 평가 신뢰도 제고를 위한 정책평가단 분과별 평가 지원

○ 결과 환류

- 정책 재구조화, 조직 진단 및 예산·인력 효율적 배분, 개인 성과평가에 연계

□ 기대 효과

- 증거기반 정책 설계와 평가로 경기교육 정책의 효과성 제고 및 학교 현장 안착
- 평가 결과를 바탕으로 경기교육 정책 재구조화 및 정책 추진의 신뢰도 제고

목 차

I. 추진 근거 및 배경	1
II. 추진 목적 및 방향	1
III. 2025 운영 결과 분석	2
IV. 2026 주요 변경 사항	3
V. 증거기반 정책평가 개요	4
VI. 세부 추진 계획	6
VII. 행정 사항	15
VIII. 기대 효과	15
IX. 부록	16

I 추진 근거 및 배경

□ 근거

- 「정부업무평가 기본법」 제6조, 제18조
- 「초·중등교육법」 제9조 및 동법 시행령 제11~13조
- 「데이터기반행정 활성화에 관한 법률」 제3조, 제23조
- 2026 경기교육 기본계획 4-1-1-2. 증거기반 정책평가 선순환 체제 마련

□ 배경

- 현장에서 체감하는 경기교육 정책 추진을 위한 평가 패러다임 전환
- 급변하는 교육환경에 대응하여 관행이 아닌 증거에 기반한 평가 도입

II 추진 목적 및 방향

□ 목적

- 증거기반 정책 설계와 평가로 경기교육 정책의 학교 현장 안착
- 경기교육정책을 재구조화하고 정책 추진의 효과성과 신뢰도 향상

□ 방향

- 도교육청 상위 정책목표의 체계적 관리를 통한 정책평가 기능 강화
- 정책 수행 본연의 업무에 집중할 수 있도록 부서 평가 부담 경감 추진
- 정책에 대한 과학적 분석과 객관적 데이터 활용 증거기반 평가 내실화
- 공정하고 효율적인 평가체제로 평가 결과에 대한 신뢰성 및 수용성 제고
- 컨설팅단-평가단 연계 강화로 평가 기준 공유 강화 및 부서 지원 확대
- 정책평가 결과를 정책 재구조화, 예산 효율적 배분, 성과평가 등과 연계

□ 추진 경과

- 2025 증거기반 정책평가 결과 안내: 2026. 1.
- 2025 증거기반 정책평가 온라인 설문조사
 - 기간: 2026. 2. 2.(월). ~ 2. 5.(목)
 - 대상/참여: 본청 전 직원 / 115명 응답
- 2025 증거기반 정책평가 부서 담당자 운영 결과 협의회
 - 일시/장소: 2026. 2. 12.(목) 14:00~ / 남부청사 18층 라운지
 - 참석: 부서 장학관 2명, 사무관 2명, 장학사 2명, 주무관 2명(총 8명)
- 2025 증거기반 정책평가 평가단-컨설팅단 운영 결과 협의회
 - 일시/방법: 2026. 2. 13.(금) 14:00~ / 줌 화상회의
 - 참석: 정책평가단 9명, 정책평가 컨설팅단 4명 참석(총 13명)

□ 결과 분석

- [성과] 부서의 지표 개선 및 정책목표 달성도 향상
 - 정책추진 효과성 확인 가능 지표 증가
(2024년 170개 → 2025년 278개 / 2024년 대비 63.5% 증가)
 - 업무성과지표 목표달성도 100% 달성 부서(담당) 증가
(139개 담당 중 128개(92.1%) 담당 목표달성 / 2024년 대비 1.1%p 향상)
- [지속] 증거기반 정책평가 운영의 긍정적 효과는 확대하고 지속
 - 평가를 통해 정책의 본질과 사업 방향, 주안점 등을 고민하는 계기가 됨
 - 모든 담당 대상 평가로 결과에 대한 부담 분산 및 정책수행 책무성 제고 기여
 - 컨설팅으로 지표를 개선하고, 지표를 통해 정책의 도달점을 체계적 관리함
- [개선] 평가에 대한 부서 부담 경감과 컨설팅 등 평가 지원 체계 개선
 - 정책추진과제 평가와 업무성과지표 평가의 일부 중복에 대한 개선 의견
 - 컨설팅 위원과 평가위원의 컨설팅 방향 및 평가 관점 공유 강화 의견
 - 평가 과정에서 부서별 기능과 업무 특성 차이가 반영될 필요 있음
 - 담당자 워크숍, 부서 담당별 컨설팅 내실화로 부서 지원 강화 요구
 - 평가단 평가위원의 부서 정책에 대한 이해 제고 의견

IV

2026 주요 변경 사항

구분	2025년	2026년																						
평가 방법	<ul style="list-style-type: none"> 평가 업무 중복(일부 담당 ① + ②) →(현행) ① 업무성과지표 평가(139개) + ② 정책추진과제 평가(49개) 	<ul style="list-style-type: none"> 모든 담당에 대한 평가는 지속하되 정책추진과제 평가는 업무성과지표 평가와 일원화 →(효과) 업무성과지표 평가 수 감소, 정책추진과제 담당의 업무 경감 																						
평가 제출 서류	<ul style="list-style-type: none"> 정책추진과제 담당은 ①정책추진과제 계획서 및 결과보고서, ②업무성과 지표 정의서 및 실적보고서 제출 	<ul style="list-style-type: none"> 정책추진과제 담당은 업무성과지표가 포함된 양식의 ①정책추진과제 계획서 및 결과보고서 제출 →(효과) 정책추진과제 담당의 업무 경감 																						
지표 설정	<ul style="list-style-type: none"> 업무성과지표 평가 기준 및 비율 (목표달성도 40%, 자료 타당성 20%) <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">업무 성과 지표</th> <th>지표정의서 평가</th> <th colspan="2">실적보고서 평가</th> </tr> <tr> <th>지표의 적절성</th> <th>목표 달성도</th> <th>목표달성 자료 타당성</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(기준)</td> <td>40%</td> <td>40%</td> <td>20%</td> </tr> </tbody> </table>	업무 성과 지표	지표정의서 평가	실적보고서 평가		지표의 적절성	목표 달성도	목표달성 자료 타당성	(기준)	40%	40%	20%	<ul style="list-style-type: none"> 업무성과지표 중 목표달성도 비율 조정 부서 목표달성 노력에 대한 평가 강화 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">업무 성과 지표</th> <th>지표정의서 평가</th> <th colspan="2">실적보고서 평가</th> </tr> <tr> <th>지표의 적절성</th> <th>목표 달성도</th> <th>자료 타당성 및 목표달성 노력</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(변경)</td> <td>40%</td> <td>20%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table>	업무 성과 지표	지표정의서 평가	실적보고서 평가		지표의 적절성	목표 달성도	자료 타당성 및 목표달성 노력	(변경)	40%	20%	40%
	업무 성과 지표		지표정의서 평가	실적보고서 평가																				
지표의 적절성		목표 달성도	목표달성 자료 타당성																					
(기준)	40%	40%	20%																					
업무 성과 지표	지표정의서 평가	실적보고서 평가																						
	지표의 적절성	목표 달성도	자료 타당성 및 목표달성 노력																					
(변경)	40%	20%	40%																					
	<ul style="list-style-type: none"> 목표달성도가 낮은 일부 부서가 평가 점수 저조로 연결, 도전적 지표 및 목표설정에 대한 부담 	<ul style="list-style-type: none"> →(효과) 도전적인 지표의 목표달성 및 과정과 노력에 대한 평가 강화, 지표의 도전성에 대한 부담감 완화 																						
컨설팅 운영	<ul style="list-style-type: none"> 부서 컨설팅 지원(위원 7명) 	<ul style="list-style-type: none"> 컨설팅 위원 추가 확보(총 10명)로 부서 지원 강화 →(효과) 지표 설정과 관리에 대한 전문적 지원 확대로 부서 부담 완화 																						
평가단 구성	<ul style="list-style-type: none"> 컨설팅단 컨설팅 위원과 평가단 평가위원을 별도로 구성(위원 중복 없음) 	<ul style="list-style-type: none"> 컨설팅단 일부가 평가단으로 참여 →(효과) 컨설팅과 평가과정의 지속적인 일관성 유지, 평가단의 부서특성 및 정책이해도 향상 																						
기여도 난이도	<ul style="list-style-type: none"> 당해년도 성과로 가시화되기 어려운 본청 핵심 정책 및 난이도 높은 업무에 대한 별도 가점 없음 	<ul style="list-style-type: none"> 주요 정책추진과제 업무별 기여도·난이도 고려하여 가점 부여 가능 →(효과) 부서 업무 특성과 업무곤란도 반영 																						

□ 증거기반 정책평가 운영 개요

○ 의미

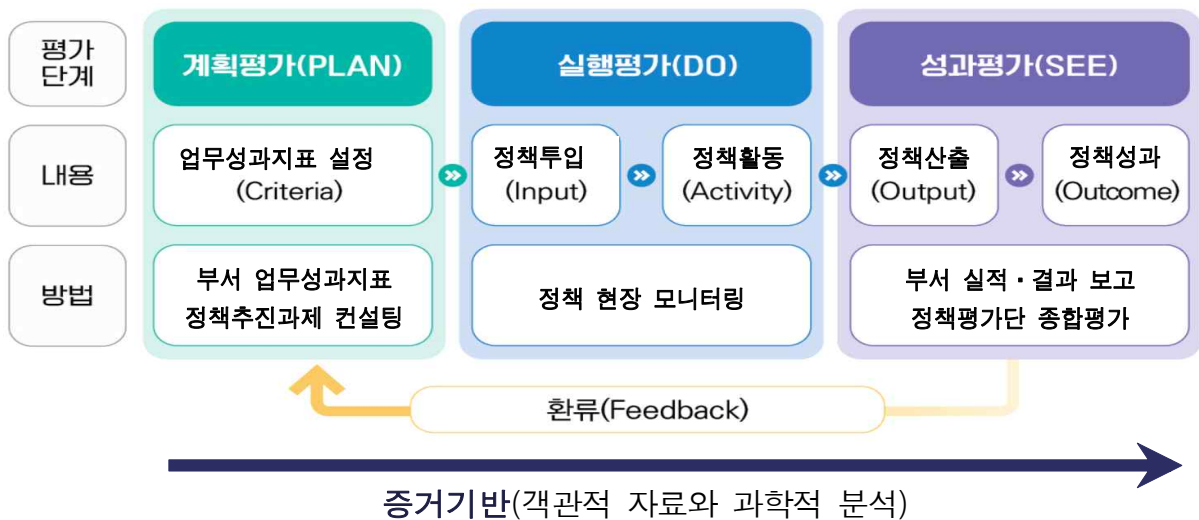
- 증거기반 정책평가란, 정책을 통한 현장의 질적 변화와 효과성을 확인할 수 있는 정성적, 정량적 증거 자료와 과학적 분석 방법을 활용한 정책평가

※ 경기도교육청은 2024년부터 도교육청 자체평가를 증거기반 정책평가로 실시하고 있음

○ 평가 대상: 2026 경기도교육청 전 부서 모든 담당

○ 평가 대상기간: 2026. 1. ~ 12.

○ 평가 단계



○ 평가 내용: 주요 정책(사업)의 현장 실행성 및 효과성

○ 평가 방법: 증거에 기반한 객관적이고 실증적인 평가(정책평가단 종합평가)

○ 평가 주체: 정책평가단(정책·평가 전문가, 전직 교원·행정직원으로 구성)

○ 평가지표 및 과제

- 업무성과지표: 부서 모든 담당(팀)별 1개 이상의 업무성과지표 제출 평가
- 정책추진과제: 부서별 경기교육 주요 정책추진과제(1~2개) 선정 제출 평가

○ 결과 환류

- 평가 결과를 정책 재구조화, 예산·인력 재배치, 지방공무원 성과평가와 연계

○ 기대 효과

- 정책과제에 따른 측정 가능한 지표를 설정하여 정책을 통해 달성하고자 하는 발전적 모습을 구체적으로 제시하고 정책의 현장 실행성 제고

□ 정책평가 전략체계 추진 개요

- 증거기반 정책평가는 경기도교육청 상위 정책목표에 대한 평가체계로 정책실행의 효과성을 제고하고 성과 목표를 관리함

○ 도교육청 상위 정책목표 체계

- (현황) 도교육청 상위 정책목표와 정책평가과제 연계 강화 필요
- (목적) 도교육청 정책 실행 효과성 제고를 위한 성과목표 관리 체계화
 - 부서 업무성과지표 및 주요 정책추진과제의 경기교육 비전·경기교육 기본계획·주요업무계획 연계성 강화
 - 상위 정책목표별 추진 성과 확인 및 경기교육 정책 재구조화 반영

○ 목표 전략체계도

비전	미래교육의 중심, 새로운 경기교육			
목표	기본 인성과 기초 역량을 갖춘 미래인재 양성			
전략목표	1. 학교 자율과 책임으로 역량을 키우는 교육	2. 지역협력으로 꿈을 펼치는 교육	3. 시공간을 넘어 배움을 확장하는 교육	4. 학교중심의 공교육 확대를 지원하는 행정
성과목표	1-1. 역량기반 교육 강화	2-1. 지역협력 교육 강화	3-1. 디지털 기반 교수·학습 지원	4-1. 학교중심 교육행정 지원
	1-2. 자율과 책임의 학교문화 조성	2-2. 교육의 공적 책임 확대	3-2. 미래교육 역량 강화	4-2. 안전한 학교 지원
업무성과 지표 및 정책추진 과제	담당별 업무성과 지표, 부서 정책추진 과제	담당별 업무성과 지표, 부서 정책추진 과제	담당별 업무성과 지표, 부서 정책추진 과제	담당별 업무성과 지표, 부서 정책추진 과제

○ 부서 추진 내용

- 업무성과지표 및 정책추진과제 설정 시, 전략목표 및 성과 목표의 해당 여부 확인 또는 연계하여 계획 수립

※ 부서(담당)의 정책(업무)이 목표 전략체계도 상의 전략목표 및 성과목표와 직접적인 연결이 어려울 경우 최대한 가까운 목표로 연계

VI

세부 추진 계획

1 평가 운영 계획

- **평가 대상:** 2026 경기도교육청 전 부서(35과·담당관) 모든 담당
 - ① 부서 내 모든 담당(팀)을 대상으로 업무성과지표 평가
 - ② 모든 부서 대상 경기교육 주요 정책추진과제 평가(부서별 1~2개)
- ※ **2026 변경** 정책추진과제 평가는 업무성과지표 평가와 일원화

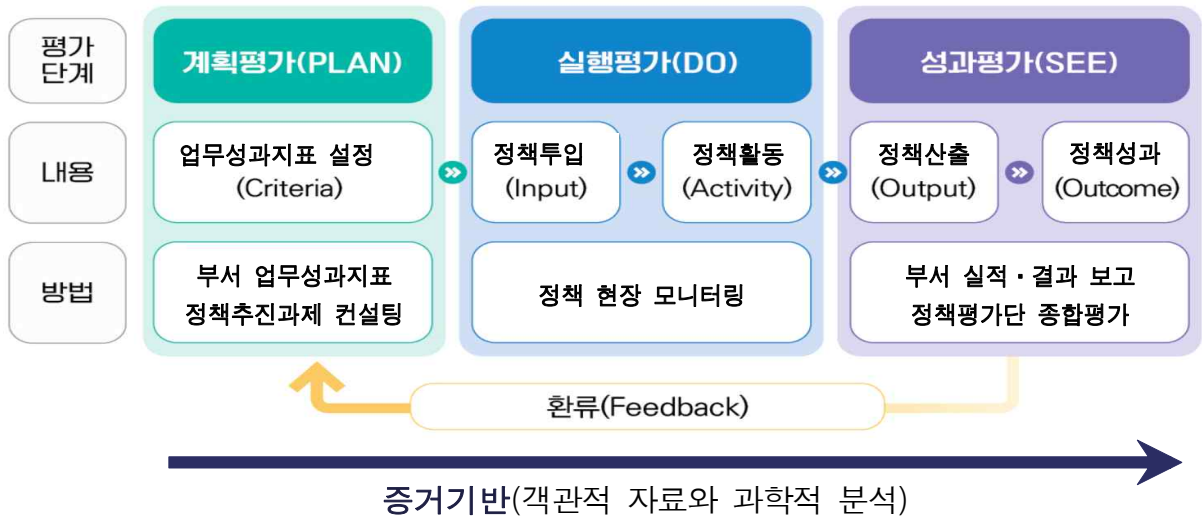
□ **평가 대상기간:** 2026. 1. ~ 12.

□ 평가 일정

시기	주요 추진사항	담당
2026. 3.	<ul style="list-style-type: none"> • 2026 증거기반 정책평가 추진 계획 안내 • 2026 증거기반 정책평가 부서 담당자 워크숍 • 증거기반 정책설계 및 평가 직무연수 운영(부서 담당자 참여 권장) - 경기도교육청남부연수원 홈페이지 원격연수 참여(상시) 	<ul style="list-style-type: none"> •정책기획관 •정책기획관 •남부연수원
2026. 4.~5.	<ul style="list-style-type: none"> • 업무성과지표 정의서·정책추진과제 계획서 1차 제출 • 2026 정책평가 컨설팅단-평가단 연합 워크숍 - 정책평가 방향 및 기준 공유, 컨설팅 및 평가 방향 협의 등 • 상반기 증거기반 정책평가 부서 컨설팅 -컨설팅 의견 참고 업무성과지표 정의서 및 정책추진과제 계획서 수정 • 업무성과지표 정의서·정책추진과제 계획서 최종 제출 	<ul style="list-style-type: none"> •본청 각 부서 •정책기획관 •정책기획관 •본청 각 부서
2026. 7.~9.	<ul style="list-style-type: none"> • 경기교육 정책 현장모니터링 실시 및 결과 피드백 • 경기교육 정책 자체평가 설문조사 • 업무성과지표 부서 자체 중간점검, 담당자 변경 시 인수인계 철저 	<ul style="list-style-type: none"> •정책기획관 •정책기획관 •본청 각 부서
2026. 10.~12.	<ul style="list-style-type: none"> • 하반기 증거기반 정책평가 부서 컨설팅 - 업무성과지표·정책추진과제 관리, 설문 결과 및 성과 분석 등 • 업무성과지표 실적보고서·정책추진과제 결과보고서 제출 	<ul style="list-style-type: none"> •정책기획관 •본청 각 부서
2026. 12. ~ 2027. 2.	<ul style="list-style-type: none"> • 정책평가단 종합평가 실시(서면·대면 평가) - 부서 제출 계획서, 실적 및 결과보고서 종합 심사 - 이의신청 검토 및 결과 확정 - 2026 경기교육 증거기반 정책평가 결과보고서 작성 및 공유 	<ul style="list-style-type: none"> •정책기획관

※ 세부 내용 변경 가능, 추진사항은 별도 공문 등으로 안내 예정

□ 평가 단계



□ 평가 방법

① 담당별 업무성과지표 평가 + ② 부서 주요 정책추진과제 평가

○ 업무성과지표(KPI*) 평가

*KPI(Key Performance Indicator): 핵심 성과지표

- (의미) 부서 핵심 정책(업무)을 성과 측정이 가능하도록 개발한 지표 평가
- (대상) 도교육청 전 부서 모든 담당별 업무성과지표 1개 이상 선정 제출
- ※ **2026 변경** 정책추진과제 평가는 업무성과지표 평가와 일원화

예) 담당이 3개(A, B, C)인 부서에서 정책추진과제 1개를 담당A가 맡는다면,
 ☞ 담당A는 정책추진과제 평가에만 해당, 담당B, C는 업무성과지표 평가 대상

- (방식) 정량지표 원칙으로 하되, 부득이한 경우 정성지표 가능, [부록3] 참고
- (내용) 담당별 제출한 업무성과지표 정의서와 실적보고서 평가
- (기준) **2026 변경** 지표의 적절성, 목표 달성도(정량), 목표 달성자료 타당성

구분	영역	내용	비율	비고
업무성과지표	지표정의서 평가	지표의 적절성	40%	
	실적보고서 평가	목표달성도	20%	'25년 40%
		자료 타당성 및 목표달성 노력	40%	'25년 20%

※ 영역별 평가 세부기준 [부록2] 참고

○ 정책추진과제 평가

- (의미) 부서의 핵심 정책추진과제에 대한 증거기반 평가
- (대상) 본청 모든 부서의 주요 정책에 대해 정책추진과제(부서별 1~2개)
- (과제 선정) 정책추진과제는 목표 전략체계도에 따른 상위 성과목표를 달성하기 위한 과제로 선정
- (유의) 부서별 정책추진과제 제출 시, '2026 경기도교육청 주요 업무 추진 과제'는 2026 증거기반 정책평가 정책추진과제로 포함, [부록1] 참고
- (내용) 부서별 제출한 **정책추진과제 계획서 및 결과보고서** 평가
- (기준) 계획 수립의 적절성, 계획 이행 충실도, 정책 효과성

구분	영역	내용	비율	비고
정책추진과제 평가	과제계획서 평가	계획수립의 적절성	30%	2026 변경 업무성과 지표 포함 양식
	결과보고서 평가	계획이행 충실도	30%	
		정책 효과성	40%	

※ 영역별 평가 세부기준 [부록2] 참고

○ 평가 자료 제출

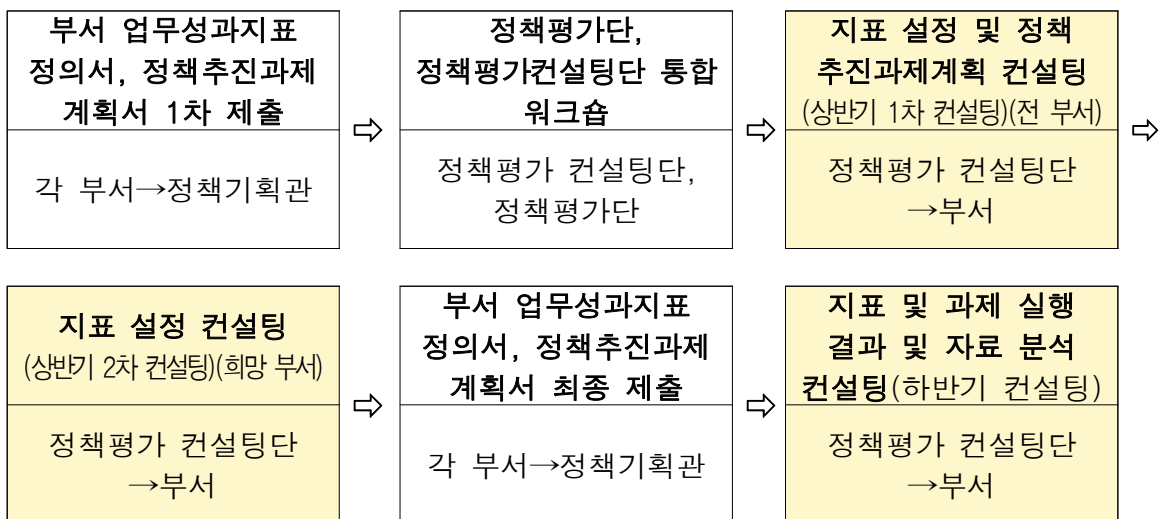
구분	시기	내용	
		업무성과지표	정책추진과제
정의서, 계획서 제출	2026. 4.~5.	<ul style="list-style-type: none"> • 담당별 업무성과지표 정의서 제출(지표별 1~2쪽) ※ 담당별 지표 1개 이상 단, 정책추진과제 담당은 제외 	<ul style="list-style-type: none"> • 정책추진과제 계획서 제출 (부서별 1~2개, 과제별 3~5쪽 이내)
실적 및 결과 제출	2026. 11.~12.	<ul style="list-style-type: none"> • 업무성과지표 실적보고서 제출 (정량지표 1~2쪽, 정성지표 3~4쪽) ※ 증빙자료 항목별 최대 4개 	<ul style="list-style-type: none"> • 정책추진과제 결과보고서 제출(업무성과지표 포함 양식, 과제별 11쪽 이내) ※ 증빙자료 항목별 최대 4개
평가 결과	2026. 12. ~ 2027. 2.	<ul style="list-style-type: none"> • 지표별 점수 산출·통보 (100점 만점, 절대평가) 	<ul style="list-style-type: none"> • 과제별 점수 산출·통보 (100점 만점, 절대평가)

※ 정책평가단이 추가 증빙자료 요청할 경우, 대면평가 시 제출 (부서 평가 담당자에게 별도 안내 예정)

2 평가 지원 계획

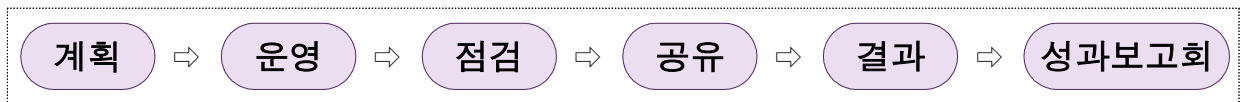
□ 정책평가 컨설팅단 운영

- 목적: 부서별 증거기반 업무성과지표 설정 및 계획 수립, 결과 분석 지원
- 구성
 - 교육정책과 정책평가 전문성을 모두 갖춘 전문가 위촉
 - **2026 변경** 경기도교육연구원 연구인력 및 외부 전문가로 10명 내외 구성
- 역할
 - (준비) 정책평가단과의 증거기반 정책평가 기준 공유 → 업무성과지표 및 정책추진계획 수립 관련 컨설팅
 - (실행) 부서별 정책 실행 중간 점검 및 현장 모니터링 의견 관련 부서 컨설팅
 - (결과분석) 업무성과지표 관련 자료 및 결과 분석 컨설팅
- 운영
 - (기준 공유) 정책평가 컨설팅단 역량 강화 연수, 컨설팅단-정책평가단 연합 워크숍을 통한 증거기반 정책평가 기준 공유
 - (방향 설정) 컨설팅단 전체 또는 그룹별 협의회(대면·비대면)를 통한 컨설팅 방향 설정 및 진행 상황 점검
 - (컨설팅 운영) 부서별 컨설턴트 매칭으로 평가 계획 및 지표 분석·컨설팅(대면·비대면) 실시
 - (단계)



□ 정책 현장 모니터링단 운영

- 구성: 정책 이해도가 높은 현장 교원 및 일반직 등 약 40명 내외로 구성
- 위촉기간: 2026. 3. ~ 2027. 2.
- 역할
 - 체계적이고 실증적인 모니터링을 통한 경기교육 정책의 현장 안착 지원
 - 다층적인 지역별 현장형 모니터링으로 경기교육 증거기반 정책평가 연계 지원
- 단계



- 내용
 - 1섹터, 2섹터, 3섹터를 바탕으로 4대 정책별 관련 정책연구의 내용을 활용한 현장 밀착 모니터링
 - 분기별 전체 협의회를 통한 분과별 모니터링 결과 공유와 점검
 - 경기교육 정책 현장 모니터링 결과보고서 발간(2026. 12. 예정)
 - 경기도교육연구원의 정책연구와 연계한 모니터링 범위 확대

□ 증거기반 정책평가 안내 및 연수

- 2026 증거기반 정책평가 워크숍 **별도공문**
 - 일시: 2026. 3. 25.(수) 14:00~
 - 장소: 경기도교육청 남부청사 5층 대강당
 - 대상: 본청 전 부서 팀장(장학관·사무관) 및 담당(팀)별 장학사·주무관
 - 내용
 - 증거기반 정책평가의 이해 및 2025 평가 의견 공유
 - 2025 증거기반 정책평가 사례 발표
 - 2026 증거기반 정책평가 운영 안내 및 질의응답
- 2026 증거기반 정책평가 과제 담당자 워크숍 **별도공문**
 - 일시: 2026. 6. ~ 7. 중
 - 장소: 추후 안내
 - 내용: 부서별 과제 담당자 대상 증거기반 정책실행 연수

○ 증거기반 정책설계 및 평가 관련 원격 직무연수 운영

- 일시: 상시
- 방법: 경기도교육청남부연수원 원격연수
- 내용: 증거기반 정책설계 및 평가의 이해

□ 주요 정책 업무성과 보고회 **별도 공문**

○ 상반기 주요 정책 업무성과 보고회

- 일시: 2026. 6. ~ 7. 예정
- 내용: 주요 정책추진과제 실행 중간 점검 및 정책 실행 환류

○ 하반기 주요 정책 업무성과 보고회

- 일시: 2026. 12. 예정
- 내용: 주요 정책추진과제 실행 결과 분석 및 우수 사례 공유, 차년도 정책수립 반영을 위한 협의 진행

□ 경기도교육연구원 연계 지원

○ 정책평가 컨설팅 인력 지원

- 지원 방식: 경기도교육연구원 연구인력의 정책평가 컨설팅단 위촉
- 지원 내용: 지표 설정 및 결과 자료 분석 컨설팅
- 기타: 증거기반 정책평가 관련 지표 체계 개발 연구 추진

○ 도교육청 통합 조사 체계 마련

- 부서 설문조사 중 일부 도교육청 통합 조사 실시
 - 부서 업무성과지표 수립 전 통합 조사 실시 안내
 - 부서별 업무성과지표 정의서 최종 제출 후 통합 조사 설문 대상 확정 안내

○ 부서 정책 자료 분석 지원

- 경기도교육연구원 데이터 아카이브를 통한 부서 정책자료 통합 분석
- 지표 및 정책추진과제 관련 부서의 정책실행 자료 분석 및 결과 해석

3

종합평가 계획

□ 종합평가 운영 계획

- 평가 주체: 정책평가단
- 평가 대상: 본청 전 부서 및 담당
- 평가 내용: ① 담당별 업무성과지표 평가, ② 부서별 정책추진과제 평가
- 평가 기간: 2026. 12. ~ 2027. 2.
- 평가 방법

- 서면평가 및 대면평가
- 분과별 평가

- **2026 변경** 분과 구성: 평가 효율성 제고를 위해 정책평가단 협의를 통해 구성

- **교육분과**(12개 부서): 학교교육국, 지역교육국, 디지털인재국(디지털교육정책과, 교육역량과)
- **행정I분과**(11개 부서): 기획조정실, 협력국, 디지털인재국(행정역량과, 평생교육과)
- **행정II분과**(12개 부서): 행정국, 단독과(교원인사정책과 포함)

- 절대평가

- 목적: 줄 세우기가 아닌 정책(사업)의 효과성과 품질관리 등 수준 평가

- 방법

↳ 업무성과지표 및 정책추진과제 평가에 획득 점수와 절대평가 등급 부여

↳ 정성평가 시 세부 평가기준(루브릭)에 따른 배점 평가

- 점수 및 등급 분포(예시)

등급		점수
A	매우 우수	90점 이상~100점
B	우수	80점 이상~90점 미만
C	보통	70점 이상~80점 미만
D	미흡	70점 이하

- 절대평가 등급체계 마련 TF 운영

↳ (구성) 정책평가 전문성을 갖춘 연구원, 교원, 일반행정직원 등 5~6명

↳ (역할) 정책평가의 절대평가 전환에 따른 평가 점수와 등급 체계 마련

- 영역별 평가 세부기준에 대한 배점 협의

- 정책평가단 종합평가 시 점수 및 등급 부여 기본 자료로 활용

□ 정책평가단 운영 계획

○ 구성

- 교육정책 및 평가 관련 전문성을 갖춘 교수 및 연구원 등으로 위촉
- 위원장 1명, 분과장 3명을 포함하여 20명 내외로 구성
- **2026 변경** 컨설팅단과 평가단 간 연계 강화를 위해 컨설팅 위원 포함 구성

○ 역할

- 증거기반 정책평가 평가 항목 및 세부 기준 수립 및 타당성 검토
- 정책평가 컨설팅단과의 협의를 통한 증거기반 정책평가 기준 제시
- 정책 현장 실행성·효과성을 담보하는 업무성과지표 타당성 검토
- 정책과정 전반에 걸쳐 객관적 자료를 활용하여 업무성과지표 정의서 및 실적보고서, 부서 정책추진과제 계획서 및 결과보고서 심사
- 평가대상 정책(사업) 과제에 대한 종합평가 실시 및 평가 의견 작성
- 증거기반 정책평가 결과보고서 작성 등을 통한 정책 제언 및 총평

○ 임기: 해당연도 위촉일로부터 평가 종료일까지

○ 정책평가단 평가 타당도 및 신뢰도 확보 방안

- 정책평가 컨설팅단-평가단 연합 워크숍 실시(2026. 4.)
 - 부서 지원 및 평가의 일관성과 평가 기준 공유 강화
- 정책평가 종합평가 워크숍 실시(2026. 12.)
 - 경기교육 정책 이해도 제고
 - 평가 기준별 절대평가 점수 부여 기준 설정
 - 정성평가 시 세부 평가기준(루브릭)에 따른 배점 평가
- 정책추진과제 대면심사 시 충분한 시간 부여(과제별 15분 예정)
- 분과 간·분과 내 평가 결과 편차를 줄이기 위한 사전 협의 강화
 - 분과 간 심사위원 사전 협의를 통한 최하점 범위 조정
 - 분과 간 일부 과제(4~5개) 사전 공동 심사 → 심사위원 협의 → 점수 부여 공통 기준 설정 → 분과별 과제 심사
- 분과 내 점수 반영
 - 분과 내 심사위원 점수 중 최고점·최하점 제외한 점수의 평균 반영

○ 평가 세부 운영 사항

- 정책평가단 협의 과정을 통해 결정

4 평가 결과 공개 및 환류 계획

□ 사전 공개 및 이의신청

- 정책평가단 평가 결과 및 종합의견 제출: 2027. 1.
- 결과 사전공개 및 이의신청: 2027. 1. ~ 2.
- 평가 결과 확정: 2027. 2.

□ 결과 공개

- 경기교육 증거기반 정책평가 결과보고서를 도교육청 홈페이지에 공개 및 부서 안내

□ 의견 수렴 및 결과 분석

- 본청 부서 대상 온라인 설문조사 및 주요 지표 담당자 협의
- 컨설팅단-평가단 대상 의견 수렴 및 결과 분석

□ 결과 환류

- 정책 재구조화 반영(계속할 것, 중단할 것, 새롭게 할 것 결정)
- 조직 진단 및 인력과 예산의 효율적 재배치
- 증거기반 정책평가 결과 및 우수사례 홍보
- 우수 업무성과지표 및 정책추진과제 인센티브
- 부서 성과 평가 연계

VII

행정 사항

※ 구체적인 일정과 방법은 공문으로 추후 안내 예정(일부 변경 가능)

□ 정책평가 안내 및 과제 담당자 워크숍 참가 안내 별도 공문

- 2026 증거기반 정책평가 부서 담당자 워크숍
 - 일시: 2026. 3. 25.(수) 14:00~
 - 장소: 남부청사 5층 대강당
 - 대상: 본청 부서 담당별 팀장(장학관·사무관), 담당별 대표 장학사·주무관

□ 업무성과지표 및 정책추진과제 계획서, 결과보고서 제출 별도 공문

- 업무성과지표 정의서, 정책추진과제 계획서 제출(1차)
 - 기한/방법: 2026. 4. 8.(수) / K-에듀파인 업무관리시스템(정책기획관)
- 업무성과지표 정의서, 정책추진과제 계획서 제출(최종)
 - 기한/방법: 2026. 5. 6.(수) / 내부결재 후 기관평가 정보시스템 탑재
- 업무성과지표 실적보고서, 정책추진과제 결과보고서 제출
 - 기한/방법: 2026. 12월 초 / 내부결재 후 기관평가 정보시스템 탑재

□ 업무성과지표 설정 및 정책평가과제 계획 수립 지원 컨설팅 별도 공문

- 정책평가 컨설팅단의 지표 설정 및 정책추진계획 수립 컨설팅
 - 대상: 부서 업무성과지표 및 정책추진과제 담당자
 - 일자: 2026. 4. 말 ※ 1차 컨설팅(전 부서 필수), 2차 컨설팅(희망 부서 선택)
 - 장소: 별도 안내
 - 방법: 대면 또는 비대면
 - 기타: 하반기 컨설팅 별도 안내

VIII

기대 효과

- 증거기반 정책 설계와 평가로 경기교육 정책의 효과성 제고 및 학교 현장 안착
- 평가 결과를 바탕으로 미래 경기교육정책을 재구조화하고, 경기교육 정책 추진의 신뢰도 제고

부록1

2026 경기교육 주요 정책(업무) 과제

(2026. 3. 25. 기준)

영역	연번	내용	담당부서
정책1. 학교자율과 책임으로 역량을 키우는 교육	1	‘교육과정-수업-평가’ 통합설계 및 운영 방안	초등교육과 중등교육과
	2	경기유아교육 온라인 플랫폼 운영 방안	유아교육과
	3	경기한국어랭귀지스쿨 제3섹터 영상	융합교육과
	4	특수교육원 운영 방안	특수교육과
	5	경기도형 통합운영학교 모델 설계 방안(제도 개선 등 포함)	학교교육정책과
	6	‘Let’s Grow 프로젝트’ 지역별 특색화 및 협력 체계 구축 방안	생활교육과 융합교육과 체육건강교육과 지역교육정책과 진로직업교육과
	7	마음공유 화해중재단 3단계 모델 운영 및 정착 방안	생활교육과
정책2. 지역협력 으로 꿈을 펼치는 교육	1	지역교육협력 특화모델 개발 및 일반화 방안	지역교육정책과
	2	미래 대학입시 개혁 실행 및 적용방안	중등교육과
	3	유보통합 시범사업으로 교육·보육 질 상향 방안	유보통합준비단
	4	학생맞춤형 통합지원을 위한 학교 현장 지원 방안	복지협력과
정책3. 시공간을 넘어 배움을 확장하는 교육	1	하이러닝 교육자료 개발 확대 및 활용 확산 방안(교육자료 인증 방안 포함)	디지털교육정책과
	2	AI 서·논술형 평가시스템 적용 확대 방안(교과, 학년 확대 등 포함)	디지털교육정책과 교육역량과
	3	하이코칭 시범 운영 및 현장 정착 방안	교육역량과
	4	G-인사이트 고도화 방안(관리자, 비교과, 근평 등 추가 구축)	교원인사정책과
정책4. 학교중심의 공교육 확대를 지원하는 행정	1	디지털플랫폼 전반에 걸친 공통기반 운영 방안	정보화담당관
	2	통합교육지원청 분리·신설을 위한 자치법규 개정 및 행·재정적 기반 조성 방안	행정관리담당관
	3	지역별·학교별 특성에 맞는 적정규모학교 육성을 위한 현장 지원 방안	학교설립과

* 2026 경기교육 주요 정책(업무) 과제는 부서의 2026 증거기반 정책평가 정책추진 과제로 필히 포함 요망

** 부서별 정책추진과제 계획서(1~2개) 취합 후 2026 경기교육 주요 정책(업무) 과제 추가 확정 안내 예정

부록2 업무성과지표 · 정책추진과제 평가 기준

□ 업무성과지표 평가 기준

평가항목	배점	구분	세부 기준	2026 변경
1. 지표의 적절성	40점	정량	① 부서(담당)의 핵심 정책 성과를 평가하는 지표인가? ② 지표 설정의 이유가 타당하고 지표가 도전적인가? ③ 목표값 설정 근거가 타당하고 목표값이 도전적인가? ④ 지표의 측정산식이 타당하고 계산 방법이 구체적인가?	25년(5개) ↓ 26년(4개)
		정성	① 부서(담당)의 핵심 정책 성과를 평가하는 지표인가? ② 지표 설정의 이유가 타당하고 지표가 도전적인가? ③ 목표수준 설정 근거가 타당하고 목표 수준이 도전적인가? ④ 목표 달성도 평가 척도와 항목 설명이 타당하고 평가 방법이 구체적인가?	25년(5개) ↓ 26년(4개)
2. 목표 달성도	20점	정량	① 목표달성 정도	변경 없음
		정성	① 목표달성 정도 ※ 부서가 정한 목표달성 평가 척도에 따른 평가, 정책평가단 점수 보정	
3. 자료 타당성 및 목표달성 노력	40점	정량	① 지표 실적값 관련 자료가 타당하고 실적값 산출 과정이 충실히 제시되었는가? ② 목표 달성 관련 실적이 목표 달성 과정의 노력을 보여주고 있는가?	25년(3개) ↓ 26년(2개)
		정성	① 목표 달성 자료는 지표 및 평가 척도에 맞는 타당한 내용이며, 실적점수 산출 과정이 충실하게 제시되었는가? ② 목표 달성 관련 실적이 목표 달성 과정의 노력을 보여주고 있는가?	25년(3개) ↓ 26년(2개)

□ 정책추진과제 평가 기준

평가항목	배점	세부 기준	2026 변경
1. 계획 수립의 적절성	30점	① 정책추진과제가 부서의 주요 정책(사업)에 해당하는가? ② 전년도 정책실행 결과를 계획 수립에 반영하고, 교육 현안 및 환경 분석-정책목표 및 추진과제 설정-기대효과 도출의 논리적 과정을 통해 구체적이고 실현가능한 목표 달성 계획을 제시하였는가? ③ 지표와 목표값의 설정 근거가 타당하고, 지표와 목표값이 도전적인가? ④ 지표의 측정산식이 타당하고 계산방법이 구체적인가?	25년(5개) ↓ 26년(4개)
2. 계획 이행 충실도	30점	① 목표 달성을 위해 수립한 계획(절차·방법 등)을 충실히 실행했는가? ② 정책추진을 위한 효율적인 자원(조직, 예산 등) 관리가 이루어졌는가? ③ 추진 과정에서 발생한 문제점 해결과 정책 소통협력을 위해 노력하였는가? ④ 자체 정책 모니터링 운영과 결과 활용이 적절히 이루어지고 있는가?	25년(5개) ↓ 26년(4개)
3. 정책 효과성	40점	① 지표의 목표값을 달성하였는가? ② 지표 실적값 관련 자료가 타당하고 실적값 산출과정이 충실히 제시되었는가? ③ 계획 수립 시 예상한 기대효과가 발생하였고, 효과 분석 시 증거(정량·정성)에 기반하였는가? ④ 정책성에서 미흡한 점을 파악하고, 정책 개선방안과 중장기 발전 가능성을 적절히 제시하였는가?	25년(5개) ↓ 26년(4개)

부록3

2026 증거기반 정책평가 부서 제출 서류 양식(추후 변경 가능)

양식 1-1

업무성과지표 정의서(정량지표) (1~2쪽)

부서명		담당명	0000담당	담당자	주무관 000
전략목표		성과목표			
정책 및 사업명 (지표 관련)					
정책추진목표					
지표명		지표번호	작성 불요 (추후 부여)		
지표의 정의					
정책연계	<input type="checkbox"/> 공약과제 <input type="checkbox"/> 시·도교육청 평가 <input type="checkbox"/> 국정과제 <input type="checkbox"/> 2026 경기교육 주요정책 <input type="checkbox"/> 부서 현안 <input type="checkbox"/> 기타()				
지표유형	<input type="checkbox"/> 투입(input) <input type="checkbox"/> 과정(process) <input type="checkbox"/> 산출(output) <input type="checkbox"/> 성과(outcome)				
지표 설정 이유					
측정산식					
2026년 목표값		지표 연속성	신규 or ()년~		
목표값 설정 근거	구분	2023년	2024년	2025년	
	목표값				
	실적값				

실적 계산
(확인) 방법

지표 관련
부서(담당)
업무 특성

- 사업(업무)별 예산 규모
- 사업(업무)의 성격 등을 포함하여 작성

부서명		담당명	0000담당	담당자	주무관 000
전략목표		성과목표			
정책 및 사업명 (지표 관련)					
정책추진목표					
지표명		지표번호	작성 불요 (추후 부여)		
지표의 정의					
정책연계	<input type="checkbox"/> 공약과제 <input type="checkbox"/> 시·도교육청 평가 <input type="checkbox"/> 국정과제 <input type="checkbox"/> 2026 경기교육 주요정책 <input type="checkbox"/> 부서 현안 <input type="checkbox"/> 기타()				
지표유형	<input type="checkbox"/> 투입(input) <input type="checkbox"/> 과정(process) <input type="checkbox"/> 산출(output) <input type="checkbox"/> 성과(outcome)				
지표 설정 이유					
2026년 목표 수준					
목표수준 설정 근거					

○ 목표 달성도 평가 척도(20점 만점) *지표에 맞게 부서에서 설정*

항목	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
①	6	5.5	5.0	4.5	4.5
②	6	5.5	5.0	4.5	4.5
③	8	7	6	5	4
총점	20				

**평가항목이 3개일 경우임, 항목 수량은 부서(담당)에서 정책추진목표 달성을 고려하여 설정*

○ 목표 달성도 평가항목 설명

- 항목①:
- 항목②:
- 항목③:

○ 목표 달성도 평가 방법

- 항목①:
- 항목②:
- 항목③:

목표 수준
도달
확인 척도

지표 관련
부서(담당)
업무 특성

업무성과지표(정량 또는 정성) 컨설팅 참고 자료

※ 제출 대상: 컨설팅 이후 최초 제출 지표에서 내용이 변경된 부서의 담당
 제출 방법: 업무성과지표 정의서(정량 또는 정성지표) 최종본 제출 시 붙임으로 제출
 기타: 작성 분량 1쪽 이내, 종합평가 시 참고 목적으로 활용

부서명		담당명	○○○○담당	담당자	주무관 ○○○
지표명				지표번호	작성 불요 (추후 부여)
<p>지표 설정 관련 컨설팅 주요 내용 (지표 변경 이력, 변경 사유 등)</p>					

업무성과지표 실적보고서(정량지표) (1~2쪽)

평가항목	배점	구분	세부 기준 <i>※보고서 제출 시 평가 기준표 삭제</i>
1. 지표의 적절성	40점	정량	① 부서(담당)의 핵심 정책 성과를 평가하는 지표인가? ② 지표 설정의 근거가 타당하고 지표가 도전적인가? ③ 목표값 설정 근거가 타당하고 목표값이 도전적인가? ④ 지표의 측정산식이 타당하고 계산 방법이 구체적인가?
2. 목표 달성도	20점	정량	① 목표달성 정도
3. 자료 타당성 및 목표달성 노력	40점	정량	① 지표 실적값 관련 자료가 타당하고, 실적값 산출 과정이 충실히 제시되었는가? ② 목표 달성 관련 실적이 목표 달성 과정의 노력을 보여주고 있는가?

부서명		담당명	<i>0000담당</i>	담당자	<i>장학사 000</i>	
정책 및 사업명 (지표 관련)						
정책추진목표						
지표명				지표번호	<i>작성 불요 (추후 부여)</i>	
지표유형	<input type="checkbox"/> 투입(input) <input type="checkbox"/> 과정(process) <input type="checkbox"/> 산출(output) <input type="checkbox"/> 성과(outcome)					
측정산식						
2026년 목표값(A)		2026년 실적값(B)		목표달성도 $(\frac{B}{A} \times 100\%)$		
지표연속성	<i>신규 or ()년~</i>		구분	2023년	2024년	2025년
			실적값 변화			

<p>실적값 산출과정 (계산)</p>		
<p>목표 달성 주요 실적 및 노력</p>		
	<p>실적 증빙 자료 목록 (최대 4개)</p>	

업무성과지표 실적보고서(정성지표) (3~4쪽)

평가항목	배점	구분	세부 기준 ※보고서 제출 시 평가 기준표 삭제
1. 지표의 적절성	40점	정성	① 부서(담당)의 핵심 정책 성과를 평가하는 지표인가? ② 지표 설정의 근거가 타당하고 지표가 도전적인가? ③ 목표수준 설정 근거가 타당하고 목표 수준이 도전적인가? ④ 목표 달성도 평가 척도와 항목 설명이 타당하고, 평가 방법이 구체적인가?
2. 목표 달성도	20점	정성	① 목표달성 정도 ※ 부서가 정한 목표달성 평가 척도에 따른 평가, 정책평가단 점수 보정
3. 자료 타당성 및 목표달성 노력	40점	정성	① 목표 달성 자료는 지표 및 평가 척도에 맞는 타당한 내용이며, 실적점수 산출 과정이 충실하게 제시되었는가? ② 목표 달성 관련 실적이 목표 달성 과정의 노력을 보여주고 있는가?

부서명		담당명	○○○○담당	담당자	장학사 ○○○
정책 및 사업명 (지표 관련)					
정책추진목표					
지표명				지표번호	작성 불요 (추후 부여)
지표유형	<input type="checkbox"/> 투입(input) <input type="checkbox"/> 과정(process) <input type="checkbox"/> 산출(output) <input type="checkbox"/> 성과(outcome)				
2026년 목표 수준					
2026년 실적 점수 (20점)	○ 목표 달성도 평가 결과(20점 만점) ※ 부서에서 1차 자체평가, 정책평가단 심사시 최종 평가 예정				
	항목	부서 자체평가	평가단 최종 평가		
	①	7			
	②	6.5			
	③	5.5			
	합계	19			

<p>실적 점수 산출 과정 (자체평가)</p>	<p>○ 자료 타당성 및 목표달성 노력 평가(40점 만점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ①항목 평가 내용: - ②항목 평가 내용: - ③항목 평가 내용: 	
	<p>실적 증빙 자료 목록 (최대 4개)</p>	
<p>목표 달성 주요 실적 및 노력</p>		
	<p>실적 증빙 자료 목록 (최대 4개)</p>	

정책추진과제 계획서 (3~4쪽)

평가항목	배점	세부 기준 <i>※계획서 제출 시 평가 기준표 삭제</i>
1. 계획 수립의 적절성	30점	① 정책추진과제가 부서의 주요 정책(사업)에 해당하는가? ② 전년도 정책실행 결과를 계획 수립에 반영하고, 교육 현안 및 환경 분석 - 정책목표 및 추진과제 설정 - 기대효과 도출의 논리적 과정을 통해 구체적이고 실현가능한 목표 달성 계획을 제시하였는가? ③ 지표와 목표값의 설정 근거가 타당하고, 지표와 목표값이 도전적인가? ④ 지표의 측정산식이 타당하고 계산방법이 구체적인가?

과제번호	작성 불요 (추후 부여)	정책추진과제명	
부서명		담당명	0000담당
전략목표		성과목표	
정책 연계			
<input type="checkbox"/> 공약과제	<input type="checkbox"/> 시·도교육청 평가	<input type="checkbox"/> 국정과제	
<input type="checkbox"/> 2026 경기교육 주요정책	<input type="checkbox"/> 부서 현안	<input type="checkbox"/> 기타()	

정책추진목표		
추진 실태 분석 및 추진 방향 설정	전년도 추진 실태 분석	2026년 추진 방향(전략)
	증빙 자료 목록 (최대 4개)	

	정책 및 사업 내용	시기	예산액 (천원)
세부사업 추진계획			
기대효과			

지표명					
지표의 정의					
지표유형	<input type="checkbox"/> 투입(input) <input type="checkbox"/> 과정(process) <input type="checkbox"/> 산출(output) <input type="checkbox"/> 성과(outcome)				
지표 설정 이유					
측정산식					
2026년 목표값		지표 연속성	신규 or ()년~		
목표값 설정 근거		구분	2023년	2024년	2025년
		목표값			
		실적값			
실적 계산 (확인) 방법					
지표 관련 부서(담당) 업무 특성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업(업무)별 예산 규모 ○ 사업(업무)의 성격 등을 포함하여 작성 				

과제번호	작성 불요 (추후 부여)	정책추진과제명	
부서명		담당명	0000담당
전략목표		성과목표	
정책 연계			
<input type="checkbox"/> 공약과제	<input type="checkbox"/> 시·도교육청 평가	<input type="checkbox"/> 국정과제	
<input type="checkbox"/> 2026 경기교육 주요정책	<input type="checkbox"/> 부서 현안	<input type="checkbox"/> 기타()	

■ 정책추진과제 개요 (개요 2쪽 이내)

정책추진 목표

○

-

-

주요 정책 및 사업내용

○

-

-

○

-

-

□ 주요 정책성과

○

-

-

○

-

-

□ 문제점 및 개선 의견

○

-

-

○

-

-

■ 계획 이행의 충실도

평가항목	배점	세부 기준 <i>※계획서 제출 시 평가 기준표 삭제</i>
2. 계획 이행 충실도	30점	① 목표 달성을 위해 수립한 계획(절차·방법 등)을 충실히 실행했는가? ② 정책추진을 위한 효율적인 자원(조직, 예산 등) 관리가 이루어졌는가? ③ 추진 과정에서 발생한 문제점 해결과 정책 소통·협력을 위해 노력하였는가? ④ 자체 정책 모니터링 운영과 결과 활용이 적절히 이루어지고 있는가?

정책추진 세부 실적

추진 정책 및 사업	추진 실적
증빙자료목록 (최대 4개)	

추진상의 문제점 및 개선사항

추진상의 문제점(난점)	극복 노력 및 개선사항
증빙자료목록 (최대 4개)	

정책 소통 및 협업

소통 및 협업 내용	관련 기관(부서)
<p>예) 간부회의 안건 상정, 부서 간 정책 소통 등</p>	
증빙자료목록 (최대 4개)	

부서 자체 모니터링 결과 및 활용

방법	시기	대상	결과 및 활용
증빙자료목록 (최대 4개)			

■ 정책 효과성

평가항목	배점	세부 기준 <i>※계획서 제출 시 평가 기준표 삭제</i>
3. 정책 효과성	40점	① 지표의 목표값을 달성하였는가? ② 지표 실적값 관련 자료가 타당하고, 실적값 산출과정이 충실히 제시되었는가? ③ 계획 수립 시 예상한 기대효과가 발생하였고, 효과 분석 시 증거(정량·정성)에 기반하였는가? ④ 정책성과에서 미흡한 점을 파악하고, 정책 개선방안과 중장기 발전 가능성을 적절히 제시하였는가?

정책 효과성

정책의 효과성 분석 및 관련 실적(정량적 평가 및 정성적·질적 분석 포함)

성과지표 실적

지표명	경기교육 0000 달성률					
지표유형	<input type="checkbox"/> 투입(input) <input type="checkbox"/> 과정(process) <input type="checkbox"/> 산출(output) <input type="checkbox"/> 성과(outcome)					
측정산식						
2026년 목표값(A)		2026년 실적값(B)		목표달성도 $(\frac{B}{A} \times 100\%)$		
지표연속성	신규 or ()년~	구분		2023년	2024년	2025년
		실적값 변화				
실적값 산출 과정 (계산)						

	증빙자료목록 (최대 4개)
--	-------------------

정책 개선 방안

--

정책의 중장기 기대효과 및 발전 가능성

--