학생중심, 현장중심 경기교육

경기도 학교안전교육 정책 연구

경기도교육청

(경기도 학교안전교육 연구단)

[목 차]

Ⅰ. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1

Ⅱ. 연구내용 및 방법 ····· 2

1. 연구대상 ····· 2

2. 연구내용 및 분석방법 ····· 3

Ⅲ. 연구결과 ····· 4

1. 학교안전교육 실태 분석 ····· 4

2. 학교안전교육 성과 분석 ····· 12

3. 학교안전교육의 개선과 발전 방향 ····· 15

Ⅳ. 요약 및 정책 제언 ····· 21

부 록 ····· 24

[표 목차]

<표 1> 교사의 구성 ····· 2
<표 2> 학생의 구성 ····· 2
<표 3> 학생안전교육 실태 조사 내용의 구성 ····· 3
<표 4> 학교 재난 위기 대응 체제 ····· 4
<표 5> 학교안전교육 관련 유관기관 협력 체제 ····· 5
<표 6> 건립 중인 경기도학생종합안전체험관(가칭) 활용 계획 유무 ····· 6
<표 7> 학교교육과정 연계 안전교육 운영 ····· 6
<표 8> 체험중심 안전교육 운영 ····· 7
<표 9> 안전의 생활화(습관화)를 고려한 안전교육 운영 ····· 8
<표 10> 학생 참여 중심 안전교육 운영 ····· 8
<표 11> 경기도교육청 제공 교육과정 및 교육자료 활용 ····· 10
<표 12> 경기도교육청 제공 교육과정 및 교육자료 활용 시 어려운 점 ····· 11
<표 13> 경기도교육청 제공 외 교육자료 활용 ····· 11
<표 14> 학생이 인식한 학교안전교육 만족도 ····· 12
<표 15> 교사가 인식한 학생들의 안전의식 개선 정도 ····· 13
<표 16> 학교안전 교육활동이 교사 학교안전문화에 미치는 영향 ····· 13
<표 17> 학교 간, 학생 간 학교안전문화 차이 ····· 14
<표 18> 학교안전 교육활동이 학생 학교안전문화에 미치는 영향 ····· 14
<표 19> 교사가 인식한 안전사고 취약 시간 ····· 15
<표 20> 교사가 인식한 교내 안전사각 지대 ····· 16
<표 21> 안전사각 지대에 관한 지원 요구 사항 ····· 17
<표 22> 내실 있는 학교안전교육 운영 방해요인 ····· 18
<표 23> 내실 있는 학교안전교육을 위한 개선사항 ····· 19
<표 24> 교사들의 학교안전교육에 대한 요구 ····· 19
<표 25> 학생들의 학교안전교육에 대한 요구 ····· 20

[그림 목차]

[그림 1] 다층 연구모형 ····· 3
[그림 2] 학교 재난 위기 대응 체제 ····· 4
[그림 3] 학교안전교육 관련 유관기관 협력 체제 ····· 5
[그림 4] 학교교육과정 연계 안전교육 운영 ····· 6
[그림 5] 체험중심 안전교육 운영 ····· 7
[그림 6] 안전의 생활화(습관화)를 고려한 안전교육 운영 ····· 8
[그림 7] 학생 참여 중심 안전교육 운영 ····· 9
[그림 8] 경기도교육청 제공 교육자료 활용 학교급별 실태 ····· 10
[그림 9] 경기도교육청 제공 외 교육자료 활용 학교급별 실태 ····· 11
[그림 10] 학생 학교안전교육 만족도 ····· 12
[그림 11] 교사가 인식한 안전사고 취약 시간 ····· 16
[그림 12] 내실 있는 학교안전교육 운영 방해요인 ····· 18

요 약

본 연구는 학교안전교육 실태, 학교안전교육 성과, 학교안전교육의 개선과 발전 방향을 분석하였다. 이에 따른 연구결과는 다음과 같다. 우선 학교안전교육 실태는 다음과 같이 나타났다. 첫째, 학교 재난 위기 대응 체제는 초등학교(평균=4.78), 중학교(평균=4.51), 고등학교(평균=4.27), 유치원(평균=4.64), 특수학교(평균=4.69)에서 '다소우수' 이상의 응답이 나타났다. 학교안전교육 유관 기관 협력 정도는 초등학교(평균=4.76), 중학교(평균=4.54), 고등학교(평균=4.33), 유치원(평균=4.59), 특수학교(평균=4.63)에서 '다소우수' 이상의 응답이 나타났다. 현재 경기도교육청이 경기도 양주에 건립 중인 학생종합안전체험관에 대해 대체로 활용 계획이 있는 것으로 나타났다. 하지만 '활용 계획이 없다'는 응답도 다소 나타났다.

둘째, 학교안전 교수·학습 실태에서 학교교육과정 연계 안전교육은 초등학교(평균=4.74), 중학교(평균=4.25), 고등학교(평균=4.04), 유치원(평균=4.60), 특수학교(평균=4.48)에서 '그렇다' 이상의 응답이 나타났다. 체험중심 안전교육은 초등학교(평균=4.35), 유치원(평균=4.24), 특수학교(평균=4.19)는 '그렇다' 이상의 응답이 나타났으며, 중학교(평균=3.95)와 고등학교(평균=3.70)는 '보통이다'이상의 응답이 나타났다. 안전의 생활화(습관화)를 고려한 안전교육은 초등학교(평균=4.70), 중학교(평균=4.29), 고등학교(평균=4.07), 유치원(평균=4.59), 특수학교(평균=4.44)에서 '그렇다' 이상의 응답이 나타났다. 학생참여 중심 안전교육은 초등학교(평균=4.59), 중학교(평균=4.15), 유치원(평균=4.47), 특수학교(평균=4.12)에서 '그렇다' 이상의 응답이 나타났으며, 고등학교(평균=3.92)에서는 '보통이다'이상의 응답이 나타났다.

셋째, 전체적으로 약 76.5%의 교사가 경기도교육청에서 제공하는 교육과정 및 교육자료에 대해 사용 경험이 있는 것으로 나타났다. 하지만 경기도교육청에서 제공하는 교육과정 및 교육자료에 대해 초등학교와 유치원 교사들은 홈페이지에서 안전교육 관련 자료를 찾는 것이 어려우며, 실제 수업에 적용하기 어려운 형태라는 응답의 비율이 높게 나타났다. 교사들은 경기도교육청에서 제공하는 자료 외에 초등학교(52.8%), 중학교(50.0%), 유치원(71.8%), 특수학교(68.0%)는 유튜브를 가장 많이 활용하고 있었으며, 고등학교(41.5%)는 동료교사의 자료로 나타났다.

다음으로 학교안전교육 성과 분석 결과, 첫째, 학생만족도는 초등학교(평균=3.91), 중학교(평균=3.59), 고등학교(평균=3.34)에서 양호한 수준인 것으로 나타났다. 둘째, 교사를 대상으로 한 위계적 회귀 분석결과, 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교에서 학교 대응체제, 안전교육 지역 공동체 협력 정도, 교육과정 연계 교육, 체험 중심 교육, 생활화 중심 교육, 학생 참여 중심 교육의 계획 및 실행, 경기도교육청에서 제공하는 교육과정 및 교육자료의 활용이 교사의 학교안전문화에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특수학교는 안전교육 지역 공동체 협력 정도, 생활화 중심 교육, 경기도교육청에서 제공 자료 및 자체 제작 자료를 활용한 경우 교사의 학교안전문화가 긍정적인 것으로 나타났다. 셋째, 학생을 대상으로 한 2수준 다층 조건

부모형의 연구결과, 초등학교, 중학교, 고등학교의 연구모형에서 교사의 교육과정과 연계한 안전교육은 학생들의 학교안전문화의 전체평균에 미치는 영향이 유의하였다. 그리고 학생이 경험한 체험 중심 학습과 생활화 중심 학습 수준이 높아질수록 그리고 학생이 만족스러운 수업을 경험하는 학생일수록 학교안전문화가 높아지는 것으로 나타났다. 즉 학교안전교육이 교육과정과 연계되어 이루어지고, 체험 중심, 생활화 중심으로 이루어지며, 만족스러운 안전교육 경험은 학교안전문화에 긍정적인 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

마지막으로 학교안전교육의 개선과 발전 방향 분석 결과, 첫째, 초등학교, 중학교, 고등학교는 '점심시간'을 가장 안전 취약 시간으로 응답하였으며, 유치원은 '등·하교 시간', 특수학교는 '쉬는 시간'이라고 하였다. 안전 취약 장소는 교내에서 밖으로 차가 통행하는 공간, 후미진 곳, 계단 및 복도의 순이었다.

둘째, 내실 있는 학교안전교육의 방해 요인에 대해 대부분의 학교급에서 체험 시설 및 기관의 부족, 교과진도의 부담, 교육자료의 부족 등의 순으로 나타났다. 기타 응답에는 적절한 안전교육의 부재, 안전교육에 대한 관심 부족 등이 있었다.

셋째, 학교안전교육의 개선 방향으로 초등학교, 중학교, 고등학교는 학교안전 문제 발생 시 학교 및 교사 지원 및 보호에 대한 응답이 가장 많았으며, 유치원과 특수학교는 학교안전교육에 관한 교수·학습 자료 제공이 필요한 것으로 나타났다. 학교안전교육에 대한 교사들은 연령과 학교 사정에 맞는 안전교육을 실시, 세부 내용이나 강의 방법의 개선 및 교육에 필요한 안정적인 시수 확보, 교육공동체의 안전교육의 중요성 인식, 제도 개선에 대한 의견들이 나타났다.

반면 학생들은 강의 및 동영상 시청을 활용한 교육보다 실제 체험 중심 교육이 실시되어야 한다고 하였으며, 형식적으로 진행되는 재난대피훈련이 시정될 필요가 있다고 하였다.

Ⅰ 연구의 필요성 및 목적

안전관리 헌장은 ‘모든 국민은 안전할 권리가 있으며, 안전문화를 정착시키는 일은 국민의 행복과 국가의 미래를 위해 반드시 필요하다’, ‘유치원, 학교 등 교육기관은 국민이 바른 안전 의식을 갖도록 교육하고, 특히 어릴 때부터 안전 습관을 들이도록 지도한다.’라고 하여 학교에서 안전문화 정착을 위한 안전교육의 중요성을 강조하고 있다. 특히 최근 1999년 씨랜드 화재 사건, 2013년 태안 해병대 캠프사고, 2014년 세월호 침몰사고 등을 통해 학교안전에 대한 인식이 높아짐에 따라 학교안전사고 예방·대처 역량 및 안전에 대한 의식 제고에 대한 요구가 높아지고 있다.

교육부의 ‘국가안전관리 집행계획’, ‘학교안전사고 예방 기본계획’과 경기도교육청의 ‘학교안전사고 예방 지역계획’, 단위학교의 ‘학교안전계획’에서는 핵심 분야인 학교안전교육을 강조하고 있다. 국가 및 각 지역교육청에서 추진하고 있는 학교안전 정책이 성공적으로 학교 현장에 실현되기 위해서는 학교안전교육에 대한 제고가 우선적으로 고려되어야 한다. 학교안전은 별개의 교과가 아닌 각 교과의 단원으로 구성 되어 있어 교육과정 재구성을 통한 안전교육이 요구되며, 학생들의 안전의 생활화를 위해 학생이 주도적으로 참여하는 체험 중심 안전교육이 강조되고 있다. 현재 정보공시를 통한 안전교육 및 연수의 시수나 위험성 진단을 통해 시설물 등에 대해서는 조사가 되고 있다. 하지만 학교 및 교실에서 이루어지는 학교안전교육의 형태나 교육공동체가 학교안전교육을 실시 할 때 겪는 실질적 어려움이나 요구 등에 대한 실태 분석, 그리고 이러한 학교안전교육에 대한 성과를 살펴본 연구는 미흡한 실정이다.

따라서 본 연구는 안전하고 체계적인 학교안전교육 환경을 조성하기 위하여 경기도 학교를 표집하여 학교안전교육의 실태와 성과에 대한 연구를 수행하였다. 이를 위하여 ①학교안전교육의 실태 분석, ②학교안전교육 성과 분석, ③학교안전교육의 개선과 발전 방향 탐색, ④시사점 도출을 통한 정책 제언을 하였다.

Ⅱ 연구내용 및 방법

1. 연구대상

본 연구는 지역과 학교급으로 구분한 2단계 층화 임의 표집의 방법을 사용하였다. 2년차 안전교육 연구학교 3개교(초1교, 중2교)를 포함하여, 경기도 각 지역의 유, 초, 중, 고 각 3개 학교와 특수학교 11개를 표집하였다. 각 학교의 전체 교원과 초등학교와 중학교는 학년 당 2개 학급, 고등학교는 학교 당 3개 학급의 학생을 대상으로 조사하였다. 학생은 초등학교 4학년에서 6학년 학생들을 대상으로 하였으며, 중학교는 1-3학년, 고등학교는 1-2학년을 대상으로 조사하였다. 구체적인 내용은 <표 2>와 같다. 교사의 경우 유치원은 병설과 단설 유치원 132개, 특수학교 11개, 초등학교 133개, 중학교 124개, 고등학교 117개교가 조사에 참여하였다. 교사는 총 517개교 7723명이 참여하였다. 학생의 경우 초등학교 133개, 중학교 118개, 고등학교 121개교가 조사에 참여하였다. 학생은 총 372개교 39328명이 참여하였다.

<표 1> 교사의 구성

(명, %)

구분	학교수	교사수	비율(%)
초등학교	133	2,221	28.8
중학교	124	2,328	30.1
고등학교	117	2,555	33.1
유치원	132	400	5.2
특수학교	11	219	2.8
전체	517	7,723	100

<표 2> 학생의 구성

(명, %)

구분	학교수	학년	학생수	전체
초등학교	133	4	4,156(10.6)	12,685(32.3)
		5	4,176(10.6)	
		6	4,353(11.1)	
중학교	118	1	4,983(12.7)	14,335(36.4)
		2	4,871(12.4)	
		3	4,481(11.4)	
고등학교	121	1	6,318(16.1)	12,308(31.3)
		2	5,990(15.2)	
전 체	372		39,328(100)	39,328(100)

2. 연구내용 및 분석방법

본 연구는 ①학교안전교육의 실태 분석, ②학교안전교육 성과 분석, ③학교안전교육의 개선과 발전 방향 탐색, ④시사점 도출을 통한 정책 제언의 과정을 중심으로 수행되었다. 우선 학교안전교육의 실태 분석은 학교안전 대응 및 협력 체제, 학교안전 교수·학습 실태, 학교안전교육 자료 활용 실태를 중심으로 조사하였다. 자세한 내용은 <표 3>과 같다.

<표 3> 학교안전교육 실태 조사 내용

구분	내용
학교안전 대응 및 협력 체제	학교 재난 위기 대응 체제, 학교안전교육 관련 유관기관 협력 체제, 건립 중인 경기도학생종합안전체험관(가칭) 활용 계획
학교안전 교수·학습 실태	학교교육과정 연계, 체험중심, 안전의 생활화(습관화), 학생 참여중심
학교안전교육 자료 활용 실태	경기도교육청 제공 자료 활용, 경기도교육청 제공 자료 외 활용

학교안전교육 효과성 분석은 교사차원과 학생차원의 성과로 구분하였다. 우선 교사차원의 성과분석은 위계적회귀모형을 사용하여 종속변수는 교사의 학교안전문화이고, 독립변수는 학교의 안전체제, 교사의 안전수업 방법과 자료 활용이다.

교육 및 사회과학 연구에서 대상으로 하는 사회적 집단들은 위계적 관계를 갖는 경향이 있다. 이러한 집단의 특성 및 개인의 특성을 고려한 분석이 이루어질 필요가 있다. 다층분석은 이러한 자료의 위계적 특성을 반영한 분석 기법으로 널리 활용되고 있다. 본 연구에서 학생차원의 성과분석은 2수준다층분석을 사용하여 성별을 통제한 상태에서 종속변수는 학생의 학교안전문화이고, 2수준 독립변수는 학교의 교육과정 연계 교육이고, 1수준 독립변수는 학생의 학생이 경험한 안전교육방법 및 안전수업 만족도이다.



[그림 1] 다층 연구모형

Ⅲ 연구결과

1. 학교안전교육 실태 분석

가. 학교안전 대응 및 협력 체제

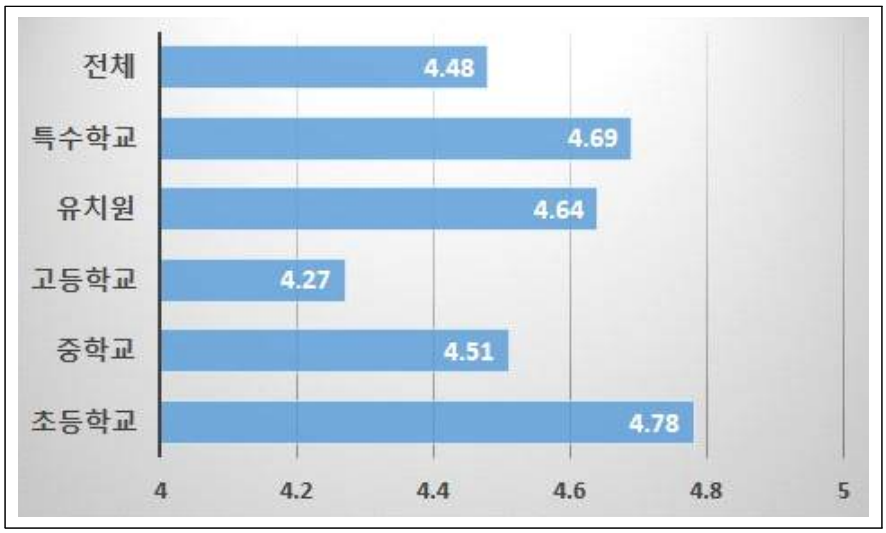
학교의 학교 재난 위기 대응 체제에 대해 ‘우수’와 ‘다소우수’는 초등학교가 94.6%, 중학교는 85.3.6%, 고등학교는 76.0%, 유치원은 91.0%, 특수학교는 91.8%로 높게 나타났다. 전체적으로는 84.0%로 대체로 학교 재난 위기 대응 체제는 잘 갖추어져있는 것으로 나타났다.

<표 4> 학교 재난 위기 대응 체제

(명, %)

구분	초등학교	중학교	고등학교	유치원	특수학교	전체
우수	1,843(83.5)	1,562(67.6)	1,399(55.2)	296(74.6)	170(78.0)	6,076(67.1)
다소우수	244(11.1)	409(17.7)	528(20.8)	65(16.4)	30(13.8)	1,530(16.9)
보통	113(5.1	309(13.4)	529(20.9)	31(7.8)	17(7.8)	1,264(14.0)
다소미흡	6(.3)	22(1.0)	59(2.3)	3(.8)	1(.5)	135(1.5)
미흡	2(.1)	7(.3)	19(.7)	2(.5)	0(0)	52(.6)
합계	2,208(100)	2,309(100)	2,534(100)	397(100)	218(100)	9,057(100)
평균	4.78	4.51	4.27	4.64	4.69	4.48

학교 재난 위기 대응 체제 구축의 학교급별 평균은 다음과 같다. 초등학교는 4.78, 중학교는 4.51, 고등학교는 4.27, 유치원은 4.64, 특수학교는 4.69, 전체는 4.48로 ‘다소우수’ 이상의 응답이 나타났다([그림 2] 참조).



[그림 2] 학교 재난 위기 대응 체제 구축

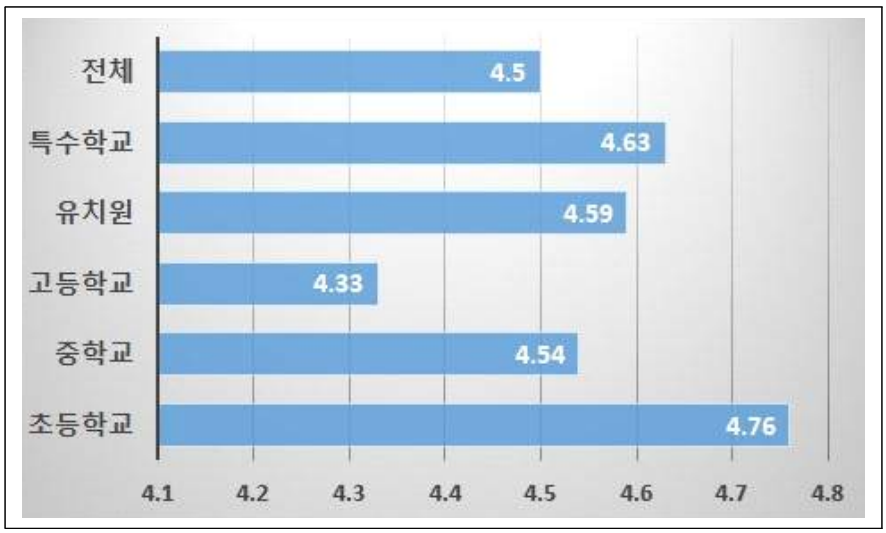
학교안전교육과 관련한 유관기관과의 협력 체제 운영에 대해 ‘우수’와 ‘다소우수’는 초등학교가 94.2%, 중학교는 86.9%, 고등학교는 79.2%, 유치원은 87.8%, 특수학교는 91.6%로 나타났다. 전체적으로는 85.1%로 나타나 대체로 학교가 유관기관과 협력한 안전교육을 우수 이상의 수준으로 운영하는 것으로 판단할 수 있다.

<표 5> 학교안전교육 관련 유관기관 협력 체제

(명, %)

구분	초등학교	중학교	고등학교	유치원	특수학교	전체
우수	1,803(82.0)	1,583(68.6)	1,414(56.3)	286(72.4)	157(73.0)	6,037(67.0)
다소우수	269(12.2)	422(18.3)	576(22.9)	61(15.4)	40(18.6)	1,635(18.1)
보통	117(5.3)	283(12.3)	471(18.7)	45(11.4)	15(7.0)	1,208(13.4)
다소미흡	8(.4)	14(.6)	39(1.6)	2(.5)	3(1.4)	88(1.0)
미흡	1(.0)	7(.3)	13(.5)	1(.3)	0(0)	45(.5)
합계	2,198(100)	2,309(100)	2,513(100)	395(100)	215(100)	9,013(100)
평균	4.76	4.54	4.33	4.59	4.63	4.50

학교안전교육 유관 기관 협력 정도의 학교급별 평균은 다음과 같다. 초등학교는 4.76, 중학교는 4.54, 고등학교는 4.33, 유치원은 4.59, 특수학교는 4.63, 전체는 4.50으로 ‘다소우수’ 이상의 응답이 나타났다([그림 3] 참조).



[그림 3] 학교안전교육 관련 유관기관 협력 체제

현재 경기도교육청이 경기도 양주에 건립 중인 학생종합안전체험관에 대해 ‘활용 계획 있다’고 응답한 비율은 초등학교는 75.6%, 중학교는 80.0%, 고등학교는 74.3%, 유치원은 86.3%, 특수학교는 88.8%로 높게 나타났다. 전체적으로 77.5%로 나타나 활용 계획에 대해 대체로 긍정적으로 응답하였지만 ‘활용 계획이 없다’는 응답이 11.2%에서 25.7% 까지 나타났다. 경기남부의 경우 원거리로 인한 이유로 생각할 수 있지만 정확한 원인에 대해 면밀히 살펴볼 필요가 있다.

<표 6> 건립 중인 경기도학생종합안전체험관(가칭) 활용 계획 유무

(명, %)

구분	초등학교	중학교	고등학교	유치원	특수학교	전체
활용 계획 있다	1,277(75.6)	1,373(80.0)	1,316(74.3)	259(86.3)	159(88.8)	4,384(77.5)
활용 계획 없다	413(24.4)	344(20.0)	455(25.7)	41(13.7)	20(11.2)	1,273(22.5)
합계	1,690(100)	1,717(100)	1,771(100)	300(100)	179(100)	5,657(100)

나. 학교안전 교수·학습 실태

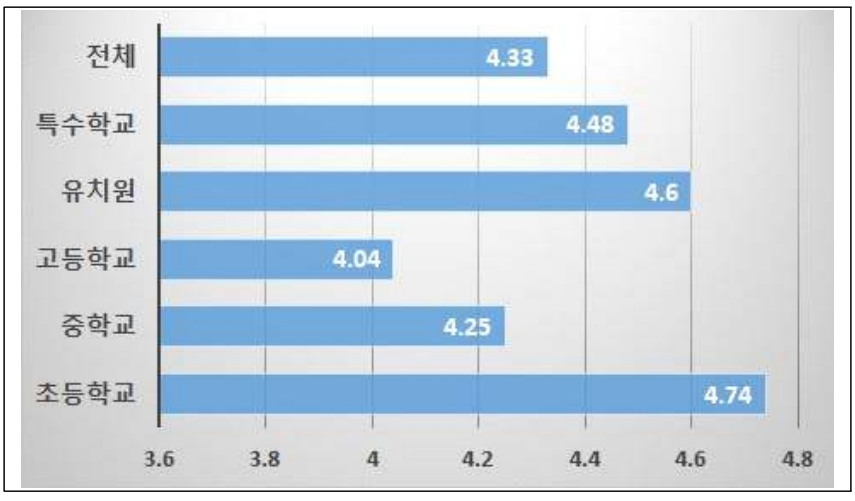
초등학교는 98.1%, 중학교는 87.4%, 고등학교는 78.8%, 유치원은 97.8%, 특수학교는 95.5%가 학교교육과정과 연계한 안전교육을 운영하고 있다고 응답하였다. 전체적으로는 87.7%로 나타났다. 특히, 초등학교와 유치원은 약 98%이상으로 거의 대부분의 교사가 학교교육과정과 연계한 안전교육을 하고 있다고 응답하였다.

<표 7> 학교교육과정 연계 안전교육 운영

(명, %)

구분	초등학교	중학교	고등학교	유치원	특수학교	전체
매우그렇다	1,686(75.9)	919(39.5)	739(28.9)	249(62.3)	116(53)	3,963(47.3)
그렇다	493(22.2)	1,116(47.9)	1,276(49.9)	142(35.5)	93(42.5)	3,384(40.4)
보통	38(1.7)	255(11)	456(17.8)	8(2)	9(4.1)	882(10.5)
그렇지않다	4(0.2)	34(1.5)	64(2.5)	1(0.3)	1(0.5)	125(1.5)
전혀그렇지 않다	0(0)	4(0.2)	20(0.8)	0(0)	0(0)	31(.4)
합계	2,221(100)	2,328(100)	2,555(100)	400(100)	219(100)	8,385(100)
평균	4.74	4.25	4.04	4.60	4.48	4.33

학교교육과정 연계한 안전교육 실시에 대한 학교급별 평균은 다음과 같다. 초등학교는 4.74, 중학교는 4.25, 고등학교는 4.04, 유치원은 4.60, 특수학교는 4.48, 전체는 4.33으로 ‘그렇다’ 이상의 응답이 나타났다([그림 4] 참조).



[그림 4] 학교교육과정 연계 안전교육 운영

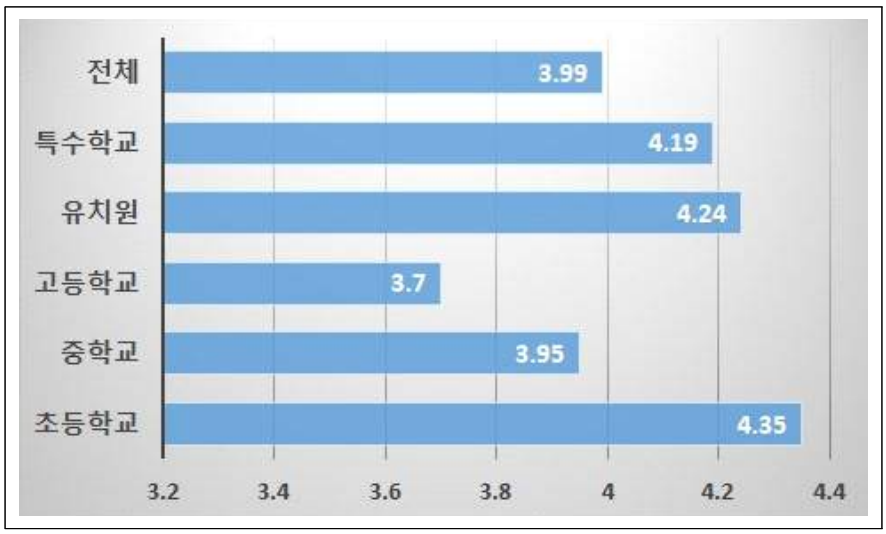
초등학교는 86.3%, 중학교는 70.9%, 고등학교는 60.2%, 유치원은 85.1%, 특수학교는 83.6%가 체험중심 안전교육을 운영하고 있는 것으로 응답하였다. 전체적으로 72.3%로 교육과정과 연계한 안전교육 운영과 비교할 때 상대적으로 작은 수치가 나타났다.

<표 8> 체험중심 안전교육 운영

(명, %)

구분	초등학교	중학교	고등학교	유치원	특수학교	전체
매우그렇다	1,110(50.0)	702(30.2)	545(21.3)	161(40.3)	84(38.4)	2,781(33.2)
그렇다	806(36.3)	947(40.7)	995(38.9)	179(44.8)	99(45.2)	3,277(39.1)
보통	274(12.3)	545(23.4)	755(29.5)	54(13.5)	29(13.2)	1,822(21.7)
그렇지않다	28(1.3)	123(5.3)	222(8.7)	6(1.5)	7(3.2)	438(5.2)
전혀그렇지 않다	3(.1)	11(.5)	38(1.5)	0(0)	0(0)	67(.8)
합계	2,221(100)	2,328(100)	2,555(100)	400(100)	219(100)	8,385(100)
평균	4.35	3.95	3.70	4.24	4.19	3.99

체험중심 안전교육 운영에 대해 학교급별 평균은 다음과 같다. 초등학교는 4.35, 중학교는 3.95, 고등학교는 3.70, 유치원은 4.24, 특수학교는 4.19, 전체는 3.99로 나타났다. 초등학교, 유치원, 특수학교는 ‘그렇다’ 이상의 응답이 나타났으며, 중학교와 고등학교는 ‘보통이다’ 이상의 응답이 나타났다([그림 5] 참조).



[그림 5] 체험중심 안전교육 운영

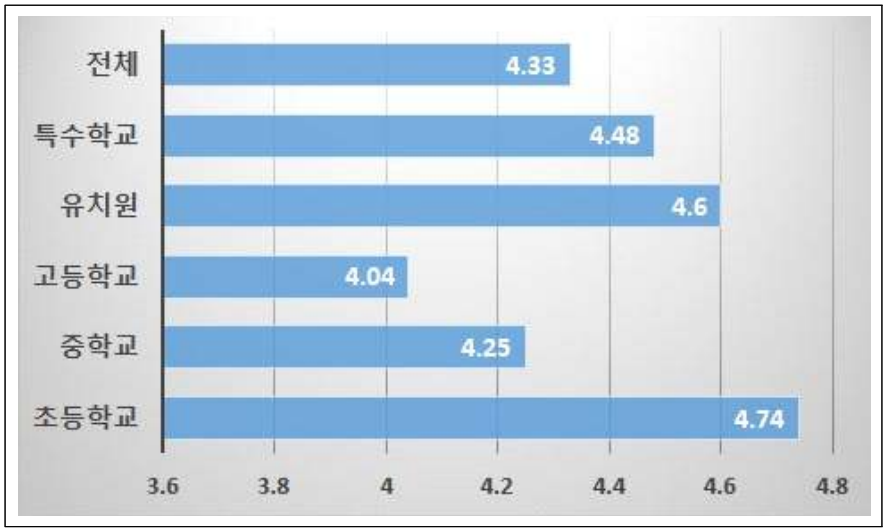
초등학교는 97.6%, 중학교는 88.3%, 고등학교는 79.9%, 유치원은 96.5%, 특수학교는 95.5%, 전체적으로 87.8%가 안전의 생활화(습관화)를 고려한 안전교육을 운영하는 것으로 나타났다. 특히, 유치원의 경우 대부분의 교사는 학생들의 안전의 생활화를 고려한 안전교육을 하는 것으로 나타났다.

<표 9> 안전의 생활화(습관화)를 고려한 안전교육 운영

(명, %)

구분	초등학교	중학교	고등학교	유치원	특수학교	전체
매우그렇다	1,602(72.1)	965(41.5)	757(29.6)	248(62.0)	107(48.9)	3,923(46.8)
그렇다	567(25.5)	1,089(46.8)	1,285(50.3)	138(34.5)	102(46.6)	3,442(41.0)
보통	50(2.3)	257(11.0)	450(17.6)	14(3.5)	10(4.6)	910(10.9)
그렇지않다	1(.0)	16(.7)	50(2.0)	0(0)	0(0)	85(1.0)
전혀그렇지 않다	1(.0)	1(.0)	13(.5)	0(0)	0(0)	25(.3)
합계	2,221(100.0)	2,328(100.0)	2,555(100.0)	400(100.0)	219(100.0)	8,385(100.0)
평균	4.70	4.29	4.07	4.59	4.44	4.33

안전의 생활화(습관화)를 고려한 안전교육의 학교급별 평균은 다음과 같다. 초등학교는 4.70, 중학교는 4.29, 고등학교는 4.07, 유치원은 4.59, 특수학교는 4.44, 전체는 4.33으로 ‘그렇다’ 이상의 응답이 나타났다([그림 6] 참조).



[그림 6] 안전의 생활화(습관화)를 고려한 안전교육 운영

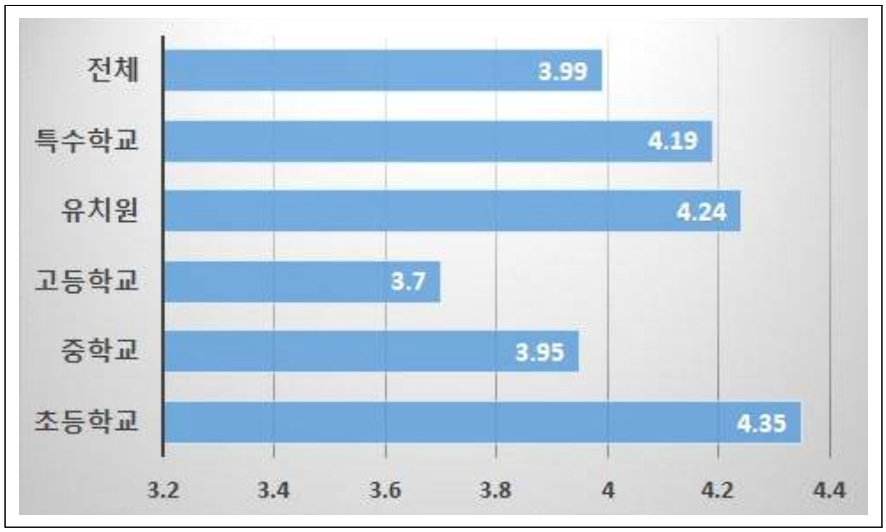
초등학교는 95.2%, 중학교는 82.7%, 고등학교는 71.4%, 유치원은 92.8%, 특수학교는 80.8%, 전체적으로 82.0%가 학생 참여 중심과 학생과 상호작용하는 안전교육을 하는 것으로 나타났다. 특히, 초등학교와 유치원에서 높은 응답의 비율이 나타났다.

<표 10> 학생 참여 중심 안전교육 운영

구분	초등학교	중학교	고등학교	유치원	특수학교	전체
매우그렇다	1,434(64.6)	793(34.1)	625(24.5)	218(54.5)	71(32.4)	3,350(40.0)
그렇다	679(30.6)	1,131(48.6)	1,199(46.9)	153(38.3)	106(48.4)	3,524(42.0)
보통	100(4.5)	370(15.9)	648(25.4)	28(7.0)	40(18.3)	1,353(16.1)
그렇지않다	7(.3)	30(1.3)	68(2.7)	0(0)	2(.9)	126(1.5)
전혀그렇지	1(.0)	4(.2)	15(.6)	1(.3)	0(0)	32(.4)

않다						
합계	2221(100.0)	2328(100.0)	2555(100.0)	400(100.0)	219(100.0)	8385(100.0)
평균	4.59	4.15	3.92	4.47	4.12	4.20

학생참여 중심 안전교육 운영의 평균은 초등학교는 4.59, 중학교는 4.15, 고등학교는 3.92, 유치원은 4.47, 특수학교는 4.12, 전체는 4.20으로 나타났다. 초등학교, 중학교, 유치원, 특수학교는 '그렇다' 이상의 응답이 나타났으며, 고등학교는 '보통이다' 이상의 응답이 나타났다([그림 7] 참조).



[그림 7] 학생 참여 중심 안전교육 운영

다. 학교안전교육 자료 활용 실태

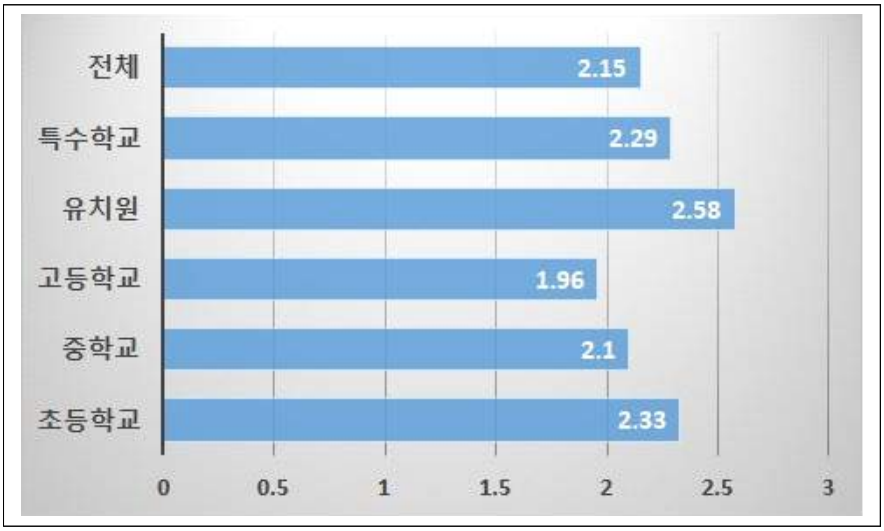
학교안전교육 자료 활용 실태에 대해 조사한 결과는 다음과 같다. 우선, 경기도교육청에서 개발하고 제공하고 있는 교육과정 및 교육자료의 활용 정도에 대해 조사를 하였다. 그 결과, 초등학교는 8.2%, 중학교는 7.1%, 고등학교는 4.6%, 유치원은 11.0%, 특수학교는 7.3%, 전체적으로 6.8%가 '항상 사용' 하는 것으로 나타났다. '자주 사용' 한다는 응답은 초등학교는 32.1%, 중학교는 21.4%, 고등학교는 18.0%, 유치원은 43.3%, 특수학교는 30.6%, 전체적으로 24.9%, '가끔 사용' 한다는 초등학교는 43.8%, 중학교는 46.3%, 고등학교는 46.4%, 유치원은 38.3%, 특수학교는 46.1%, 전체적으로 44.8%로 나타났다. 반면 거의 사용하지 않는다는 초등학교는 15.8%, 중학교는 25.2%, 고등학교는 31.0%, 유치원은 7.50%, 특수학교는 16.0%, 전체적으로 23.5%로 나타났다.

경기도교육청에서 제공하는 교육과정 및 학습자료의 사용 정도의 학교급별 평균은 다음과 같다. 초등학교는 2.33, 중학교는 2.10, 고등학교는 1.96, 유치원은 2.58, 특수학교는 2.29, 전체는 2.15로 '가끔 사용' 이상의 응답이 나타났다([그림 8] 참조).

<표 11> 경기도교육청 제공 교육과정 및 교육자료 활용

(명, %)

구분	초등학교	중학교	고등학교	유치원	특수학교	전체
항상 사용	182(8.2)	165(7.1)	118(4.6)	44(11.0)	16(7.3)	568(6.8)
자주 사용	714(32.1)	499(21.4)	461(18.0)	173(43.3)	67(30.6)	2,092(24.9)
가끔 사용	973(43.8)	1,077(46.3)	1,185(46.4)	153(38.3)	101(46.1)	3,757(44.8)
거의 사용 하지 않음	352(15.8)	587(25.2)	791(31.0)	30(7.5)	35(16.0)	1,968(23.5)
합계	2,221(100.0)	2,328(100.0)	2,555(100.0)	400(100.0)	219(100.0)	8,385(100.0)
평균	2.33	2.10	1.96	2.58	2.29	2.15



[그림 8] 경기도교육청 제공 교육과정 및 교육자료 활용

즉 초등학교는 84.1%, 중학교는 74.8%, 고등학교는 69.0%, 유치원은 92.6%, 특수학교는 84.0%, 전체적으로 76.5%로 나타나 대체로 경기도교육청에서 제공하는 교육과정 및 교육자료에 대해 사용 경험이 있는 것으로 나타났다.

다음으로 경기도교육청에서 제공하는 교육과정 및 교육자료를 사용하면서 어려운 점에 대해 질문하였다. 초등학교와 유치원 교사들은 홈페이지에서 안전 교육 관련 자료를 찾는 것이 어렵다는 응답의 비율이 가장 높게 나타났다. 현재 경기도교육청의 홈페이지 구성이 원하는 자료에 접근하는 데 복잡한 구조를 가지고 있는데 기인한 것으로 판단할 수 있다. 중학교 36%, 고등학교 39.9%, 특수학교 31.4%의 교사들이 실제 수업에 적용하기 어려운 형태인 점을 지적하였다. 중, 고등학교의 각 교과 교사가 안전교육을 실시해야 하는 어려움이 현재 자료에 잘 반영이 되어 있는지, 특수학교 학생들에게 적용이 가능한 자료인지에 대해 살펴볼 필요가 있다. 반면, 교육자료가 제공되었는지 몰랐다는 응답이 초등학교는 22.8%, 중학교는 28.1%, 고등학교는 26.6%, 유치원은 12.1%, 특수학교는 19.0%, 전체적으로 25.2%로 나타나 교육과정 및 자료에 대한 홍보도 보다 적극적으로 할 필요가 있는 것으로 나타났다.

<표 12> 경기도교육청 제공 교육과정 및 교육자료 활용 시 어려운 점

(명, %)

구분	초등학교	중학교	고등학교	유치원	특수학교	전체
교육 자료가 제공되었는지 몰랐음	521(22.8)	677(28.1)	700(26.6)	51(12.1)	43(19.0)	2,178(25.2)
홈페이지에서 안전 교육 관련 자료를 찾기 어려움	596(26.0)	405(16.8)	409(15.5)	150(35.5)	35(15.5)	1,735(20.1)
교육 자료의 수준이 만족스럽지 않음	548(24.0)	341(14.1)	377(14.3)	96(22.7)	57(25.2)	1,513(17.5)
실제 수업에 적용하기 어려운 형태임	422(18.4)	869(36.0)	1,052(39.9)	81(19.1)	71(31.4)	2,696(31.2)
기타	201(8.8)	120(5.0)	98(3.7)	45(10.6)	20(8.8)	525(6.1)
합계	2,288(100)	2,412(100)	2,636(100)	423(100)	226(100)	8,647(100)

경기도교육청에서 제공하는 자료 외에 어디에서 자료를 찾고 활용하는지에 대해 질문 하였다. 초등학교(52.8%), 중학교(50.0%), 유치원(71.8%), 특수학교(68.0%)는 유튜브를 가장 많이 활용하고 있었으며, 고등학교(41.5%)는 동료교사를 통한 경우로 나타났다.

<표 13> 경기도교육청 제공 외 교육자료 활용 (중복응답가능)

(명, %)

구분	초등학교	중학교	고등학교	유치원	특수학교	전체
자체 제작	131(5.9)	190(8.2)	216(8.5)	27(6.8)	29(13.2)	668(7.3)
유튜브	1,173(52.8)	1,163(50.0)	1,006(39.4)	287(71.8)	149(68.0)	4,094(44.7)
동료 교원	844(38.0)	911(39.1)	1,061(41.5)	100(25.0)	61(27.9)	3,201(35.0)
업무 및 교과별 단체 카톡방	230(10.4)	229(9.8)	266(10.4)	28(7.0)	22(10.0)	838(9.2)
카페, 블로그, 유·무료 교육 사이트	1,013(45.6)	618(26.5)	730(28.6)	159(39.8)	83(37.9)	2,806(30.7)
기타	59(2.7)	39(1.7)	52(2.0)	16(4.0)	6(2.7)	197(2.2)



[그림 9] 경기도교육청 제공 외 교육자료 활용 학교급별 실태

2. 학교안전교육 성과 분석

학교안전교육에 대한 성과는 만족도와 학교안전문화 인식을 중심으로 살펴보았다. 만족도는 교사들의 경기도 학교안전교육 정책과 학생들의 학교안전교육을 대상으로 조사하였다. 안전의식 및 학교안전문화 인식은 교사가 주관적으로 인식하는 자신의 수업으로 인한 학생들의 안전의식 개선 정도와 학교와 교사의 수업에 대한 교사 및 학생의 학교안전문화에 대한 영향을 통계모형을 사용하여 분석하였다.

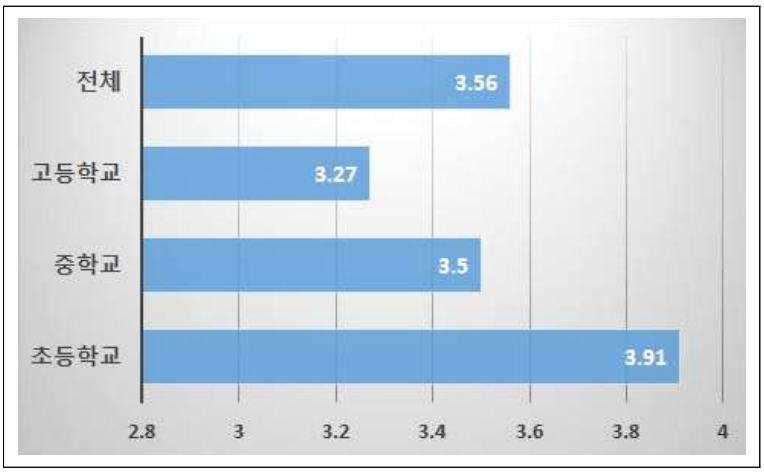
가. 학교안전교육 만족도

학생들은 학교에서 실시하고 있는 안전교육에 대해 체험 중심으로 이루어지고 있다는 응답에 대해 초등학교는 3.70, 중학교 3.38, 고등학교 3.15로 나타났다. 학교안전교육이 안전의 생활화에 도움이 되었다는 응답에 대해서는 초등학교는 3.96, 중학교는 3.54, 고등학교는 3.31로 나타났으며, 학교안전교육의 만족도에 대해 초등학교는 4.07, 중학교는 3.59, 고등학교는 3.34로 나타났다. 총 만족도는 초등학교는 3.91, 중학교는 3.59, 고등학교는 3.34로 전체 3.66으로 나타나 양호한 수준인 것으로 판단할 수 있다.

<표 14> 학생이 인식한 학교안전교육 만족도

(점)

구분	초등학교		중학교		고등학교		전체	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
학교안전교육은 형식적 교육이 아닌 체험 중심 교육이다	3.70	1.073	3.38	1.095	3.15	1.151	3.41	1.130
학교안전교육은 안전의 생활화(습관화)에 도움이 된다	3.96	.904	3.54	1.003	3.31	1.062	3.60	1.030
학교에서 이루어지는 안전교육에 만족한다	4.07	.940	3.59	1.003	3.34	1.052	3.66	1.045
전체	3.91	.807	3.50	.943	3.27	1.015	3.56	.965



[그림 10] 학생 학교안전교육 만족도

나. 학교안전교육이 학교안전문화에 미치는 영향

교사들은 자신의 수업으로 학생들의 안전의식 개선된 정도에 대해 초등학교는 ‘다소우수’ 이상(평균=4.24), 중학교는 ‘보통’ 이상(평균=3.73), 고등학교는 ‘보통’ 이상(평균=3.50), 유치원은 ‘다소우수’ 이상(평균=4.19), 특수학교는 ‘보통’ 이상(평균=3.72)으로 응답하였다.

<표 15> 교사가 인식한 학생들의 안전의식 개선 정도

(명, %)

구분	초등학교	중학교	고등학교	유치원	특수학교	전체
우수	837(37.7)	401(17.2)	296(11.6)	142(35.5)	37(16.9)	1,832(21.8)
다소우수	1,083(48.8)	1,022(43.9)	898(35.1)	197(49.3)	94(42.9)	3,529(42.1)
보통	288(13.0)	808(34.7)	1,182(46.3)	58(14.5)	80(36.5)	2,681(32.0)
다소미흡	12(.5)	76(3.3)	144(5.6)	2(.5)	5(2.3)	266(3.2)
미흡	1(.0)	21(.9)	35(1.4)	1(.3)	3(1.4)	77(.9)
합계	2,221(100.0)	2,328(100.0)	2,555(100.0)	400(100.0)	219(100.0)	8,385(100.0)
평균	4.24	3.73	3.50	4.19	3.72	3.81

학교안전교육이 학교안전문화에 미치는 영향을 알아보기 위하여 교사 대상은 위계적 회귀 모형, 학생 대상은 위계적 자료의 특성을 반영한 다층 모형을 적용하였다.

<표 16> 학교안전 교육활동이 교사 학교안전문화에 미치는 영향 (위계적 회귀 모형)

구분	초등학교		중학교		고등학교		유치원		특수학교	
	표준화 계수	t	표준화 계수	t	표준화 계수	t	표준화 계수	t	표준화 계수	t
학교 대응체제	0.14**	6.72	0.21***	9.83	0.19***	8.77	0.15***	2.92	0.07	0.97
안전교육 지역 공동체 협력	0.08***	3.82	0.10***	4.72	0.15***	7.00	0.12**	2.26	0.16*	2.27
교육과정 연계교육	0.17***	8.01	0.14***	7.18	0.17***	8.51	0.13**	2.64	0.13	1.85
체험중심 안전교육	0.12***	5.32	0.04**	2.20	0.03	1.26	0.12**	2.49	0.08	0.89
생활화	0.14***	5.79	0.24***	10.66	0.15***	6.88	0.17***	2.97	0.17*	2.09
학생 참여 및 상호작용	0.19***	7.77	0.17***	7.96	0.16***	7.44	0.16***	2.98	0.12	1.51
경기도교육과정및교육자료	0.11***	6.39	0.08***	4.95	0.10***	6.25	0.17***	4.26	0.19***	3.01
자체 제작	-0.02	-1.54	0.00	0.11	0.02	1.36	0.09**	2.29	0.12*	2.15
유투브	0.01	0.84	0.02	1.32	0.03	1.70	-0.02	-0.52	0.04	0.71
동료 교원	0.02	1.34	0.01	0.80	-0.01	-0.49	0.05	1.19	0.02	0.35
업무 및 단체 카톡 등	-0.01	-0.83	-0.01	-0.48	0.01	0.82	-0.03	-0.82	-0.04	-0.74
카페, 블로그, 유무료 교육사이트	0.02	1.40	0.02	1.51	0.00	0.04	0.03	0.71	0.03	0.45
통계량	R	수정된 R 제곱	R	수정된 R 제곱	R	수정된 R 제곱	R	수정된 R 제곱	R	수정된 R 제곱
	.680	.460	.742	.548	.734	.536	.706	.482	.613	.339

학교안전 교육활동이 교사의 학교안전문화에 미치는 영향을 분석한 결과, 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교에서 학교 대응체제, 안전교육 지역 공동체 협력 정도, 교육과정 연계 교육, 체험 중심 교육, 생활화 중심 교육, 학생 참여 중심 교육의 계획 및 실행, 경기도교육청에서 제공하는 교육과정 및 교육자료의 활용이 교사의 학교안전문화에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특수학교는 안전교육 지역 공동체 협력 정도, 생활화 중심 교육, 경기도교육청에서 제공 자료 및 자체 제작 자료를 활용한 경우 교사의 학교안전문화가 긍정적인 것으로 나타났다.

학생의 학교안전교육의 성과 분석을 위해 다층 모형을 분석한 결과는 다음과 같다.

<표 17> 학교 간, 학생 간 학교안전문화 차이 (2수준 HLM 무조건부 모형)

고정효과	초등학교		중학교		고등학교	
	회귀계수	표준오차	회귀계수	표준오차	회귀계수	표준오차
초기값 (γ_{000})	3.98	0.02	3.74	0.02	3.64	0.02
무선효과	분산성분	ICC(%)	분산성분	ICC(%)	분산성분	ICC(%)
2 수준(학교 간) 분산(e_{0ij})	0.03493	8.7	0.04383	8.2	0.04966	8.7
1 수준(학생 간) 분산(ϵ_{tij})	0.36825	91.3	0.49111	91.8	0.52267	91.3
전체	0.40318	100	0.53494	100	0.57233	100
신뢰도 추정치	0.861		0.892		0.860	
Deviance	23393.430055		30549.535494		26372.904081	

<표 18> 학교안전 교육활동이 학생 학교안전문화에 미치는 영향 (2수준 HLM 조건부 모형)

고정효과		초등학교		중학교		고등학교	
		회귀계수	표준 오차	회귀계수	표준 오차	회귀계수	표준 오차
절편 초기값		3.98***	0.02	3.74***	0.02	3.65***	0.02
2 수준(학교) 변수 (초=131, 중=115, 고=113)							
학교	학교규모	-0.01	0.03	-0.14*	0.06	0.04	0.05
교사	교육과정 연계 교수	0.22*	0.10	0.24**	0.09	0.34***	0.08
1 수준(학생) 변수 (초=12564, 중=14233, 고=11929)							
학생	학년	0.01	0.01	0.02**	0.01	-0.02	0.02
	성별(남=1)	-0.01	0.01	0.05***	0.01	0.05***	0.01
	체험 중심 학습	0.10***	0.01	0.89***	0.01	0.05***	0.01
	생활화 중심 학습	0.22***	0.01	0.21***	0.01	0.22***	0.01
	교육만족도	0.18***	0.01	0.23***	0.01	0.21***	0.01
무선효과		분산성분	ICC 비율(%)	분산성분	ICC 비율(%)	분산성분	ICC 비율(%)
2 수준(학교 간) 분산		0.036	14.1	0.040	13.2	0.045	13.0
1 수준(학생 간) 분산		0.220	85.9	0.262	86.8	0.301	87.0
전체		0.256	100	0.302	100	0.346	100
신뢰도 추정치		0.910		0.932		0.895	
Deviance		16969.764566		21690.534445		19841.352812	

$^{*}p < .05$, $^{**}p < .01$, $^{***}p < .001$

우선 모조건부 모형에서 학교안전문화의 초기값(전체평균)은 5점 만점에 초등학교는 3.98, 중학교는 3.74, 고등학교는 3.67로 나타났다. 무선효과인 1수준(학생 간 수준) 분산은 초등학교는 전체 분산의 약 91.3%, 중학교는 91.8%, 고등학교는 91.3%이며, 2수준(학교 간 수준) 분산은 초등학교는 전체 분산의 약 8.7%, 중학교는 8.2%, 고등학교는 8.7%로 나타났다. 분산의 이러한 분포에 따라 학생 간, 학교 간 차이가 있는 것을 알 수 있다(<표 17> 참조). 무조건부모형에서 2수준의 분산이 통계적으로 유의했다. 따라서 다음으로 집단 간 분산 차이를 설명하기 위한 조건부 모형 분석을 실시하였다.

2수준 다층 조건부모형의 연구결과는 <표 18>과 같다. 초등학교, 중학교, 고등학교의 연구모형에서 교사의 교육과정과 연계한 안전교육은 학생들의 학교안전문화의 전체평균에 미치는 영향이 유의하였다. 그리고 학생이 경험한 체험 중심 학습과 생활화 중심 학습 수준이 높아질수록 그리고 학생이 만족스러운 수업을 경험하는 학생일수록 학교안전문화가 높아지는 것으로 나타났다. 즉 학교안전교육이 교육과정과 연계되어 이루어지고, 체험 중심, 생활화 중심으로 이루어지며, 만족스러운 안전교육 경험은 학교안전문화에 긍정적인 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

3. 학교안전교육의 개선과 발전 방향

가. 안전사고 취약 시간과 장소

학교안전교육이 보완되어야 할 부분을 파악하기 위해 교내 안전사고 취약 시간과 장소를 살펴보았다.

<표 19> 교사가 인식한 안전사고 취약 시간

(명, %)

구분	초등학교	중학교	고등학교	유치원	특수학교	전체
등・하교 시간	510(23.)0	455(19.5)	784(30.7)	115(28.8)	56(25.6)	2,092(25.3)
교육활동 시간	32(1.4)	72(3.)1	98(3.8)	58(14.5)	18(8.2)	320(3.9)
쉬는 시간	525(23.6)	777(33.4)	644(25.2)	90(22.5)	89(40.6)	2,279(27.5)
점심시간	1,134(51.1)	1,009(43.3)	998(39.1)	89(22.3)	48(21.9)	3,466(41.8)
기타	20(.9)	15(.6)	31(1.2)	48(12.0)	8(3.7)	127(1.5)
합계	2,221(100.0)	2,328(100.0)	2,555(100.0)	400(100.0)	219(100.0)	8,284(100.0)

안전사고 취약 시간은 한국교육안전공제회에서 발표하고 있다. 하지만 실제로 학교에서 보고하지 않은 자료들도 상당부분 있다는 판단아래 실제 생활지도하면서 교사가 인식한 안전사고에 취약한 시간과 장소에 대해 질문하였다. 교내 안전사고 취

약 시간은 학교급에 따라 다른 양상을 보였다. 초등학교는 51.1%, 중학교는 43.3%, 고등학교는 39.1%로 ‘점심시간’에 대한 응답이 가장 높게 나타났다. 유치원은 28.8%로 ‘등·하교 시간’에 대한 응답이 높았으며, 특수학교는 40.6%로 ‘쉬는 시간’에 대한 응답 비율이 가장 높았다.



[그림 11] 교사가 인식한 안전사고 취약 시간

교내 안전 사각지대에 대한 질문은 교사를 대상으로 서술형으로 응답하도록 하였다. 교사의 총 2006개의 응답 중 불성실 응답 및 학교 밖 공간, 공간이 아닌 응답, 특정학교의 장소에 대한 의견 등을 제외한 418개의 응답을 대상으로 정리하였다(<표 20> 참조).

<표 20> 교사가 인식한 교내 안전사각 지대

내용	빈도	내용	빈도
▸ 교내 차도, 등교로, 주차장	485	▸ 후미진 곳 (CCTV 미설치 지역, 분리수거장 뒤편, 인적이 드문 곳, 구령대 밑, 지하)	429
▸ 계단 및 복도	346	▸ 운동장, 놀이터	201
▸ 화장실	159	▸ 교문 근처	156
▸ 교실 외 학습 공간 (강당, 체육관, 특별실, 교과교실, 실습실, 체력단련실, 다목적실, 도서관, 돌봄교실, 동아리실, 별관)	97	▸ 교실	70
▸ 급식실	64	▸ 기타 (건물 옥상, 골프장 주변, 공사구역 부근, 교무실이 없는 복도, 교무실, 교사 자료실, 기숙사, 노후화된 공간, 담벼락, 매점, 방화문 뒤, 비상계단, 선생님이 보고 있지 않은 곳, 소각장, 승강기, 연못, 옥상, 자전거 보관소, 탈의실, 휴게실 등)	126

교내 안전 사각지대로 가장 많이 응답한 장소는 교내에서 밖으로 차가 통행하는 공간이었다. 따라서 교내 차량을 통제하고 학생들의 질서를 유지시켜줄 보호 인력이 필요할 것으로 보인다. 다음으로 사람의 통행이 적은 후미진 곳에서 안전사고가 많이 일어나는 것으로 보아 학생들의 출입 통제, CCTV 설치, 교내 보호 인력 확충

후 순찰 등이 의무화 되어야 할 것으로 생각된다. 계단 및 복도에서 학생들이 이동 중에 걷거나 뛰면서 사고가 일어나며, 쉬는 시간에도 학생들이 교실 밖에서 장난을 치기 때문에 안전사고가 많이 일어나는 것으로 판단할 수 있다. 계단과 복도에서의 생활지도를 강화하고 학부모 폴리스, 학생 선도단, 교사의 순회 등의 학교별 특색에 맞는 안전지도가 필요하다." 로 고치는 것은 어떨까 합니다.

교내 안전 사각지대를 위해 요청하고 싶은 지원에 대한 문항은 교사의 총 1622개의 응답 중 불성실 응답 및 학교의 단순 문제, 특정학교의 문제에 대한 의견 등을 제외한 131개의 응답을 대상으로 정리하였다(<표 21> 참조).

<표 21> 안전사각 지대에 관한 지원요구 사항

내용	빈도	내용	빈도
▸ 보호인력 확충 (경찰, 안전 도우미, 학부모 폴리스, 교내 도우미, 교통 안전 도우미, 교통 경찰 배치, 배움터 지킴이 확충, 보조도우미, 사회복무요원 근무, 서울처럼 상시 보안관, 학교 순회 인력, 자원봉사자)	535	▸ 안전 기구 설치 (유도등, 안전벨, 안전펜스, 흡연단속기, 잠금장치, 소화기, 화단, 거울, 경보기, 안전손잡이, 그물망 설치, 시설보수, 안내 게시판 설치, 경고음, 모서리 보호대, 미끄럼 방지 시설, 반사경, 보호시설 확충, 소화기, 잠금장치, 승강기 설치, 신호등 추가)	276
▸ CCTV 설치 (고화질 CCTV 설치, 새로 다는 것, 추가, 개선, 수리 등)	265	▸ 인프라 개선 (차선 확장, 인도 확장, 조명 설치, 미끄럼 방지 턱, 가로등, 안내 표지판, 건물하자수리, 스쿨존 확대, 과속 방지턱, 과속 카메라 설치, 교문 이동, 급식실 확장, 노후 시설 보수, 놀이공간 확보, 담장 설치, 대피 계단, 대피로 증설, 도로정비, 주차장 확장, 방송시설 개선, 보도블럭 설치, 운동장 수리, 육교설치, 자전거 전용도로)	245
▸ 규정 개선 (교내 외부 차량 진입 금지, 교사 증원, 학교 앞 주차 금지, 등굣길 주정차 단속, 무단주차 차량 견인, 사전 안전 점검 강화, 교내 차량 출입 통제, 학교 출입 제한 강화	75	▸ 교육 강화 (안전 교육, 교통 안전 교육, 생활 안전 지도, 체험중심, 캠페인)	74
▸ 기타 (사회 구조적 문제, 방학 중 공사 실시, 셔틀버스 운행, 재정지원, 타기관지원, 학급당 인원수 감축 등)	21		

학교 보호 인력을 확충하자는 의견이 가장 많았다. 서울 소재 학교처럼 상시 보안관을 학교에 두어 교내 사각지대에서 일어나는 안전사고를 예방하자는 취지로 해석할 수 있다. 교내 학부모 폴리스, 교내 학생 도우미, 학교 안전 전담 경찰관의 상주, 배움터 지킴이, 지역 사회의 자원봉사 등을 통해 학생들의 안전사고를 예방해야 한다. 교내에 다양한 안전 시설(유도등, 안전벨, 안전펜스, 흡연단속기, 잠금장치, 소화기, 화단, 거울, 경보기, 안전손잡이, 그물망 설치, 시설보수, 안내 게시판 설치, 경고음, 모서리 보호대, 미끄럼 방지 시설, 반사경, 보호시설 확충, 소화기, 잠금장치, 승강기 설치, 신호등)를 설치하여 학생들에게 일어날 수 있는 사고를 미연에 방지하자는 의견이 많았다. CCTV를 확대 설치하여 교내 사각지대에서 발생할 수 있는 안전사고를 예방하자는 의견도 많은 교사들이 제안하였다.

나. 현행 학교안전교육의 방해요인

교사를 대상으로 내실 있는 학교안전교육 운영의 방해요인을 조사하였다. 대부분의 학교급에서 체험 시설 및 기관의 부족을 방해요인으로 응답하였으며, 다음으로 교과진도의 부담, 교육자료의 부족 등의 순으로 나타났다. 기타 응답에는 적절한 안전교육의 부재, 안전교육에 대한 관심 부족 등이 있었다.

<표 22> 내실 있는 학교안전교육 운영 방해요인 (중복응답허용)

(명)

구분	초등학교	중학교	고등학교	유치원	특수학교	전체
학교안전교육에 대한 교사의 이해 부족	73	194	277	17	11	572
교육 공동체 간 의사소통 부재	105	220	317	17	14	673
체험 시설 및 기관 부족	1,421	1,286	1,168	270	159	4,304
교육 자료의 부족	634	593	609	213	98	2,147
교과진도의 부담	1,093	1,267	1,366	81	44	3,851
진학지도에 대한 부담	34	181	595	6	8	824
기타(적절한 안전교육의 부재, 안전교육에 대한 관심 부족 등)	71	63	81	16	9	240



[그림 12] 내실 있는 학교안전교육 운영 방해요인

다. 학교안전교육의 개선 방향

교사를 대상으로 내실 있는 학교안전교육을 위한 개선사항을 조사하였다. 초등학교, 중학교, 고등학교는 학교안전 문제 발생 시 학교 및 교사 지원 및 보호 강화 필요에 대한 응답이 가장 많았으며, 유치원과 특수학교는 학교안전교육에 관한 교수·학습 자료 제공이 필요한 것으로 나타났다.

<표 23> 내실 있는 학교안전교육을 위한 개선사항 (중복응답허용)

(명)

개선사항	초등학교	중학교	고등학교	유치원	특수학교
7대 안전교육 각 영역별 운영 시수 관리	206	241	256	31	21
학교안전교육 시수 확보	330	638	653	15	42
안전교과서 보급 학년 확대(초 1,2학년은 안전교과서가 제공되고 있음)	215	189	150	48	44
'학교안전계획' 운영의 내실화	347	575	757	48	46
교사들의 역량강화(연수, 컨설팅 등)	181	319	448	66	34
학교안전교육에 관한 교수·학습 자료 제공	764	605	635	222	88
학교 공동체(교직원, 학생, 학부모, 지역 사회 등) 간 의사소통 및 정보 공유	212	297	382	29	22
SNS를 활용한 재난 정보 공유체제(안전디딤돌 앱 활용, 상황전파 시스템)	204	357	414	52	25
지역사회와 협력한 안전교육 네트워크 확대(체험중심 안전교육시설 확대 운영 등)	658	581	564	126	76
학교안전 관련 행정업무 축소 및 관련 기관 이관	721	611	666	100	50
학교안전 문제 발생 시 학교 및 교사 지원 및 보호	939	820	854	146	73
기타(교육과정 및 내용 개선, 실제적, 체험 중심 교육 등)	56	31	50	16	1

학교안전교육에 대한 교사들의 요구는 다음과 같다(<표 24> 참조). 연령과 학교 실정에 맞는 안전교육을 실시하거나, 세부 내용이나 강의 방법의 개선 및 교육에 필요한 안정적인 시수 확보를 요구하였다. 그리고 학교나 국가를 넘어, 가정은 물론, 사회나 차원에서 안전교육의 중요성을 심각하게 인식하거나, 그에 입각하여 제도를 개선해야 한다고 하였다. 형식적이거나 성과위주가 아닌, 실질적이고 체험 중심적인 교육을 실시해야 한다고 하였다.

<표 24> 교사들의 학교안전교육에 대한 요구

내용	빈도	내용	빈도
▸ 교육과정 및 내용 개선	126	▸ 국가 및 사회 차원 인식 및 제도 개선	66
▸ 실제적, 체험 중심 교육	44	▸ 교사의 과다한 업무 부담 완화	24
▸ 교육 및 안전 시설 개선	13	▸ 전담인력 확충	10

학생들의 학교안전교육에 대한 요구는 서술형으로 응답하도록 하였다. 학생들의 총 3500개의 응답 중 불성실 응답 및 단순 시설에 대한 건의 등을 제외한 600개의 응답을 대상으로 정리한 내용은 <표 25>와 같다. 학생들의 응답을 정리한 결과 강의, 동영상 시청 등 보다는 실제 체험을 원하였으며, 학생들은 새롭고 재미있는 체

험을 원하는 것으로 판단할 수 있다. 그리고 화재대피 훈련 등이 웃으면 형식적으로 진행되는 것에 실망하는 응답이 많았으며, 매번 같은 형식의 훈련에 실망하는 응답도 많이 나타났다. “안전사고가 날 것 같지도 않은데, 실시하는 듯 하다”는 안전교육에 대한 필요성에 의문을 표시하는 학생이 많았다.

<표 25> 학생들의 학교안전교육에 대한 요구

내용	빈도	내용	빈도
▸ 재미있게, 새롭게, 자세하게 -매일 같은 자료다 -다른 것도 좀 해라 -동영상만 본다 -유치하다 -설명만 한다 -심폐소생술은 이제 그만 등	173	▸ 체험위주 -나도 소화기 쏘고 싶다 -소방차 보내달라 -직접하게 해달라	109
▸ 전문 강사 -전문 강사가 해라	106	▸ 의미 없다 -훈련에 전혀 집중 안 함 -아이들 전혀 관심 없음 -도움 안 됨	105
▸ 시간 더 많이 -강력하게 하라 -더 많이 하라 등	87	▸ 형식적 -하려면 제대로 해라 -그냥 나갔다 온다 등	71
▸ 지금처럼 -바라는 거 없음 -완벽함 등	53	▸ 시간 조금만 -간단하게 하라 -조금만 하라	15

Ⅳ 요약 및 정책 제언

본 연구는 학교안전교육 실태, 학교안전교육 성과, 학교안전교육의 개선과 발전 방향을 분석하였다. 이에 따른 연구결과는 다음과 같다. 우선 학교안전교육 실태는 다음과 같이 나타났다. 첫째, 학교 재난 위기 대응 체제는 초등학교(평균=4.78), 중학교(평균=4.51), 고등학교(평균=4.27), 유치원(평균=4.64), 특수학교(평균=4.69)에서 '다소우수' 이상의 응답이 나타났다. 학교안전교육 유관 기관 협력 정도는 초등학교(평균=4.76), 중학교(평균=4.54), 고등학교(평균=4.33), 유치원(평균=4.59), 특수학교(평균=4.63)에서 '다소우수' 이상의 응답이 나타났다. 현재 경기도교육청이 경기도 양주에 건립 중인 학생종합안전체험관에 대해 대체로 활용 계획이 있는 것으로 나타났다. 하지만 '활용 계획이 없다'는 응답도 다소 나타났다.

둘째, 학교안전 교수·학습 실태에서 학교교육과정 연계 안전교육은 초등학교(평균=4.74), 중학교(평균=4.25), 고등학교(평균=4.04), 유치원(평균=4.60), 특수학교(평균=4.48)에서 '그렇다' 이상의 응답이 나타났다. 체험중심 안전교육은 초등학교(평균=4.35), 유치원(평균=4.24), 특수학교(평균=4.19)는 '그렇다' 이상의 응답이 나타났으며, 중학교(평균=3.95)와 고등학교(평균=3.70)는 '보통이다' 이상의 응답이 나타났다. 안전의 생활화(습관화)를 고려한 안전교육은 초등학교(평균=4.70), 중학교(평균=4.29), 고등학교(평균=4.07), 유치원(평균=4.59), 특수학교(평균=4.44)에서 '그렇다' 이상의 응답이 나타났다. 학생참여 중심 안전교육은 초등학교(평균=4.59), 중학교(평균=4.15), 유치원(평균=4.47), 특수학교(평균=4.12)에서 '그렇다' 이상의 응답이 나타났으며, 고등학교(평균=3.92)에서는 '보통이다' 이상의 응답이 나타났다.

셋째, 전체적으로 약 76.5%의 교사가 경기도교육청에서 제공하는 교육과정 및 교육자료를 사용한 경험이 있는 것으로 나타났다. 하지만 경기도교육청에서 제공하는 교육과정 및 교육자료에 대해 초등학교와 유치원 교사들은 홈페이지에서 안전 교육 관련 자료를 찾는 것이 어려우며, 실제 수업에 적용하기 어려운 형태라는 응답의 비율이 높게 나타났다. 교사들은 경기도교육청에서 제공하는 자료 외에 초등학교(52.8%), 중학교(50.0%), 유치원(71.8%), 특수학교(68.0%)는 유튜브를 가장 많이 활용하고 있었으며, 고등학교(41.5%)는 동료교사의 자료로 나타났다.

다음으로 학교안전교육 성과 분석 결과, 첫째, 학생만족도는 초등학교(평균=3.91), 중학교(평균=3.59), 고등학교(평균=3.34)에서 양호한 수준인 것으로 나타났다. 둘째, 교사를 대상으로 한 위계적 회귀 분석결과, 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교에서 학교 대응체제, 안전교육 지역 공동체 협력 정도, 교육과정 연계 교육, 체험 중심 교육, 생활화 중심 교육, 학생 참여 중심 교육의 계획 및 실행, 경기도교육청에서 제공하는 교육과정 및 교육자료의 활용이 교사의 학교안전문화에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특수학교는 안전교육 지역 공동체 협력 정도, 생활화 중심 교육, 경기도교육청에서 제공 자료 및 자체 제작 자료를 활용한 경우 교사의 학교

안전문화 인식이 긍정적인 것으로 나타났다. 셋째, 학생을 대상으로 한 2수준 다층 조건부모형의 연구결과, 초등학교, 중학교, 고등학교의 연구모형에서 교사의 교육과정과 연계한 안전교육은 학생들의 학교안전문화의 전체평균에 미치는 영향이 유의하였다. 그리고 학생이 경험한 체험 중심 학습과 생활화 중심 학습 수준이 높아질수록 그리고 학생이 만족스러운 수업을 경험하는 학생일수록 학교안전문화에 대한 인식이 긍정적인 것으로 나타났다. 즉 학교안전교육이 교육과정과 연계되어 이루어지고, 체험 중심, 생활화 중심으로 이루어지며, 만족스러운 안전교육 경험은 학교안전문화에 긍정적인 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

마지막으로 학교안전교육의 개선과 발전 방향 분석 결과, 첫째, 초등학교, 중학교, 고등학교는 '점심시간'을 가장 안전 취약 시간으로 응답하였으며, 유치원은 '등·하교 시간', 특수학교는 '쉬는 시간'이라고 하였다. 안전 취약 장소는 교내에서 밖으로 차가 통행하는 공간, 후미진 곳, 계단 및 복도의 순이었다.

둘째, 내실 있는 학교안전교육의 방해 요인에 대해 대부분의 학교급에서 체험 시설 및 기관의 부족, 교과진도의 부담, 교육자료의 부족 등의 순으로 나타났다. 기타 응답에는 적절한 안전교육의 부재, 안전교육에 대한 관심 부족 등이 있었다.

셋째, 학교안전교육의 개선 방향으로 초등학교, 중학교, 고등학교는 학교안전 문제 발생 시 학교 및 교사 지원 및 보호 강화에 대한 응답이 가장 많았으며, 유치원과 특수학교는 학교안전교육에 관한 교수·학습 자료 제공이 필요한 것으로 나타났다. 학교안전교육에 대한 교사들은 연령과 학교 실정에 맞는 안전교육을 실시, 세부내용이나 강의 방법의 개선 및 교육에 필요한 안정적인 시수 확보, 교육공동체의 안전교육의 중요성 인식, 제도 개선에 대한 의견들이 나타났다.

반면 학생들은 강의 및 동영상 시청을 활용한 교육보다 체험 중심 교육이 실시되어야 한다고 하였으며, 형식적으로 진행되는 재난대피훈련이 개선될 필요가 있다고 하였다.

지금까지 연구결과를 바탕으로 경기도 학교안전교육에 대한 몇 가지 제안을 다음과 같이 하고자 한다.

첫째, 학교안전교육에 대한 지속적인 관심과 일관성 있고 내실 있는 정책의 추진이 요구된다. 학생과 교사의 설문결과 일선 학교에서 학교안전교육의 필요성 및 중요성에 대한 인식은 크게 향상되었음을 알 수 있었다. 이는 교육부나 교육청의 지속적인 안전교육정책 추진결과라 할 수 있겠다. 이제는 좀 더 내실 있는 교육이 되기 위해 교육현장의 목소리가 담긴 정책들이 추진되어야 하겠다. 지금까지의 학교안전교육은 완벽한 탑다운 방식으로, 교사나 학생의 요구보다는 사회적 ·정치적인 요구가 반영되어 추진되었다. 물론, 단시간에 내용체계를 구성하고 이를 학교에 전파할 수 있다는 장점을 무시할 수는 없겠으나, 학교안전교육의 내실화 즉, 교사나 학생의 안전감수성 및 학교안전문화 증진을 위해서는 현장의 의견을 적극 수용해서 정책을 수정해 나가야 할 것이다.

둘째, 교사들이 실제 교과수업시간에 활용할 수 있는 친절한 안전 교육 자료가

제공되어야 하겠다. 물론, 경기도교육청이나 교육부에서도 안전 교육 자료를 배포하고 있지만, 여전히 자료가 있는지 모르는 교사도 많이 있었으며, 자료에 대해 알고 있는 교사들 중에서도 자주 사용하는 교사는 소수에 불과했다. 다수의 교사들이 여전히 인터넷 동영상 사이트나 블로그 등에서 안전 교육자료를 찾고 있는 현실이다. 이에 실제 교실에 도움이 될 수 있는 체계적인 안전교육 자료의 제공을 위해 가이드 형식의 교재의 개발 및 보급도 고려해 볼 만하다.

셋째, 학생들이 주도적으로 학교나 지역의 안전문제를 진단하고 해결해 볼 수 있는 다양한 학습 기회를 제공해 주어야 한다. 본 연구 결과 자기 생활과 직접 관련된 학습은 학교안전문화와 높은 인과관계를 보이고 있었으며, 이러한 자기주도 안전교육은 안전감수성 함양에도 큰 역할을 하리라 기대된다. 이에 정책적으로 학생주도의 안전교육을 적극 추진하고, 이와 관련된 교육자료 및 프로그램들을 개발하여 제공해 주어야 하겠으며, 우수사례를 전파하여 모든 학교에서 학생주도 안전교육이 실시될 수 있도록 해야 하겠다. 이러한 활동은 미래의 민주시민을 준비시키는 과정이며, 학생 스스로 현재를 살아가고 있는 민주 시민임을 체감하게 되는 기회가 될 것이다.

넷째, 연령과 학교환경에 맞게 안전교육 내용의 일부를 학교에서 선택하거나 증감할 수 있는 자율권을 주는 것을 제안한다. 안전교육은 아무리 강조해도 지나치지 않지만, 연령이나 학교환경에 따라 더 강조해야 할 안전교육내용이 있으며, 대부분의 교사들은 현재 안전교육의 내용과 시수를 부담스럽게 여기고 있다. 이에 학생 연령과 학교환경에 따라 안전교육의 내용 및 시간을 증감할 수 있는 권한을 주어 학생에게 꼭 필요한 실질적인 안전교육을 효과적으로 할 수 있도록 해야 한다.

다섯째, 다양한 안전체험시설의 확충이 필요하다. 설문결과 학생들은 강의나 동영상 시청이 아닌 체험 위주의 안전교육을 원하고 있었다. 이에, 모든 학교에서 학교안전교육으로 안전체험장 견학을 원하고 있으나, 인근에 적절한 체험시설을 찾지 못하고 있는 실정이다. 이에 교육청이나 지자체에서 체험중심 안전교육을 위한 시설을 발굴 및 건립하여 학교안전교육의 효과성을 높여야 하겠다.

여섯째, 효과적인 학교안전교육을 위해 지역사회와 협력한 안전교육 네트워크의 확대가 요구된다. 매년 안전연수를 이수하고 있지만 아직까지 교사는 안전교육의 전문가로 보기는 어려운 현실이다. 이에 안전전문가인 지역사회의 인력자원을 적극 활용하여 학교안전교육에 활용할 수 있는 네트워크의 확대가 반드시 필요하다.

<부 록>

◈ 경기도교육청 학교안전교육 실태 조사_교사 ◈

Ⅰ. 학교안전사고 예방체제 구축

1. 우리학교는 재난 위기에 대처할 수 있는 대응 체제가 잘 이루어져 있습니까?
ⓞ 잘모름 ① 미흡 ② 다소미흡 ③ 보통 ④ 다소우수 ⑤ 우수

2. 우리학교는 교육청에서 안내하는 안전교육 관련 협력체제를 충분히 활용하고 있습니까?

안전교육 7대 표준안 연계 협력체제 구축 (예시)

▸ **(생활안전)** 시설안전(시설관리공단), 제품안전(지역소비자원), 식품안전(지방식약청)
체육/여가활동안전(국민체육진흥공단, 한국청소년수련진흥원)
▸ **(교통안전)** 교통안전공단
▸ **(폭력·신변안전)** 학교폭력(지방경찰청), 성폭력(건강가정지원센터), 자살(정신건강증진센터),
가정폭력(건강가정지원센터), 유괴/미아사고방지(지방경찰청)
▸ **(약물·사이버 중독)** 약물중독(중독관리통합지원센터), 사이버중독(스마트쉼센터)
▸ **(재난안전 / 응급처치)** 지역소방본부 ▸ **(직업안전)** 지역안전보건공단

(출처 : 2019년 경기도교육청 학교안전관리 종합계획)

ⓞ 잘모름 ① 미흡 ② 다소미흡 ③ 보통 ④ 다소우수 ⑤ 우수

Ⅱ. 학교안전교육 내실화

3. 선생님은 학교교육과정과 연계하여 안전교육을 운영하고 있습니까?
① 미흡 ② 다소미흡 ③ 보통 ④ 다소우수 ⑤ 우수

4. 선생님은 체험중심 안전교육을 운영하고 있습니가?
① 미흡 ② 다소미흡 ③ 보통 ④ 다소우수 ⑤ 우수

5. 선생님은 안전교육을 학생 안전의 생활화(습관화)가 가능하도록 초점을 두고 운영하고 있습니까?
① 미흡 ② 다소미흡 ③ 보통 ④ 다소우수 ⑤ 우수

6. 선생님의 안전교육에서 학생들의 참여와 상호작용이 활발하게 이루어집니까?
① 미흡 ② 다소미흡 ③ 보통 ④ 다소우수 ⑤ 우수

7. 선생님은 경기도교육청에서 개발한 안전교육과정* 및 교육자료(예: 다문화 학생용 변역 교육자료, 2015 개정 교육과정의 안전한 생활 및 19개 교과목에 대한 안전교육 재구성 자료 등)를 교수·학습에 어느 정도 활용하십니까? (“경기도교육청 홈페이지/학교안전/안전교육자료” 란에 탑재)

① 거의 사용하지 않음 ② 가끔 사용 ③ 자주 사용 ④ 항상 사용

*** 유치원 경기도 안전교육과정(경기도교육청/학교안전/안전교육자료, 200번)**
http://www.goe.go.kr/edu/bbs/selectBbsView_new.do?menuId=340151216234958&bbsMasterId=BBSMSTR_000000030062&bbsId=974161&pageIndex=4&searchCategory=&top_m=&left_m=&lm_1=&schKey=TITLE&schVal=

*** 초등 경기도 안전교육과정(경기도교육청/학교안전/안전교육자료, 204번)**
http://www.goe.go.kr/edu/bbs/selectBbsView_new.do?menuId=340151216234958&bbsMasterId=BBSMSTR_000000030062&bbsId=975477&pageIndex=4&searchCategory=&top_m=&left_m=&lm_1=&schKey=TITLE&schVal=

*** 중등 경기도 안전교육과정(경기도교육청/학교안전/안전교육자료, 207번)**
http://www.goe.go.kr/edu/bbs/selectBbsView_new.do?menuId=340151216234958&bbsMasterId=BBSMSTR_000000030062&bbsId=975940&pageIndex=4&searchCategory=&top_m=&left_m=&lm_1=&schKey=TITLE&schVal=

8. 경기도교육청에서 개발·보급한 안전교육과정 및 교육 자료를 안전수업에 활용할 때 어려운 점은 무엇입니까?

① 교육 자료가 제공되었는지 몰랐음
② 홈페이지에서 안전 교육 관련 자료를 찾기 어려움
③ 교육 자료의 수준이 만족스럽지 않음
④ 실제 수업에 적용하기 어려운 형태임
⑤ 기타 _____

9. 선생님께서 경기도교육청 외 학교안전교육 관련 자료와 정보를 주로 제공 받는 곳은 어디입니까? (중복응답가능)

① 스스로 제작
② 유투브
③ 동료 교원
④ 업무 및 교과별 단체 카톡방
⑤ 카페, 블로그, 유·무료 교육 사이트
⑥ 기타 _____

10. 경기도교육청이 건립 중인 양주에 위치한 가칭)경기도학생종합안전체험관이 건립되면 학생 안전교육을 위해 활용할 계획이 있습니까?

ⓞ 잘모름 ① 활용 계획이 없다 ② 활용 계획이 있다

11. 선생님의 안전교육으로 학생들의 안전 의식은 어느 정도 개선되었다고 생각하십니까?

① 미흡 ② 다소미흡 ③ 보통 ④ 다소우수 ⑤ 우수

12. 내실 있는 학교안전교육 운영하는 데 있어 방해요인은 무엇입니까? (중복응답가능)

① 학교안전교육에 대한 교사의 이해 부족
② 교육 공동체 간 의사소통 부재
③ 체험 시설 및 기관 부족
④ 교육 자료의 부족
⑤ 교과진도의 부담
⑥ 진학지도에 대한 부담
⑦ 기타:_____

Ⅲ. 안전한 교육활동 여건 조성

13. 교내 활동 시간 중 안전사고에 가장 취약한 시간은 언제라고 생각하십니까?

① 등·하교 시간 ② 교육활동 시간 ③ 쉬는 시간 ④ 점심시간 ⑤ 기타 _____

14. 선생님이 근무하는 학교에서 안전 사각지대는 어디입니까? (아는 대로 모두 써 주세요)

_____

15. 14번에 응답한 안전 사각지대에 관해 어떠한 지원을 받고 싶은지 자유롭게 기술해 주세요.

_____

Ⅳ. 학교안전교육의 개선과 발전 방향

16. 다음 경기도교육청의 학교안전교육 정책들은 안전교육에 어느 정도 도움을 주고 있습니까?

경기도교육청의 학교안전교육 정책 만족도	잘 모름	미흡	다소 미흡	보통	다소 우수	우수
1) 경기도안전교육과정 및 학교안전교육 교수·학습 자료 개발 및 보급	⓪	①	②	③	④	⑤
2) 생존수영교육	⓪	①	②	③	④	⑤
3) 유관기관과 협업을 통한 체험형 안전교육 연수 운영	⓪	①	②	③	④	⑤
4) 3년 주기 15시간 안전연수 의무 이수	⓪	①	②	③	④	⑤
5) 연간 4시간(실습 2시간 이상) 심폐소생술 등 응급처치 교육 의무 이수	⓪	①	②	③	④	⑤

6) 아동학대 예방교육과 신고의무자교육 실시	ⓞ	①	②	③	④	⑤
7) ‘나침반 5분 안전교육’ 주 1회 운영	ⓞ	①	②	③	④	⑤
8) 재난대응 안전한국훈련	ⓞ	①	②	③	④	⑤
9) 물놀이, 체육, 실험, 특성화고의 교내 외 실습교육 시 안전사고 예방교육	ⓞ	①	②	③	④	⑤
10) 7대 안전교육의 법정 시수 운영 및 결과 평가	ⓞ	①	②	③	④	⑤

17. 학교안전교육을 위해 앞으로의 개선사항은 무엇이라고 생각하십니까? (중복응답 가능)

① 7대 안전교육 각 영역별 운영 시수 관리
② 학교안전교육 시수 확보
③ 안전교과서 보급 학년 확대(초 1,2학년은 안전교과서가 제공되고 있음)
④ ‘학교안전계획’ 운영의 내실화
⑤ 교사들의 역량강화(연수, 컨설팅 등)
⑥ 학교안전교육에 관한 교수·학습 자료 제공
⑦ 학교 공동체(교직원, 학생, 학부모, 지역 사회 등) 간 의사소통 및 정보 공유
⑧ SNS를 활용한 재난 정보 공유체제(안전디딤돌 앱 활용, 상황전파 시스템) 확대
⑨ 지역사회와 협력한 안전교육 네트워크 확대(체험중심 안전교육시설 확대 운영 등)
⑩ 학교안전 관련 행정업무 축소 및 관련 기관 이관
⑪ 학교안전 문제 발생 시 학교 및 교사 지원 및 보호
⑫ 기타:_____

18. 학교안전교육에 대한 의견이 있으시면 자유롭게 말씀해 주세요.

Ⅴ. 학교안전문화_교사

요인	교사 문항
인지	1. 나는 학교안전 계획을 이해하고 있다
	2. 나는 학교에 구비된 안전장비의 위치를 알고 있다
	3. 나는 학교에 구비된 안전장비 사용법을 알고 있다
	4. 나는 교육활동(체육, 과학, 미술, 실과 등)에 필요한 안전수칙을 알고 있다
	5. 나는 위급상황에 대한 대처 방법을 알고 있다
가치·태도	6. 나는 모든 교육활동 시 언제나 안전을 최우선으로 한다
	7. 나는 안전에 대한 필요성을 알고 사고 예방을 위해 노력한다
	8. 나는 교내·외 활동 시 안전을 위한 조치 및 통제를 감수한다

요인	교사 문항
시스템	9. 우리학교는 모든 구성원을 대상으로 사고 대응 체제가 구축되어 있다 10. 우리학교 내에서 안전에 대한 책임과 권한이 규정되어 있다 11. 우리학교는 모든 교직원이 학교 안전에 대한 의사결정에 참여할 수 있다 12. 우리학교는 위급상황 시 구성원 간 협력적 대응이 가능하다
실행	13. 나는 안전문제를 발견하는 즉시 해결하려고 한다 14. 나는 안전에 관한 사안이 발생했을 때, 동료 및 안전 담당자와 그 사안에 대해 논의한다 15. 나는 자발적이고 적극적으로 안전 활동(예방 및 통제활동, 안전교육훈련)에 참여한다 16. 우리학교는 교육과정과 연계하여 안전교육을 실시한다 17. 우리학교의 안전교육은 체험 중심으로 운영된다 18. 우리학교는 사고에 대한 기록 및 분석결과를 공유하고 활용한다 19. 우리학교는 안전문제에 대한 새로운 아이디어와 대응책을 반영한다 20. 우리학교는 안전사고 예방을 위한 학부모 교육을 실시한다
환경	21 우리학교는 안전사고로부터 안전하다 22. 우리학교 주변은 청소년 유해시설로부터 안전하다 23. 우리학교는 안전 예방·보호 시설이 잘 갖추어져 있다 24. 우리학교는 안전 시스템과 장비를 정기적으로 점검한다 25. 우리학교는 안전교육을 실시하기 위한 여건이 충분하게 갖추어져 있다 26. 우리학교는 학교 안전과 관련한 정보와 물자를 충분히 지원한다 27. 우리학교는 학교 안전과 관련하여 지역 사회와의 협력 파트너십 및 네트워크를 구축하고 있다

Ⅵ. 학교 및 교사 배경

1. 학교 소속 지역

_____

2. 근무하고 있는 학교명을 써 주세요.(정식 학교 명칭)

_____

3. 학교 소재지
① 읍면지역 ② 시지역

4. 학교급
① 유치원 ② 초등학교 ③ 중학교 ④ 고등학교

5. 학교설립유형
① 국공립학교 ② 사립학교 ③ 특수학교

6. 혁신학교 여부
① 혁신학교 ② 혁신공감학교 ③ 일반학교

7. 학교규모(전체 학생 수)

_____(명)

8. 성별

① 남성 ② 여성

9. 교직경력

① 5년미만 ② 5년이상-15년미만 ③ 15년이상-25년미만 ④ 25년이상-35년미만 ⑤ 35년 이상

10. 교사 직위

① 교장 ② 교감 ③ 부장교사 ④ 일반교사

11. 안전업무 담당 여부

① 담당자 ② 비담당자

◈ 경기도학교안전교육 실태 조사_학생용 ◈

Ⅰ. 학교안전교육 만족도

1. 학교에서 이루어지는 안전교육은 형식적 교육이 아닌 체험 중심의 안전교육이라고 생각하십니까?
① 미흡 ② 다소미흡 ③ 보통 ④ 다소우수 ⑤ 우수

2. 학교에서 이루어지는 안전교육은 학생이 안전의 생활화(습관화)에 어느 정도 도움이 됩니까?
① 미흡 ② 다소미흡 ③ 보통 ④ 다소우수 ⑤ 우수

3. 학교에서 이루어지는 안전교육에 어느 정도 만족하십니까?
① 미흡 ② 다소미흡 ③ 보통 ④ 다소우수 ⑤ 우수

4. 학교안전교육에 대해 바라는 점이나 의견이 있으면 자유롭게 말씀해 주세요.

Ⅱ. 학교안전문화_학생

요인	학생 문항
인지	1. 나는 학교안전 규칙을 잘 알고 있다
	2. 나는 교육활동(체육, 과학, 미술, 실과 등)에 필요한 안전수칙을 알고 있다
	3. 나는 학교안전 장비가 설치된 위치를 알고 있다
	4. 나는 학교에 설치된 안전장비의 사용법을 알고 있다
	5. 나는 위급상황에 대한 대처 방법을 알고 있다
가치 · 태도	6. 나는 학교생활에서 안전을 최우선으로 두고 있다
	7. 나는 안전에 대한 필요성을 알고 사고 예방을 위해 노력한다
	8. 나는 교내·외 활동 시 안전을 위한 조치 및 통제를 받아들인다
시스템	9. 나는 학교나 학급에 안전 관련 의견을 적극적으로 제시한다
	10. 나는 학교안전 문제 발견 시 이를 학교에 알린다
	11. 우리학교 학생들은 학교안전 관련 사안을 학생자치활동을 통해 해결하고자 한다
실행	12. 나는 학교안전 규칙을 잘 지킨다
	13. 나는 안전 교육과 훈련에 적극적으로 참여한다
	14. 우리학교는 안전사고 예방을 위한 교육과 훈련이 체험 중심으로 실시된다
	15. 우리학교는 학교안전 문제 발생 시 적절한 조치를 해 준다

요인	학생 문항
환경	16. 우리학교는 안전사고로부터 안전하다
	17. 우리학교 등하굣길은 안전하다
	18. 우리학교 주변은 청소년 유해시설로부터 안전하다
	19. 우리학교는 안전 예방·보호 시설이 잘 갖추어져 있다
	20. 우리학교는 안전 시스템 및 장비를 정기적으로 점검한다
	21. 우리학교의 학교안전 봉사자는 역할을 잘 수행하고 있다
	22. 우리학교는 안전한 생활을 할 수 있도록 지원한다

Ⅲ. 학교 및 학생 배경

1. 학교 소속 지역

_____

2. 학교명(정식 학교 명칭)

_____

3. 성별
① 남성 ② 여성

4. 학교급
① 초등학교 ② 중학교 ③ 고등학교

5. 학년
① 초 4 ② 초 5 ③ 초 6 ④ 중 1 ⑤ 중 2 ⑥ 중 3 ⑦ 고 1 ⑧ 고 2