

2024
경기도교육청 자체평가

미래교육의 중심
새로운 경기교육

2024 경기교육 증거기반 정책평가 결과보고서



자율
균형
미래

경기도교육청
GYEONGGIDO OFFICE OF EDUCATION

● 2024 경기교육 증거기반 정책평가 결과 (요약)	1
-------------------------------	---

● 2024 경기교육 증거기반 정책평가 결과	3
Ⅰ. 2024 경기교육 증거기반 정책평가 개요	3
Ⅱ. 세부 추진 내용	5
Ⅲ. 평가 결과	8

● 2024년, 증거로 본 정책성과	15
---------------------	----

● 과제별 세부 평가 종합의견	19
------------------	----

2024 경기교육 증거기반 정책평가 결과 (요약) <<<

● 증거기반 정책평가 개요

※ 2023 도교육청 자체평가를 개편하여 2024 경기교육 증거기반 정책평가로 시행함

- (대상) 본청 전 부서(34개 과·담당관), 77개 정책과제(부서별 2~3개 제출)
- (평가대상기간) 2024.1월~12월
- (평가내용) 경기교육 주요 정책의 현장 실행성 및 효과성 평가
- (평가방법) 외부 정책평가단에 의한 객관적·실증적 종합평가 (서면/대면평가)

● 2024년 주요 변경사항

구분	2023년		2024년
평가 대상	• 본청 전 부서(29과·담당관) • 부서별 주요정책 71과제 83개 지표	⇒	• 본청 전 부서(34과·담당관) • 부서별 주요정책 77과제 170개 지표
평가 지표	• 단순 입력(input), 산출(output) 중심의 평가지표	⇒	• 정책 효과성 확인 가능한 성과(outcome) 중심 증거기반 평가 지표 확대
평가 방식	• 자체평가위원 13명 위촉 • 서면 및 대면평가(과제별 10분)	⇒	• 정책평가단 위원 21명으로 확대 위촉 • 서면 및 대면평가(과제별 20분으로 확대)
평가 지원 체계	• 부서 제출 평가과제 및 지표에 대한 컨설팅 및 평가 관련 연수 없음	⇒	• 평가 컨설팅단의 평가과제 및 지표 컨설팅 • 정책 현장모니터링단 운영 및 피드백 • 정책평가 직무연수 및 홍보 리플릿 배포

● 평가 결과

- 경기교육 주요업무계획의 추진 내용과 연계한 정책평가 과제 도출
- 전년 정책평가 대비, 정책 효과성 확인 가능한 증거기반 평가지표 증가

· 평가지표 수: 2023년 83개(과제별 1.2개) → 2024년 170개(과제별 2.2개)
· 정책 현장 만족도 확인 지표 수: 2023년 2개(2%) → 2024년 35개(21%)

- 증거에 기반한 현황 분석 및 정책 실행으로 경기교육 정책의 효과성 향상

· 목표값 100% 달성 지표 수: 155개(91%)

- (과제 평가결과) 4개 분과*별 상대평가: A(매우우수), B(우수), C(보통), D(미흡)

* 교육I분과(8과 18과제), 교육II분과(8과 22과제), 행정I분과(9과 19과제), 행정II분과(9과 18과제)

- A(20%) 16개, B(40%) 30개, C(40%) 31개 과제 (총 77개 과제)

2024 경기교육 증거기반 정책평가 결과 <<<

I 2024 경기교육 증거기반 정책평가 개요

● 목적

- 증거기반 정책 설계와 평가로 경기교육 정책의 학교 현장 안착
- 미래 경기교육정책을 재구조화하고, 정책 추진의 효과성과 신뢰도 향상

● 추진 방향

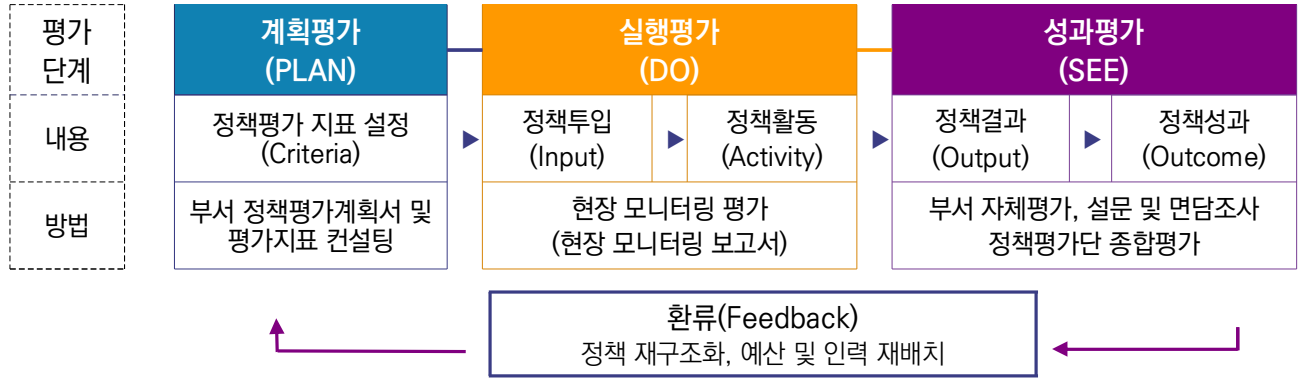
※ 2023 도교육청 자체평가를 개편하여 2024 경기교육 증거기반 정책평가로 시행함

- 2024년 경기교육 주요 정책(사업)에 대해 과학적인 분석과 객관적인 자료를 활용하여 현장 실행성과 효과성을 평가
 - 계획 수립 단계부터 최종 성과에 대한 평가까지 증거기반 평가 실시
- 공정하고 효율적인 평가체계 구축으로 평가 결과에 대한 신뢰성 및 수용성 제고
- 정책평가 컨설팅단, 현장 모니터링단 등을 통한 부서 평가 지원 체계 구축
- 정책평가 결과를 정책 재구조화, 예산 및 인력 재배치, 성과평가 등과 연계하여 체계적인 정책 환류 시스템 구축

● 2024년 주요 변경사항

구분	2023년		2024년
평가 대상	• 본청 전 부서(29과·담당관) • 부서별 주요정책 71과제 83개 지표	⇒	• 본청 전 부서(34과·담당관) • 부서별 주요정책 77과제 170개 지표
평가 지표	• 단순 입력(input), 산출(output) 중심의 평가지표	⇒	• 정책 효과성 확인 가능한 성과(outcome) 중심 증거기반 평가 지표 확대
평가 방식	• 자체평가위원 13명 위촉 • 서면 및 대면평가(과제별 10분)	⇒	• 정책평가단 위원 21명으로 확대 위촉 • 서면 및 대면평가(과제별 20분으로 확대)
평가 지원 체계	• 부서 제출 평가과제 및 지표에 대한 컨설팅 및 평가 관련 연수 없음	⇒	• 평가 컨설팅단의 평가과제 및 지표 컨설팅 • 정책 현장모니터링단 운영 및 피드백 • 증거기반 정책평가 직무연수 및 홍보 리플릿 제작 배포

● 증거기반 정책평가 개요



- (대상) 본청 전 부서(34개 과·담당관), 77개 정책과제(부서별 2~3개 제출)
- (평가대상기간) 2024.1월~12월
- (평가주체) 정책평가단(외부 전문가, 전현직 공무원으로 구성)
- (평가내용) 경기교육 주요 정책의 현장 실행성 및 효과성 평가
(계획 수립 적절성, 계획 이행 충실도, 정책 효과성 등)
- (평가방법) 부서 계획서, 결과보고서에 대한 증거기반한 실증적 평가 (서면/대면평가)
- (추진 절차)

시기	주요 추진사항	담당
2024.3.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2024 증거기반 정책평가 기본계획 수립 ○ 2024 증거기반 정책평가 안내 워크숍 	정책기획관
2024.4.~5.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부서 정책평가계획서 제출 (1차) → 계획서 컨설팅 ○ 부서 정책평가계획서 최종 제출 (지표 수정 후) 	정책평가단, 평가 컨설팅단
2024.5.~11.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현장 모니터링 실시 및 결과 부서 피드백 ○ 자체평가 설문조사(경기도교육연구원 연계, 2회) ○ 증거기반 정책설계 및 평가 직무연수 운영 ○ 증거기반 정책평가 정책연구, 홍보 리플릿 제작·배포 	정책기획관 (현장 모니터링단 등)
2024.11.~12.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부서 정책평가결과보고서 작성 및 제출 	각 부서
2024.12. ~ 2025.2.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정책평가단 종합평가 실시(서면/대면 평가) <ul style="list-style-type: none"> - 부서 정책평가계획서 및 부서 정책평가결과보고서 심사 - 이의신청 검토 및 결과 확정 - 2024 경기교육 증거기반 정책평가 결과보고서 작성 및 공유 	정책기획관 (정책평가단)

II 세부 추진 내용

● 평가 대상 및 과제

- 평가대상: 본청 전 부서(34과·담당관)에서 부서별 2~3개 과제 제출
- 총 77개 정책평가 과제별 평가(170개 지표)

● 정책평가단 구성·운영

- 구성
- 교육정책 및 평가 관련 전문성을 갖춘 교수 및 전·현직 공무원 등으로 위촉
- 평가단장 1명을 포함하여 4개분과 21명으로 구성
- 역할: 정책과제 이행계획 및 실적에 대한 평가 실시, 이의신청 타당성 검토 등
- 분과위원회: 평가의 전문성·효율성을 위해 4개 분과위원회로 구성

분과	분야	위원	담당 부서 및 과제 (총 77개 과제)	
			부서	평가대상부서(과제 수)
1분과	교육분과 (I)	분과장1, 위원4	8과·담당관 (18개 과제)	· 교육과정정책과(3) · 교원인사과(3) · 유아교육과(2) · 특수교육과(2) · 진로직업교육과(2) · 교육역량정책과(2) · 행정역량정책과(2) · 인재개발지원과(2)
2분과	교육분과 (II)	분과장1, 위원4	8과·담당관 (22개 과제)	· 융합교육정책과(3) · 생활인성교육과(3) · 체육건강과(2) · 교육복지과(3) · 평생교육과(3) · 미래교육담당관(3) · 지역교육담당관(2) · 학교업무개선담당관(3)
3분과	행정분과 (I)	분과장1, 위원4	9과·담당관 (19개 과제)	· 홍보기획관(2) · 감사관(2) · 운영지원과(2) · 지방공무원인사과(2) · 정책기획관(2) · 행정법무담당관(2) · 예산담당관(2) · 사립학교지원과(2) · 학교급식보건과(3)
4분과	행정분과 (II)	분과장1, 위원4	9과·담당관 (18개 과제)	· 학교설립기획과(2) · 재무관리과(2) · 학교안전과(2) · 시설과(2) · 학교공간조성과(2) · 교육정보화과(2) · 의회협력과(2) · 노사협력과(2) · 유보통합추진단(2)

● 평가방법

- **평가내용:** 부서 제출 평가 지표가 포함된 정책평가 과제의 현장 실행성 및 효과성 평가
- **평가방식:** 서면평가 및 대면평가
 - 과제별 실적내용 및 증빙자료를 서면으로 확인·평가하고 대면평가 진행
- **평가항목 및 기준**
 - 계획수립 적절성(30점), 계획이행 충실도(20점), 정책효과성(50점)에 대한 종합평가
 - ※정량적인 평가 지표뿐 아니라 정성적인 증거를 포함한 종합 평가임
 - 평가 기준

평가항목	세부 기준
계획수립 적절성 (30점)	① 정책을 통해 달성하고자 하는 발전적 모습을 구체적으로 제시하였는가? ② 교육 현안 및 환경 분석, 전년도 과제추진 결과 환류 반영하였는가? ③ 정책과제에 따른 측정가능한 지표를 설정 (지표 개선 노력 포함)하였는가? ④ 목표 달성을 위한 구체적이고 실현 가능한 절차나 방법을 제시하였는가? ⑤ 정책 추진을 위한 자원(조직, 인력, 예산 등) 계획 포함하였는가?
계획이행 충실도 (20점)	① 목표 달성을 위해 수립한 계획(절차 방법 등)을 충실히 실행했는가? ② 협업 및 정책추진을 위한 효율적인 자원(조직, 예산 등) 관리가 이루어졌는가? ③ 정책환경 변화에 대한 능동적·효과적 대응을 하였는가? (추진과정에서 발생한 문제점에 대한 해결 노력) ④ 정책 목표 달성을 위한 홍보가 제대로 이루어졌는가? ⑤ 정책체감도 향상을 위한 노력 모니터링이 이루어졌는가?
정책효과성 (50점)	① 목표달성 여부 ② 계획수립시 예상한 기대효과가 발생하였는가? ③ 학교(현장) 지원을 위한 의미있는 결과가 도출되었는가? ④ 정책 수혜자의 정책집행 및 성과에 대한 만족도가 높게 나타났는가? ⑤ 정책 추진 결과 및 추진 방식의 일반화 가능성이 적절히 제시되었는가? ⑥ 정책 효과성 관련 우수사례 등의 보충자료가 적절히 제시되었는가?

- **최종 등급 산정(상대평가):** 분과별 평가의 관대화 및 편차를 보완하기 위해 등급화 평가하여 과제별 최종 등급 산정
 - 평가항목별 점수 합산점수 순위를 기준으로 상대평가
 - 4개 분과(교육분과(I), 교육분과(II), 행정분과(I), 행정분과(II))별로 평가하며, 분과별 과제 수에 따른 상대평가

등급별 과제 수	등급/비율	A(매우우수)	B(우수)	C(보통)	합계
		20%	40%	40%	100%
교육분과 (I)		4	7	7	18
교육분과 (II)		4	9	9	22
행정분과 (I)		4	7	8	19
행정분과 (II)		4	7	7	18

※ 정책평가단 평가 결과 미흡 과제(D)가 없을 경우 D를 C에 포함해 C등급 40%까지 가능

※ 평가점수가 동점인 과제의 평가등급은 분과별 평가위원이 협의 후 등급 결정

● 평가결과의 환류

- 증거기반 정책평가 결과 홈페이지 공개
- 평가 결과에 따른 정책과제 심층 진단 및 컨설팅(부서 희망 시)
- 정책평가 결과를 부서 차년도 업무계획 및 성과이행계획에 반영
 - 차년도 부서 정책평가 시 전년도 평가 지적사항 분석·반영 여부에 대한 평가를 통해 평가의 실효성 제고
 - 평가 결과를 정책 재구조화, 예산 및 인력 재배치, 개인성과평가와 연계
- 평가결과의 개인성과평가 활용: 지방공무원 개인성과 평가에 반영*, 성과급과 연계
 - 4급(상당)이상 40%, 5급이상 40%, 6급이하 40%

*「2024년 지방공무원성과평가기본계획」(정책기획관-7479, 2024.6.11.) 참고

III 평가 결과

● 정책평가단 2024 정책평가 총평

- 전반적으로 정책과제는 **급변하는 환경변화에 대응**하면서 경기교육 가치의 실현에 부합하게 수립되었으며, 지난해에 비해 각 부서의 **정책평가결과보고서 수준이 향상**되었음
- 특히, **경기교육 주요업무계획의 추진 내용과 연계**하여 부서의 핵심 정책을 정책평가과제로 도출한 것으로 보임. 그러나 일부 부서의 정책평가과제에서는 **단순 사업을 과제로 선정**하기도 하였음
- 2023년도에 비해 정책의 효과성에 대한 고민과 **정책 효과를 확인**하기 위한 **지표 개선**의 노력이 확인되었으며, 한 정책과제에 대해 여러 개의 평가 지표를 설정함(정책과제별 평균 2.2개 지표)
- 2023년에 비해 정책이 의도한 효과성과 연결되는 **증거기반 성과지표(outcomes)가 늘었으며**, 정책 설계와 실행, 평가의 전 과정에서 **증거에 기반하고자 하는 노력**이 반영되어 있음
- 다만, 아직까지 **단순 투입지표(input) 혹은 산출지표(output)로 설정**한 평가지표가 많음. 평가지표 설정 시 산출지표보다는 성과지표를, 단순 지표 보다는 종합지표로 개선하면 정책의 실효성을 더욱 향상시킬 수 있을 것으로 판단됨
- 성과지표는 정책 수혜자 관점에서 정책적 효과성이 판단될 수 있도록 설정됨으로써 정책 만족도를 향상시킬 수 있는데, 정책 효과성의 정성적 자료를 정량화하기 위한 시도으로써 **정책에 대한 만족도 지표가 크게 늘어남**(총 35개 지표, 21%)
다만, 만족도 조사를 넘어 정책의 효과성을 확인할 수 있는 추가적인 지표 개발이 요구됨
- 정책설계 시 의도했던 정책효과를 드러내기 위해 객관적 정량 데이터를 제시하고 **설정된 목표값을 대부분 달성**하였다는 점은 바람직하다고 판단됨.
다만, 성과지표의 **도전적인 목표값 설정이 필요**하고 **목표값 설정의 근거가 타당하게 제시 되어야 함**

평가계획 수립 영역

- 전반적으로 전년도 실태분석을 통해 문제점 및 추진전략 도출에 기초한 계획수립 절차는 적절하고, 전략수립 및 세부 추진계획 내용이 적절한 것으로 판단됨
- **정책과제 설정에 대한 타당하고 구체적인 근거**(경기도 교육정책의 방향, 정책과제 설정 배경 및 수행의 필요성)가 보다 명확하게 제시될 필요가 있음

- 증거기반의 정책평가가 합리적으로 수행되기 위해서는 제안된 정책 과제에 대한 **환경 분석이 증거기반에 기초**하여 이루어지고 이를 통한 정책과제 및 지표 설정으로 이어질 필요가 있음
- 성과지표 목표값 수준이 정책과제 별로 상이하게 설정되어 있어 도전적으로 목표값이 설정된 과제는 불리하게 평가될 수 있는 소지가 있어 성과지표 목표값 하향화 분위기가 조성될 수 있음. 따라서 평가지표의 **목표값 설정의 근거를 타당하게 제시할** 필요가 있음
- 정책과제 실행을 통해 달성하려는 정책목표의 명확한 제시와 정책목표 달성 여부를 평가하기 위한 체계적인 성과지표 설정이 필요함.
- 도전적인 목표값도 중요하지만 해당 부서의 핵심적인 정책과 **도전적인 평가지표의 선정**이 중요하다고 판단됨
- 홍보, 연수, 컨설팅, 협의회 개최, 점검 회수등은 단순 투입 지표이며, 정책의 효과성을 확인할 수 있는 **성과(outcome) 중심의 증거기반 평가 지표 설정**이 필요함

정책 이행 영역

- 전반적으로 계획 대비 정책 추진 사업 이행 정도가 적절하고, 효과적인 사업 추진을 위한 정책 소통 및 협업 노력이 인정됨
- 정책 수행의 과정에서 정책을 홍보하고 현장의 의견을 수렴하기 위한 **모니터링 노력이 증가**한 것으로 보임. 다만, **다양한 이해관계자의 의견수렴 노력과 모니터링 결과의 피드백이 활성화**될 필요가 있음
- 일부 정책과제의 결과보고서에서 정책과제명과 실제 사업 내용 간에 불일치가 확인되고, **정책 목표와 실제 성과 간의 연계성**이 약하거나 불분명하게 나타남. 이는 특히 정책목표가 명확하게 정의되지 않거나, 과제명칭이 너무 큰 내용을 담아서 모호한 경우 나타남
- 정책 추진과정에서 당면한 **문제점 및 어려움과 이에 대한 대응방안**과 대처에 대한 구체적인 기술이 필요함
- 정책 체감도에 대한 현황 분석과 체감도 제고를 위한 각별한 노력에 대해 보다 구체적인 기술이 필요함

정책 효과성 영역

- 전반적으로 계획 대비 추진 사업 이행 정도가 적절하고, 효과적인 사업 추진을 위한 정책 소통 및 협업 노력이 인정됨
- 정책의 효과성을 현장에서의 변화를 통해 확인하고 **증거에 기반해 제시하고자 하는 시도**가 늘었음. 다만, 아직까지 정책의 효과성에 관한 기술이 추상적이고 단순한 실적 제시에 그치는 경우가 많음
- 대부분의 과제에서 사업계획 수립 시 설정한 성과지표는 충실히 수행하여 이행 목표값을 달성 하였음. 다만, 과제 이행의 효과성과 도전성을 판단하기에는 한계를 보임. **목표값 설정의 타당성에 대한 검토**가 부족한 경우가 많음
- 정책 효과성 확인을 위한 만족도 조사 지표가 크게 늘었으나 보다 체계화되고 정책 실행성의 **다양한 측면이 반영되고 응답의 객관성을 유지한 문항 설계**가 필요함
- 정책의 장기적인 효과 및 지속가능성에 대해 고민하고 정책의 재구조화를 위한 노력이 보이거나 일부 과제에서는 단기적인 과제 관리와 성과달성에만 집중하는 것으로 판단됨

● 개선·보완 사항

- 경기도교육청만의 **증거기반 정책 설계 및 평가 전략 수립**이 필요함. 정책목표(정책 이해도 향상) → 핵심성공요인(CSF: 정책 메시지의 도달성 강화) → 성과지표풀 → 핵심성과지표(KPI)로 연결되는 체계를 설계해야 함
- 대부분 정책과제에서 목표값 달성 항목은 20점 만점을 기록함. 정책과제 목표값 달성 여부 외에 **도전성을 판단할 수 있는 평가요소의 도입**을 통해 보다 미래지향적인 생산성 향상을 도모 할 필요가 있겠음
- 증거기반 정책을 지향한다면 계획수립단계 정책과제에 대한 환경분석이 좀 더 증거기반에 기초 하여 제시되어야 함. 계획수립 적절성에 관한 평가 기준에 과제와 관련된 **문제점과 현황 파악을 증거에 기초해서 제시하고 분석했는지**가 포함될 필요가 있음
- 정책과제별로 범위(SCOPE)가 지협적이거나 광범위하여 범위의 수준을 균형을 조정할 필요가 있음. 이러한 조정을 위해 제안된 정책과제의 과제명에 대해 사전심사제도를 통해 과제명의 적합성을 사전에 심의하여 조정하는 방안(evaluability assessment)이 강구될 필요가 있음.
- 정량적 지표와 함께, **정책의 질적 성과(현장 만족도, 정책이 교육 현장에 미친 긍정적 변화 등)**를 측정할 수 있는 **정성적 지표를 추가**해야 함. 이를 위해 정성적 지표의 예시 개발과 성과 관리를 위한 노력이 필요함

- 목표값 달성여부에 대한 평가는 정량지표이기 때문에 평가위원이 반드시 수행할 필요는 없고, 평가부서에서 자체적으로 평가하는 것이 평가 효과성과 효율성을 제고시킬 수 있겠음
- 정책과제 목표값의 달성 여부가 중요하지만 이행에 있어서의 도전성 또한 중요한 평가 기준 이므로, **목표 및 이행의 도전성이 판단될 수 있도록 별도 평가요소를 부여**해 목표달성 점수에 반영하는 것을 고려해 볼 필요가 있음
- 증거기반 정책평가 도입에 따라 **정책평가과제 담당자의 평가 준비와 결과에 대한 심리적 부담**이 증가함. 이에 대한 부담을 경감시키기 위한 개선이 필요함
- 대부분의 사업들이 단년도 성과에만 초점을 맞추고 있음. 장기적 효과와 지속 가능성을 고려해야 하며, 지표를 다년도에 걸쳐 일관되게 관리할 수 있도록 계속지표를 개발해야함
- 그래프와 차트 등 시각적 자료를 활용하여 데이터와 성과를 직관적으로 전달할 수 있도록 보고서의 구조와 가독성을 개선해야 함
- 일부 부서에서 정책이 갖는 효과가 무엇인지에 대한 고민이 잘 드러나지 않았음. 단지 기계적으로 정책을 수행해서 실적이 나온 것이 효과로 오인하는 것으로 보였음
 - 개별 과제가 추구하는 정책목표가 증거기반에 의해 실현되어 이를 양적 혹은 질적 지표에 의해 보여주는 정책평가가 되어야 함
 - 행정 및 정책 마인드를 정책수행 담당자들이 학습하고 훈련하는 것이 필요함. 이를 위해 효과적인 방안으로 정책 실무자들에 대한 행정 및 정책이론 교육이 필요하다고 판단됨

● 과제별 평가 결과

※ A: 매우우수, B: 우수, C: 보통, D: 미흡

과제 번호	평가 과제명	평가결과 (등급)
1-1	소통협업을 통한 경기교육 정책홍보	B
1-2	다양한 미디어 채널을 활용한 정책홍보	B
2-1	청렴 조직문화 정착 노력	A
2-2	정책사업의 효과성 점검 감사	C
3-1	교육활동 보호를 위한 민원 대응력 강화	C
3-2	스마트워크 운영	C
4-1	미래지향적 인사시스템 구축·운영	C
4-2	우수인재 선발 다양화와 업무 능력 강화	B
5-1	「봄·봄·봄 거점형 방과후 과정」운영	B
5-2	교육·보육 현장 방문 조사	B
6-1	정책연구용역 내실화	C
6-2	학교자율과제 운영을 통한 학교자율역량 강화	A
7-1	AI 기반 학생 맞춤형 교육 활성화	B
7-2	미래지향적 IB 수업·평가 실천	B
7-3	디지털 시민교육 진단도구를 활용한 디지털 역량 강화	B
8-1	교육지원청 기능 강화	B
8-2	교육활동 보호를 위한 법률 지원	B
9-1	경기공유학교 활성화를 통한 학생맞춤교육 지원	B
9-2	맞춤형 늘봄학교 운영을 통한 공교육 만족도 제고	A
10-1	교특회계 재정운용 효율화	B
10-2	학교재정운영 자율성 강화	A
11-1	학교행정업무 경감	B
11-2	교육활동 중심 학교교육지원	B
11-3	e-DASAN현장지원 운영	C
12-1	과밀학급 해소	B
12-2	학교용지 업무 지원을 위한 컨설팅 강화	C
13-1	장애인생산물 구매 증대를 통한 고용부담금 감면 기반 마련	A

과제 번호	평가 과제명	평가결과 (등급)
13-2	관사(사택) 확대 추진	B
14-1	안전한 작업환경 조성으로 중대산업재해 제로화	A
14-2	어린이활동공간 지도·점검을 통한 학교시설 안전강화	C
15-1	교육시설 공사관리 플랫폼 구축·운영	A
15-2	교육지원청 및 학교 시설업무 지원 강화	C
16-1	공간재구조화	B
16-2	학교공간개선	C
17-1	경기도교육청 정보자원통합	A
17-2	데이터기반 교육정책 체제 구축	C
18-1	국회와의 유기적 소통 연계 강화를 통한 경기교육 발전 제고	C
18-2	경기도의회와 교육청의 소통과 협력 역할 수행으로 경기교육 정책 신뢰도 제고	C
19-1	노사 상생을 위한 건전한 노사문화 개선	B
19-2	가치창조적 노사 관계 구축을 위한 업무 역량 강화	B
20-1	현장 중심 컨설팅 집중지원을 통한 사립학교 균형 성장 및 자율성 확보	B
20-2	사립학교 인사업무지원단 운영을 통한 사립학교 인사 책무성 강화	C
21-1	자율선택급식 운영	A
21-2	안전한 급식환경 지원	C
21-3	건강하고 안전한 교육환경 조성 지원	C
22-1	학교교육력 제고 위한 학교평가	C
22-2	모든 학생의 학습 성공 경험을 지원하는 학력향상 교육과정	A
22-3	과목 및 인정도서 선택권 확대를 통한 학생 맞춤형 교육과정 실현	B
23-1	교육전문직원 인사제도 개선	C
23-2	중등교원 인사제도 개선	C
23-3	초등교원 인사제도 개선	B
24-1	지역기반형유아교육·보육혁신지원을 통한질높은 교육 및 돌봄 운영	B
24-2	유·초 이음교육 연계 지원강화	A
25-1	미래 직업사회 대응 특수교육대상학생 진로직업교육 강화	B
25-2	미래형 특수교육 기반 조성	A
26-1	하이테크 분야 특성화고 계약학과 운영 내실화	A

과제 번호	평가 과제명	평과결과 (등급)
26-2	청소년 창업역량 강화	B
27-1	지역특색 실천중심 생태환경교육 활성화	A
27-2	지역맞춤형 예술·독서교육 활성화	B
27-3	다문화교육의 체계적 지원 확대	A
28-1	기본 인성교육 강화	B
28-2	학교 내 갈등 해결을 위한 중재·조정 기능 강화	C
28-3	경기교권보호지원센터 운영 강화	A
29-1	신체활동 프로그램 실천이 체력향상 및 정서 함양에 미치는 효과 분석	C
29-2	학생 건강관리 역량 강화로 학생의 건강증진 실현	C
30-1	교육 소외계층 학력 개선을 위한 교육기회 제공	C
30-2	학원 등의 건전성 및 자율 역량 강화	C
30-3	기초역량 강화를 위한 학생 독서문화 확산	C
31-1	교육복지안전망 운영 활성화	B
31-2	학생성장 중심 통학차량 지원 확대	C
31-3	학업중단예방 집중지원학교 운영 지원	C
32-1	교육역량강화 체계화	C
32-2	교사의 자율적 연구 풍토 조성	C
33-1	지방공무원 역량강화 체계화	C
33-2	학생성장을 지원하는 학부모교육 강화	B
34-1	조원청사 공간 재구조화 신속 추진	B
34-2	조원청사 시설관리 안전 강화	C

2024년, 증거로 본 정책성과

학생맞춤형 학력향상

사유하는 학생, 깊이있는 수업 운영 성과

교사수업공개
및 나눔참여도
97%

- 수업의 질 향상: 94.7%
- 새로운 교육방법 도입: 93.9%
- 질문/토론 수업 문화 형성: 89.7%
- 학생 수업 참여도 향상: 89.5%

교사 수업
성장만족도
4.59

- 비판적 사고 및 협동 능력 증대
- 자기주도 학습역량 강화
- 학습 흥미 및 자신감 향상
- 디지털 도구 활용 수업으로 참여도 및 개념 이해 심화

책임교육학년제 대상 [초3, 중1]

3R's [읽기, 쓰기, 셈하기] 기초학력 미도달 해소율

초등 해소율 (초3)

학년초 기초학력 미도달 학생 중
학년말 기초학력 도달한 학생



75%

중등 해소율 (중1)

학년초 기초학력 미도달 학생 중
학년말 기초학력 도달한 학생



41%

초·중등 평균(초3, 중1)

학년초 기초학력 미도달 학생 중
학년말 기초학력 도달한 학생



59%

* [(학년초 부진학생 수 - 학년말 부진학생 수) / 학년초 부진학생 수] × 100

특수교육

1 디지털 활용 특수학교 교수·학습 모델 개발

2024년
특수학교 29교 개발
(36교 중 80.6%)

2025년
특수학교 50교 확산
(유, 초, 중, 고)

> 확장 현실(XR) 체험 중심 모델 개발(9교), 미래 사회 생활공간 적응 중심 모델 개발(6교), 디지털 콘텐츠 활용 중심 모델 개발(15교), 지능형 로봇 활용 중심 모델 개발(6교), 보조공학 활용 중심 모델 개발(1교)

미래형
스마트 특수교육
기반 조성

2 특수교육대상학생 디지털 활용 역량 강화

특수학교 학생의 디지털 역량 **90.6%** 향상

> 장애유형별 특성을 고려한 맞춤형 교육 강화, 학습적차 완화

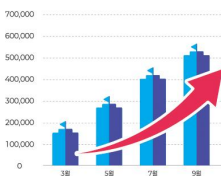
3 특수교사 디지털 활용 교육역량 강화

25개 교육지원청 연수(7분반),
5개 가정형 연수(심화형)
1,317명 이수

연수 이수 특수교사(분당지) 중
90.6%
실제 수업에 적용된 교원

하이러닝

3월(16만명) → 12월(60만명)



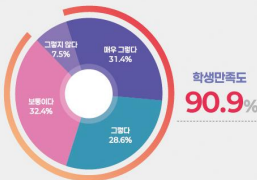
교실 수업 개선, 상호작용 강화

3월(4,238건) → 12월(24,449건)



수업설계 등록 및 공유활성화

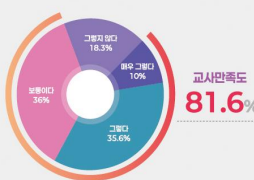
High! 성령학습 학생 4,034명의 만족도



학생만족도
90.9%

하이러닝 사용 후 성취도가 향상되거나
공부에 흥미가 생겼어요

Hybird! 융합학습 교사 1,227명의 만족도



교사만족도
81.6%

하이러닝을 통해 학생들의 학습 진도와 성과를 확인하고
관리하는 것이 용이해요

IB 프로그램 운영

Spirit

IB 교육 경험 기회 제공
다문화교육지원센터 650명, 다문화교육지원센터 420명, 문화교류지원센터 7,000명, 특별지원센터 4,500명
IB 장학연구 | 후방학교 308명, 학원 1,507명 참여
(연차) 경기도 IB 프로그램 특성화형 중점연구기관(특고)
(연차) IB 후방학교의 수업 및 평가양상 분석(경기도교육연구원)

OUTPUT OUTCOME
IB 연구문화 확산·확산 **790명**
IB 연구회 10개, IB 교사네트워크 32개
IB 연구회 10개, IB 교사네트워크 32개
IB 연구회 10개, IB 교사네트워크 32개

Specialist

IB 전문교원 양성
국제교원연수센터 130명, IB교사 40명, 대학연수지원센터 179명, IB교사 40명, 중점연구기관 21명, IB교사 40명, IB교사 17명, IB교사 40명

OUTPUT OUTCOME
공동체 IB 이해도 향상 효과
IB 프로그램에 대해 계속 발전 향유, 관련 프로그램 18교, 중점교 18교, IB교사 18교, IB교사 18교, IB교사 18교
IB 교사네트워크 32개, IB교사 18교, IB교사 18교
IB 교사네트워크 32개, IB교사 18교, IB교사 18교

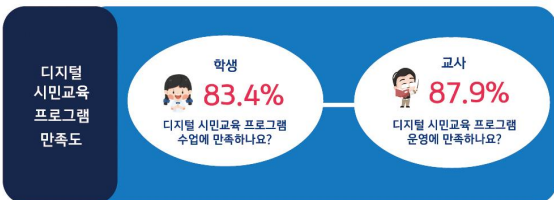
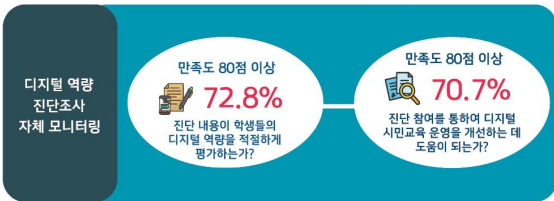
Success

IB 교육 우수 실천사례 공유
약 1,800명 참가, 약 800명 참가
경기 IB 우수 실천사례 공유 (IB교사 18교, IB교사 18교)
IB교사 18교, IB교사 18교, IB교사 18교
IB교사 18교, IB교사 18교, IB교사 18교

OUTPUT OUTCOME
IB 월드를 인증
19교
(서울) 근사이미국제학교 (연세) 개산초등학교 (충주) 단신초등학교
2024학년도 초·중·고 IB교사 우수 인증 대상, IB교사 18교, IB교사 18교, IB교사 18교

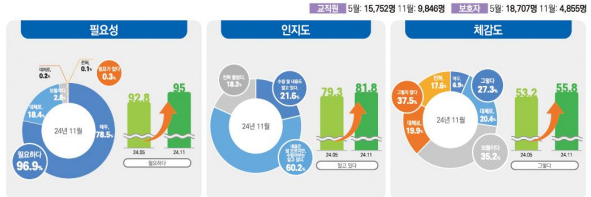
2024년, 증거로 본 정책성과

디지털 시민교육



교육활동 보호

교육활동 보호 강화 종합대책 정책효과성 설문조사 결과(상·하반기)



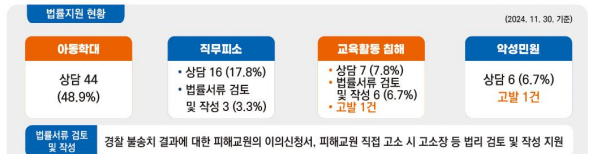
학교 방문 사전예약 시범운영

1. 방문예약 신청
2. 방문예약 승인
3. 방문예약 안내
4. 방문예약 실시

- 도내 88교(초28, 중24, 고13, 특1) 참여
- 방문일시, 목적, 대상 등 사전 신청(7382건)
- 학교 방문은 사전예약이 필요하다는 인식 확산
- ※ 설문조사 결과 학부모 74.0%, 교직원 83.6%

민원상담 챗봇 서비스 도입

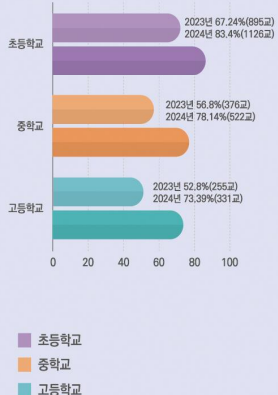
교육청 홈페이지 챗봇 서비스 제공(23,531건)
경기여주군센터 1:1 채팅상담 연계(2,830건)
온라인 민원상담 접근성·편의성 증대
※ 운영상담 증가(96%), 전화상담 감소(10%)



기본 인성교육

다채로운 교육과정을 채택하다 Curriculum

교육과정 연계 인성교육 자료 활용률



다함께 실천했어! 경기인성교육, 그 효과는?

2024 학생 대상 인성검사 결과 변화도

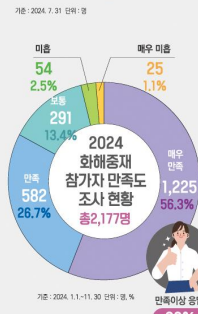


BREAKING NEWS

인성교육의 연인 G.M. 학교-가정-지역사회 연계 인성교육 모델 구축으로 **학력 우수 열매**로
[Moral Times] 광명 C초, 인성교육 실천학교 **2년 학력이 뛰어났다**
[인성타임즈] 구리남양주 서흥 1교 인성바탕은 인사 열매는 학교로, 학교분위기 열매로

화해중재단

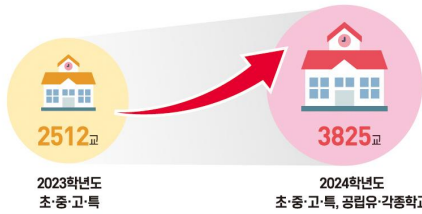
2024 화해중재 운영 현황 분석



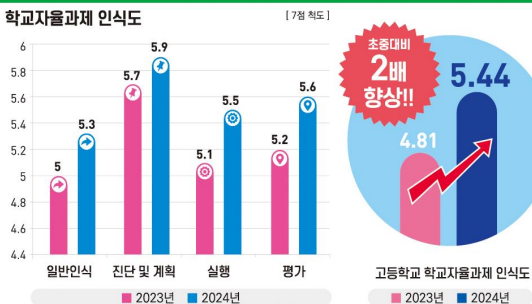
2024년, 증거로 본 정책성과

학교자율과제

학교자율과제 운영교 공립유치원까지 “확대”



학교급별 학교자율과제 인식도 “UP!”



학교업무개선

교육활동중심 학교교육지원 성과 펼쳐보기!!

정책 1 업무량 줄이기

불필요 30건, 효율적 64건

학교 안 불필요한·효율적인 업무 100선 안내

정책 3 역량 지원하기

- 옆에 놓고 바로 보는, 업무추진 길리잡이
- 초·중등 교감, 교무, 연구부장 6종

정책 2 일하는 방식 바꾸기

- 학교 업무지원 자동화 프로그램 5종 발굴
- ① 교육과정편제표, ② 지필필기, ③ 계약제교원, ④ 수업지급, ⑤ 고입상담

정책 4 환경 바꾸기

- 학교업무개선 이슈페이퍼 발간 월 1회, 190차 발간

학교교육지원 스마트 D/B 허브

인공지능, 빅데이터, 클라우드, 모바일, IoT, 인공지능, 빅데이터, 클라우드, 모바일, IoT

공문서 감축

- 학교별 연 3,700여건 과문 접수(제2) 업무 경감
- 외부공문담당자 전체 학교 중 83% 지정

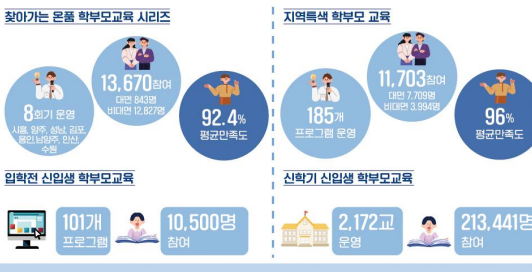
공문서 질적개선

1년 증가

- 공문서 기반 교육행정 역량 강화 원격 직무연수
- 수강인원 7,556명 (24. 9월~11월)
- 만족도 결과 90.2% 만족

학부모교육

학부모교육 내실화



단위학교 학부모교육 지원



다문화교육

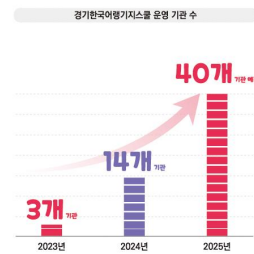
진입형 정책
경기한국어랭기지스쿨

(KLS, 경기한국어공유학교)

다문화학생의 한국어 집중교육이 필요할 때!!

전국 최초 경기한국어랭기지스쿨 한국어 집중교육 운영
- 다문화특별학급(88학급), 다문화예비학교(29교), 다문화언어강사(470교)

경기한국어랭기지스쿨 한국어 전 영역 성취도 향상 110%

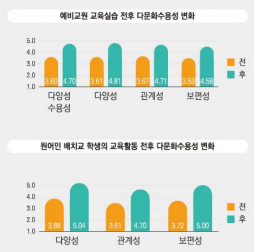


성장형 정책
글로벌 리더 양성

다문화학생의 강점 신장으로 글로벌 인재 양성

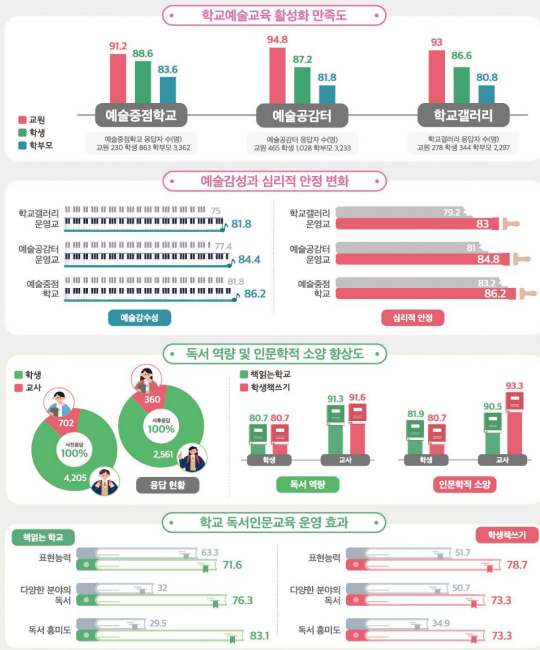
이중언어교육 지원을 위한 러시아어권 강사 배치
다문화밀집학교 거점역할을 위한 중교통합학교 신설 추진

이중언어교육과정운영교(32교), 북부거점(다문화교육센터) 설립 추진



2024년, 증거로 본 정책성과

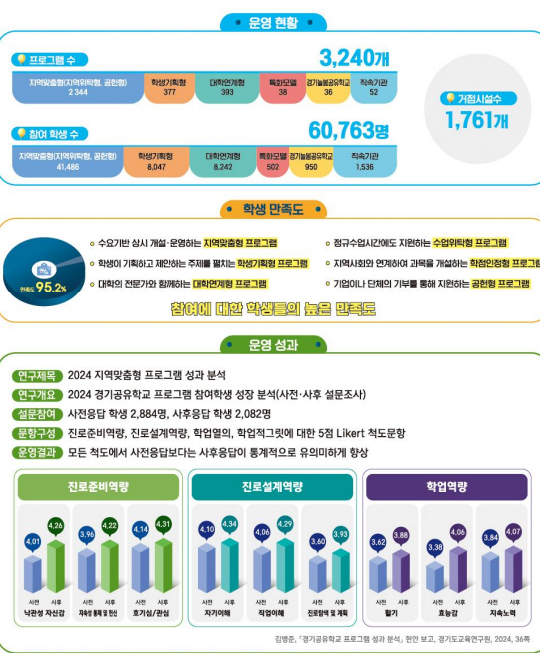
예술독서교육



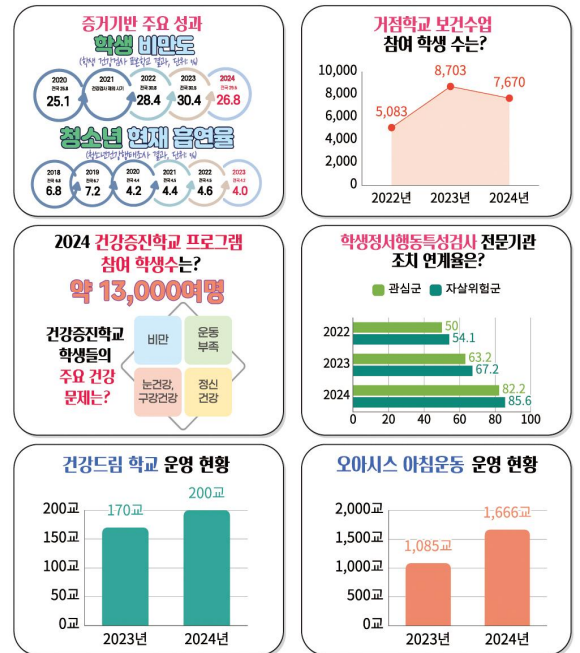
늘봄학교

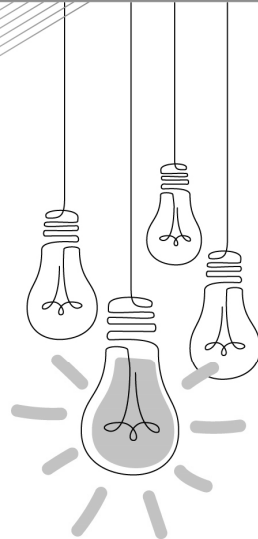


경기공유학교



체육교육





2024 경기교육 증거기반
정책평가 결과보고서

과제별 세부 평가 종합의견

과제 번호	1-1		정책 과제명	소통·협업을 통한 경기교육 정책홍보	
부서	홍보기획관		담당	정책소통담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	5-1-3				

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 정책소통기획회의 확대 운영을 통한 정책 맞춤형 홍보 강화
 - 정책홍보 및 홍보과제 발굴을 위한 홍보기획관과 정책 부서(본청), 직속기관, 교육지원청 간 정기적·상시적 소통협의체 ‘정책소통기획회의’ 운영
 - 정책의 성격, 특성, 홍보 대상, 시의성 등을 고려한 전략적 홍보 매체와 방식 운용으로 맞춤형 정책홍보
- 대언론 정책브리핑을 통한 경기교육 주요 정책홍보 파급력 제고^(신규)
 - 주요 정책 관련 대언론 브리핑을 통한 경기교육 정책의 대내·외 관심도 및 정책 이해도 제고
- 대언론 정책브리핑 보도 건수를 통한 홍보 효과성 검증^(신규)
 - 정책브리핑 이후 7일간 기사 보도 건수*를 통한 정책홍보 효과분석
 - ※ 연합뉴스에서 제공하는 기사화 현황 분석 기능 활용

□ 주요 정책성과

- 정책소통기획회의 운영
 - 66회 운영(본청 정책부서 55회, 직속기관 6회, 교육지원청 5회)
 - 부서와 기관의 정책 맞춤형 정책홍보 매체 및 방식 지원
 - ※ 주요 정책홍보 매체 및 방식: 정책브리핑, 보도자료 기획기사 등
 - 부서(기관) 간 소통 및 협업 강화, 다양한 홍보 지원을 통해 정책홍보의 질적 수준 제고

- 경기교육 정책 신뢰도 상승과 공감대 형성에 기여

- 대언론 정책브리핑 실시(신규)

- 27회 정책브리핑 실시

- 교육(학교)현장 브리핑, 교육감 참석 브리핑 실시로 현장 중심 언론 관심도 제고

- 정책의 정보 전달을 넘어 언론과 정책적 협력 강화로 경기교육 정책의 신뢰성 향상 및 긍정적 정책 이해도 상승에 기여

- 교육정책의 도민 인지도 상승 및 정책 긍정 평가 향상에 도움

- 대언론 정책브리핑 총 언론 보도 건수(신규)

- 정책브리핑 언론보도 4,658건 게재

- 보도자료만 배포된 경우 평균 보도 건수(65건) 대비 정책브리핑을 통한 평균 기사 보도 건수(186건)가 2.9배 많음.

- 정책브리핑 실시 후 언론 보도는 언론 관심의 효과적 유도에 기여

- 경기교육 정책에 대한 긍정 평가 상승

□ 문제점 및 개선 의견

- 교육 현장 중심 정책소통기획회의 확대 필요

- 교육지원청과 소통 강화를 위한 교육(학교)현장 사례 발굴 및 맞춤형 홍보의 정책 선순환 과정 구축

- 정책브리핑 질적 고도화 요구

- 경기교육 주요 정책 및 핵심 과제를 중심으로 정책브리핑의 질적 제고 및 고도화 필요

- 정책브리핑 언론 보도 상세 분석을 통한 정책홍보 효과성 검증 개선

- 언론 보도 건수 파악을 넘어 정책별 언론 보도와 인지도 등 분석 필요

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
정책소통기획회의 회의 건수	연간 정책소통기획회의 실시 건수 (본청 부서 수+직속기관 수)×75%	58건	66건	100%
정책브리핑 실시 건수	연간 정책브리핑 실시 건수 (정책브리핑 실시 건수)×45%	26건	27건	100%
정책브리핑 기사 보도 건수	연간 정책브리핑 총 언론 보도 건수 (정책브리핑 실시 건수)×120건	3,120건	4,658건	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	1-1	과제명	소통·협업을 통한 경기교육 정책 홍보
평가항목	근거 및 의견		
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 추진실태 분석을 할 때 좀 더 증거에 기반한 정책환경 분석 고도화 필요 - 구체적인 사업 추진계획 필요, 또한 홍보 계획 수립 시 교육지원청과 학교 현장의 피드백을 사전에 더 적극적으로 반영할 필요가 있음 - 성과 제시에 있어 투입요인보다는 실질적 정책효과 측면에서의 접근 필요 - 평가지표 선정 시 단순 투입지표나 충분히 예측할 수 있고 관리 가능한 지표보다는 정책성과를 확인할 수 있는 지표 필요 - 지표가 모두 '건수'로만 되어 있는데 언론 보도 건수만으로 홍보가 제대로 되었다고 보기 어려움. 실제로 수요자들이 얼마나 인식했는가 중요함. 정책홍보의 효과를 나타내는 지표 발굴이 요청됨. 예를 들어 타 교육청 정책브리핑 건수와 비교하여 목표값의 설정이 이루어지면 좋을 것 같음 		
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 매체를 활용한 정책메시지 전달과 홍보효과를 극대화한 점은 우수 - 추진상의 문제점·극복개선 노력 사항에 대한 충분한 내용이 없어, 이행 노력도 등을 분명하게 확인할 수 없음 - 추진상 문제점에 대한 파악이 증거기반에 기초해 좀 더 객관적이고 구체적으로 이루어지면 좋겠음 - 교육지원청과 직속기관 정책소통기획회의 확대를 위한 노력 필요함 - 현장 홍보 전략의 구체적 효과를 측정하기 위해 학교와 교육구성원의 참여도를 기반으로 한 세부적인 성과지표가 필요함 		
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 추진 목표로 설정한 지표는 달성하였으나, 평가지표 측정산식 산출 근거 미흡, 지표 및 측정산식 개발에 있어서 좀 더 발전 지향적 요구 - 대언론 정책브리핑 시 현장의 목소리를 함께 반영하는 등 정책 수요자의 인지도 및 공감도는 전반적으로 상승 - 과제 추진에 있어 양적 팽창에만 집중하기보다 질적 수준의 향상을 함께 할 수 있는 방향으로의 방향 전환 필요 - 매우 적극적으로 홍보를 전개하였다고 평가됨. 다만, 지표를 보도 건수가 아닌 접속자 수나 접속 건수 등 기사 인지도 중심으로 개선 필요함. 설문이나 기사별 접속, 반응 등을 집계하여 실제 홍보 효과를 조사하고 지표에 반영해야 함. - 정책소통기획 회의가 유용한 정책 도구일 수 있는데 단순히 건수가 많으면 좋은 것인지 고민이 필요함. 세부 정책과제 수행으로 얼마나 경기교육의 정책이 대외적으로 알려져서 도민들이 정책 내용을 인지하고 관심이 고조되는지 확인할 필요가 있음 		

과제 번호	1-2		정책 과제명	다양한 미디어 채널을 활용한 정책홍보		
부서	홍보기획관		담당	홍보기획담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	
	5-1-3					

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

○ 수요자 중심의 다각적 홍보 채널 운영

- 신규GOE메신저¹⁾, 학교알림장서비스(신규e알리미, 아이엠스쿨), SNS(유튜브, 인스타그램, 블로그, 페이스북), 홈페이지, 업무포털

○ 수요자 맞춤형 콘텐츠 제작 및 미디어 채널 활용 양방향 소통 활성화

- 참여형·공감형 콘텐츠, 현장·사례중심 콘텐츠, 숏폼(쇼츠, 릴스) 콘텐츠 등 수요자 맞춤형 콘텐츠 다양화 및 SNS 등 미디어 채널을 활용한 양방향 소통 활성화

□ 주요 정책성과

○ 교직원 및 학부모 맞춤형 홍보채널 발굴·운영으로 홍보 효과 극대화

- GOE메신저, 학교알림장서비스(e알리미)를 홍보채널로 운영함으로써 교직원과 학부모의 경기교육 정책 및 정보 접근성 대폭 상승
- 메신저 배너를 통한 시각적 홍보 및 알림장을 통한 신속한 정보 제공으로 홍보 효과성 및 만족도 향상
- 메신저 및 알림장 콘텐츠에 유튜브와 블로그 링크를 연계함으로써 SNS 채널 유입을 효과적으로 증대하고 정책홍보의 확산성 강화

1) GOE메신저(경기교육통합메신저) : 도교육청 산하 교직원의 업무 소통과 협업을 위해 운영하는 내부 직원용 메신저

* 행정기관 최초 내부 직원용 메신저에 홍보 콘텐츠를 게시할 수 있는 공간(배너) 신설

- 수요자 맞춤형 콘텐츠 제작 및 미디어 채널을 활용한 양방향 소통 활성화
 - 소통중심 콘텐츠(참여형·현장중심 콘텐츠 등) 및 숏폼(쇼츠, 릴스) 콘텐츠 비중 확대로 시청자 상호작용 활성화
 - SNS 채널별 KPI 기반 전략적 운영으로 조회·도달수, 구독자·팔로워수 모두 큰 폭으로 상승
 - 질 높은 콘텐츠의 지속적 업로드와 이벤트를 통한 상호작용 및 소통 기회를 확대함으로써 양적·질적 성장을 동반한 홍보 효과 달성

□ 문제점 및 개선 의견

- (문제점) GOE메신저 오류 발생에 따른 배너 홍보 제한
 - GOE메신저 오류 발생 시 배너를 통한 홍보가 제한됨에 따라 홍보 기능의 안정성 문제 우려
- (개선 의견) 협업 체계 강화
 - 메신저 관리 주체 정보기록원-용역업체-홍보기획관 간 긴밀한 협업 체계 구축을 통해 문제 발생 시 빠른 대응 및 정상화 유지

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
미디어 채널 다양성 개선	미디어 채널 수 증가 비율 (미디어 채널 증가수/2023년 운영 미디어채널수)*100	28.5	28.5	100%
경기교육 홍보콘텐츠 건수	홍보채널(SNS, GOE메신저, 학교알림장 서비스)에 탑재한 경기교육 홍보콘텐츠 건수	740	903	100%
콘텐츠 (게시물) 조회수	홍보채널별* 콘텐츠(게시물) 조회(도달)수 *SNS, GOE메신저, 학교 알림장 서비스	17,439,035	27,659,953	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	1-2	과제명	다양한 미디어 채널을 활용한 정책홍보
----------	-----	-----	----------------------

평가항목	근거 및 의견
계획 수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 교육수요자의 특성에 맞게 다양한 매체 활용과 맞춤형 정보 제공으로 정책추진의 발전적인 방향이 제시 - 과제목표 달성에 필요한 과제수단을 구체적으로 제시하고, 추진계획을 충실히 작성하였으나, 세부사업 추진계획 보다 구체적 작성 필요 - 채널 다각화 보다는 소통/공보 실효성 제고를 위한 핵심전략의 도출이 사업의 중심축이 되었으면 함 - 블로그, 페이스북 등의 일부 기존 채널은 구독자 감소 등 활성화 필요성이 언급되었으나, 구체적 활성화 전략이 부족함 - GOE메신저 및 알림장 서비스가 신규 채널로 추가되었지만, 홍보 효과 분석과 지속 가능성 확보 방안이 미흡함. - 경기교육 홍보콘텐츠 건수 평가지표의 목표값을 설정하면서 단순 양적 증가보다 질적 향상 도모라는 사유로 전년보다 낮게 설정한 것은 재고할 필요성 있다고 판단 - 미디어 채널 수 확대와 콘텐츠 조회 수를 지표에 포함한 것은 적절함. 그러나 좀 더 적극적으로 성과를 확인하기 위해서는 지표에 접속자의 범위와 규모가 상세하게 분석되었으면 함 - 다양한 지표를 제시하고 있으나 목표값 설정의 도전성이 다소 아쉬움. 향후 신규 지표에 대한 상승 추이를 지표로 발굴하면 좋겠음. 아울러 질적 측면의 성과를 나타내는 지표 발굴을 통해 효과 파악이 이루어질 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모와 교직원을 표적으로 하는 홍보 채널을 개발하는 등 정책홍보에 적극적인 측면이 보임 - 추진상 문제점에 대한 파악이 증거기반에 기초해 좀 더 객관적이고 구체적으로 이루어지면 좋겠음 - GOE메신저의 기술적 안정성 문제와 배너 홍보 제한은 홍보 채널의 안정성을 저해할 수 있는 요소로, 개선을 위한 추가 조치가 필요함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 목표로 설정한 목표값을 달성하였으나, 2024년도에 신규로 설정한 평가지표에 대한 측정산식과 목표값 설정에 대하여 재고 필요 - GOE메신저 및 학교알림장 서비스는 교직원과 학부모를 대상으로 한 홍보 효과를 입증하며, 설문조사에서 홍보 효과성(79%)과 정보 유용성(72%)이 높게 평가됨 - 유튜브 등 콘텐츠의 활성화 방안과 홍보대상자가 스스로 찾아오는 능동적 유인책 필요, 접속자들에 대한 특성 분석 등이 좀 더 치밀해질 필요 - 미디어 홍보 채널의 다양성을 확대하는 산출지표의 성과는 확인되나 이를 통해 얼마나 정책 인지도가 개선되고 있는지를 직접 측정하는 성과지표가 발굴되면 좋겠음(홍보 채널별 업로드 건수 추이/ 조회 수 등)

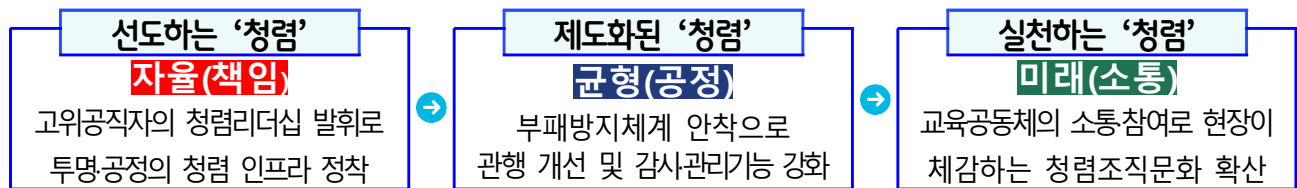
과제 번호	2-1		정책 과제명	청렴 조직문화 안착 노력		
부서	감사관		담당	청렴기획담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	증장기 추진과제	
	4-2-1					

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 경기교육의 청렴 여건 분석 및 현장 의견을 반영한 구성원이 함께 실천하고 변화하는 청렴 정책 추진
- 고위공직자의 청렴 솔선수범을 기반으로 한 청렴 생태계 구축과 갑질 근절 등 부패취약분야 개선을 통한 현장이 체감하는 청렴 조직문화 안착

※ 2024년 청렴도 향상 종합 추진계획 수립(3개 전략, 20개 추진과제)



□ 주요 정책성과

- [선도하는 청렴] 고위공직자 청렴리더십 강화로 청렴 추진 동력 확보
 - 교육감 주관 고위공직자 청렴정책 협의체 ‘경기교육 반부패추진기획단’ 운영
 - 교육감 및 고위공직자 부패척결-청렴 약속 다짐 선언 실시
 - 고위공직자 청렴도 자가진단 및 평가 환류 등 개인별 청렴도 자율관리 지원
 - 교육감 청렴 동행 영상 서한문 제작·활용
- [제도화된 청렴] 관행 개선 및 업무처리 개선을 통한 현장 안착 지원
 - 피해자 중심의 사안처리 갑질 근절대책 수립·추진
 - ▶ 사전조정, 조사기간 단축, 갑질 처분 강화, 조사자 사전교육, 피해자 회복지원 등
 - 공익제보 제도의 이해 및 인식개선 공익제보 홍보(영상제작)·교육 강화
 - 부패행위 근절 및 비위행위 예방을 위한 감사 처분기준 세분화로 책임성 있는

업무 환경 조성

- 일상감사 대상기관 확대를 통한 부패유발요인 사전 제거 및 예방감사 실효성 확보
- [실천하는 청렴] 소통·참여 중심의 청렴 일상화로 청렴 문화 확산
 - (청바지) 매월 11일 청바지(청렴바로지금)Day 지정 운영, 월별 다양한 청렴 정보 제공으로 청렴 생활화
 - (청렴 주니어보드) 저경력 MZ세대 직원 구성, 소통 중심 청렴정책 및 조직문화 개선과제 협의체 활동(청렴정책 제안 및 쇼츠영상 제작)
 - (갑질 실태조사) 구성원의 갑질 인식 및 실태 파악을 통한 조직문화 진단 등 갑질 정책 방향 정립 및 제도개선 자료 활용
 - (청렴공모전) 교육공동체 참여와 공감대 형성을 위한 “청렴 60초 영상” 공모전 실시
 - (청렴 교육) 고위공직자 및 직원 대상 상·하반기 청렴 집합 교육(유튜브 송출)
 - (청렴 서포터즈) 전 기관 대상 자율적 청렴 활동·조직문화 개선 희망 기관 모집 및 자발적 운영
 - (청렴조직문화 우수사례 경진대회) 기관별(학교·교육지원청) 조직문화 개선을 위하여 추진한 다양한 우수사례를 발굴하여 포상 후 공유 확산
 - (청렴홍보 강화) 「청량뉴스(홈페이지)」, 청렴캐스트(유튜브) 등 청렴 홍보 주력

□ 문제점 및 개선 의견

- 기관별 청렴 시책 자율 추진에 따른 지역별 청렴 활동 격차 등 교육 현장의 청렴 체감도 파급효과 저조 우려
 - 지역별 특성과 여건을 반영한 자율적 청렴활동 전개 및 구성원의 자발적 청렴 조직문화 개선 노력을 위한 우수사례 발굴·전파 (청렴조직문화 경진대회 개최 등)
- 청렴정책에 대한 내부 구성원의 시책 효과성 제고를 위하여 기관별 청렴 활동 홍보 강화 및 지속적인 현장 의견 모니터링 실시

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
2024년 경기도교육청 청렴노력도 평가 점수	2023년 공공기관 청렴노력도 평균 점수(82.2점)의 105% 이상을 상회 하는 점수 (국민권익위원회 평가)	86.3점	92.8점	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	2-1	과제명	청렴 조직문화 정착 노력
----------	-----	-----	---------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 사업계획들이 충실하게 잘 설계되어 있음. 다만, 지역별 청렴 활동 격차가 있는 문제점을 지적하였는데 이러한 문제를 해결하기 위하여 어떤 사업을 전개하였고, 그 실적을 어떤 지표로 확인할 것인지에 대한 내용이 추가될 필요가 있음 - 2023년 청렴도 평가를 분석하여 취약 분야에 대한 개선 전략을 수립하였으며, 목표 달성을 위한 다양하고 구체적 방법 제시 및 실천 가능한 수단 마련함 - 객관성 확보 차원에서 평가지표를 국민권익위원회 공공기관 청렴 노력도 측정 점수로 설정하였지만, 세부사업 추진계획에 따라 측정 가능한 복합적인 지표 설정도 필요하다고 판단 - 목표값 설정시 '전년도 평균점수(전국)를 기준'으로 하다 보니, 2024년도 목표값이 전년도 실적보다 낮게 설정되어 도전적이지 못함 - 청렴은 평균이 모범적 수치가 아니고 반드시 지켜야 할 의무임. 이에 비하면 목표값이 다소 낮음. 공공기관 청렴 노력도 평균점수의 105% 이상을 상회하는 점수로 설정했지만, 최소한 전년 그대로 유지하는 것을 목표로 해야 함. - 전반적으로 계획수립의 적절성이 확보되고 있으나 SWOT 분석결과와 연계될 수 있는 구체적 대비책의 제시가 요청됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 청렴 조직문화 확산 및 정착을 위하여 다양한 방법과 수단을 동원하여 수립한 계획을 충실히 이행 - 교육 현장 청렴 체감도 파급효과 저조 우려 등에 대한 문제점 개선을 위해 노력함, 이를 해결하기 위한 지역 맞춤형 전략과 지원 필요 판단 - 정책 체감도를 높이기 위한 피드백 수집 및 개선 활동의 지속적 강화가 요구됨 - 활발한 정책추진이 확인되며 적극적인 정책소통과 협업이 나타남. 아울러 충실한 홍보 및 모니터링 활동도 확인됨 - 추진상 문제점 파악이 좀 더 증거기반에 기초해 파악되면 좋겠음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 갑질 근절을 위해 사전 상담제 운영, 사전 모니터링, 갑질 온도계 도입 등 신규사업 개발·추진으로 현장 지원을 위한 의미 있는 효과 발생 판단 - 갑질 조사 기간 단축 등을 통해서 만족도 높은 정책으로 평가받는 효과를 거둘 수 있었던 것으로 판단 - 일반화가 가능한 사례의 발굴과 정책의 목표 달성을 위한 많은 노력이 인정됨, 특히 국민권익위원회의 2024 청렴도 평가에서 등급이 상승하는 실적을 거두는 등 정책의 효과성이 입증됨 - 목표값을 너무 낮게 설정한 것으로 보임. 청렴은 평균이 아니라 상향치를 지향해야 함. 현재의 문제점을 해결하기 위한 노력을 반영하는 지표 설정이 필요 - 객관적으로 정책의 효과가 제시한 지표만으로 확인하기 어려움. 사업의 효과가 더 다양하게 효과로 드러날 수 있도록 부서의 고민이 요청됨 - 종합 평가 항목에 있어, 정책 성과를 체계적으로 기록하고 공유하는 사례 데이터베이스 구축이 향후 정책 발전에 기여할 것으로 전망함

과제 번호	2-2		정책 과제명	정책사업의 효과성 점검 감사	
부서	감사관		담당	감사총괄담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
					V

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 정책사업의 합목적성·효과성 점검 위주의 감사 실시를 위해 지적·처벌 위주 감사에서 선제적 예방, 컨설팅 감사로의 변화
- 종합감사 법적 근거 및 정의

<p>「공공감사에 관한 법률」 제19조(자체감사계획의 수립·실시)</p> <p>① 감사기구의 장은 자체감사 대상기관에 대한 감사계획을 수립하여 자체감사를 하여야 한다.</p> <p>② 제1항에 따라 하는 자체감사의 종류, 감사계획의 수립, 자체감사 대상기관에 대한 감사 계획 통보 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p> <p>「공공감사에 관한 법률」시행령 제10조(자체감사의 종류)</p> <p>「공공감사에 관한 법률」 제19조제2항에 따른 자체감사의 종류는 다음 각 호와 같다.</p> <p>1. 종합감사: 자체감사 대상기관의 주기능·주임무 및 조직·인사·예산 등 업무 전반의 적법성·타당성 등을 점검하기 위하여 실시하는 감사</p>
--

- 2024년 자체감사 세부 계획(종합감사)

- ◆ 사업중심의 선택·집중 감사를 통한 책무성과 공공성 강화
- ◆ 불합리한 제도 개선, 예산 낭비요인 제거, 기관운영의 건전성과 효율성 확보
- ◆ 자율과 책임 중심의 종합감사 확대

- 교육지원청(9기관) : 광주하남, 이천, 부천, 안산, 시흥, 포천, 김포, 여주, 가평
- 직속기관(5기관) : 경기중앙교육도서관, 경기도교육청국제교육원, 경기도교육청학생교육원, 4.16민주시민교육원, 경기도교육청안전교육관

□ 주요 정책성과

- 불합리한 제도 개선, 예산 낭비요인 제거, 기관운영의 건전성과 효율성 확보
 - 분야별 위반사항에 대한 지적·처분위주의 감사에서 선제적 예방, 컨설팅 위주의 감사로 전환
- 자율과 책임중심의 종합감사 추진

□ 문제점 및 개선 의견

○ 개선요구

- 개선요구는 법령상 제도상, 행정상 불합리한 점을 지적하여 이를 합리적으로 개정하도록 하는 처분 요구임
- 조치할 사항에서 대안을 구체적으로 제시해야 하므로 예산을 확보하기 어렵거나 효율적인 대안이 없어 개선하지 못하는 사항에 대하여는 처분 한계

○ 권고

- 권고는 기관의 업무 또는 시책에 대한 종합평가 결과 경제성, 효율성, 공정성 등을 제고하기 위한 개선 대안 제시
- 관계기관 등의 의견을 충분히 수렴한 후 실현 가능성이 있다고 판단되는 사항이어야 하고, 개선 대안에 다툼이 없어야 함.

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
종합감사 개선·권고 비율	종합감사 총 처분건수 중 개선·권고 건수 비율	2.0%	6.8%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	2-2	과제명	정책사업의 효과성 점검 감사
----------	-----	-----	-----------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도 실태분석이 다소 단편적임. 미흡한 점, 한계, 문제점 분석이 더 구조화 되어야 함. 필요하다면 SWOT 분석과 같은 구조화된 정책환경 실태분석 필요 - 처벌 위주의 감사에서 선제적 예방, 컨설팅 감사로의 변화가 정책추진 목적임에도 이를 위한 구체적이고 실현 가능한 절차나 방법에 관해서 기술내용이 좀 미흡하다고 판단. - 평가지표 설정 시 종합감사 개선·권고 비율보다는 정책과제와 좀 더 밀접한 내용으로 증거에 기반한 효과성을 확인가능하도록 할 필요 - 선정된 평가지표가 정책사업의 효과 확인에 타당한 지표인지 적합성 검토 필요, 모니터링 시행 방법을 좀 더 적극적으로 개선·확대할 필요성 - 지표에서는 지적·처분 위주의 감사에서 선제적 예방과 컨설팅 위주의 감사로 전환하기 위한 목적으로 지표를 개선과 권고 비율로 설정했는데 그러한 목적이라면 사업계획에 '피감 기관 관계자 대상 연수 강화가 포함되어야 함 - 계획을 보면 정책사업의 효과성 점검 감사가 들어있는데 정책사업의 효과성 점검 감사는 일종의 성과감사로서 그 결과가 지표에 포함되어야 하는데 없음. - 적절히 추진되는 정책사업의 경우 개선 및 권고 건수가 많지 않을 수 있음. 일률적으로 개선 및 권고 건수가 증가하는 것이(다시 말하면 적발을 많이 하는 것이) 정책사업의 효과로 적절한 것인지 고민이 필요함
계획이행 총실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위하여 수립한 계획을 충실하게 수행하였으나 과제목표와 계획 실행 간 유기적 관련성이 확실치 않음 - 지역별 특색사업이나 교무학사 분야 프로그램 운영의 적정성을 확인하고, 부패 취약 분야를 특정하여 집중 감사한 점은 정책의 공공성과 투명성을 강화하는 데 기여하였음 - 협의회 실시 외 다양한 협업 노력이 더 구체적으로 드러나면 좋겠음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 목표값 대비 실적값이 339%는 목표치를 과소 설정한 것임 - 처분이행률이나 권고에 따른 개선 이행률을 지표로 삼는 것이 적절함. 이러한 정책으로 인해 사업 효과성이 제고되었는지가 증거로 제시되어야 함 - 과제 추진이 정책사업 효과의 점검과 긍정적 변화에 이바지한 구체적 실적의 제시가 필요 - 과제목표의 효과를 극대화 하기 위해서는 일반감사와 차별화된 운영 방식이 필요해 보임 - 컨설팅 중심의 질적 차원의 제도 개선 쪽으로 패러다임 변화를 도모하는데 이런 내용이 향후 더 성과로 드러날 수 있으면 좋겠음. 사전컨설팅을 성과 지표로 반영하여 효과성을 내세우는 방향이 요청됨 - 목표 달성을 위한 정책환경 분석과 구체적이고 실현 가능한 절차나 방법 등 충분한 자료가 담겨 있지 않음

과제 번호	3-1		정책 과제명	교육활동 보호를 위한 민원 대응력 강화	
부서	운영지원과		담당	민원봉사담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	3-2-1				

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

○ 학교 민원 대응력 강화

- 교육활동 보호 민원대응 시스템의 교육현장 안착을 위해 학교 민원 관련 기본 원칙과 민원대응팀 운영을 포함한 민원응대 매뉴얼을 전 기관에 보급하고, 학교 현장에서 특이민원이 발생할 경우 교직원이 손쉽게 활용할 수 있는 리플릿을 보급·홍보하여 교직원의 악성·특이민원 대응에 대한 업무부담을 경감하고 민원대응 역량을 강화할 수 있도록 지원

○ 학교 방문 사전예약 챗봇 서비스 시범운영

- 외부인의 무분별한 학교 방문 예방을 통해 수업 중 교육활동을 보호하고 학부모와 민원인이 학교에 방문하고자 하는 사유와 일정 등 관련 정보를 교직원에게 사전에 제공
- 학부모·민원인과 교직원 간 효율적인 소통을 지원하기 위해 학교 방문 사전예약 챗봇 서비스를 시범운영하여 학교에서 활용 가능한 사전예약 시스템 다양화 추진

○ 민원상담 챗봇 서비스 도입 및 운영

- 공통·일반적인 민원 상담 자료를 바탕으로 본청 누리집 내 인공지능(AI) 기반 민원상담 챗봇 서비스를 도입·운영
- 단순·반복적인 민원 상담을 처리하고 능동적인 정보 제공 서비스를 통해 학부모와 민원인의 온라인 민원 상담 소통 활성화를 지원

□ 주요 정책성과

- 도내 전체 학교 민원대응팀 및 교육지원청 통합민원팀 구성·운영 중
 - 민원 처리 과정에서의 구체적인 절차와 지침 제공을 통한 교직원 민원 처리 부담 완화 및 민원 처리 효율성 증대
 - 특이민원 유형별 대처 요령 습득 및 실제 민원 처리 사례 이해도 향상을 통한 갈등 관리 능력 강화
- 학교 방문 사전예약 챗봇 서비스 시범운영을 통한 사전예약 시스템 다양화 추진
 - 시범운영교 의견을 반영한 기능개선 및 사전예약 시스템 다양화를 통한 학교 이용자 편의성 증대 및 소통 활성화
 - 시범운영 사업 홍보를 통한 학교 방문 사전예약 문화 조성 및 학부모 이해도 제고
- 민원상담 챗봇 서비스 도입을 통한 단순·반복민원 처리 지원 및 온라인 민원상담 소통 활성화
 - 교육청 홈페이지 민원상담 챗봇 서비스 제공을 통한 온라인 민원상담 접근성·편의성 증대
 - 신속·정확한 대화형 챗봇 서비스 도입 및 경기에듀콜센터 상담원 1:1 채팅상담 연계 운영을 통한 대민 소통 활성화 및 민원 만족도 증대

□ 문제점 및 개선 의견

- 학교 방문 사전예약제 인식 부족 및 실효성 미흡
 - 학교 방문 사전예약 문화 정착을 위한 정책 홍보 및 학부모 연수 확대
 - 사전예약 제도 및 운용 방안 정비, 학교 출입관리와 연계 강화

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
학교 민원응대 매뉴얼, 리플릿 등 보급 및 홍보	보급 및 홍보 횟수	3회	4회	100%
학교 방문 사전예약 챗봇 서비스 시범운영교 만족도	(5단계 중 보통 이상 응답자 수) ÷ (만족도 조사 전체 응답자 수)	70%	69%	99%
경기에듀콜센터 민원상담 챗봇 서비스 이용자 만족도	(5단계 중 보통 이상 응답자 수) ÷ (만족도 조사 전체 응답자 수)	70%	95%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	3-1	과제명	교육활동 보호를 위한 민원 대응력 강화
----------	-----	-----	-----------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 교육활동 보호를 위한 민원대응 시스템 운영과 단순·반복적 민원에 대한 능동적 정보 서비스 제공을 목적으로 하는 계획이 적절하게 수립됨 - 왜 정책과제가 다루는 현황이 문제이고 해결이 시급한 환경인지를 분석한 내용의 구체성이 떨어짐. 구체적인 정책환경 파악을 위해 SWOT 분석기법 등의 활용을 권장 - 실태분석에서 증거기반 부족 이슈가 확인됨. 민원 대응력 향상 필요성에 대한 구체적인 데이터를 제공하지 않아 정책의 타당성이 충분히 입증되지 않았음 - 3개의 평가지표 중 2개 항목이 '만족도 조사 결과'이므로 정책 추진 효과를 객관적으로 확인할 수 있는 평가지표의 개발이 요구됨 - 만족도 성과지표가 '보통'을 응답한 경우도 포함되어 왜곡된 결과가 도출될 수 있는 문제점이 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 민원 안내자료 제작 배포, 학교방문 사전예약 챗봇 서비스 시범운영, 민원상담 챗봇 서비스 도입 등 수립한 계획은 충실히 이행함 - 정책 체감도 향상을 위하여 T/F구성·운영, 컨설팅, 협의회, 교육 등의 활동을 이행 - 추진상 문제점에 대한 파악이 증거기반에 기초하여 더 객관적이고 구체적인 제시가 필요 - 민원상담 챗봇 서비스의 경우 이용 활성화가 이루어지고 있지만 학교방문 사전예약 챗봇 서비스의 경우 활용률이 저조
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 챗봇 서비스 도입을 통해 민원 처리의 접근성을 높이고 전화상담 부담을 줄이는 성과를 보임 - 정책 시행 원년으로 평가지표의 목표는 달성하였지만 정책의 내실화 및 안착을 위해서는 과제 분석을 통한 개선 대책의 수립이 절대적으로 필요 - 정책의 효과성에 관한 기술이 추상적이므로 구체적인 효 일반화 가능성에 대한 제시가 필요 - 학교방문 사전예약 챗봇 서비스는 교권 보호 차원에서 장려될 사업이므로 확대와 활성화를 위한 다양한 대책의 마련이 요구됨 - 지표가 민원 대응력을 포착하지 못함. 정책 효과성을 민원 대응 사례나 응대 시간 단축 등의 정량적 데이터로 입증 할 수 있는 지표가 부족

과제 번호	3-2		정책 과제명	스마트워크 운영	
부서	운영지원과		담당	스마트워크운영기획담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	증장기 추진과제
	5-2-1	57			

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 스마트워크 환경(인프라) 구축 및 운영
 - 개방형 공간, 무선망 기반 근무 환경 등 사용자 중심 스마트오피스 운영
 - 5G 국가망, 좌석예약시스템, 클라우드 프린터 등 IT 기반 환경 조성
- 스마트워크 공감대 형성 및 인식 개선
 - 조직 구성원의 이해와 동의, 공감대 형성을 위한 직장 교육
 - 업무 전반의 효율성 제고를 위한 업무협업시스템 활용 연수
- 수요자 중심 맞춤형 스마트워크 추진
 - 조직 전반의 이해도 및 동의 수준 확인을 위한 수시 모니터링 실시
 - 공간 및 IT 기반 환경을 활용하여 소통과 협업의 조직 문화 개선을 함께 추진

□ 주요 정책성과

- 스마트워크 도입 및 안착 등 방향 설정
 - 공간 및 IT 기반 뿐만 아니라, 문화와 같은 실질적인 개선을 함께 추진
 - 우리교육청 조직과 문화, 직원의 요구를 반영한 맞춤형 스마트워크 추진
 - 스마트워크 도입의 경험과 성과를 타 행정기관으로 확산
- 스마트워크에 대한 조직 전반의 이해와 동의, 공감대 형성
 - 특강 및 실무교육을 통한 인식전환 ➡ 스마트워크 지속가능성 확보

- 직원의 이해도 및 동의 수준 확인을 위한 대면 모니터링 실시
- 사용자 중심 스마트오피스 운영
 - 옥외활동이 어려운 초고층 근무 환경을 고려하여 청사 안에서 모든 활동이 가능하도록 다양한 형태의 업무, 회의 및 휴게 공간 운영
 - 좌석 및 회의실예약시스템, 행정전화 자동연동시스템, 무인정보단말기 (키오스크, DID), 클라우드 프린터 등 최첨단 스마트오피스 운영시스템 구축
- 스마트한 온라인 업무환경 고도화
 - 청사 내외부는 물론, 이동 중에도 업무할 수 있는 온라인 기반 업무 환경(5G 국가망, 업무협업시스템)의 기능 개선 및 고도화

□ 문제점 및 개선 의견

- (문제점) 매년도 많은 직원들이 본청으로 전입하고 있어 스마트워크 업무 환경에 대한 생소함 호소
- (개선 의견) 스마트워크 업무 환경에 대한 지속적인 사용자 교육 실시. 전 직원 대상 의견수렴 수시 운영 (소통간담회)

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
업무협업시스템 (G-Cloud) 게시글 활용	공개 게시물(이야기) 탑재 건수 (120건 이상 달성 부서수 / 전체 부서 수)×100	85%	94%	111%
업무협업시스템 (G-Cloud) 활용 연수 실시	연수(교육) 횟수	4회	4회	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	3-2	과제명	스마트워크 운영
----------	-----	-----	----------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 스마트워크 환경 구축을 위해 IT 인프라와 조직문화를 포괄적으로 고려한 계획 수립과 업무협업시스템 등 디지털 기반의 효율적 업무 환경을 조성하려는 노력은 긍정적임 - 전년도에 도입된 '스마트오피스' 체계의 내실 도모화를 추구하였으나 정책의 추진을 통해 달성하고자 하는 목적의 구체성에서 한계 존재 - 추진실태 분석에서 정책과제 수행에 있어 겪는 어려움, 한계, 문제점 분석을 보강할 필요가 있음 - 평가지표 선정시 단순 투입지표나 충분히 예측할 수 있고 관리할 수 있는 지표 보다는 정책 성과를 직접 확인할 수 있는 지표 필요 - 정책 추진을 위한 세부사업이 '조직문화 개선' '일하는 방식 개선' 등으로 되어 있어 구체성이 부족하며, 업무량이나 투입 인력, 노력도 등의 확인이 어려움 - 업무협업시스템 게시글이나 업무협업시스템 활용 연수 외에 정책목표인 '유연한 조직 운영'이 주는 효과를 확인할 지표 개발이 요구됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 계획을 충실히 실행하려고 노력함 - 금년도 추진계획의 대부분이 전년도와 차이가 없어 큰 틀의 발전적인 변화의 모습은 발견하지 못함 - 스마트워크 환경이 업무 성과에 미친 영향을 측정하기 위한 구체적 지표(예 : 연수 후 기술 활용 능력 향상 등)가 필요 - 조직문화 개선의 일환으로 추진되는 '협업 문화 조성'은 실질적이며 계량화된 수치의 제시가 필요
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 공직사회의 전통적 근무 형태에서 탈피, 유연한 근무 방식을 지향하는 시스템을 도입·운용하는 것은 능동적이며 바람직한 방향으로의 변화로 평가됨 - 사업 내실화를 도모하기 위한 여러 노력이 있었지만 진정한 정책의 효과가 발휘되기 위해서는 더 다양한 분석과 대책이 요구됨 - 평가지표에 협업의 정도, 만족도 등 스마트워크 운영의 내실화를 보여줄 수 있는 지표가 포함되어야 함 - 본 정책과제는 타 기관의 벤치마킹 대상이 되는 차별화된 과제이므로 파급 효과 측면에서 지속 발전해가는 모습을 기대함

과제 번호	4-1		정책 과제명	미래지향적 인사시스템 구축·운영	
부서	지방공무원인사과		담당	인사기획담당, 인사운영담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	5-2-3	공약과제 59			

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 경기미래교육 경쟁력 강화를 위해 현장과의 소통을 기반으로 하는 전략적 인사관리와 일하는 공무원을 우대하는 지방공무원 역량강화 체계 마련
 - (제도 개선) 정기 인사상담과 지역별 찾아가는 인사상담 등 적극적으로 현장과 소통하고, 공정하고 균형있는 인사제도 개선
 - (포상 운영) 직무능력과 실적 중심의 평가를 통해 일하는 공무원 우대

□ 주요 정책성과

- 현장과의 소통·공감을 기반으로 한 인사제도 개선
 - 인사상담 및 소통

[단위 : 명]

구분	상담 창구별 접수 결과				비고
	방문	전화	홈페이지	계	
'24. 5월	312	87	131	530	정기인사 반영
'24.10월	440	115	269	824	

※ 「찾아가는 인사상담」: 12개 지역 9급 공무원 325명(상반기 192명, 하반기 133명) 상담 참여

- 인사제도 개선 TF운용

연번	TF명	활동 기간	내 용
1	지방공무원 인사제도 개선 TF	2022.11. ~ 2023.5	<ul style="list-style-type: none"> ■ 인사제도 개선(근평, 승진/전보, 채용분야) - 현장 의견수렴(1차 수원, 2차 의정부) - 비대면 의견수렴(홈페이지 등, 총 2,000여 건), 검토 및 개선과제 선정
2		2023.7. ~ 2023.12.	<ul style="list-style-type: none"> ■ 합리적인 인사구역 설정 개선, 인사구역 개선방안 모색 - 현장 의견수렴(1차 의정부, 2차 수원) - 설문(5급 이하 교육행정직 지방공무원 대상): 2,640명 응답(27.10%)
3		2024.10. ~2024.12.	<ul style="list-style-type: none"> ■ 인사상담 제도 개선 / 장애인 공무원 업무 개선(균형 인사) - 각 주제에 대한 설문 진행 중(5급 이하 일반직 대상) - 장애인 공무원 균형 인사 매뉴얼 작성 등

- 인사제도 개선(「경기도교육감 소속 지방공무원 보직관리규정」 개정 등)
 - 인사제도 개선 TF 운영을 통한 설문 및 설명회, 인사 상담 등을 통한 의견수렴/반영
 - 역량·성과 중심의 객관적 근무성적평정 제도 강화
 - 임신·출산, 다자녀, 장애인 공무원 등 근무 여건 개선 확대 등
- 공적 있는 자에 대한 포상 규모 확대
 - ‘공적 있는 자에 대한 포상 규모 확대’ 라는 교육감 정책방향의 추진을 통해, 교육감 표창의 질적 강화 및 양적 확대 필요
 - 경기도교육감 모범공무원 표창 신설, 교육감 표창(교육행정활동 유공) 양적 확대 등 현장 근무자의 수요 충족과 동기부여 향상 도모

□ 문제점 및 개선 의견

- (문제점) 개선된 제도가 기존의 관행을 바꾸거나 일부 구성원에게 불리하게 작용할 수 있으므로, 소통의 과정과 공정·균형 인사 정책 안착을 위한 방안 마련이 필요함.
- (개선 의견)
 - ‘찾아가는 인사상담’ 등 개인의 고충상담과 함께 현행 제도 개선을 위한 다양한 현장의 의견수렴을 위한 노력 지속
 - 인사 운영 상황을 정원관리 부서 등과 지속적으로 공유 논의하여 유연한 인사운영 환경 조성을 위한 방안 지속 모색
 - 인사 상담을 통해 수집된 자료를 활용, 반복적으로 발생하는 고충과 제도 개선사항을 파악하고, 개인의 고충과 구조적 문제 해결을 위해 노력
 - 기관의 인사 운영 기준과 개인의 인사고충 해소 간 조화 및 균형을 위해 변화하는 인사운영 상황을 반영한 명확한 인사 배치 기준 수립·운영

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
인사 상담 및 검증	정기인사 반영 결과 (상담반영÷신청건수×100)	70%	73%	100%
	정기인사 인사 검증 (검증인원÷본청희망×100)	100%	100%	100%
제도 개선	제도개선 건수	3건	9건	100%
교육행정활동 유공 공무원 표창	학교 근무자 표창인원 ÷표창 인원×100	60%	67.3%	100%
경기도교육감 모범공무원 표창	학교 근무자 표창인원 ÷표창 인원×100	60%	62.5%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	4-1	과제명	미래지향적 인사시스템 구축 운영
----------	-----	-----	-------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 공정성과 역량 중심의 인사제도 개선, 인사 고충 해소를 위한 상담 시스템 강화, 일하는 공무원의 사기 진작을 목표로 설정한 점이 적절함 - '미래지향적'이라는 말의 의미가 불분명하고 사업에 어떻게 반영되었는지 확인하기가 어려움 - '공정하고 책임있는 역량중심 인사관리' '미래 교육환경에 맞는 인사제도 개선' 등 정책추진 목적이 추상적이어서 세부사업 내용이 목적 달성과 유기적 연관성 유무를 판단하기 곤란 - 전년도 추진실태 분석이 금년 추진 방향으로 환류 반영되었다고 볼 만한 관련성이 부족하여 아쉬움이 있음 - '찾아가는 인사 상담'은 적극적 행정 추진으로 좋은 제도이나 단순히 인사상담 반영 비율을 측정하기보다 효과를 측정하는 성과지표가 필요 - 설정한 평가지표가 정책과제의 효과성을 확인할 지표인지, 학교 근무자의 표창 인원 증가가 과제 목적과 일치하는지 검토가 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 계획을 충실히 실행하려고 노력함 - 세부사업 추진계획과 평가지표에 있는 '인사상담'에 대한 내용이 '정책추진 세부 실적'에 미포함되어 구체적 실적을 확인할 수 없음 - 추진상 문제점에 대한 파악이 증거기반에 기초해 좀 더 객관적이고 구체적으로 제시 권장 - 정책소통 및 협업을 정원담당부서 외에 이해 당사자 등을 대상으로 확대할 필요성이 있다고 판단
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 제도개선 등을 통하여 인사의 공정성과 역량중심 인사관리에 노력 - 제도 개선 과정에서의 노력과 참여자 역할을 명확히 기술하고 개선된 제도의 실질적 효과를 분석하여 보고서에 포함 필요 - 제도개선 건수 등은 의미 있는 지표이지만 일부 평가지표는 이행할 수 있는 평가지표보다는 객관적으로 정책효과를 판단할 수 있는 지표로 개선 필요 - 인사상담의 경우 반영된 통계와 함께 미반영에 대한 분석도 필요해 보이며 제도개선의 경우 건수보다는 제도개선을 통해 얼마나 인사시스템이 선진화되었는지에 중점을 둘 필요가 있음

과제 번호	4-2		정책 과제명	우수인재 선발 다양화와 업무 능력 강화	
부서	지방공무원인사과		담당	인재선발담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	증장기 추진과제
	5-2-3	공약과제 59			

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 신규공무원 선발 방법의 다양화와 전문성 강화
 - 전문적인 실무경험을 갖춘 기술직군(시설·공업 직렬) 선발 시 관련 자격증 소지자 대상 경력경쟁임용시험 선발비율 확대
 - 우수한 성적의 경영·금융교과(군) 전문교과 고졸(예정)자 대상 우수인재 수습직원 선발시험 시·도교육청 최초 실시
- 2024년도 지방공무원 실무수습 운영
 - 지방공무원으로서 소양과 공직사회 적응능력 및 업무수행능력 배양

□ 주요 정책성과

- 기술직군(시설·공업 직렬) 선발인원 대비 자격증 소지자 대상 경력경쟁 임용시험 선발 비율 확대
 - '23년(21명 선발, 33%) 대비 20명 증가한 41명 선발(40%)
 - 민간분야 실무경험과 자격증 소지자 확대에 따른 전문성 강화
- 우수인재 수습직원 선발시험 시·도교육청 최초 실시
 - 감사원 사전컨설팅 결과에 따라 우수인재 추천제 '교육행정' 직렬 선발 근거 마련 및 시·도교육청 선도 역할(부산, 울산교육청 실시)
 - 필기시험, 서류전형, 면접시험 등을 거쳐 상업계고 졸업(예정)자 대상 5명 선발예정인원 대비 6명 선발
- 2024년도 실무수습직원 257명 전원 생활근거지를 반영한 근무 희망지 배치

- 근무 희망(1지망) 247명(96%) 배치로 배치기관(학교 등) 적응 기회 마련
- ‘발령 연계형 실무수습’ 운영
 - 발령일 3~5일 전 발령기관에서 실무수습을 실시함으로써 담당 업무 등을 사전에 숙지할 수 있는 환경을 조성하여 안정적인 공직사회 정착 유도

□ 문제점 및 개선 의견

- 선발 방법 다양화에 따른 선발시험 증가 및 시험 일정 중복 등
 - 직원 간 철저한 업무분장과 사전 준비 등을 통해 차질 없는 시험 업무 실시
 - ※ 우수인재 수습직원 선발시험 최초 실시에 따라 8월 중 공개경쟁 면접시험과 우수인재 수습직원 선발 필기시험 실시
- 상업계고 우수인재 추천제 최초 시행에 따른 지원자 저조 우려
 - ※ 2023년도 경기도청 우수인재 추천제 2명 모집에 2명 접수, 1명 합격
 - 2023.9월 사업 추진 계획 당시 관련 부서(현 진로직업교육과) 협의를 통해 상업계고 대상 관련 교과 등 사전 조사 및 홍보 실시
 - 보도자료 배포(2023.11월), 사전 공고(2024.1월), 상업계고 교장단 회장 방문 홍보(2024.2월), 상업계고 대상 공고 공문 및 보도자료 배포(2024.3월) 등 홍보 강화

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
충원계획 대비 선발 결과	(자격증 소지 경력채용 + 우수인재) 선발인원 ÷ 충원계획 인원 × 100	100	102	100%
실무수습 배치인원 대비 희망지 배치인원	희망지(1지망) 배치 인원 ÷ 실무수습 배치인원 × 100	92	96	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	4-2	과제명	우수인재 선발 다양화와 업무능력 강화
----------	-----	-----	----------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 신규 공무원의 전문성 강화 및 공직사회의 안정적 적응 유도의 목적을 달성하고자 하는 발전적 모습을 구체적으로 제시 - 목표 달성을 위한 구체적이고 실현할 수 있는 절차와 방법이 제시되었으며 전년도 추진실태 분석 내용을 추진 방향에 적합하게 반영 - 측정할 수 있는 평가지표를 선정하였으나 인재채용 100% 목표값은 큰 의미를 부여할 수 없으며 목표 설정의 도전성도 높다고 보기 어려움 - 우수인재 선발의 평가지표는 채용 인원 수 증가로 설정하는 것이 지표로서의 타당성이 있다고 판단됨 - 실무수습 대상자를 최대한 희망지로 배치하는 것은 안정성과 우수인재의 유인 효과가 있어 적절함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 자격증 소지자의 경력경쟁 선발을 전년도 대비 대폭 확대 채용하였으며 실무 수습직원을 최대한 근무희망지로 배치하여 우수한 실적을 보임 - 실무 수습직원의 경우 예산 부족으로 인하여 희망자 중 일부는 수습직원으로서의 배치 자체를 하지 못하였음 - 추진상 문제점이 좀 더 객관적이고 구체적으로 파악되고 개선사항이 '지속적인 협의로 참여 유도' 등 추상적인 것이 아니라 명확한 대책의 수립이 필요 - 우수한 인재 확보와 정책과제의 지속성 유지를 위해 더 다양한 홍보활동이 권장됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 설정한 목표를 달성하였으며 정책 추진으로 공직문화의 유연화와 전문성 제고의 효과를 거둠 - 전반적으로 우수인재 선발을 위한 제도를 도입하고 다양한 노력을 펼치고 있음이 확인됨 - 예산 부족으로 실무수습 희망자를 배치하지 못한 사례는 개선이 필요하며, 실무수습 운영 기관의 업무 부담을 줄이기 위한 체계적 지원 방안(예 : 인센티브 제공, 행정 업무 간소화)이 추가되어야 함 - 실무수습 참여 확대 제도가 업무능력 향상과 함께 지속적인 근무로 이어져 궁극적으로 공직사회의 이직률 감소에 이바지하는지에 대한 분석 필요

과제 번호	5-1		정책 과제명	「봄·봄·봄 거점형 방과후 과정」운영	
부서	유보통합준비단		담당	유보교육정책담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	4-1-1-1	.	1-2	84-1	√

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 사업 내용

- 거점형 방과후 과정의 기관 간 협력적 돌봄을 통한 방과후 과정 운영 내실화 도모
- 경기도 지역적 특성을 고려한 거점형 방과후 과정 모델 발굴로 지역 내 유치원 및 어린이집 돌봄 여건 개선

□ 주요 정책성과

○ 거점형 방과후 과정 운영을 위한 관리체계 구축 및 컨설팅 지원

- 시·군청 담당자 및 거점형 방과후 과정 거점기관 대상 사업안내와 사전 협의를 통한 거점형 방과후 과정 이해도 증진(24. 6월)

*지자체-지역사회 연계를 위한 시군청 담당자 대상 거점형 방과후 과정 사업 안내(6월)

*지역기반 혁신지원사업 연계형 운영을 위한 사전협의회 운영(6월)

- 거점형 방과후 과정의 안정적인 운영을 위해 교육지원청 장학사, 시군청 담당자, 육아종합지원센터장 등 지원단 구성(24. 10월)

- 거점형 방과후 과정 중간보고서 분석을 통한 지원 방안 도출(24. 10월)

- 지원단 1:1 매칭을 통한 현장 모니터링 및 거점형 방과후 과정 운영 지원 (24. 10월~25. 2월)

- 업무 담당자 면담을 통한 현안 협의 및 지원방안 모색(24. 11월~25. 2월)

- 거점형 방과후 과정 운영 모니터링을 통한 시사점 분석 도출(24. 11월~25. 2월)

○ 거점형 방과후 확대 운영 및 유형의 다양화

- ' 23. 기존 거점형 방과후 과정 시범운영 유지(23. 9월~25. 2월)

(초등연계형, 온종일돌봄형, 지자체 지역사회 연계형, 3개 기관)

- ' 24. 신규 거점형 방과후 과정 기관 선정 및 운영
 - 지역기반 혁신지원사업 연계형(2개 기관, 24. 7.)
 - 지자체-지역사회 연계형(1개 기관, 24. 9.)
 - 휴일 돌봄형(2개 기관, 24. 9.)

○ 거점형 방과후 과정 결과보고회를 통한 성과 및 사례나눔(12월)

- 거점형 방과후 과정 유형별 사례 나눔을 통한 우수사례 발굴
- 24년 운영 결과를 바탕으로 한 25년 거점형 방과후 과정 운영방안 모색

□ 문제점 및 개선 의견

○경기도 내 유아 돌봄 수요 대비 거점형 방과후(돌봄) 운영 기관 부족

- 거점형 방과후 과정 결과를 바탕으로 경기도 특색 및 학부모의 요구를 반영한 거점형 방과후 과정 확대 필요
- 수요가 많은 토요일(휴일)돌봄 및 방학 중 돌봄 등 경기도 권역별 거점 기관 확대를 위한 연계기관(교육부, 교육지원청, 시·군청, 육아종합지원센터 등)협의 및 발전 방안 모색 필요

○ 거점형 방과후(돌봄) 운영 및 지원을 위한 행·재정 시스템 부재

- 관리체계가 일원화되지 않아 지자체를 통한 안내로 운영 및 예산 집행의 어려움
- 유형별 다양한 거점 기관 운영으로 통일된 행·재정시스템 구축 필요
(*현재 유치원, 대학교-에듀과인, 어린이집 및 다함께돌봄센터-문자24 또는 시군청을 통한 공문 전달)
- 시·군청, 육아종합지원센터 지원단 구성 및 업무담당자 협의로 현장 지원
- 유관기관 협력체계 구축 및 지속적인 협의를 통한 실질적인 지원 방안 모색

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
「봄봄봄 거점형 방과후 과정」 운영 만족도 조사	· 참여 대상 학부모(보호자)만족도 조사	85%	97.55%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	5-1	과제명	「봄·봄·봄 거점형 방과후 과정」 운영
----------	-----	-----	-----------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 경기교육정책과 국정과제 수행을 위해 전년도 추진실태 분석을 통해 문제점 및 추진 전력 도출에 기초한 계획수립 절차는 적절함 - 경기도 여건 및 특성을 반영한 거점형 방과후 과정 운영 시도는 적절하나 보다 적극적인 목표치 설정이 필요함 - 거점형 방과후 과정 운영을 위한 지자체, 육아종합지원센터 등 관리체계 구축 및 컨설팅 지원을 위하여 노력함 - 효과적인 정책목표 달성을 위한 모니터링 계획(의견수렴, 설문 면담 등)은 적절함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 관리체계 구축, 거점기관 선정 및 운영, 과정 홍보 계획은 특별교부금 지원 지원으로 변경 추진하고, 성과 및 사례 나눔은 정상 추진함 - 지자체, 어린이집과 연계한 행·재정 시스템 부재 및 예산 집행 어려움을 현장 소통, 지자체 및 협력기관 협업을 통해 적절히 대응한 것은 긍정적으로 평가됨 - 거점형 방과후 과정 시범 운영에 기관의 적극적인 참여 확대를 유도하기 위한 유인책이 필요함 - 언론보도 중심의 정책 홍보 방식을 개선하여 향후 홍보 채널의 다각화가 요구됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모 만족도는 44개원 96명중 52명(54.17%)가 참여하였으며 학부모 만족도는 97.55%로 목표값 85%를 달성함 - 평가지표인 만족도 조사의 대표성 확보를 위해 대상자의 참여 확대가 필요함 - 지역적 특성을 고려한 거점형 방과후 과정 모델 발굴로 지역내 유치원 및 어린이집 돌봄 여건은 개선될 것임 - 장기적 정책효과를 높이기 위하여 기관, 인력, 예산 등이 지속적으로 지원되어야 함

과제 번호	5-2		정책 과제명	교육·보육 현장 방문 조사	
부서	유보통합준비단		담당	유보통합전략담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
				84-1	

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 안정적 유·보 관리체계 구축 기반 마련과 소통·협력 기반 구축을 위해 <경기도 교육·보육 현장 방문 조사> 실시
 - (1단계 조사^{완료}) 지자체·육아종합지원센터의 보육 업무 분야별 현장 조사 및 조직·인력·업무분장 현황 파악*
 - * 전체 65개 기관(지자체 32, 육아종 33) 중 21개 기관(지자체 10, 육아종 11) 실시
 - (2단계 조사^{완료}) 권역별 회의를 통해 지자체·육아종합지원센터 조사 마무리와 유치원·어린이집 대상 유보통합 정책 공유 회의 및 의견 청취
 - (3단계 조사^{추진 중}) 유치원 및 어린이집 종류별 표본조사 실시, 타 기관^(교육청·지자체) 유보통합 정책 추진 현황 조사 및 협력 체계 구축 방안 논의

<'24년 경기도 교육·보육 현장 방문 조사>

<p><1단계 조사>^{완료}</p> <ul style="list-style-type: none"> • (기간) 2.26.(월)~4.23.(화) • (대상) 지방자치단체 및 육아종합지원센터 총 21개 기관 • (내용) 사무분장으로 범주화한 질문 내용 및 조직·정원·업무분장 현황 파악 <p style="text-align: center;">현황 파악</p>	<p><2단계 조사>^{완료}</p> <ul style="list-style-type: none"> • (기간) 7.17.(수)~9.30.(월) • (대상) 지방자치단체, 육아종합지원센터, 유치원, 어린이집 • (내용) ①지자체·육아종 조직정원업무분장 파악 마무리 및 ②유치원·어린이집 의견 청취 등 <p style="text-align: center;">의견 청취</p>	<p><3단계 조사>^{추진 중}</p> <ul style="list-style-type: none"> • (기간) 10.17.(목)~12.19.(목) (예정) • (대상) 유치원·어린이집, 경남·대구교육청, 달성군 • (내용) 유치원·어린이집 종류별 표본조사 및 타 기관 유보통합 정책 현황 조사 등을 통한 의견 수렴 <p style="text-align: center;">의견 수렴</p>
--	---	--

□ 주요 정책성과

- (1단계 조사) 현장 방문을 통해 문서에서 드러나지 않는 사항*들에 대한 이해도를 높여 보육 업무의 실상을 파악할 수 있는 계기를 마련하였고, 지방자치단체·육아종합지원센터 관계자와의 소통·협력 기반도 구축
- (2단계 조사) 지자체·육아종 조직·정원·업무분장 현황 조사를 마무리하였고, 현장 방문 권역별* 회의를 통해 도내 유치원·어린이집 관계자와의 소통 강화 및 온라인(Youtube)상 회의 참여를 보장

* (1권역^{의정부시}) 경기 북부 권역 / (2권역^{안산시}) 중서부 권역 / (3권역^{이천시}) 동남부 권역

권역	대상	일시('24.)	장소	비고
1 (북부)	시군 및 육아종	7. 17.(수) 10:00	경기도교육청 북부청사 대강당	
	유치원, 어린이집	7. 17.(수) 15:00		
2 (중서부)	시군 및 육아종	7. 19.(금) 10:00	한양대 ERICA 캠퍼스	
	유치원, 어린이집	7. 19.(금) 15:00		
3 (동남부)	시군 및 육아종	7. 25.(목) 10:00	경기도교육청 교육연수원	
	유치원, 어린이집	7. 25.(목) 15:00		

- (3단계 조사) 유치원·어린이집 현장 의견 수렴과 타 시도교육청·지자체 방문 조사를 통해 안정적 유·보 관리체계 구축 기반을 마련

□ 문제점 및 개선 의견

- (문제점) 영유아 보육 업무는 '보육통합정보시스템'과 '경기도어린이집관리시스템'을 기반으로 이뤄지나 교육청은 이에 대한 접근 권한이 없어 면밀한 파악에 한계
- (개선 의견) 동두천시에 경기도교육감 소속 지방공무원을 파견('25. 1. 1.)하여 보육료 지원 등 영유아 보육 관련 업무를 직접 수행 및 보육 업무 이관 모델 개발 등 사무 전반을 체계적으로 분석하여 파악 예정*

* '시군 영유아 보육 업무 이관 모델 개발 계획'(유보통합준비단-1768, 2024. 10. 4.)
- 3대 주요 추진 과제^{(1)이관 준비, (2)협력 체계, (3)지속 운영} 9개 세부 추진 내용으로 구성

① 보육업무 이관 준비	1) 지방공무원 정원 배정 및 인력 파견 2) 보육 업무 현황 및 문제점 분석 3) 이관 대상 업무 및 이관 프로세스 정의	② 관계기관 협력체계 구축	1) 교육지원청-지자체-육아종합지원센터 협력 체계 구축 2) 교육·보육 공동 사업 개발 3) 지역 사회 참여 프로그램 개발 및 정보 공유	③ 지속 가능 체계 마련	1) 업무 이관 후 운영 모니터링 및 평가 체계 구축 2) 지속가능한 운영을 위한 인프라 구축 3) 정책 및 제도의 지속적 개선 및 업데이트
---------------------------------	--	-----------------------------------	--	----------------------------------	--

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
현장 방문 조사 대상 기관 [지방자치단체 _(32개) 및 육아종합지원센터 _(33개)] 참여율	$\frac{\text{현장 방문 조사 참여 기관 수}}{\text{현장 방문 조사 대상 기관 수}} \times 100$	80%	89.2%	111.5%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	5-2	과제명	교육·보육 현장 방문 조사
----------	-----	-----	----------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 영유아 교육·보육 사업에 대한 정확한 실태 파악을 위하여 지방자치단체, 육아종합지원센터 관계자 의견 청취, 행정의 차별점 조사, 표본 방문 조사 등 단계별 추진을 계획함 - 평가지표는 어린이집의 조직, 운영, 보조금 지원 등 실태 파악 및 이해도 증진을 위해 방문조사를 하는 것으로 긍정적인 지표이나 목표치를 80%로 설정한 객관적 근거가 미흡함 - 유보통합의 당위성 등 효과적인 정책목표 달성을 위한 적극적인 모니터링 계획(의견수렴, 설문 면담 등)이 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 사업별 계획은 정상 추진하였으며, 보육업무 관련 정보시스템 접근 제한 문제 해결을 위한 보다 적극적인 노력이 필요함 - 1단계 방문 조사는 시단위 중심의 조사가 진행됐는데 지자체별 편차 등을 고려한 실태 파악을 위해 시·군의 균형있는 조사가 필요함 - 효과적인 사업 추진을 위한 정책 소통 및 협업, 정책홍보 및 모니터링 등의 보다 적극적인 추진 노력이 필요함 - 영유아 보육업무(시스템)을 직접 수행 및 업무 이관 모델 개발을 위해 동두천시에 교육청 직원을 파견하여 업무를 파악할 예정임
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 총 65개 기관중 현장방문 조사에 58개 기관이 참여하여 참여율은 89.2%로 목표값 80%를 달성함 - 경기도 영유아 교육 및 보육 현황의 심도있는 실태 파악과 현장의 목소리 청취는 정책 체감도 향상에 긍정적으로 기여함 - 방문 조사를 통해 영유아 교육 및 보육의 다양한 현장 실태 파악은 정책 입안의 중추적 기반을 마련함 - 지방자치단체, 육아종합지원센터와 협업을 강화하고 담당부서와 유연한 협력체계를 구축하여 유보통합의 다양한 이슈 해결은 긍정적이거나 정책 추진은 단계적으로 속도 조절이 필요함

과제 번호	6-1		정책 과제명	정책연구용역 내실화	
부서	정책기획관		담당	정책개발담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
					○

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업 내용

○ 정책연구용역 사전설명회 개최 및 상시 컨설팅

- 사전설명회 개최(1월, 3월, 5월, 7월, 총 4회), 1:1 상담을 통한 상시 컨설팅 진행, 정책연구용역 신청 및 운영 안내자료 제작·배포, 심의 제안 안건 등 각종 제출 양식 예시안 제작·배포

○ 경기도교육청정책연구용역심의위원회 운영

- 경기도교육청정책연구용역심의위원회 개최(2월, 4월, 6월, 7월, 총 4회), 심의위원회 운영 시 사전 의견 청취제 도입, 심의 안건 자료의 심의위원 1주일 이전 송부, 연구원 연구과제 담당의 심의위원 위촉 및 심의위원회 위원 안건과 연구원 연구과제에 연계 운영

○ 정책연구용역 진행 상황 점검 및 지원

- (1단계) 정책연구용역 계약 체결 현황, 과업지시서 점검 및 지원, (2단계) 정책연구용역 중간 진행상황 점검 및 지원, (3단계) 최종 정책연구결과 및 정산결과 점검 및 지원, (4단계) 결과 공개 및 활용 점검 및 지원

□ 주요 정책성과

○ 교육 수요에 적합한 경기교육정책 개발 및 개선 지원

- 사전설명회(4회 개최), 1:1 상시 컨설팅 진행, 심의요청서 예시안 제작·배포 등의 노력으로 신청 안건의 심의위원회 통과율이 작년

69.7%에 비해 금년에는 85.4%로 크게 상승함.

- 공약이행평가, 주요정책 평가 결과, 경기교육 주요업무계획 등의 분석을 통해 정책연구용역 주제 개발·제안함으로써 정책연구 과제와 경기교육정책 방향과의 정합성 및 타당성을 높임.

○ 정책연구용역심의위원회 운영의 효율화와 신뢰도 향상

- 심의 안건 제안 부서별 사전 의견 청취제 도입 등 심의위원회 운영의 내실화 도모했고, 설문조사 결과 5.0점으로 매우 높게 나타남.
- (재)경기도교육연구원 담당자와 협력하여 연구원 연구과제 선정 연계 운영하여 중복을 피하고 효율성을 도모함.
- 4단계별 정책연구용역 진행 과정에 대한 점검 및 컨설팅을 지원하여 현재까지 정책연구용역의 정책활용도는 100%이고, 특별한 법령 위반 사항 없이 원만하게 진행되고 있음

○ 정책연구용역 업무 담당자의 역량 강화를 통한 책무성 강화

- 다양한 정책연구용역 업무 담당자의 역량 강화를 진행한 결과 역량 향상도는 5점 만점에 4.6점으로 높게 나타남.
- 행정안전부 정책연구관리시스템(PRISM)까지 확대하여 정책연구용역 결과를 공개함으로써 담당자의 책무성과 투명성을 높임.

□ 문제점 및 개선 의견

○ 경기교육 정책 방향과 정합성을 높일 수 있는 주제 개발 강화 필요

- 공약이행평가, 주요정책 평가 결과, 경기교육 주요업무계획 등의 분석을 통해 정책연구용역 주제 개발·제안

○ 정책연구용역 결과와 최종보고서 공유 및 홍보 확대 필요

- 경기도교육청 홈페이지, (재)경기도교육연구원 홈페이지, 행정안전부 정책연구관리시스템(PRISM)으로 공개 및 홍보 범위 확대

○ 정책연구용역 수의계약에 대한 어려움 해소

- 재무관리과 계약담당자와 업무 협의 및 협조체제 구축을 통해 사전 설명회와 컨설팅을 통해 안내

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
정책연구용역 운영 역량에 대한 향상도	정책연구용역 운영 역량에 대한 향상도 점수(5점 척도, 평균)	4.0	4.6	100%
신청 안건의 심의위원회 통과율	(심의위원회 통과 안건(원안가결+수정의결) 개수/위원회 전체 심의 안건 개수)*100	85%	85.4%	100%
심의위원회 운영방식 개선에 대한 타당도	심의위원회 운영방식 개선에 대한 타당도 점수 (5점 척도, 평균)	4.0	5.0	100%
정책연구용역 정책 활용도	(정책연구용역 결과의 정책 활용 건수/정책연구용역 전체 건수)*100	90%	100%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	6-1	과제명	정책연구용역 내실화
----------	-----	-----	------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책연구용역 운영 역량을 향상시키기 위한 계획이 잘 수립되어 있음 - 다만, 평가지표가 과제 추진의 목적과 결과를 반영하는 지표 설정인지 검토가 필요함. '정책연구용역 결과활용보고서'가 활용계획서인지, 결과보고서인지 위상을 분명히 할 필요가 있음 - 정책연구용역을 내실화하는 것의 궁극적 목적은 정책에 반영되는 것이므로 실제로 정책에 어느 정도 반영되었는지를 확인한 결과가 증거로 제시되어야 함 - 정책연구용역의 활용 수준에 관해 직접 관련 부서 공무원의 의견을 파악하는 지표 발굴이 요청됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 정책연구의 질을 제고하고자 다양한 노력을 펼쳤음. 다만, 추진과정에서 발생한 문제점에 대한 분석 및 해결 노력 부분에 대해 좀 더 효과적인 개선방안이 필요함. 상대적으로 증거기반에 기초한 객관적 증거 제시가 보완되면 좋겠음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 100% 달성했다고 되어 있으나, 실제로 아직 정책에 활용되지 않은 과제들이 있음. 예컨대 증빙자료 중 마지막 '자율과 책임 기반의 학교 학부모회 운영 지원 방안'의 경우 '정책 반영 계획'만 제시되어 있고, 실제 활용되었는지 제시되어 있지 않음 - 대부분의 정책연구가 연말까지 이어지므로 지표값은 평가대상연도의 전년도 연구가 대상년도에 어떻게 정책에 반영되었는지를 대상으로 평가되어야 할 것으로 봄. 이에 대한 검토가 필요함 - 내실화라는 개념이 너무 추상적인데 연구용역 활용도 제고와 같은 구체적인 세부 목표를 제시하고 이를 정책효과와 연계하여 지표 발굴이 이루어지면 좋겠음 - 과제 추진이 실제 정책 연구용역 결과물의 품질 및 활용도 향상 측면에서의 검토와 분석이 필요. 평가지표가 정책 추진효과를 판단할 지표로서 한계가 있어 지표 개발이 필요함 - 대표성 있는 지표로 전환 필요함. 심의통과율과 같은 투입지표보다 연구 결과가 정책에 미친 구체적 효과를 측정하는 결과지표로 전환해야 함

과제 번호	6-2		정책 과제명	학교자율과제 운영을 통한 학교자율역량 강화	
부서	정책기획관		담당	평가 1 담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	3-1	37	-	-	-

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 학교자율과제 운영 활성화 지원
 - 학교급별(유·초·중·고) 특성에 따른 맞춤형·단계별 운영 지원 내실화
 - 현황 분석을 통한 정책부서별 학교자율과제 운영교 지원 방안 수립
 - 지역 네트워크와 컨설팅을 통한 현장 밀착 지원 체제 구축
 - 업무담당자 협의회 및 네트워크, 도지원단 운영을 통한 지역 균형 지원
- 학교자율과제 운영 진단 도구 개발 및 활용
 - 학교에서 활용할 수 있는 진단 및 모니터링 서식 개발·보급
 - 단위학교의 학교자율과제 운영 절차를 진단·컨설팅하는 도구 활용
 - 학교자율과제 운영을 통한 학교자율역량 신장 측정을 위한 지수 개발
- 학교자율과제 인식 제고를 위한 연수 및 홍보 활동 강화
 - ‘학교구성원의 참여로 만들어가는 학교자율과제’ 리플릿 제작·보급
 - 새로운 경기미래교육 운영 체제에 따른 학교자율과제 이해 자료 개발
 - 개발된 리플릿 내용을 토대로 경기도교육청 블로그와 배너 홍보

□ 주요 정책성과

- 지역 네트워크를 통한 학교자율과제 운영 활성화
 - 지역 학교자율과제 네트워크 조직·운영(25청, 분기별 1회) 체제 구축
 - 네트워크 운영을 통한 인식 제고와 학교자율과제 운영 역량 향상
 - 지원청 중심의 학교 맞춤형 컨설팅 확대로 학교 실행력 강화

- 5대 정책 49개 세부과제별 학교자율과제 운영교 지원 방안 안내(5월)
- 주제별 네트워크 운영 활성화로 정책과 학교자율과제 연계성 증대
- 업무담당자 역량강화를 위한 권역별 네트워크 협의회 운영(10회)
- 도지원단 역량강화 워크숍(4회)과 학교급별 연수(2회)를 통한 균형 지원
- 학교자율과제 운영 진단 도구 개발 및 활용
 - 학교자율과제 정책 운영 효과성을 확인하기 위한 설문 실시
 - 학교자율과제 운영을 통한 학교자율역량 신장 측정 도구 개발
 - 현장 적합성을 높이기 위한 정책연구 토론회 실시(2024.10.31.)
 - 학교가 학교자율과제 운영과 학교자율역량 신장을 위해 참조할 만한 객관적 기준으로서 지수 개발에 대한 공감대 형성
 - 학교자율역량 지수 개발 정책연구를 통한 학교자율역량 진단과 지원
- 학교자율과제 인식 제고를 위한 연수 및 홍보 활동 강화
 - ‘학교구성원의 참여로 만드는 학교자율과제’ 리플릿 제작·보급(9월)
 - 학교자율과제를 쉽게 설명하고 홍보할 수 있는 자료로 적극 활용
 - 2학기 시작 시기에 맞춰 리플릿 보급과 함께 학교자율과제 홍보
 - 업무담당자 및 지원단, 유치원 원감 대상 권역별(5권역) 연수 실시(7회)
 - ‘학교자율과제, 지금 시작하세요’ 라는 홍보와 지역단위 네트워크를 통해 단위학교의 학교자율과제 진단과 숙의 과정 실행 기반 조성
 - 경기도교육청 블로그와 배너 홍보를 통해 정책에 대한 인식도 제고

□ 문제점 및 개선 의견

- 학교자율과제 정책에 대한 인식 저조
 - 학교자율과제 연수 및 홍보 활동 강화(리플릿 제작·보급)
 - 교육지원청 단위 학교자율과제 네트워크와 컨설팅으로 학교 실행력 강화
- 학교자율과제 운영을 위한 정책적 지원 미비
 - 학교자율과제 연계 정책 현황 분석을 통한 부서별 지원 방안 안내

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
학교자율과제 정책에 대한 인식 향상도	학교자율과제 인식도 설문조사 점수(7점 척도, 평균)	5.2	5.0	96%
학교자율과제 운영 지원 실적	(컨설팅 지원 수/25*100)*0.5 + (교육지원청별 학교맞춤형 컨설팅 지원수 /교육지원청별 전체 학교수*100)*0.5	70%	99.36%	100%
학교자율역량 향상도	학교자율역량 향상 설문조사 점수(5점 척도, 평균)	4.5	4.146	92%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	6-2	과제명	학교자율과제 운영을 통한 학교자율역량 강화
----------	-----	-----	----------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 학교자율과제 정책에 대한 인식을 향상시키고 실적을 제고하기 위한 계획이 잘 수립되어 있음. 다만, 지표 중 "교육지원청별 학교맞춤형 컨설팅 지원수/교육지원청별 전체 학교수"는 사실상 "학교맞춤형 컨설팅 지원수/전체 학교수"로 보임. 불필요한 표현으로 인한 오해가 없도록 했으면 함 - 학교 자율 역량 강화 과제는 정책 목표 달성에 기여할 수 있는 혁신적인 과제로 성과과제로 적절하다고 판단함. 다만, 목표 달성을 위한 실현 가능한 절차나 방법을 좀 더 구체적으로 제시하면 하는 좋을 듯함 - 평가지표의 「학교 자율과제정책에 대한 인식 향상도」와 「학교 자율역량 향상도」 지표 설정 이유 기술내용을 보면, 2023년도와 비교(인식 제고 정도, 자율역량 신장 정도)하는 것으로 하였음에도 측정산식은 지표 설정 이유 기술내용과 달리하고 있음. 측정산식과 목표값 설정 근거에 대해서 검토가 필요함 - 학교자율과제 실행력 강화를 위한 지원에 대한 성과지표를 혼합지표로 만드는 것 지양 요망. 아울러 목표값 70%의 설정 근거가 제시되면 좋겠음. - 학교자율역량 향상 설문조사 점수는 주관적 지표인데 학교자율역량을 측정할 수 있는 보다 객관적 성과지표 발굴을 고민하면 좋겠음 - 정책을 통해 달성하고자 하는 발전적 모습을 구체적으로 제시하면 좋을 듯함. 세부사업 추진으로 정책의 목적이 효과적으로 달성되는지에 대한 검증이 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 계획에 수립된 성과를 달성하고자 추진상의 문제점 극복 및 개선, 관계부서와 소통 협의 등 전반적으로 사업 추진과정에서 많은 노력을 한 것으로 판단함 - 전체적으로 우수한 추진계획의 이행노력, 정책소통과 협의, 정책 홍보가 확인됨. 다만 추진상 문제점을 확인할 때 증거기반에 기초한 객관적 통계를 구축하면 좋겠음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책의 중장기적 지속가능성을 위한 기반(학교자율역량 지수 개발, 네트워크 체제 등)을 마련한 점이 긍정적으로 평가됨 - 목표달성도가 100%는 되지 않았지만 정책추진을 위해 열심히 노력한 것으로 보임. 다만, 앞으로는 인식도와 역량 향상도에 대한 설문조사 결과가 좀 더 좋아질 수 있도록 노력할 필요가 있음 - 학교 자율과제 정책에 대한 인식 향상도(목표달성도 96%)와 학교 자율 역량 향상도(목표달성도 92%)는 100% 목표치를 달성하지 못했으나, 전년도 실적과 비교할 경우에는 100% 목표를 달성할 수 있었을 것임. 측정산식 설정에 변경을 검토할 필요가 있음

과제 번호	7-1		정책 과제명	AI 기반 학생 맞춤형 교육 활성화		
부서	미래교육담당관		담당	에듀테크활용교육 담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	
	1-1-1	공약과제1	.	국정과제81	○	

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

○ 하이러닝 현장 맞춤형 기능 고도화

- 교수·학습 통합 지원 서비스 안정화
 - 통합학습창, 콘텐츠 라이브러리, 교육 디지털원패스, AI 진단 개선
 - 데이터 기반 사용자 맞춤 환경 및 현장 지원 강화
- 개방형 시스템 기반의 서비스 고도화
 - 표준 연계시스템 기반 공공시스템 연계
 - 현장 중심의 고도화

○ 하이러닝 활용 맞춤형 교육 활성화

- 맞춤형 교육 모델 확산
 - AI 활용 맞춤형 교육 가이드 보급
 - 하이러닝 선도학교 운영
- 학교 및 교원역량 강화
 - (인식제고 확산) 하이러닝 선도교원 역량 강화, 지역별 교장/교감 인식개선 연수 운영, 올바른 디지털 기술 활용을 위한 학생 역량 강화
 - (수업역량 강화) 디지털 교육 선도지구를 비롯한 지역 단위 집합 및 ‘학교로 찾아가는 연수’ 운영, 교육청 및 연수기관 주도의 하이러닝 활용 수업역량 강화 연수 운영

○ 네트워크 및 지원체제 구축

- 현장 기반의 자문체제 운영
 - (현장자문단 구축) 현장 의견 수렴 및 모니터링

- (선도교원 네트워크 운영) 지역 중심의 하이러닝 활용 수업 활성화 지원
- 지속 가능한 협력 거버넌스 구축
- 전문가 협의체 및 직속기관의 역할과 책임을 규정하여 협력적 거버넌스 구축(경기에듀테크소프트랩, 경기도교육청미래과학교육원, 경기도교육연구원 등)

□ 주요 정책성과

○ 하이러닝 현장 맞춤형 기능 고도화

- 교수·학습 통합 지원 서비스 고도화
 - (인터페이스) 학교급별 사용자 UI/UX 차별화
 - (수업도구) 통합학습창, 클래스보드 상호작용 강화
 - (콘텐츠) 콘텐츠 라이브러리 구축 및 콘텐츠 공유 활성화(명예의전당)
 - (AI진단) AI 진단/추천 고도화 및 AI서논술 진단, 학습멘토링 AI챗봇 추가
 - (개인화) 맞춤형 배너, 사용자 프로필(캐릭터), 보상체계 신규 추가
- 개방형 시스템 기반의 서비스 연계·확장
 - (통합인증) 교육디지털원패스 연계를 통한 통합인증 제공
 - (서비스연계) 하이러닝-공공서비스 간 연계 추진

○ 하이러닝 활용 맞춤형 교육 활성화

- 맞춤형 교육 모델 확산
 - 하이러닝 선도학교 운영(250교)
 - 「하이러닝, 수업의 패러다임을 바꾸다」 자료 개발 및 보급
 - 우수 수업사례 및 학생 대상 체험수기 공모전 운영(6월~9월)
 - 우수 콘텐츠 발굴을 위한 ‘콘텐츠 명예의 전당’ 운영
- 학교 및 교원역량 강화
 - 「하이러닝으로 만나는 디지털 기반 교육 혁신」 영상 제작 및 보급
 - 고교학점제 대비 최소 성취수준 보장지도 영상 콘텐츠 개발 및 보급
 - 에듀테크활용(하이러닝) 학생맞춤형교육 이해와 실제 자료개발 및 보급(서책1종, 영상1종, 카드뉴스 3종)
 - 에듀테크활용(하이러닝) 학생맞춤형교육 포럼 개최(남부/북부 각 1회)
 - 지역 여건 및 특색을 반영한 에듀테크 교수학습자료 개발(27종)
 - 에듀테크 지역 연구네트워크 운영(27개팀, 700여명)

○ 네트워크 및 지원체제 구축

- 현장 기반의 자문체제 운영

- 하이러닝 현장자문단(27명) 구축 및 매월 정기 협의 운영(8회)
- 하이러닝 선도교원(100명) 양성 및 역량강화 추진(2회)

- 지속 가능한 협력 거버넌스 구축

- 경기도에듀테크소프트랩 북부 추가 구축
- (경기에듀테크소프트랩 남부) 마중물 교사 지원단 협력 에듀테크 솔루션 실증(10개, 70명)
- (경기에듀테크소프트랩 북부) 경기 에듀테크 R&D랩 지원단 협력 에듀테크 솔루션 실증(6개, 49명)

□ 문제점 및 개선 의견

○ 선도학교 중심의 일반학교 확산을 위한 추진 동력 한계

- 하이러닝 활용 안내 공문 및 자료(카드뉴스) 보급으로 이해 확산
- 하이러닝 선도학교의 수업공개 활성화로 교수·학습 사례 확산
- 수업사례 및 체험수기 공모전 운영, 인공지능 윤리교육 수업꾸러미 등 디지털시민교육 콘텐츠 탑재로 관심과 인식 제고

○ 교사 및 학교의 업무 부담에 대한 인식

- 고객센터 운영으로 현장 밀착 지원과 실시간 피드백으로 진입장벽에 대한 인식개선
- 편의성 강화를 위한 기능 고도화(UI 개선, AI 논술진단, 콘텐츠 라이브러리)로 효과적인 교수활동 지원 강화
- 하이러닝 활용 이해 자료 개발, 교과 수업 콘텐츠 확대(초등 영어 5~6학년, 고등 영어 최소성취수준 보장)로 교원의 활용성 강화

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
하이러닝 활용 현황	가입현황/목표인원×100 (목표인원:104,246)	100% (목표인원: 104,246)	608,423	100%
하이러닝 활용 만족도 (교사, 학생)	만족도 (응답값×20점/응답자 수) ※ 리커트 5단계 척도	75점 (100점 만점)	(교사) 64.45점	85.93%
			(학생) 77.88점	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	7-1	과제명	AI 기반 학생 맞춤형 교육 활성화
----------	-----	-----	---------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 교육 현안 분석과 전년도 사업 결과를 체계적으로 반영하여 구체적인 정책 목표를 수립하였으며, 실현 가능한 추진 절차와 방법을 제시하였음 - 경기교육의 AI와 빅데이터 기반 하이러닝 플랫폼이 국정과제, 공약 과제 및 미래지향적 교육정책 방향과 부합하며, 2023년 시범학교 운영 분석을 통해 2024년 기능 고도화 계획을 적절히 수립하였음 - 다만, 맞춤형 교육 활성화라는 사업 목적에 부합하도록 평가지표를 개선할 필요가 있으며, 특히 하이러닝 학습효과와 맞춤형 학습 만족도에 중점을 둔 평가 문항 개발이 요구됨 - 평가지표의 목표값 설정에 대한 명확한 근거 제시가 필요하며, 하이러닝 활용도 평가 시 교사와 학생을 구분하여 분석하고, 실제 사용 경험이 있는 응답자를 대상으로 만족도를 조사할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 유관 기관 및 내부 부서와의 원활한 협업 체계를 구축하여 목표 달성을 위한 계획을 체계적으로 수립하였으며, 자체 모니터링을 통해 정책 추진 과정을 철저히 관리하며 계획을 충실히 실행하였음 - 체험 부스, 포럼, 수업 참관 등 다양한 체험 기회를 제공하고 언론 보도와 설명회를 적극 활용하여 정책 홍보를 실시하였으며, 이를 통해 정책에 대한 이해도와 체감도를 크게 향상시켰음 - 다만, 하이러닝의 일반학교 확산을 위한 구체적인 방안이 미흡하여 향후 확산 전략의 실효성을 높이기 위한 세부적인 실행 계획 수립이 필요한 것으로 판단됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 하이러닝 가입자 수가 목표 대비 583.6%를 달성하여 교사와 학생들의 참여가 매우 활발하게 이루어지고 있음 - 현장 맞춤형 기능 고도화와 수업설계안 등록 증대, 콘텐츠 확대 등을 통해 학교현장 지원을 위한 가시적인 성과를 거두었음 - 다만, 교사(85.9%)와 학생(103.8%) 간의 만족도 차이가 있어 특히 교사들의 만족도 제고를 위한 방안 마련이 필요함 - 개인별 맞춤형 교육 실현과 교육격차 해소라는 궁극적 정책 목표 달성을 위한 구체적인 성과 관리와 증거 확보가 미흡함

과제 번호	7-2		정책 과제명	미래지향적 IB 수업·평가 실천	
부서	미래교육담당관		담당	IB 담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	증장기 추진과제
	2-1-3	공약과제6			√

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

○ 미래지향적 IB 수업평가 확산을 위한 IB 학교 선정 및 운영 확산

- 경기교육의 축적된 자산과 토대 위에 지역별·학교별 맥락에 맞는 IB 학교 운영
- 단계별 체계적인 IB 학교 운영 및 지역별 IB 초·중·고 연계 체제 구축
 - 관심학교 확대: IB 수업·평가 연구 및 탐색으로 IB 배움과 경험의 기회 확대
 - 후보학교 내실화: 미래지향적 수업·평가 실천 및 공유를 통한 일반학교 확산
 - 인증학교 본격 운영: 최적화된 IB 교수학습으로 학교 성장 및 일반학교 확산 강화

○ 내실있는 IB 학교 운영을 위한 교원 실천 역량 지속 강화

- IB 전문교원*(대학연계 IB 전문가, 국제공인 전문강사, IB 공인 채점관) 양성 지속

·대학연계 IB 전문가(IBECE: IB Educator Certificate) 과정

IB 본부 승인을 받은 대학에서 운영하는 IB 전문가 과정

·IB 국제공인 전문강사 양성 연수(FPD: Foundational Teacher Professional Development)

IB 본부 주관 IB 전문성 신장 연수를 이수하고 IB 교육의 학교 현장 적용을 실천 및 지원하는 교사를 양육하는 연수 과정

·IB 공인 채점관(Examiner)

한국어로 가르치고 평가하는 DP(고등학교 IB 과정) 교과에 대한 전문성을 가지고 DP평가를 채점하는 전문가

- 전문가 과정 이수 교원 IB 학교 운영 지원으로 교육활동 기여 추진
- IB 학교 및 일반학교 교원 대상 입문·기본·심화 단계별 연수 운영

○ IB 이해도 제고 및 경기 IB 정책 발전방안 모색 정책연구, 콘퍼런스 실시

- IB 교육 효과성 및 IB 학교 수업과 평가 긍정적 변화 분석 정책연구 운영
- IB 운영 사례 및 경기 IB 정책 방향 공유를 위한 콘퍼런스 운영

□ 주요 정책성과

- IB 학교 운영 확대 및 단계별 주요과제 내실있는 운영 추진
 - 2024 관심학교 총 120교(초 44, 중 46, 고 30) 운영
 - 전학공 중심 IB 철학 탐색 및 워크숍 참여, IB 수업·평가 방법 연구
 - 지역별 관심학교 네트워크 구축, 관내 및 타시도 공개수업 참관
 - 2024 후보학교 32교 신규 선정 총 48교(초 22, 중 19, 고 7) 운영
 - IB 수업·평가 적용 및 IB 본부 컨설팅을 통한 후보학교 핵심과제 운영
 - 전 교원 IB 워크숍 참여 및 역할별 후보학교 네트워크 운영
 - 연2회 공개수업 실시로 IB 수업·평가 실천력 확산 및 월드스쿨 승인 준비
 - 2024 하반기 3교 승인으로 월드스쿨 총 4교(초 3, 고 1) 운영
 - 국제적으로 공인된 질높은 IB 운영 본격화 및 일반학교 확산 지속
- IB 전문교원 양성 및 교원 실천 역량 강화 지속
 - 대학연계 IB 전문가 79명(누적 179명), 국제공인 전문강사 60명(누적 130명), IB 공인 채점관 21명 양성
 - ※ 2023년 이수 교원 IB 연수 강사로 활동 및 IB 수업·평가 심화자료 제작
 - IB 학교 교원 대상 IB 수업·평가 연수 운영(2,500여명 이수)
 - 일반학교 교원 대상 IB 이해 및 수업·평가 원격연수(5,500여명 이수)
- IB 이해도 제고 및 경기 IB 정책 발전방안 모색 정책연구
 - IB 효과성(서울대), 후보학교 수업·평가 긍정적 변화 정책연구 결과 공유(2024.12.)
 - 국내외 IB 콘퍼런스(730명), 도내·타시도 IB 공개수업(3,000여명) 참여 지원
 - IB 정책실행연구회, 도/지역 IB 연구회, 정책자문단 운영으로 IB 정책 방향 공유
 - 분기별 후보학교 성과나눔 및 교육지원청 네트워크 운영(4회 이상)

□ 문제점 및 개선 의견

- IB 학교를 다니고 싶은 학생, 학부모의 지역내 IB 학교 확산에 대한 요구 증가
 - 관심있는 많은 학교가 IB를 도입·운영할 수 있도록 IB 학교 운영 확대 지속 필요
- IB 전문 교원 양성 지속성 확보를 위한 경기도내 대학 및 월드스쿨 추가 발굴 필요
 - 경인교대(안양), 경기수원외국인학교(수원), 경희대(용인) 업무협약을 통한 IB 연수 확대 운영 예정
- 일반학교 확산을 위한 교육공동체의 IB 이해도 및 공감대 지속 확산 필요
 - 리더십팀 활성화로 찾아가는 IB 연수 확대, IB 학교 공개 및 수업나눔 지속 확대

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
IB 학교 교원의 수업과 평가 역량의 긍정적 변화	응답 값의 합계를 백점 만점으로 환산/응답자 수 ※리퀴드 4단계 척도 (응답값×25점/의 응답자수)	65점 (100점 만점)	78점	100%
IB 학교 학생의 IB 수업 방법에 대한 만족도	응답 값의 합계를 백점 만점으로 환산/응답자 수 ※리퀴드 4단계 척도 (응답값×25점/응답자수)	65점 (100점 만점)	84점	100%
IB 전문가 과정 이수 교원 수	이수인원/선정인원*100	100%	100%	100

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	7-2	과제명	미래지향적 IB 수업·평가 실천
----------	-----	-----	-------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도 사업 추진 실태를 체계적으로 분석하여 2024년 추진방향을 설정하였으며, 5S 전략 구축을 통해 사업구성의 체계성이 향상되었음 - 국제적으로 공인된 IB 수업·평가 프로그램이 공약과제 및 미래지향적 경기교육정책 방향과 부합하며, 2024년에는 성과 중심의 평가지표를 새롭게 설정하여 진일보한 평가체계를 구축하였음 - 다만, 5S 전략을 통해 달성하고자 하는 목표가 모호하며, 교육 현안과 환경 변화에 따른 대응 방안을 포함할 필요가 있음 - 현재의 만족도 조사로는 IB학교 교원의 수업과 평가 역량의 실질적 변화를 확인하기 어려우므로, 역량 변화를 정확히 측정할 수 있는 도구 개발과 평가지표의 측정산식 개선이 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위한 계획의 체계적 수립 및 실행이 돋보이며, 특히 유관기관과의 원활한 협업을 통해 추가 인력 배치와 연구학교 지정 등 정책 추진이 효과적으로 이루어졌음 - IB 이해도 제고를 위해 정책 브리핑, 언론사 보도, 동영상 제작 보급 등 다각적인 홍보 활동을 전개하였으며, 관련자들에 대한 모니터링과 피드백이 체계적으로 진행되었음 - 다만, 실천정신 확산을 위한 정책연구 예산의 활용이 실제 확산 효과와 어떻게 연계되는지에 대한 명확한 제시가 부족하여, 사업 내용과 실적 및 결과의 연계성 강화가 필요함 - 관심학교, 후보학교, 인증학교 등 단계별 특성을 고려한 맞춤형 지원 방안이 미흡하여, 보다 체계적이고 차별화된 지원 체계 구축이 요구됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - IB 프로그램 운영 학교의 교원 수업·평가 역량(120%), 학생 만족도(129%), 전문가 과정 이수(100%) 등 모든 성과지표에서 목표를 초과 달성하였음 - IB 월드스쿨 3개교 인증과 운영 희망교의 확대, 콘퍼런스 개최, 유네스코 국제포럼 참여 등을 통해 IB 교육에 대한 이해도 제고와 확산의 기반을 마련하였음 - 다만, 성과지표가 주로 만족도와 설문조사에 의존하고 있어 실제적인 정책 효과를 측정하는 데 한계가 있음 - 전문가 과정 이수 교원 수의 경우 단순 선정인원 대비 이수인원 비율을 지표로 설정하여 도전성이 부족하며, 실제 교육 수요자의 변화를 보여주는 의미있는 성과 도출이 필요함

과제 번호	7-3		정책 과제명	디지털 시민교육 진단도구를 활용한 디지털 역량 강화		
부서	미래교육담당관		담당	디지털 시민교육 담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	
	3-1-3	7	2-1	81-3, 81-4 81-5		

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- (디지털 시민역량교육) 인성 기반 디지털 역량교육, 디지털 미디어 문해교육
- (디지털 창의역량교육) 전교과 연계 AI융합교육, AI윤리교육
- (AI·정보교육) 정보교과 기반 AI교육 및 학생주도 SW·AI체험교육 활성화

□ 주요 정책성과

- (진단) 디지털 역량 진단 기반 맞춤형 디지털 시민교육
 - 디지털 역량 심층 진단도구 활용 진단조사 실시 및 결과 보고서 제공
 - 하이러닝 연계 메타버스 기반 디지털 역량 간편 자가 진단도구 개발 보급
 - 스마트기기 과의존 척도 자가 진단 체크리스트 보급
 - 청소년 미디어 이용 습관 진단조사
- (실천) 교육과정 중심 체계적인 디지털 시민교육 운영
 - 디지털 시민교육 수업 실천 사례 확산
 - 디지털 시민교육 5분+ 실천을 통한 디지털 안전·윤리·책임·소통 문화 확산
 - AI 융합·윤리 수업다큐 영상 제작 및 디지털 창의역량교육 100선 사례 보급
 - 찾아가는 디지털 미디어 문해교육 운영교 지원
 - 상용 메타버스 플랫폼 운영교 지원을 통한 수업 실천
 - 교수학습자료 및 가이드라인 개발
 - 디지털 시민교육 교수학습 자료집, 딥페이크 범죄 예방 교육 자료 보급
 - 디지털 시민교육 활성화 공모제안 운영 및 자료 보급
 - 2022 개정 교육과정 연계 디지털 소양교육 및 AI윤리교육 가이드 개발

- 생성형 인공지능 활용 교육 가이드라인 개발 보급
- 2022 개정 학교자율시간 고시의 과목 개설 및 인정도서 개발
- 디지털 시민교육 교과서 ‘미래를 여는 디지털 시민’ 개발
- 인공지능 윤리교육 교과서 ‘즐거로운 인공지능 윤리생활’ 개발

○ (확산) 현장 중심 디지털 시민교육 지원 및 확산

- 디지털 시민교육 운영학교
 - 디지털 시민역량교육 실천학교, 디지털 창의역량교육 실천학교 운영
 - AI·정보교육 중심학교 운영, 디지털 튜터 운영
- 디지털 시민교육 인식 제고 및 교원역량강화
 - 인공지능 윤리교육 포럼 및 딥페이크 예방 디지털 시민교육 세미나
 - 인공지능 윤리교육 정책실행연구회, 교육대학원 연계 AI융합교육 전문과정
 - AIEDAP 사업 AI·디지털 교육 마스터, 리더, 일반교원 연수 운영
- 디지털 시민교육 성과 확산
 - 디지털 시민교육 솜품 공모전 및 창작뮤지컬 공연, 성과 공유 컨퍼런스
 - 디지털 창의역량교육 100선 공모전, 디지털교육연구대회 운영
 - 전문기관 연계 디지털 시민 콘텐츠 수업 지원 및 디지털 디톡스 캠프 운영

□ 문제점 및 개선 의견

- 2025년 디지털시민교육 교육과정 필수 편성에 따른 수업 꾸러미 필요
 - 디지털 시민교육 진단도구, 교과서, 온오프라인 학습자료 꾸러미 보급
- 디지털 역기능(딥페이크 등) 예방을 위한 교육자료 보급 강화
- 디지털 시민교육 및 인공지능 윤리교육 인정도서 개발 학교 업무 경감
 - 디지털 시민교육 정책 과제 연구학교 운영을 통한 개발 지원
- 생성형 인공지능의 교육적 활용을 위한 교원 역량 강화 필요
 - 교원의 생성형 인공지능 활용 역량 강화 모델 개발 정책 연구 수행

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식		'24년 목표 달성도		
			목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
학생 디지털 역량 수준	학생 디지털 역량 수준 학교급별 2수준(중) 이상 비율(3단계 척도)		70%	75.5%	100%
디지털 시민교육 프로그램 운영 만족도	학생	만족도 (응답값×20점/응답자 수) ※ 리워드 5단계 척도	75점	83.4점	100%
	교사	만족도 (응답값×20점/응답자 수) ※ 리워드 5단계 척도	75	87.9점	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	7-3	과제명	디지털 시민교육 진단도구를 활용한 디지털 역량 강화
----------	-----	-----	---------------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 교육 현안과 환경 분석을 토대로 정책의 발전적 모습을 구체적으로 제시하였고, 진단도구 활용과 모델학교 운영 등 목표 달성을 위한 실현가능한 절차와 방법을 체계적으로 수립하였음 - 디지털 시민교육이 국정과제, 공약과제 및 경기교육정책의 기본 방향에 부합하며, 전년도 추진실태 분석이 설문조사 등 객관적인 방법으로 도출된 증거에 기반하고 있음 - 다만, 과제명이 '진단도구 활용' 측면만을 강조하여 제한적이며, 세부사업의 실제 내용과 차이가 있으므로 과제명의 적합성 검토가 필요함 - 목표 달성을 위한 방법들이 중첩되는 측면이 있어 세부사업의 전체적인 구조화가 필요하며, 사업 추진에 따른 학생과 학교의 실질적인 변화 모습을 더욱 구체적으로 제시할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 수립한 계획을 체계적으로 이행하였을 뿐만 아니라, 딥페이크 등 디지털 환경 변화에 능동적으로 대응하며 정책의 실효성을 제고하였고, AI 기반 하이러닝과의 연계를 통해 정책 추진의 체계성을 확보하였음 - 언론 보도, 홈페이지, 블로그, 유튜브 등 다양한 매체를 활용한 적극적인 홍보 활동을 전개하였으며, 실천학교 관련자와 업무담당자를 대상으로 한 모니터링을 통해 정책 추진의 내실화를 도모하였음 - 다만, 전문적인 디지털 역량 강화를 위해서는 내부 부서 중심의 협력 체계를 넘어 외부 전문기관과의 협력 체계 구축이 미흡한 것으로 판단됨 - 부서 자체 모니터링을 통해 도출된 결과와 이의 구체적인 활용 방안이 명확하게 제시되지 않아, 모니터링의 실효성 제고를 위한 체계적인 피드백 시스템 구축이 요구됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 디지털 역량 진단도구를 통해 사전·사후 진단을 실시하고 그 결과를 비교 분석함으로써 디지털 시민교육 프로그램의 교육적 효과성을 체계적으로 검증하였음 - 사회적 이슈인 딥페이크 범죄 예방 자료 10종을 시의적절하게 보급하고 언론보도 16건을 통한 적극적 정책 홍보로 교육공동체의 인식 제고에 기여하였음 - 다만, 디지털 시민교육 프로그램 운영 만족도 지표가 실제 디지털 역량과의 직접적 연관성이 부족하여 지표의 개선이 필요함 - 실천학교에 대한 예산 비중이 높은 만큼 우수사례 발굴과 공유 결과에 대한 구체적인 제시가 미흡하며, 실적 나열 위주의 보고 형식을 개선할 필요가 있음

과제 번호	8-1		정책 과제명	교육지원청 기능 강화	
부서	행정법무담당관		담당	조직관리담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	증장기 추진과제
		60, 61	5-1		

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 학교행정 업무 지원, 지역교육 협력 강화, 공교육 돌봄 기능 강화 등을 위해 “교육지원청의 기능을 강화하고 업무량 변화에 부합한 인력 배치”를 하여 인력 운영의 효율성 제고
 - 지역의 특수성을 반영한 교육지원청 기능 개편 및 인력확보
- 경기도 내 2개 시·군을 관할하는 6개 통합교육지원청*을 분리하여 1시·군 1교육지원청 설치 추진 및 교육지원센터 기능 강화
 - * 안양과천, 군포의왕, 화성오산, 광주하남, 동두천양주, 구리남양주
 - 지역의 교육수요를 반영한 차별없는 교육행정 서비스 제공

□ 주요 정책성과

- 지역의 교육행정수요를 반영한 교육지원청 기능 개편 및 인력 확보
 - 【교육지원청 업무량 변화에 부합한 인력 조정】
 - (기능·인력 직무분석) 정부 조직 운영 효율화에 선제 대응과 늘어난 교육지원청 인력 규모를 분석하여 업무량 분석에 따른 인력 조정
 - 【교육지원청 기능 강화를 위한 조직개편】
 - (교육시설관리센터 → 학교시설개선과) 시설관리센터 운용 방식을 개선하여 학교 시설업무 경감을 위한 기능 재구조화
 - (국단위 개편) 과주교육지원청 2과 → 2국 9과로 기구 개편 및 인력 증원
 - (학교신축과 신설) 평택, 화성오산교육지원청에 학교 신축 전담 부서 신설

하여 신설교 적기 개교 지원

【미래교육의 중심, 새로운 경기교육체제로의 전환】

- (경기교육 추진체계 마련) 교육1섹터(학교)-학교, 교육2섹터(경기공유 학교)-교육지원청, 교육3섹터(경기온라인학교)-교육청이 연계되어 새로운 공교육 확대를 위한 조직 체계 마련
- (교육지원청 조직체계 명료화) “본청-지원청-학교” 업무 체계를 명확하게 하여 업무 체계 혼선에 따른 비효율적 운영 개선
- (교육지원청 기능 강화) ^(현 2국)지역교육과(가칭), ^(현 3국)학생배치과(가칭) 신설하여 지역 맞춤형 교육행정 운영 강화

○ 지역 맞춤형 격차 없는 교육행정 서비스 제공

【1시·군 1교육지원청 설치 추진 및 교육지원센터 기능 강화】

- 관련 부처(교육부 등)에 지속적 건의하여 1시·군 1교육지원청 설치 관련 법령 개정안 발의('24.9월)
- 지역, 도의회, 국회와의 지속적인 소통을 통해 통합교육지원청 분리 기반 마련

□ 문제점 및 개선 의견

- “학교 지원 중심 행정 체계 개편 및 인력 조정”의 현장 요구 반영 노력
 - 현장의 다양한 의견을 수렴하고자 본청·지원청·각급학교로 구성된 TF를 구성·운영, 교육지원청의 의견 청취 등을 통해 개편안을 마련
 - 교육지원청의 적정 인력 조정을 위해 직무분석을 실시하였으나, 초과근 무량, 문서생산량 기준으로 다양한 업무 특성 반영이 어려워 교육지원 청별 교육행정규모 등 보정값을 적용
- 통합교육지원청 분리·신설 관련 법령 개정(교육지원청 설치 권한을 교육감에게 이관) 시 관련 절차 및 행·재정적 기반 마련 필요
 - 지역별 교육행정수요에 맞는 교육지원청의 조직·인력 모형이 필요하며, 통합교육지원청이 분리 시 인력 확보를 위해 총액인건비 별도 산정 요구
 - 관련 법령 개정안이 발의되었지만 여전히 교육청의 자치 조직권을 저해

하고 있는 규정(본청 실·국의 설치기준*)이 있어 교육부에 삭제를 건의

※ [참고] 시도 지자체의 실·국·본부 설치기준 삭제('24.3.)

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
조직운영 효율화	[교육행정수요 대비 교육지원청 인력규모 비율] $\frac{\text{전체 교육지원청의 현인력수}}{\text{전체 교육지원청의 기대인력수}} \times 100 \times 0.5$	64.06%	50.0% (50% 상한)	100%
	[전체 인력규모 대비 교육지원청 인력배치 비율] $\frac{\text{전체 교육지원청의 현인력수}}{\text{시·도교육청의 전체현인력수}} \times 100 \times 0.5$		14.8%	

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	8-1	과제명	교육지원청 기능 강화
----------	-----	-----	-------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 교육지원청 기능 강화 정책과제는 공약사업으로 계획 수립은 적절하다고 판단함. 그러나 단지 지원청으로 인력을 확대하는 것만이 현장지원중심 정책은 아니고 무한정 확대할 수도 없으므로 두 가지 정량적 지표로만 설정하는 것은 적절치 않음. 실제로 현장지원성이 증가했는지 제시해야 함. - 현안 및 환경분석과 세부사업 추진계획을 좀 더 구체적으로 제시하고, 정책 및 사업내용을 고려하여 복합적인 평가지표를 설정할 필요가 있음 - 추진실태 분석에 당면한 문제점과 한계에 대한 분석이 증거에 기반해 더 구체화될 필요가 있음. 정책과제 수행을 통해 기대하는 조직운영효율 개선 수준을 보여주는 지표의 발굴이 요청됨. 교육행정수요 대비 교육지원청 인력규모 비율을 볼 때 과연 교육행정수요 규모(전체 교육지원청의 기대인력)가 얼마나 합리적 기준인지가 다소 불명확함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 계획된 대로 충실하게 사업을 전개하였음. 정책의 성공적 이행을 위해 교육부,국회,지방의회와 정책소통에도 많은 노력을 기울인 것으로 판단함 - 우수한 정책추진 실적 및 이행 노력, 정책 소통 및 협의, 모니터링이 드러나고 있음. 다만, 대외 언론보도에 이를 수 있도록 홍보 강화가 요청됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 현재의 산식으로는 100% 달성함. 다만, 교육지원청 인력을 확대한 결과로서 그 정책이 취지로 삼는 현장지원성이 증가했는지 확인하기 위한 현장 교원 등에 대한 설문조사가 증거로 제시되어야 함. 증거 기반한 효과성 측정이 가능토록 지표 다변화가 필요함 - 지표에는 들어있지 않지만 유관 부처와 국회 등 지속적인 소통을 통해 '통합교육지원청 분리·신설' 관련 법령을 개정할 수 있도록 일조한 것은 의의가 있음 - 상당히 난도 높은 과제이지만 과제의 레벨이 너무 높고 방대함. 단순히 교육지원청 인력의 보강이 기능 강화로 이어질 수 있는지 의문임. 기능 강화는 조직, 인력, 재정의 효율성 제고가 다양하게 진행되어야 함. 세부 정책사업이 과연 지원청의 기능 강화에 얼마나 효과를 발휘하는 확인할 수 있는 지표가 필요함 - 교육지원청의 기능 강화가 일선학교에도 긍정적인 선순환의 역할을 하는지 함께 검토할 필요성 있음. 실적이 인력 증원 사항만으로 판단되어 실질적이며 구체적인 기능강화 자료의 제시가 필요함

과제 번호	8-2		정책 과제명	교육활동 보호를 위한 법률지원	
부서	행정법무담당관		담당	교직원법률지원담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	증장기 추진과제
	2-1-3				

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 정당한 직무수행 과정에서 발생한 법적 분쟁 시 교직원 보호를 위한 경기 에듀-키퍼(Edu-Keeper) 법률 지원 시스템* 구축·운영
 - * 정당한 직무수행 중 법적분쟁(아동학대 신고, 교육활동 침해, 직무피소, 위법한 악성민원 등) 발생 시 초기 단계부터 현장 밀착 법률지원·대응으로 교직원 보호 및 안정적 직무수행 환경 조성을 위한 법률지원 시스템
- 정당한 교육활동 및 직무수행 과정에서 법적 분쟁 발생(고발, 소송 등) 시 기관 차원의 법률 자문 및 법무 지원* 제공
 - * (지원내용) 관계 부서(기관)와 연계한 현장 방문 등을 통한 대응 방안 협의, 변호사 비용 등 지원 방안 검토, 수사기관 등에 고발장, 이의신청서, 엄벌탄원서 제출 등 진행 단계별 법무지원
- 위법한 교육활동 침해행위, 악성 민원 등에 대해 기관 차원에서의 법적 대응(고소·고발 등) 추진

□ 주요 정책성과

- 정당한 직무수행 과정에서 발생한 법적 분쟁(고소·고발 등)에 대해 기관 차원의 전문적인 법률지원을 통해 교직원을 보호
- 위법한 악성 민원, 정당한 교육활동 침해행위 등에 대해 기관 차원의 엄정한 법적 대응으로 안정적인 업무환경 조성

○ 초기대응 법률지원

- 아동학대, 직무피소 등 발생 시 법률 상담 및 법률서류(고소·고발장·이의신청서 등) 작성·검토 지원

○ 수사 및 소송 행·재정 지원

- 교직원 법률지원을 위한 경기지방변호사회와 업무협약* 체결(2회)
* 경기중앙지방변호사회 업무협약(4.1), 경기북부지방변호사회 업무협약(4.8)
경기교육 변호사 인력풀 구축(201명/ 중앙 63명, 북부 138명)
변호사 수임료 상한가 제한 및 전문적 법률 연수 지원
- 정당한 직무수행과 관련하여 수사를 받거나 기소된 경우 소송비용 지원
☞ 「경기도교육감 소속 공무원 등의 직무관련 소송비용 지원 조례」(시행 2024.10.14) 대상 범위 금액 확대

○ 기관 차원의 법적대응

- 중대한 교육활동 침해행위, 악성민원에 대한 위법행위 기관차원의 법적 대응(고발) 추진

○ 교직원 법률지원 담당자 역량강화

- 교육지원청(경기교권보호지원센터 포함) 맞춤형 컨설팅을 통한 경기 에듀-키퍼 법률지원 시스템 정착 및 운영

□ 문제점 및 개선 의견

○ 변호사 채용의 어려움

- [문제점] 지난 2월 16일부터 교직원법률지원담당 변호사(임기제공무원) 2명을 채용중이나 낮은 보수 및 민원성 업무로 지원자가 없는 상황
- [개선 의견] 변호사 근무 여건 개선 공고(연봉 상향, 유연한 근로시간 복무 등)

○ 법률지원 업무 매뉴얼 및 사례집 부재

- [문제점] 업무 매뉴얼 및 사례집 부재로 신규 발령 법률지원 담당자(장학사, 변호사 등) 업무 파악에 어려움 발생
- [개선 의견] 경기교육 변호사 네트워크 구축을 통한 법률 용어, 절차, 사례 등을 제작·보급을 통해 업무 전문성 증진

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
신속한 법률상담	연간 신속한 법률지원 접수/지원 건수 [신속한 법률지원 점수표] - 1일(당일) : 100점 - 2일 : 90점 - 3일 : 80점 - 4일 이상 : 70점	80점	99.9점	100%
법률지원 확대 운영	소송비용지원 건수+고발 건수 / (소송비용신청 건수+고발요청건수)*100	80%	100%	100%
교직원 법률지원 담당자 역량강화	찾아가는 법률지원 컨설팅 건수 / 25개 교육지원청*100	80%	100%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	8-2	과제명	교육활동 보호를 위한 법률지원
----------	-----	-----	------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 전담변호사 채용이 중요한 목표인데 지표에 포함되어 있지 않음. 서비스만족도에 대한 지표도 추가될 필요가 있음 - 정책환경에 대한 실태분석과 환류 내용이 분명하게 나타나지 못하고 있으며, 과제에 대한 정책효과를 달성하기 위해 세부사업 추진내용에 대하여 적극적으로 지표를 개발할 필요가 있음 - 추진실태의 분석 내용 중 2023년 아동학대 혐의로 신고받은 교원 수가 5월까지의 통계로 되어 있는데 갱신이 필요함 - 성과지표를 설정할 때 소송과 고발을 분리해 지표 설계를 하면 좋겠음. 법률지원 컨설팅을 25(교육지원청 수)로 나누어 산출하는데 적절한 지표인지 검토가 필요함 - 추가로 지원서비스에 대한 만족도 조사도 추가되면 좋을 듯함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 계획된 대로 충실하게 사업을 전개하였고 효과적인 사업추진을 위한 정책홍보 및 모니터링에 대한 노력도 우수함. 전체적으로 정책추진 실적 및 이행 노력, 정책 소통 및 협의, 홍보 및 모니터링이 적절하였음 - 다만, 전담변호사 채용 실적이 없어 아쉬움. - 또한 목표 달성을 위해 수립한 세부계획을 충실히 이행한 것으로 판단되나, 추진실적 내용이 정책 효과성과 어느 정도 연관성이 있는지 의문임
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 측면에서 교육활동 보호를 위한 법적 지원이 이루어졌음. - 달성도 표에는 125%로 표시되어 있고, 산출근거를 표시한 내용에서는 100%라고 되어 있어 일치 필요. 분자도 괄호 표시해야 함 - 변호사 채용이 어렵다면 이것을 대체할 수 있는 정책을 적극적으로 수립하여 이행할 필요가 있음 - 설정한 목표값은 달성하였지만, 교육 활동 보호를 위한 실질적인 법률 지원의 정책효과가 반영된 평가지표 개발이 필요함. 신속한 법률상담과 법률지원 확대 운영으로 얼마나 교직원 보호 수준이 개선되었고 안정적 직무 수행이 이루어졌는지 보여주는 지표 발굴이 요청됨. 서비스 만족도 등에 대한 현장 교원들의 인식조사가 증거로 제시되어야 할 것으로 봄 - 추진 원년이므로 정착이 완성되지 않았으나 지속적인 개선이 진행된다면 정책추진 효과가 증가할 것으로 기대됨 - 단기적 성과에서 벗어나, 법률지원의 효과성을 장기적으로 평가할 수 있는 체계를 마련해야 함. 대표적인 성과 사례를 분석·발굴하여, 정책의 효과를 구체적으로 입증하고 정책 신뢰도를 높이는 데 주력할 필요가 있음

과제 번호	9-1		정책 과제명	경기공유학교 활성화를 통한 학생맞춤교육 지원	
부서	지역교육담당관		담당	경기공유학교 기획·운영팀	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	1-2-1	43, 38			√

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 경기공유학교 기반 구축을 위한 지역협력체제 구축 및 운영
- 경기공유학교 거점활동공간 확대 및 인적 자원 발굴
- 경기공유학교 운영 지원을 위한 통합 온라인 시스템 구축
- 미래교육모델 연구 및 개발을 위한 특화모델 선도교육지원청 운영
- 교육공동체 수요 조사를 통한 다양한 영역의 프로그램 발굴 및 운영
- 모니터링, 컨설팅을 통한 프로그램 질 관리 및 운영 사례·성과 공유

□ 주요 정책성과

- 지역교육협력 네트워크 운영으로 정책의 효율성 추진
 - 경기도 지역교육협력 중앙협의회(2회), 경기공유학교 정책협의회(3회), 경기공유학교 싱크탱크(6회) 등 지역교육협력 정책 자문 및 정책 추진동력 확보
- 거점활동공간 발굴 및 확대
 - 학교 거점시설 및 생활권 중심의 접근성 좋은 공간, 인증 171개) 및 환경 개선사업지원(3차, 25개소 30개실, 총 900,000천원)
- 경기공유학교 교육 인적 자원 발굴
 - 경기공유학교와 늘봄학교 운영 지원을 위한 업무 협약(도교육청6건, 지역청62건)
 - 학부모, 대학생, 주민 등을 활용한 경기공유학교 운영 지원
- 경기공유학교 통합 온라인 시스템 구축
 - 경기공유학교 통합시스템 구축 지원단 운영(2023.~2025.2.)
 - 경기공유학교 프로그램 운영을 위한 프로세스·데이터 모델링

- **경기공유학교 특화모델 선도교육지원청 운영**
 - 선도교육지원청: 광주하남, 김포, 성남, 용인, 이천, 파주(6개)
 - 교육 격차, 교육 소외 문제 등에 대응하고, 미래 역량 강화를 위해 지역 상황에 맞는 다양한 미래교육모델을 선제적으로 연구하고 개발하여 운영
- **경기공유학교 운영 활성화를 위한 노력**
 - 지역맞춤형 프로그램
 - 설문조사 및 데이터 분석 등을 통한 교육 요구 분석을 바탕으로 지역의 상황과 요구에 따라 상시적 프로그램 개설
 - 학생기획형 프로그램
 - 기획워크숍 운영을 통해 학생 주도성을 강화하는 프로그램 운영 확대
 - 대학연계형 프로그램
 - 대학전문기관과 연계한 학생 맞춤 강좌(진로탐색과정, 진로집중과정) 개설 운영
 - 지역기관(단체)공헌 프로그램
 - 교육자원 부분 및 프로그램 전체 기부(기관 단체 운영 프로그램 운영)의 방식으로 공헌이 가능한 기관(단체) 발굴
- **공유학교 학점(수업) 인정 프로그램 개발**
 - 학점인정형 프로그램
 - 경기공유학교 운영 프로그램 중 과목 개발 여부, 학생의 수요와 만족도, 학교교육과정 개설 여부, 교육내용 체계 등을 종합적으로 검토하여 과목 개설 및 지역사회 기관 선정(9개 교육지원청, 13개 지역사회 기관 및 과목 선정)
 - 지역위탁형 프로그램
 - 학업 부적응 학생, 다문화(이주배경) 학생, 느린학습자 등을 대상으로 교육지원청 주관으로 시범 운영
- **프로그램 질 관리 노력**
 - 업무담당자 권역별 컨설팅 네트워크 조직 및 운영(4개 권역, 26회)
 - 6개 지역별 중점 컨설팅, 도단위 모니터링 지원단 구성 및 운영(총 269회)
- **프로그램 홍보를 통한 공감대 확산**
 - 경기공유학교 정책 인식도 설문 조사 (2024.9. 경기도내 교원, 학생, 학부모 (총19,260명))
 - SNS 참여형 홍보로 경기공유학교 인적 자원의 정책 제안 및 프로그램 운영 홍보(2회)
 - 경기공유학교 홍보 동영상 제작·보급(3회), 다국적 언어(4개) 안내자료 제작·보급

□ 문제점 및 개선 의견

- 지역별 사회경제적 인프라 차이에 따른 지역 공유학교 격차 발생 우려 및 프로그램 질 관리 강화 필요
 - 지역 교육 격차 해소를 위해 면밀한 학생 수요 분석을 바탕으로 지역맞춤형 프로그램 설계 지원
 - 농산어촌, 소규모 학교, 과대과밀학급 등 지역 현안을 해결하기 위한 폭 넓은 지원 방안 모색 (이동수단 지원, 유휴공간 공유 등)
 - 도교육청 주관의 지속적인 컨설팅과 모니터링으로 우수 프로그램, 다양한 영역 프로그램 개발 및 질 관리 시스템 마련

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
프로그램 개설수 증가율(신규)	$(2024 \text{ 지역맞춤프로그램 수} \div 31 \text{개 시·군}) / (2023 \text{ 지역맞춤프로그램 수} \div 2023 \text{ 시범교육청수}) \times 100$	110%	360%	100%
학생 참여율	$(\text{경기공유학교 참여학생 수} \div \text{경기도 초·중고 재학생 수}) \times 100$	4%	4.1%	100%
프로그램 만족도	$\text{긍정평가답변} \div \text{참여자 중 전체응답} \times 100$	70%	95.2%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	9-1	과제명	경기공유학교 활성화를 통한 학생맞춤교육 지원
----------	-----	-----	--------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 다문화학생 진입지원, 적응지원, 성장지원의 3단계별 추진 전략을 수립하고, 전년도 사업 성과 분석을 토대로 2024년 추진계획을 체계적으로 설정하였음 - 증가율, 참여율 등의 단순 수치 실적과 함께 만족도와 같은 정책의 효과성을 파악할 수 있는 평가지표를 마련하였음 - 다만, 교육 현안 및 환경 분석, 전년도 과제추진 결과 환류를 보다 내실 있게 반영하여 사업 추진 방향을 명확하게 도출할 필요가 있음 - 프로그램 개설 수 증가율에 대한 측정산식 보완이 필요하며, 프로그램 만족도의 목표 설정 근거를 구체적으로 제시하고, 세부사업계획에서 추진 일정과 예산 등의 구체적 내용을 보완할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위한 계획이 체계적으로 수립되어 충실히 실행되었으며, 특히 경기공유학교의 구성 및 운영이 체계화되어 있고 자체 홍보단 구성을 통한 정책 이해도 제고 및 공감대 확산(언론보도 40회 등)이 효과적으로 이루어졌음 - 정책 추진 과정에서 발생하는 어려움을 타 기관과의 협의를 통한 제도 개선으로 해결하였고, 다양한 형태의 모니터링을 통해 정책 추진 상황을 철저히 점검하는 등 정책의 실효성 제고를 위해 노력하였음 - 다만, 세부 사업 추진 실적이 단순 업무 나열식으로 제시되어 있어, 정책의 실질적 성과를 확인할 수 있는 양적·질적 결과 제시 방안에 대한 검토가 필요함 - 6개 세부 프로그램 간 연계성 검토가 미흡하여, 프로그램별 중복과 누락 여부에 대한 메타적 측면에서의 종합적인 검토 및 이를 통한 정책 고도화가 요구됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 개설 수 증가율, 학생 참여율, 프로그램 만족도 등 모든 지표에서 목표를 초과 달성하며 학교 밖 다양한 학습기회 제공이라는 정책 목적을 실현하고 있음 - 지자체, 대학, 유관기관과의 지역교육협력 네트워크 구축과 거점활동공간 발굴, 통합 지원 플랫폼 구성 등을 통해 공유학교 운영을 위한 기반을 체계적으로 조성하였음 - 다만, 프로그램 개설 수 증가율이 3600%에 달하는 등 목표값 설정이 지나치게 소극적이었으며, 프로그램의 질적 다양성을 측정할 수 있는 평가 지표 개발이 필요함 - 사교육비 감소 등 검증되지 않은 효과를 성과로 제시하였으며, 학생 맞춤형 교육 실현 여부와 중장기 기대효과에 대한 구체적 증거 제시가 미흡함

과제 번호	9-2		정책 과제명	맞춤형 늘봄학교 운영을 통한 공교육 만족도 제고	
부서	지역교육담당관		담당	늘봄학교1담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	4-1-2	19, 20	1-1	84-2	V

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

○ 늘봄학교 운영체제 구축

- 안정적 늘봄학교 업무 추진을 위한 늘봄전담인력 1교 1명이상 배치
(상반기-늘봄학교 지원 한시적 정원외 기간제교사) 975명 배치
(하반기-늘봄학교 기간제근로자) 384명 배치

○ 늘봄학교 프로그램 다양화

- 늘봄 프로그램 활성화로 사교육비 경감 및 교육격차해소 지원
(초1 맞춤형 프로그램 운영) 1,044교 22,475명
(미래형·맞춤형 프로그램 운영 지원) 620교 66,272명
(디지털 학력향상 프로그램 운영 지원) 틈새돌봄학생 64교 2,232명
(교육격차해소 방과후학교 지원) 농산어촌-629교, 소규모학교 150교 지원
- 수요자 중심의 시간 맞춤형 돌봄 운영 확대로 학부모 돌봄부담 경감
(아침돌봄) 102교 1,397명
(오후돌봄) 1,340교 2,992실 56,565명
(틈새돌봄) 422교, 4,926명
(저녁돌봄) 기본형-1,340교 56,565명, 확대형-10개소 48명

○ 늘봄학교 환경 조성

- 늘봄 프로그램 확대를 위한 공간 구축과 참여 학생 안전관리 강화
(늘봄 프로그램(전용,겸용)교실 구축) 414교 620실
(교사 연구실 구축) 164교 232실
(늘봄교실 안전관리 시스템 구축) 507교

○ 지역 거점형 늘봄 운영

- 늘봄 대기자(초과수요자) 해소를 위한 지자체·지역자원을 활용한 학교 안팎의 거점형 늘봄 프로그램 및 거점형 늘봄학교(센터) 구축 및 운영
(학교안-초과수요해소 프로그램) 71교 86실 1,657명
(학교밖-거점형 늘봄프로그램) 136개소 7,465명
(지자체연계 돌봄) 24교 54실 1,052명
(거점형 늘봄학교(센터) 구축·운영) 3개소 608명 ※2025.3. 추가 2개소 확정

□ 주요 정책성과

- 전담인력 배치, 학생 맞춤 늘봄 프로그램 운영으로 학부모 만족도 제고
(전담인력) 1,342교 1,359명 배치(기간제교사 975명, 기간제근로자 384명)
(초1 맞춤형 프로그램 운영) 종합 만족도(89.5점)
※ 자녀 학교적응(91.8점), 학부모 돌봄 부담 감소(92.8점)
(늘봄프로그램 및 늘봄교실 운영) 만족도 방과후 91.5점, 돌봄 95.7점
※ 자녀정서안정 93.4점, 부모의 사회참여활동기여 97점
- 지자체·지역자원활용 거점형 늘봄 공간 구축과 운영을 통한 대기자(초과수요) 전면 해소로 학부모 양육 부담 감소
※ 늘봄교실 대기자(초과수요): 2023년 6,204명 → 2024년 0명 (전면해소)

□ 장애요인 및 개선 의견

- 과대·과밀학교 초과수요 해소를 위한 거점형 늘봄학교 공간 확보의 어려움
 - 거점형 늘봄 시설 구축에 필요한 접근성이 좋은 공간 확보를 위한 지자체 및 지역사회의 적극적인 관심과 노력 필요
- 사교육비 경감과 학부모 양육부담 해소를 위한 인력풀 양성 필요
 - 지자체와 지역자원을 활용한 양질의 늘봄 프로그램 운영을 위한 인력풀 양성 및 공유 협조

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표 (A)	실적 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
늘봄 프로그램 만족도	(긍정평가 답변÷전체응답)×100	80% 이상	93.6%	100%
늘봄교실 대기학생 수	늘봄교실 대기 학생/늘봄교실 신청 학생 수 ×100	20% 미만	0%	대기자 0명 전면해소
인력배치 현황	늘봄학교 행정업무 담당자 수/늘봄학교 수 ×100	95% 이상	100%	100%
늘봄학교 운영 의견 수렴	늘봄학교 운영 관련 의견수렴 횟수	상·하반기 각 1회이상	3회	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	9-2	과제명	맞춤형 늘봄학교 운영을 통한 공교육 만족도 제고
----------	-----	-----	----------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 늘봄학교 운영이 국가적 현안인 학부모 양육부담 해소와 사교육비 경감에 부합하며, 전년도 추진실태 분석과 현장 소통을 통해 지역적 특성을 반영한 체계적인 계획을 수립하였음 - 늘봄대기 학생 감소 등 객관적 증거에 기반하여 평가지표를 설정하였고, 단순 실적 수치뿐 아니라 사업수혜자들에 대한 정책 효과성을 담보할 수 있는 측정 산식을 마련하였음 - 다만, 교육 현안 및 환경 분석, 전년도 과제추진 결과 환류를 보다 충실히 반영하여 정책 추진 목적과 기대효과를 구체적으로 제시할 필요가 있음 - 운영과 지원으로 구분된 계획에서 예산 지원 외 본청의 역할을 명확히 제시하고, 의견수렴을 운영 성과 지표로 설정한 것에 대한 재검토가 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 맞춤형 프로그램 운영, 환경 조성, 전담인력 배치 등 목표 달성을 위한 세부 계획이 체계적으로 수립되어 충실히 실행되었으며, 특히 늘봄전담인력의 적기 배치를 통해 사업의 안정적 운영 기반을 마련하였음 - 늘봄지원실장과 전담인력의 인력 관리 문제를 타 부서와의 협력을 통해 효과적으로 해결하였고, 언론 보도(37회)를 적극 활용하여 늘봄학교 확대에 대한 도민의 이해도 제고 및 공감대 형성을 위해 노력하였음 - 다만, 늘봄학교 운영에 대한 의견 수렴 결과와 이를 토대로 한 구체적인 개선 방안이 명확히 제시되지 않아, 부서 자체 모니터링의 실효성 제고를 위한 체계적인 분석이 요구됨 - 관련자 및 업무담당자 중심의 제한적 모니터링으로 인해 다양한 이해관계자의 의견 수렴이 미흡하여, 보다 폭넓은 피드백 수렴을 통한 정책 개선 방안 도출이 필요함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 늘봄교실 대기 학생수를 2023년 6,204명에서 2024년 0명으로 전면 해소하고, 학생 돌봄 수요를 반영한 시간맞춤형 돌봄을 제공하여 학부모의 양육 부담을 실질적으로 경감하였음 - 전담운영체제를 구축하여 인력 배치(105.3%)를 적절히 실시하였고, 프로그램 운영에 대한 높은 만족도(117.2%)를 달성하였음 - 다만, 의견수렴 횟수(600%)는 단순 횟수보다는 수렴된 의견의 처리와 반영 결과가 더 중요한 지표이므로, 성과 측정 지표로서의 타당성 검토가 필요함 - 늘봄학교 전담운영체제와 정규교육과정 사이의 공간적·업무적 경계가 모호하여, 관리 및 책임 소재를 명확히 하기 위한 제도적 보완이 요구됨

과제 번호	10-1		정책 과제명	교특회계 재정운용 효율성 강화		
부서	예산담당관		담당	예산2담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	
					0	

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 재정집행 관리 강화를 통한 교특회계 재정운용 효율성 강화

□ 주요 정책성과

- 2024년도 재정집행 전체 3개 분야 집행률 최근 3년중 최고치 달성
 - (신속집행 집행률) '22년 71.9%, '23년 67.4% → '24년 74.2%
 - (소비투자 목표달성도) '22년 96.8%, '23년 87.1% → '24년 98.5%
 - (교특회계 연간집행률) '22년 68.3%, '23년 74.0% → '24년 84.5%

○ 민생경제 활성화를 위한 정부 재정집행 확대 노력

- (예산편성 효율화) 계속비 예산편성* 확대를 통한 이·불용액 감축

* 2023년도 4종 총 사업비 4,250억원 → 2024년 8종 총사업비 31,436억원

- (집행관리 강화) 재정집행점검단 운영 확대, 실적 모니터링 강화

- (환류체계 구축) 주요재정사업평가 신설을 통한 예산편성-재정집행-실적평가의 환류체계 구축

□ 문제점 및 개선 의견

○ 1분기 신속집행 주요사업비 목표 신설

- (문제점) 월별로 교부되는 보통교부금의 특성상 1분기 내 신속집행을 위한 자원 부족

- 해결방안

- (대외) 교육부 및 기재부에 자금 적기교부 요청

- (대내) ①자금 운용계획 조정 및 ②각 부서 교부금 교부 계획 변경을 통해 집행 가능 재원 마련(본청 각 부서 협업)

○ 전년대비 소비·투자 분야 집행목표 상향 조정

- (문제점) 전년대비 교육부 소비·투자 분야 집행목표액 5,961억원 상향*
* 2분기 기준 `23년 총 61,085억원 → `24년 총 67,046억원(5,961억원 증가)
- (개선방안) 교육부 투자 분야 목표 과도 상향(26.1%→33.5%)에 따른 건설비 분야 집행 집중 관리*
* 신속집행 한시적 특례 적극 활용, 선금급·기성금 지급 확대, 전년도 이월사업의 재이월 최소화

○ 건설비 집행의 난항

- (문제점) ①학교신증설, 그린스마트스쿨 사업 등 전국적으로 추진중인 대규모 시설사업 비중이 17개 시도중 가장 높고*, ②교육환경개선사업의 경우 학사일정에 따라 겨울방학 공사가 진행되고 있어 사고이월 발생이 불가피해 건설비 집행을 제고에 난항을 겪고 있음
* 학교신증설 전국 43.3%, 그린스마트스쿨 사업 전국 13.7% 차지
- (개선노력) 주요 집행 부서 및 기관(본청 시설부서, 교육지원청)에 대한 적극적인 집행 독려*(선금급 및 기성금 적극 지급)를 통해 집행을 향상**
* 기재부·교육부 등 중앙기관과의 업무 협의, 교육지원청 현장방문(10개 지원청), 교육장, 행정국장 등 지원청 대상 회의(3회), 우수기관 표창 수여 등
** 2022년 36.4%, 2023년 43.0% → 2024년 56.8%(11.30 기준)

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
신속집행(주요사업비) 목표달성도	$\frac{\text{신속집행 대상세목 집행액}}{\text{대상금액}} \times 100$	65.0%	74.2%	100%
2분기 소비·투자 집행 목표달성도	$\frac{\text{2분기 소비투자 집행액}}{\text{2분기 소비투자 목표액}} \times 100$	98.0%	98.5%	100%
교특회계 연간재정집행률	$\frac{\text{집행액}}{\text{예산현액}} \times 100$ (11.30 기준)	83.0%	84.5%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	10-1	과제명	교특회계 재정운용 효율화
평가항목	근거 및 의견		
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 교특회계 재정운용 효율성을 강화하기 위한 정책 목표와 실행계획은 전반적으로 적절히 수립되었으며, 신속집행 목표 설정과 실행 절차가 명확히 제시된 점이 긍정적으로 평가됨. 특히, 전년도 실적과 데이터를 기반으로 목표 설정의 근거를 마련하고, 이를 통해 재정운용의 효율성을 높이고자 한 노력이 확인됨 - 다만, 목표 설정 과정에서 목표의 도전성과 적정성이 부족한 것으로 판단됨. 예를 들어, 특정 목표의 수치는 지나치게 보수적으로 설정되어 실질적인 성과를 평가하는 데 한계가 있었으며, 목표치 설정이 결과적으로 정책의 성과를 과소 평가하거나 과대 평가할 우려가 있음 - 또한, 평가 지표가 대부분 정량적 수치(예: 예산 집행률, 사업 완료 건수)에 치중되어 있으며, 이러한 정량적 지표만으로는 정책 효과를 완전하게 측정할 수 없다는 점도 문제로 지적됨. 예를 들어, 재정운용의 효율성이 실제 학교 현장에서 업무 부담을 얼마나 경감했는지 또는 만족도를 얼마나 향상시켰는지에 대한 질적 지표 반영 필요 		
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 정책 추진 과정은 계획에 따라 충실히 이행되었으며, 실행의 체계성과 협업 면에서 높은 평가를 받았음. 특히 부서 간 소통과 협업, 모니터링 체계가 적절히 작동하여 정책 집행의 일관성과 신뢰성을 강화한 점이 긍정적으로 평가됨. 예를 들어, 예산 집행의 속도와 효율성을 높이는 데 있어 부서 간 역할 분담이 명확히 이루어졌음 - 그러나 정책 집행 과정에서 예산 사용의 비효율성을 방지하기 위한 사전 점검 체계가 미흡한 점이 보임. 예를 들어, 초기에 설정된 예산 집행 계획이 실제 현장 상황에 적합했는지, 불필요한 예산 낭비가 없었는지에 대한 분석이 부족한 것으로 판단됨 - 또한, 실행 과정에서 나타난 문제점을 해결하기 위한 즉각적인 피드백 체계가 부족했다는 지적도 있었다. 정책 모니터링 결과를 실질적으로 반영하여 현장의 문제를 신속히 보완하고, 이러한 개선 사항을 후속 정책에 체계적으로 반영할 필요가 있음 		
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 교특회계 재정운용 효율성을 강화하는 데 있어 핵심 목표는 대체로 성공적으로 달성된 것으로 평가됨. 예산 집행률의 개선, 행정 업무의 간소화, 재정 투명성의 증대와 같은 주요 성과는 가시적이며, 정책이 교육 현장에 미친 긍정적인 영향이 명확히 나타남. 예를 들어, 예산이 적기에 집행됨으로써 학교 현장에서 필요한 자원이 적시에 제공되었고, 이를 통해 교육 행정의 원활한 운영을 지원한 것으로 보임 - 그러나 성과 평가가 지나치게 단순 정량 지표(예: 집행률, 완료 건수)에 치우쳐 있음. 예를 들어, "학교 만족도"나 "재정운용 개선에 따른 장기적 효과"와 같은 질적 지표가 포함되면 좋을 것 같음 - 또한, 정책의 장기적 지속 가능성을 평가하기 위한 체계가 부족하다는 점도 지적됨. 단기적으로는 성공적인 성과를 거두었지만, 재정운용 효율화가 지속적으로 이루어질 수 있는 제도적 기반과 구조적 개선 방안이 부족하다는 점은 향후 과제로 남음 		

과제 번호	10-2		정책 과제명	학교재정운영 자율성 강화	
부서	예산담당관		담당	예산1담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	3-2		5-2		

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- (학교 재정 운영 자율성 강화) 학교 재정 운영의 경직성을 초래하는 목적사업비를 폐지·축소하여 학교 재정 운영의 자율성 강화
- (단위학교 행정업무 경감) 목적사업비를 폐지·축소하고 총액교부사업으로 전환하여 목적사업 추진 시 필요한 절차(신청, 정산, 반납 등)를 줄여 행정업무 경감

□ 주요 정책성과

- 목적사업비 축소로 단위 학교 재정운영의 자율성 확대
 - 목적사업비 축소 : (부서 요구) 170개→ (반영) 83개
 - 사업통폐합, 일몰 : 지원 대상교 50교 이하 공모사업, 소액지원 사업 등
- 총액교부 사업 확대를 통한 단위학교 행정업무 경감
 - 총액교부사업 확대 : ‘24년도 46개→ ‘25년도 60개(기존 38개, 신규 22개)
 - 목적사업을 총액교부사업으로 전환·확대하여 목적사업 추진 시 필요한 절차(신청, 정산, 반납 등)를 줄여 행정업무경감
- 목적사업비 일괄 안내를 통한 효율적 학교재정운영 도모
 - (공모사업 일괄 안내) 공모사업 일괄 안내를 통해 단위 학교가 공모사업을 한번에 확인하여 개별 학교의 여건과 특색에 맞는 공모사업을 신청할 수 있도록 지원함(‘24.3.)
 - (목적사업비 일괄 안내) 각 사업부서에서 개별 안내했던 목적사업비를 예산 부서에서 사전 일괄 안내하여 학교가 연간 계획 수립 용이하게 함

□ 문제점 및 개선 의견

[문제점]

- 본청 사업 부서의 목적사업비 편성 방식 선호
 - 사업부서는 효과적 정책사업 추진 및 관리를 위하여 목적사업비 예산 편성을 지속적 요구함
- 중앙정부 주도의 정산 재원(단위학교 지원)의 교부로 목적사업비 축소 한계
 - 중앙정부 주도의 정산 재원(특별교부금 등) 교부로 인해 목적사업비 감축 정책 추진에 한계
- 총액교부사업 전환에 따른 사업 관리 방안 필요
 - 사업부서는 총액교부사업 전환된 사업에 대해 상대적으로 관리가 소홀해지는 경향이 있음

[개선 의견]

- 본청 사업부서와의 지속적 협의를 거쳐 조정안 도출
 - 사업부서에 목적사업비 감축 정책 방향을 사전 예고하고, 예산편성 시 목적사업비 조정협의회를 운영하여 사업 부서와 소통과 협업을 통해 사업비 조정
- 중앙정부 교부 재원에 대한 제도 개선 요청
 - 지속적인 목적사업비 감축 정책 추진을 위하여 교육부에 국가시책 특별 교부금의 학교 단위 지원 사업(목적사업비)을 최소화할 수 있도록 제도 개선 요청('24.4.)
- 총액교부사업 전환에 따른 관리 방안 마련
 - 총액교부사업의 사업 목적을 효과적으로 달성할 수 있도록 총액교부사업 운영관리 방안을 학교회계예산편성기본지침에 반영

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
공립학교 목적사업비 편성 비율	(목적사업비/공립학교회계전출금) ×100% 1) '25년도 본예산 편성기준 2) 세출세목 - 목적사업비: 목적사업비 620-03, 학교환경개선사업비 620-04, 학교특별교육지원비 620-06 - 공립학교회계전출금: 620-01~07	40.8%	39.6%	100% (하향 지표)

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	10-2	과제명	학교재정운영 자율성 강화
----------	------	-----	---------------

평가항목	근거 및 의견
계획 수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책의 계획 수립은 전반적으로 적절히 이루어진 것으로 평가됨. 특히, 학교재정 자율성 확대를 목표로 설정하고 이를 달성하기 위한 실행 방안을 체계적으로 제시한 점은 긍정적임 - 예를 들어, 재정운영의 자율성을 높이기 위해 목적사업비를 폐지하고 총액교부방식으로 전환하는 계획은 학교 현장의 필요를 반영한 실질적인 개선 방안으로 보인다. 또한, 관련 데이터와 현장 의견을 바탕으로 목표를 설정하고 정책 방향을 구체화한 점은 계획 수립의 근거를 강화한 사례로 평가됨 - 다만, 정책 목표와 관련 지표가 정량적 성과에 치중되어 있으며, 실제로 재정 자율성이 현장에서 얼마나 개선되었는지 측정하기 위한 구체적인 지표가 부족함. 예를 들어, 단순히 총액교부 전환 비율만을 측정할 것이 아니라, 학교가 재정운영 자율성을 통해 얻은 구체적 이점(예: 효율성 증대, 업무 경감 효과)을 평가할 수 있는 보완 지표가 필요하다는 의견이 제시됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 정책 추진 과정은 계획에 따라 비교적 충실히 이행된 것으로 보임. 목적사업비 축소와 총액교부 전환이 학교 행정 업무의 경감을 가져왔으며, 정책 실행이 현장의 요구를 반영하고 적절히 이루어진 점이 긍정적으로 평가됨 - 그러나 일부 평가위원은 정책 실행 과정에서 모니터링과 피드백 체계가 미흡하다는 점을 지적함. 예를 들어, 총액교부 방식이 도입된 이후 학교 현장에서 발생한 어려움이나 문제점에 대한 충분한 데이터 수집과 분석이 이루어지지 않았음. 특히, 학교 간 재정운영 격차를 완화하기 위한 추가적인 지원 방안이나 차등화된 전략이 부족하다는 점도 개선이 필요한 것으로 판단됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 학교재정운영 자율성 강화 정책 효과는 대체로 긍정적으로 평가됨. 목적사업비 폐지와 총액교부 방식 전환을 통해 단위 학교의 행정 부담을 경감시키고 재정운영의 효율성을 높이는 데 기여함 - 그러나 정책 효과성을 보다 명확히 하기 위해서는 정량적 성과 외에도 정성적 데이터를 포함한 종합적인 평가가 필요하다는 지적이 있음. 예를 들어, 학교 재정운영 자율성이 증가함에 따라 교사들이 느끼는 업무 경감 효과나 재정 사용의 자율성을 통해 학교가 얻은 구체적 성과를 평가할 필요가 있음. 일부 평가위원은 현재의 성과지표가 정책 효과를 충분히 입증하기에 부족하며, 정책 시행 이후 장기적인 영향을 분석할 수 있는 체계적 접근이 필요함을 제안함 - 또한, 총액교부 방식으로의 전환이 일부 학교에서는 재정운영의 효율성을 높이는 데 성공했지만, 다른 학교에서는 오히려 재정 관리의 어려움을 증가시킨 사례가 있다는 점도 지적됨. 이는 학교 간의 역량 차이를 고려한 맞춤형 지원이 부족했기 때문으로 판단되며, 이러한 문제를 해결하기 위한 세부적인 정책 보완이 필요

과제 번호	11-1		정책 과제명	학교행정업무 경감	
부서	학교업무개선담당관		담당	학교행정개선담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	증장기 추진과제
	3-3	34		84-4	

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업 내용

○ 학교 행정업무 개선 과제 발굴 및 추진

- 현장 의견 청취 등을 통한 학교 행정업무 개선 과제 발굴
- 개선 과제에 대한 부서 검토 및 협의 실시
- 실효성 있는 학교 업무개선을 위한 학교행정개선지원단 운영

○ 학교공통행정업무 지원 내실화

- 학교공통행정업무의 지원 범위·절차 등 개선
- 학교공통행정업무 교육지원청별 자체 사무 발굴 지원
- 교육지원청 업무 담당자별 협의체 구성 및 운영
- 교육지원청 담당자 직무연수 추진

○ 정책 홍보 및 현장 소통 강화

- 개선 과제 추진 결과 공개(도교육청 누리집 등)
- 정책홍보자료 배포(보도자료 등)
- 개선 과제 추진 현황 홍보 및 의견 청취(각종 협의회, 학교 면담 등)

□ 주요 정책성과

○ 현장 의견수렴을 통한 학교 업무 개선 과제 발굴 및 추진

- 2023년 학교 업무 효율화 8대 과제 추진 (학부모 공동 가정통신문 일괄 발송 등 8건)
- 2024년 학교 업무 효율화 신규 과제(2개) 발굴·추진 (급여업무 간소화, 지출업무 개선)
 - 에듀파인 지출결의 일괄 결재 기능개선, 교육공무직원 인건비 교육지원청 통합 지급 시범운영 계획 수립·추진 등

- 학교행정개선 지원단, 학교현장협의회 등을 통한 개선 과제 발굴 및 부서 검토·협의
 - 원클릭 4대보험&세금납부계산기 개발 및 배포 등

- 학교 업무 개선 과제(6건)에 대한 만족도 진단 및 개선 방안 모색

○ 학교 공통행정업무 지원 내실화

- 교원 정기승급 및 호봉(재)획정 등 학교 공통행정업무 11개 사무 지원
- 교육지원청의 학교 지원 기능 강화 및 안정적 수행을 위한 협의체 구성·운영
- 학교 공통행정업무 운영 매뉴얼 제작·배포
- 교육지원청 담당자의 역량개발과 사기진작을 위한 직무연수 추진 및 유공 표창 수여
- 정책 수혜 교직원과 학교지원 전담기구 직원 대상 만족도 조사 실시를 통해 정책 진단 및 개선 방안 모색

○ 정책 홍보 및 현장 소통 강화로 정책의 체감도 및 만족도 향상

- 본청 각 부서와의 소통과 협업으로 정책 추진의 공감대 형성 및 적극적인 업무 개선 유도
- 강의, 학교 방문 등 간담회를 통한 개선 과제 추진 현황 홍보 및 현장 소통 강화
- 다양한 경로를 활용한 적극적인 정책 홍보 추진
 - 블로그, 업무포털, 이슈페이퍼, 보도자료, 유튜브 등
 - 학교업무효율화 개선 과제 관리 카드 공개 (도교육청 누리집)

□ 문제점 및 개선 의견

○ 학교 업무 경감에 대한 낮은 현장 체감도 → 체감도 향상 추진

- 행정업무 경감 정책은 현재 맡은 업무를 경감해 줄 것이라는 기대를 가지게 하고 본인의 업무가 경감되지 않으면 정책의 효과성과 완성도를 낮게 평가함
- 업무 중심의 개선으로 해당 업무 담당자를 제외하고 인지하지 못하는 경우가 많고, 높은 정책호응도에 반해 인지도가 낮아 체감도 및 만족도 제고를 위한 적극적인 정책 홍보 및 소통 강화 필요
- 상위 법령에 근거하여 추진하는 학교 업무의 경우 단기간 내 개선이 어려워 경기도교육청 자체적으로 개선할 수 있는 과제 우선 발굴 및 개선 추진

○ 교육지원청의 내실 있는 학교 지원 필요 → 개선 과제 발굴 및 지원 프로세스 운영

- 학교 공통행정업무 지원 사업 11개 + 신규 과제 지원 업무 지속 추가로 교육지원청의 업무 과부하에 대한 대책 필요
- 학교 공통행정업무에 대한 학교현장의 만족도 등 의견 청취를 통해 사업 지속 여부 검토 및 개선 방안 모색

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
학교 현장 의견 반영 발굴 및 개선 과제 건수	연도 내 발굴(부서 협의진행)한 건수 + 개선 완료된 과제 건수	36건	119건	100%
학교공통행정업무 만족도	학교공통행정업무에 대한 만족도 조사 결과 {(매우그렇다×1.0+그렇다×0.75+보통이 다×0.50+그렇지않다×0.25)/전체 응답자 수}×100	70%	78.4%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	11-1	과제명	학교행정업무 경감
----------	------	-----	-----------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 부서의 핵심정책 과제가 국정과제, 공약과제 및 2024 경기교육정책의 기본 방향에 부합하며, 현장 의견 수렴을 위한 부서 자체 모니터링이 적절하게 이루어 졌음 - 계획서 대비 발굴과 개선 완료의 정의에 부합하는 증거 기반 평가지표로 보완 및 개선한 노력이 우수하며, 현장 착근성과 정책의 실질적 효과를 확인할 수 있는 지표 개발을 위해 노력하였음 - 다만, 교육 현안 및 환경 분석, 전년도 과제추진 결과 환류를 반영한 추진 방향 및 전략 도출의 내용을 보다 구체화할 필요가 있음 - 세부사업 추진계획의 예산액을 사업 내용 대분류별로 세분화하여 제시하고, 의견반영 및 개선과제 건수를 성과지표로 설정한 것에 대한 재검토가 필요하며, 보다 발전적이고 도전적인 목표를 구체화할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위한 계획이 체계적으로 수립되어 충실히 실행되었으며, 내부 부서 및 외부 기관과의 적극적인 소통과 협업을 통해 정책 추진의 효과성을 제고하였음 - 언론 보도 등 다양한 방법을 통해 정책 홍보를 실시하였고, 모니터링 계획에 따른 체계적인 점검과 결과 분석이 이루어져 정책의 현장 안착을 위해 노력하였음 - 다만, 업무경감 효과를 학교 구성원 모두가 체감할 수 있는 실질적인 방안 모색이 미흡하여, 현장 업무부담 해소를 위한 다각적인 접근이 필요함 - 모니터링 결과 만족도가 지속적으로 낮거나 50% 대에 머무는 항목들에 대한 구체적인 개선 방안이 부재하여, 이에 대한 체계적인 분석과 대응책 마련이 요구됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 학교 현장 의견 반영을 통한 발굴 및 개선 과제(331%)와 학교 공통 행정 업무 만족도(112%) 모두 목표를 초과 달성하였으며, 특히 사업지속희망률이 95.5%로 매우 높게 나타나 정책의 지속가능성이 확인되었음 - 각 부서와의 협의회(26회), 현장 간담회(31건), 매체 홍보(32건) 등 적극적인 소통과 협업을 통해 정책 추진의 공감대를 형성하였고, 학생교과서 배부 지원 사업(만족도 95%)이 교육부 우수사례로 선정되는 등 타 시도 교육청과 공유·확산이 가능한 성공사례를 창출하였음 - 다만, 발굴 및 개선 과제 건수가 목표치의 331%에 달해 목표값 설정의 적절성에 대한 재검토가 필요하며, 단순한 업무 경감을 넘어 일하는 방식과 인식의 근본적 개선이 요구됨 - 교육활동 전념이라는 정책 목적에 비해 교원의 행정업무 경감 실적이 상대적으로 부족하여, 이에 대한 보완 방안 마련이 시급함

과제 번호	11-2		정책 과제명	학교교육지원	
부서	학교업무개선담당관		담당	학교교육지원담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	3-3				

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 교육활동 중심 학교교육지원 4대 전략 16대 과제 추진
 - 학교 안 불필요안(효율적인) 업무 개선
 - 학교가 주도하는 학교업무 진단 역량 신장 지원
 - 학교업무 효율화·전산화 추진 콘텐츠 개발
 - 직책별·업무별 업무추진 길라잡이 개발
- 공문서 기반 효율적 교육행정시스템 강화
 - 공문 질적개선 자료 개발 및 역량 강화 연수 지원
 - 공문 게시를 통한 학교공문 접수(처리) 업무 경감
 - 공문모니터링을 통한 현장 참여 정책 개선 추진
 - 학교교육지원 스마트 D/B 허브 연계 콘텐츠 개발

□ 주요 정책성과

- ★ 2024 최고경영자과정 스몰빅 경기교육정책 심포지엄 “교육활동 중심 학교교육지원 과제 지속 추진” 제안
- ★ 확대간부회의 中_교육감
“공문없는 주간, 출장없는 날(달) 정책 폐지처럼 형식적으로 운영되는 정책 점검 필요”
- ★ 경기도교육연구원 수시연구과제(현안보고)_교육활동 중심 학교교육지원 현장체감도 긍정 인식*항상
상반기(8월) 대비 하반기(11월) 61.4%로 3개월 만에 8.4%p 상승
* 긍정 인식: ‘매우그렇다’, ‘그렇다’, ‘보통이다’ 응답 비율

- 학교 주도의 교육활동 중심 학교업무 개선 문화 조성 및 실질적인 학교업무 변화 견인

- 학교 안 불필요한(효율적인) 업무 100선 안내 및 학교업무개선 이슈페이퍼를 통한 학교업무 개선 문화 조성 및 실질적인 학교 업무량 감축
- 학교업무자가진단프로그램으로 학교 문화·공문·업무분장을 학교 주도적으로 진단-분석-개선할 수 있는 체계 마련
- 학교업무지원자동화프로그램, 웹 기반 업무추진 길라잡이 보급으로 학교업무 전산화·효율화를 통한 일하는 방식 개선 안착
- 찾아가는 학교교육지원 현장 협업 모니터링(인터러빙, 맞손토크)으로 현장 밀착형 개선과제 발굴 및 기관(부서)의 학교업무 개선 참여 확대
- 참여와 성찰의 공문서 기반 효율적 교육행정시스템 추진으로 선순환시스템 구축
 - 공문생산 질적개선 도움자료 및 원격직무연수를 통한 상시 역량 강화 지원
 - 공문게시제 중점 추진에 따른 공문 접수(처리)업무 경감으로 교육활동 전념 시간 확보
 - 공문서불편신고제 운영 및 공문생산 기관(부서) 평가로 선순환적 학교 업무개선 시스템 구축
 - 오래되고 불편한 정책 ‘공문없는 주간 및 출장없는 날(달)’ 폐지로 학교 자율성 확대

□ 문제점 및 개선 의견

- 수년 간의 학교업무경감 정책 추진에도 불구하고 현장 체감도 부족
 - 학교업무경감 현장참여(주도) 기회제공과 실질적인 업무량 감축 및 효율화 지원
 - 관리자 대상 학교업무 효율화 인식제고와 학교업무 개선 문화조성
 - 학교교육지원 스마트 D/B 허브 체계 구축으로 각종 자료를 한 곳에 정리하고, 스마트폰 환경을 고려한 채널 개설로 D/B 연결 상시성 제고
- 지속적 신규사업 발생 및 공문서 생산기관의 조직개편 등으로 단순 공문서 감축 한계
 - 홍보성 공문에 대한 공문게시제 및 외부공문관리기능 중점 추진
 - 공문서의 원활한 소통을 위한 공문서 질적개선 정책 및 도움자료 제작
 - 공문 생산자와 수신자 모두의 역량 강화 및 기관(부서장)평가를 통한 공문생산 책무 강화

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표 (A)	실적 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
불필요한(효율적인) 학교업무개선건수	불필요한(효율적인) 학교업무개선 안내 건수	각 20건 이상	30건 (64건)	100% (100%)
불필요한(효율적인) 학교업무개선현장체감도	{(매우그렇다×5+그렇다×4+보통이 다×3+그렇지않다×2+매우그렇지않 다×1)/전체응답자수}/5×100	70%	83.1% (78.3%)	100% (100%)
공문 질적개선 역량강화 연수만족도	(매우만족 응답자수+만족 응답자수)/전체 응답자수 × 100	70%	90.2%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	11-2	과제명	교육활동 중심 학교교육지원
----------	------	-----	----------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 현장의 요구를 바탕으로 4대 전략 16대 과제를 중심으로 정책 추진 계획을 체계적으로 수립하였으며, 학교업무경감 현장체감도의 변화 추이를 2회차에 걸쳐 면밀히 조사한 점이 우수함 - 정책수혜자인 현장의 요구를 적극 반영하여 정책을 추진하고자 하였으며, 현장 체감도 조사를 통해 정책의 실효성을 확인하고자 한 노력이 돋보임 - 정책수혜자들의 학교업무경감 현장체감도의 변화 추이를 면밀히 분석하고자 2회차에 걸쳐 조사한 점은 평가할만 함 - 다만, 교육 현안 및 환경에 대한 객관적 분석과 전년도 과제추진 결과 환류를 반영한 추진 방향 및 전략 도출을 보다 구체화할 필요가 있음 - 평가지표와 측정산식의 정합성을 제고하고, '불필요한(효율적인)'과 같은 모호한 표현을 명확히 하며, 공문 질적개선 연수만족도가 효율적 행정시스템 추진이라는 정책목표와 부합하는지 재검토가 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위한 계획이 체계적으로 실행되었으며, 기관·부서장 평가를 통한 공문서 생산 책무성 강화와 사이버 기반 학교업무개선 시스템 구축이 효과적으로 이루어졌음 - 목표 달성을 위해 수립한 계획을 충실히 실행하였고 정책추진과정에서의 문제점을 극복하기 위한 노력 및 개선이 우수하며 정책추진을 위한 소통 및 협업 노력, 정책 홍보 실적이 우수함. - 다만, 현장 체감도 부족과 단순 공문서 감축의 한계 등 현존하는 문제점들에 대한 실질적인 개선 방안 마련이 미흡함 - 다각적인 모니터링을 통해 도출된 결과의 구체적인 활용 방안이 제시되지 않아, 체계적인 환류 체계 구축이 요구됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 불필요한 학교업무 개선(150%)과 효율적인 학교업무 개선(320%)을 통해 목표를 크게 초과 달성하였으며, 현장 체감도와 연수 만족도에서도 높은 성과를 보여 정책의 효과성이 입증되었음 - '공문 없는 주간' 및 '출장없는 날(달)' 운영을 과감히 폐지하여 오히려 업무 부담으로 작용했던 비효율적 제도를 개선하였고, 이를 통해 실질적인 업무 효율화를 도모하였음 - 다만, 정책의 효과성을 주로 설문에 의한 현장 체감도로 측정하고 있어, 객관적이고 정량적인 성과 지표 개발과 측정이 필요함 - 교(원)장 중심의 우수사례를 넘어 실제 업무 담당자들이 체감하는 개선 효과에 대한 사례 발굴이 미흡하며, 부서간 협업을 통해 형식적·관행적 업무를 보다 과감히 배제하는 혁신적 노력이 지속되어야 함

과제 번호	11-3		정책 과제명	e-DASAN 현장지원 운영	
부서	학교업무개선담당관		담당	현장지원담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	증장기 추진과제
	3-3				

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 학교 현장의 사용자 맞춤형 학교 업무지원
 - 통합DB(공문, 지침, 매뉴얼 등) 탑재 및 질문답변 운영
 - 학교 업무매뉴얼 개정(현행화) 및 동영상 업무매뉴얼 제작
- 현장 소통 확대로 e-DASAN현장지원 활성화
 - e-DASAN현장지원 TF 운영
 - e-DASAN현장지원 홍보 강화 및 우수사용자 선정
- 사용자 중심의 안정적이고 효율적인 서비스 제공
 - 학교 현장 의견수렴 및 자체 모니터링 강화
 - e-DASAN현장지원 시스템 만족도 조사 및 시스템 재구축 추진

□ 주요 정책성과

- 부서 생산 업무자료(공문, 지침, 매뉴얼 등) 등록 및 질문답변 운영

[2024.11.30. 기준, 단위: 건]

구분	영역	구성 내용	탑재자료 수		
			2022	2023	2024
자료마당	업무지침	공문, 지침, 매뉴얼, 법규 등 DB	632	550	450
	업무매뉴얼	학교 업무매뉴얼, 동영상 업무매뉴얼	33	19	26
	참고자료	참고, 교육, 안내자료 DB	64	162	84
질문마당		사용자의 질문 등록	2,945	2,878	3,530
합 계			3,674	3,609	4,090

- 학교 업무매뉴얼 개정(현행화) 및 동영상 업무매뉴얼 제작

- 2024학년도 학교 업무매뉴얼(교무학사 17판, 행정 18판) 개정 보급
- 2025학년도 학교 업무매뉴얼(교무학사 18판, 행정 19판) 개정 진행
- 동영상 업무매뉴얼 제작·탑재(교무학사 2편, 행정 1편)
 - ※ 동영상 업무매뉴얼 제작: 총 19편('21년 2편, '22년 8편, '23년 6편, '24년 3편)
- e-DASAN현장지원 TF 운영
 - 경험과 역량을 갖춘 학교 교직원 공모(교원 20명, 지방공무원 16명)
 - 자체 모니터링, 학교 업무매뉴얼 개정, 동영상 업무매뉴얼 제작 지원
- 다양한 채널을 통한 적극적 홍보로 시스템 활성화 유도
 - 업무포털 메인페이지, 보도자료, 기자정담회 등 다양한 매체 활용
 - 신규·저경력·복직자 대상 연수 시 찾아가는 홍보 확대(8회)
 - 질문답변 최다 조회 등 시스템 우수사용자 선정(연 2회)
- 사용자 중심의 안정적·효율적 서비스 제공
 - 학교 현장을 찾아 시스템 및 학교 업무매뉴얼 관련 의견 청취
 - TF 자체 모니터링을 통한 시스템 개선 의견 수렴 및 개선 추진
 - 경기도교육청 교직원 대상 만족도 조사 및 향후 운영 계획 반영
 - 최신 IT 기술을 활용한 시스템 재구축으로 사용자 편리성·접근성 제고

□ 문제점 및 개선 의견

- 지침 등의 개정으로 인해 기존 서면답변을 즉각적으로 활용하기 어려움
 - 최신 지침에 따른 서면답변 현행화를 지속적으로 추진
- 사용자의 시스템 접근 용이성이 낮고, 검색기능이 아쉬움
 - 경기도교육청 홈페이지와 통합 운영하여 접근성을 개선하고, 검색기능을 강화하여 사용자 중심 시스템 재구축 진행

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
소통을 통한 현장지원 강화	만족도 조사 + 홍보 및 연수 건수 {(매우그렇다×1.0+그렇다×0.8+보통이다×0.6+그 렇지않다×0.4+매우그렇지않다×0.2)/만족도조사 응답인원수}×50)+(홍보 및 연수 건수/10)×50}	70%	92%	131%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	11-3	과제명	e-DASAN현장지원 운영
----------	------	-----	----------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책 추진 실태 분석을 통해 개선이 필요한 사항을 추진 전략에 반영하였으며, 달성하고자 하는 정책의 추진 목적과 기대효과를 적절하게 제시하였음 - 세부 추진계획을 수립하여 목표 달성을 위한 방향성을 설정하였고, 교육 현장의 요구를 반영하고자 하는 의지가 드러남 - 다만, 교육 현안 및 환경 분석, 전년도 과제추진 결과 환류를 반영한 추진 방향과 전략 도출 내용을 구체화하고, 추진실태 분석과 추진방향의 논리적 연계성을 강화할 필요가 있음 - 평가지표에서 홍보 및 연수 건수는 과정이나 투입지표의 성격이 강하므로 만족도 조사와 복합지수로 구성하는 것은 부적절하며, 서면답변의 적시성 등 정책 목적을 반영한 평가지표로 개선이 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위한 계획이 체계적으로 실행되었으며, 특히 업무매뉴얼 개정과 최신 IT기술을 활용한 시스템 재구축을 통해 사용자의 편리성과 접근성이 크게 향상되었음 - 타 교육청 및 관련 부서와의 원활한 소통과 협업을 바탕으로 정책을 추진하였고, 모니터링 결과에 대한 즉각적인 반영과 개선 계획 도출이 효과적으로 이루어졌음 - 다만, 정책 추진 과정에서 발생하는 어려움에 대한 다각적인 개선 방안이 미흡하여, 보다 종합적인 대응 전략 수립이 필요함 - 시스템의 실질적인 현장 활용도 제고를 위한 구체적인 방안이 부족하여, 사용자 중심의 지속적인 기능 개선과 보완이 요구됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - e-DASAN 현장지원 시스템이 축적된 데이터베이스를 기반으로 사용자 중심의 맞춤형 학교업무 지원 서비스를 제공하고 있으며, 현장지원 TF 운영과 모니터링을 통해 131%의 목표 달성도를 기록하였음 - 현장민원에 대한 즉각적인 지원과 체계적인 개선노력을 통해 우수한 성과를 도출하였고, 특히 현장지원 TF 구성을 통한 문제해결 노력이 돋보임 - 다만, 만족도 설문조사 참여 인원이 412명에 불과하여 정책 효과성을 판단하기에는 표본이 제한적이며, 2024년 기준 교직원 가입률이 34%에 그쳐 시스템 활용도 제고를 위한 추가적인 노력이 필요함 - 현재 만족도와 홍보·연수 건수의 점수 산정 방식이 상이하여 지표의 분리가 필요하며, 서비스 인지도, 재방문율, 현장 체감도, 시스템 활용도 등 세부 항목을 중심으로 성과 지표를 재구성할 필요가 있음

과제 번호	12-1		정책 과제명	과밀학급 해소	
부서	학교설립기획과		담당	의무교육배치담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	1-3-2	공약과제62			

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 과밀학급 해소
 - 학급당 학생수 감소를 통한 학생 교육의 질 제고
 - (초·중·고) 학급당 28명 이상 과밀학급 해소

□ 주요 정책성과

- 전년 대비 초중고 과밀학급 감소율 목표치(28%미만 달성)
 - 2024학년도 초중고 총 58,071학급 중 과밀학급 13,272학급으로 22.9%
 - 2024년 목표치(28%미만) 대비 122%실적 도출
 - 2023학년도 과밀학급 비율(28.3%) 대비 과밀학급 편성 비율 5.4%p감소

□ 문제점 및 개선 의견

- 과밀학급 해소를 위한 교원 정원 확보의 어려움
 - 중등학교 과밀학급 해소를 위해 교원 정원의 추가 확보가 필요하나, 전국적인 학생수 감소에 따른 추가 정원 배정·확보의 어려움 상존
- 모듈러 교사 설치에 대한 인식 제고 필요
 - 신속한 교수학습 공간 확보를 통한 과밀해소 추진을 위해 모듈러 교사 설치가 불가피하나, 안정성 등에 대한 사용자의 부정적 인식 존재
 - 모듈러 교사에 대한 다각적 정보제공·안내를 통해 인식제고 필요

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
전년 대비 초중고 과밀학급 감소율	$\frac{\text{과밀 학급수}}{\text{전체 학급수}} \times 100$	28% 미만	22.9%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	12-1	과제명	과밀학급 해소
----------	------	-----	---------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 과밀학급 해소를 통해 교육환경 개선 및 쾌적한 교육여건 확보 등 정책목표는 구체적으로 제시됨 - 2024 경기교육정책 및 공약과제로서 체계적인 실태분석을 통해 문제점 및 추진 전략 도출에 기초한 구체적인 계획수립이 필요함 - 사업목적(교육환경 개선 및 교육여건 확보)을 달성하기 위한 구체적인 세부사업 추진계획 보완이 필요함 - 사업목표 측정을 위해 설정한 평가지표(과밀학급 감소율)는 측정가능한 지표로 적절함. 반면 실질적인 정책성과 측정을 위한 평가지표 보완이 필요하고, 보다 적극적인 목표치 설정이 필요하다고 판단됨 - 효과적인 정책목표 달성을 위한 적극적인 모니터링 계획(의견수렴, 설문 면담 등)이 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 과밀학급 해소를 위해 학급증설 사업 추진, 과밀학급 신속 해소 추진 T/F 운영, 중학교 학군내 학교별 배치기준 탄력적 적용 등의 계획 실행은 정상적으로 추진됨 - 효과적인 사업 추진을 위한 정책 소통 및 협업, 정책홍보 및 모니터링 등의 보다 적극적인 추진 노력이 필요함 - 교사 대상 설문조사를 통해 정책 체감도를 향상시키고자 노력 등은 긍정적으로 평가됨 - 다만 증축 공사·모듈러 설치 및 특별실 전환 미동의 등 과밀해소 대책 이행을 위한 학교 구성원 반대가 존재하며, 이의 해결을 위한 구체적인 노력 필요
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성도는 적절함 - 정책추진 성과(과밀학급 감소, 교육여건 및 만족도 증가), 정책추진의 중장기 기대효과(교육의 질 향상, 교육 불균형 해소 등)가 인정됨 - 학령인구변화 추이에 따른 전략적 계획 수립이 필요함 - 과밀학급 해소를 해당 학교 교원의 직무만족도 증가는 긍정적인 효과로 인정되나 향후 교원외에 해당 학교 학생을 대상으로 하는 만족도 조사도 추가하여 학생의 정책체감도를 파악할 필요가 있음 - 장기적인 인구 감소에 대응하기 위한 전략적인 방안과 장기적인 수용계획을 검토할 필요가 있음.

과제 번호	12-2		정책 과제명	학교용지 업무 지원을 위한 컨설팅 강화		
부서	학교설립기획과		담당	교지조성담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	증장기 추진과제	

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 교육지원청 학교용지 업무 지원을 위한 컨설팅 강화
 - 경기 학교용지 컨설팅 포털 활성화
 - 교육지원청 방문 컨설팅

□ 주요 정책성과

- 경기 학교용지 컨설팅 포털 활성화
 - 전년대비 게시물 등록수 43건, 및 메뉴이용자수 2,213명 증가
 - ※ 게시물: 2023년 0건, 2024년 43건, 메뉴이용자: 2023년 302명, 2024년 2,213명
- 교육지원청 방문 컨설팅
 - 「노후계획도시정비법」 대상 지역 13개 교육지원청 방문컨설팅
- 2024년도 학교용지 컨설팅 평가회 개최
 - 25개 교육지원청 대상으로 2024년도 학교용지 컨설팅 평가회 개최
 - 2024년도 학교용지 컨설팅 만족도 조사(긍정 답변 평균 약 70%)

□ 문제점 및 개선 의견

- 학교용지 관련 업무의 매뉴얼 제작 필요
 - 학교설립 업무는 학교용지법 이외에 다양한 개별법과 지침이 적용되는 업무로 담당자의 고충을 해소하고 학교용지 확보에 관한 일체의 업무를

체계화한 업무 길라잡이의 제작 필요

- 2015년도에 ‘개발사업 협의 및 학교용지 확보 길라잡이’가 배포된 바 있으나 제작된 시기가 10년에 달하여 이후 변화된 행정 상황을 반영한 새로운 업무 길라잡이 제공 예정

※ 2025년 본예산에 매뉴얼 제작비 10,780천원 편성

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
경기학교용지컨설팅 포털 이용 활성화	(2024년도 포털 게시물 이용수/ 2023년도 포털 게시물 이용수) $\times 100 = 2,256/302$	200%	747%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	12-2	과제명	학교용지 업무 지원을 위한 컨설팅 강화
----------	------	-----	-----------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 체계적인 실태분석을 통해 문제점 및 추진 전략 도출에 기초한 구체적인 계획 수립이 필요함 - 학교 용지 업무의 이해를 높여 지역의 용지의 효율적 이용을 도모하는 계획을 추진하고 있으나, 정책 추진 목적은 다소 모호하게 기술되어 있음 - 사업목적(교육지원청 업무의 효율성·전문성·연속성 강화, 현안 해결 지원 등)의 효과적인 달성을 위해 구체적인 세부사업 추진계획 보완이 필요함 - 사업목표 측정을 위해 설정한 평가지표(컨설팅포털 이용 활성화)는 측정가능한 지표임. 반면 실질적인 정책성과 측정을 위한 성과지표 보완, 보다 적극적인 목표치 설정 및 근거 제시가 필요함 - 효과적인 정책목표 달성을 위한 적극적인 모니터링 계획(의견수렴, 설문 면담 등)이 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 계획 대비 사업 추진도(학교용지 업무 지원을 위한 컨설팅 강화)가 적절함(정상추진) - 교육지원청을 방문 컨설팅을 통하여 노후계획 도시정비 현황 공유, 3기 신도시 학교용지 확보 관련 사항, 미사용 학교용지의 해제 협의, 학교 설립업무 지원, 현안사례 공유, 법령해석 자료등을 제공하여 현장을 적극 지원함 - 추진계획 사업을 충실히 실행하였다고 인정되나 추진실적과 평가지표의 연계성은 미흡 - 효과적인 사업 추진을 위한 정책소통 및 협업, 모니터링 등의 보다 적극적인 추진 노력이 필요함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책추진 성과(교육지원청 컨설팅 만족도 증가, 지역 현안 공유 등), 정책추진의 중장기 기대효과(해당 업무에 대한 전문성 및 연속성 향상 등)가 인정됨 - 경기학교용지 컨설팅 포털 게시물 이용자수를 목표값 200%로 하여 747%의 목표를 달성하였으나, 세부 내용을 살펴보면 23년도 게시물수가 0건이고 24년도 43건이므로 포털에 대한 홍보가 부족했던 것이 확대된 것으로 판단됨. - 실질적인 정책 효과성을 반영한 보다 구체적인 정책성과 제시, 특히 제도개선 노력 등을 통한 정책성과 제시가 필요함 - 설문조사 결과 경기학교용지컨설팅포털 업무 기여도의 경우 긍정적 평가가 27.6%에 불과하다는 점에서 업무 기여도 향상 방안에 대한 연구가 필요

과제 번호	13-1		정책 과제명	장애인생산품 구매 증대를 통한 고용부담금 감면 기반 마련	
부서	재무관리과		담당	경리담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	-	-	-	-	-

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 중증장애인생산품 법정구매비율 달성(계획 당시 특별법은 2%범위였으나
보건복지부고시 1.1%로 확정)
 - 2024년 중증장애인생산품 구매 박람회 개최
 - 중증장애인생산품 우선구매제도 교육 및 홍보 강화
- 장애인 고용부담금 감면 기반 마련을 위해 장애인 연계고용 도급계약
전 기관 안내 및 도급계약 준비
 - 고용부담금 감면 신청 조건에 맞는 도급계약 가능 업체 발굴
 - 장애인 연계고용 도급계약 공립 기관 중 1% 체결 추진

□ 주요 정책성과

- 중증장애인생산품 법정구매비율 달성(2024. 11. 30.기준 1.21%)
 - 전년도 1년 구매실적(1.12%) 대비 0.09% 초과 달성
- 2024년 중증장애인생산품 구매 박람회 운영 실적 증가
 - 대면, 온라인 총 구매실적 518,287천원으로 전년 대비 34% 증가
 - 6. 11. 현장 구매실적 전년 대비 33,599천원(405%) 증가
- 중증장애인생산품 우선구매제도 교육 및 홍보 강화
 - 2024년 우선구매제도 교육 2회 실시 및 25개 교육지원청 전달연수
 - 중증장애인생산품 안내 공문 24회 시행(게시 포함)

- 경기도장애인판매시설 및 각 부서 협의회 8회 진행
- 전국 시·도교육청 중 최초로 장애인 연계고용 도급계약 안내·체결
 - 장애인 고용부담금 감면 기반을 마련하면서 공공구매제도 활성화에 기여
- 2024. 11. 30. 기준 공립 57개 기관 도급계약 체결
 - 3개월 정도의 짧은 기간에 공립 약 2,600개 기관 중 57개 기관 도급계약 체결(2.19%)
 - 도급계약금액 총 68,540천원으로 2025년 1월 고용부담금 감면 신청 시 약 700만원 이상 감면 예상(연계고용을 통한 상생효과성을 입증)
- 경기도교육청 모범사례 및 우수사례로 소개됨
 - 한국장애인고용공단과 한국장애인표준사업장협회 주관 전국 지자체 및 시·도교육청 대상 장애인 표준사업장 박람회 및 우선구매제도 교육 시 경기도교육청 우수사례 소개 [경기도교육청 재무관리과 공공구매 담당 공무원(윤향선) 감사패 수여(2024. 11. 7.)]
 - 경기도의회 박상현 의원 보도자료(2024. 11. 19. 부천프라임뉴스) 및 행정사무감사에서 경기도교육청 모범사례로 소개
 - 경인일보 보도기사(2024. 12. 8.)에서 경기도교육청, 제도 적극 활용하여 장애인 고용 증대에 기여 소개
- 도급계약 체결에 따른 장애인 고용 증대 효과
 - 업체의 장애인 고용 유지 노력 및 장애인 고용 증가(30명→33명, 10%)
 - 장애인 고용 유지가 어려워 폐업을 앞둔 업체들에 희망을 줌

□ 문제점 및 개선 의견

- 중증장애인생산품에 대한 인식개선 교육 확대 필요
 - 우선구매제도 교육 및 부서별 간담회 결과 중증장애인생산품 품목과 품질 등에 대해 잘 모르거나 편견을 가지고 있음
 - ※ 중증장애인생산품 홍보 및 교육 강화 내용으로 「경기도교육청 중증장애인생산품 및 장애인 표준사업장 생산품 우선구매 촉진 조례」 개정(의원 발의) 심의(12.16.)
- 장애인 연계고용 도급계약 방법 개선 필요

- 도급계약서 수기 작성 및 도급계약 가능업체 발굴 관련 등 애로사항 한국장애인고용공단에 개선 요청(2024. 10. 15. 협의회 진행)

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
중증장애인생산품 구매실적	중증장애인생산품 구매실적 / 물품, 용역 총구매액 × 100	법정구매비율 1.1%	1.21%	100%
장애인 연계고용 도급계약 실적	장애인 연계고용 도급계약 체결 기관 수 / 공립 전 기관 × 100	1%	2.19%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	13-1	과제명	장애인생산품 구매 증대를 통한 고용부담금 감면 기반 마련
----------	------	-----	---------------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도 추진 실태를 분석하여 시사점과 추진방향을 구체화, 명확화하여 계획수립 절차, 정책을 통해 달성하고자 하는 발전적 모습을 구체적으로 제시한 것은 우수함 - 중증장애인 생산품 구매 실적과 장애인 연계고용 도급계약 실적을 평가지표로 설정한 것은 측정 가능한 지표로서 긍정적으로 평가됨 - 장애인 고용부담금 감면 기반 마련을 위한 도급계약 추진 계획은 적절하며 노력이 우수함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 계획은 충실히 실행하였으며, 특히 장애인 연계고용 도급계약은 전국 시도교육청 중 최초로 진행하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 과제 추진상의 문제점 극복을 위해 개선 및 보완이 필요한 사항은 정책소통 및 협업, 정책 홍보 등을 통해 적극적으로 개선함 - 법정구매 비율 달성, 장애인 연계고용 도급 계약 등을 충실히 이행하여 고용부담금 감면 및 안정적 장애인 고용 기반을 마련함 - 제품의 다양화 및 물품별 단가계약을 통해 도급계약 형식에서 좀더 발전적 방향으로 변화가 요구됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 구매실적은 1.21%로 보건복지부 고시 법정구매비율을 달성하였으며, 장애인 연계고용 도급계약은 219%를 달성하였으며 향후 700만원의 예산 절감이 예상됨 - 중증장애인 생산품 판매시설과 장애인 표준 사업장 도급계약 업체의 성장, 장애인 일자리 제공 및 자립 기반 마련으로 공공기관의 사회적 책임과 정책 효과 파급에 기여함 - 관련 조례를 개정하여 교육 및 홍보를 강화하고 의무 구매비율 달성을 위하여 매우 노력함 - 중증장애인생산품 우선구매제도에 대한 교육 및 홍보 강화, 구매실적 증가, 법정구매비율 달성등의 효과를 내서 모범사례 및 우수 사례로 선정됨

과제 번호	13-2		정책 과제명	관사(사택) 확대 추진	
부서	재무관리과		담당	자산운용담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	-	-	-	-	-

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 지역별 관사 대기자 문제 해소를 위한 관사 정원의 효율적 확대
- 직원관사(아파트·오피스텔) 매입 및 임차 사업 추진
- 교직원공동사택 신축 사업 추진
- 유관기관 업무협약을 통한 관사 공급량 확보

□ 주요 정책성과

- 관사 매입 및 임차를 통해 관사 정원 248명 확보
- 관사(공동사택) 신축 사업 추진을 통해 관사 정원 175명 확보
 - 지역별 정원[여주(55), 이천(5), 안성(40), 의정부(15), 연천(40), 포천(20)] 확보
- 경기도교육청-LH간 업무협약 체결(2024.4.4.)로 장기 임차관사 안정적 확보 방안 마련
 - 지역 시내의 높은 매입·임차비 문제 해결(낮은 임대료, 장기 임차 물량 확보)
 - 본청(수원·양주)·김포·양주 지역 시범 실시

□ 문제점 및 개선 의견

- 예산 신청 시기 대비 실제 관사 취득 시기 물가 및 부동산 가격 변동으로 인한 관사 확보 어려움 발생
 - 부동산 가격 및 물가 변동 시기 수시 파악으로 적기 매입 노력
- 2024년 본예산에는 아파트 매입 예산만 편성, 임차예산 미반영 문제

- 예산 부서 협의 및 기존 계획 변경을 통해 예산 전용으로 해결
- 회계연도 중 LH업무협약 체결에 따라 발생한 문제로 2025년도 본예산에는 사전 반영
- 공동주택 신·증축 시 입주에 장기간 소요
 - 신속한 관사 공급을 위한 모듈러 주택 사업 도입 검토

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
관사(주택) 확대 추진	(집행 결과 확보 정원) / (예산 계획 확보 정원) *100(%)	105%	123%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	13-2	과제명	관사(사택) 확대 추진
----------	------	-----	--------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책과제에 대한 구체적, 종합적으로 분석한 결과를 바탕으로 사업추진의 방향성을 발전적으로 계획함 - 평가지표는 예산 계획 정원 대비 집행 결과 확보 정원 비율로 측정가능한 지표를 설정하였으나 향후 사업을 통해 이직률 변화, 이용자 만족도 등을 지표에 추가 반영할 필요가 있음 - 사업목적을 효과적으로 달성하기 위한 자체 모니터링(지역별 대기자 조사, 만족도 조사 등)은 적절함 - 향후 사업을 통한 이직률 변화 또는 만족도 등을 성과지표로 추가 하는 것도 긍정적으로 검토할 수 있을 것임
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 관사(사택) 정원의 효율적 확대 사업은 정상 추진되고 있으며 추진상의 문제점을 해결하기 위하여 프로젝트팀 구성, LH임대주택 임차 등 정책 환경 변화에 능동적으로 대응함 - 교직원 공동사택, 학교 관사 신축사업 등을 통해 목표 달성을 위하여 수립한 계획을 충실히 이행함 - 관사현황 총조사, 담당자 면담, 사용자 설문조사 등 정책과제 향상을 위한 모니터링을 수행함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 관사(사택) 확대 추진은 117% 목표 달성하였으며 관사(사택) 매입에서 임차로 사업을 변경하여 안정적으로 다량의 관사를 공급하여 주거 안정에 도모함 - 정책의 기대효과 달성을 위해 지역별 관사 확보를 위한 중장기 기본 계획수립 및 예산, 인력의 투자 등 체계적인 사업추진이 필요함 - 노후관사 시설개선을 위한 예산을 지원하여 활용률을 높일 필요가 있음 - LH와 협약을 통해 지역별로 장기적이고 안정적인 관사 임차 사업을 추진한 것은 우수사례임 - 다만 전체적인 관사(사택) 희망인원을 파악하여 장기적이고 연차적인 추진 방안을 마련할 필요가 있음

과제 번호	14-1		정책 과제명	안전한 작업환경 조성으로 중대산업재해 제로화	
부서	학교안전과		담당	중대재해담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 유해위험요인 확인 및 개선을 위한 위험성평가 추진으로 안전보건 관리체계 구축운영
 - (위험성평가 추진) 2024년 경기도교육청 위험성평가 전기관 실시(42억)
 - (위험성평가 실시 규정 신설) 유해·위험 요인별 수준을 결정하는 경기도 교육청 위험성평가 실시 규정 신규 제정
 - (위험성평가 우수사업장 인정 심사 추진) 전국 시도교육청 최초 위험성평가 우수사업장 인정 프로젝트 추진(경기도교육청 남부청사 등 총4기관 선정)
 - (모니터링 실시) 위험성평가 사업 모니터링 실시
- 중대재해처벌법 교육 현장 안착을 위한 학교 안전보건관리 지원사업 추진
 - (학교 안전보건관리 지원사업 추진) 중대재해처벌법의 안전보건 확보의무 이행사항 컨설팅 지원으로 교육 현장 안착을 위한 학교 안전보건관리 지원사업 추진(공·사립 학교, 20억)
 - (모니터링 실시) 학교 안전보건관리 지원 사업 모니터링 실시
- 중대재해 예방을 위한 담당자 역량 강화 추진
 - (중대재해 예방 교육) 학교(기관)장 및 업무 담당자 역량 강화를 위한 중대재해 예방 온라인 및 집합 교육 방법 개선 및 대상 확대
 - (중대재해 예방 매뉴얼 보급) 중대산업재해 발생 시 대응 매뉴얼 안내, 도급·용역 위탁 시 안전보건 확보 방안 안내, 중대재해처벌법 법적 이행사항 제작·배포
- 중대재해 예방 지도·점검 실시

- (이행 점검) 중대재해처벌법 이행사항 상·하반기 점검 실시(교육감 보고)
- (현장 지도·점검) 중대재해처벌법 이행 점검 결과 이행 조치를 위한 본청·교육지원청 합동 현장 지도·점검 개선 및 확대 실시
- (관리감독자 업무수행평가 반기별 점검) 안전보건관리책임자등이 산업안전보건법에 정해진 업무를 충실하게 수행하는지에 대한 평가관리를 통해 중대재해 예방 도모
- 중대재해 예방 안전보건 문화 확산
 - (언론보도) 보도자료 및 기획보도 등을 통한 중대재해 예방 홍보
 - (부서 간 소통협업) 본청 및 교육지원청 업무협의회, 권역별 회의 등 소통과 협업을 통한 안전보건 조직문화 형성 추진
 - (유관기관 협력) 고용노동부-안전보건공단 주관 안전 문화 실천추진단 정기 회의 및 전국 시도교육청 중대재해 예방 협의회 분기별 참여를 통한 현안 사항 등 공유
 - (설문조사) 위험성평가 및 학교 안전보건관리 지원사업에 대한 학교 및 안전보건전문기관 등을 대상으로 중대재해 예방 사업에 대한 설문조사 실시

□ 주요 정책성과

- 교육 현장 위험성평가 결과 허용불가능한 유해·위험요인의 확인 및 개선대책 수립·이행을 통한 중대재해 예방과 안전한 근로 공간 조성
- 고용노동부 지정 안전보건전문기관의 컨설팅 지원과 본청-교육지원청 지도·점검을 통해 학교 현장 안전보건 관리의 체계적 안착 실현
- 관리감독자 및 업무관리자 중대재해 예방 교육의 대면 교육 확대를 통해 교육의 효과성을 제고하고 중대재해 예방 인식 개선
- 위험성평가 및 학교 안전보건관리 지원사업 현장 모니터링을 통해 사업의 적정성을 점검하고 평가·환류를 통해 중대재해 예방 사업의 실효성 확보
- 언론보도 홍보 및 유관 기관과의 협력을 통해 안전문화 확산으로 경기교육 학교 안전에 대한 신뢰도 제고

□ 문제점 및 개선 의견

○ 문제점

- (안전보건 전문 분야 편차 발생) 위험성평가 컨설팅 과정에서 안전보건전문 기관 간 유해·위험요인 발굴 능력에 대한 전문 분야 편차 발생
- (이해도 부족) 중대재해처벌법과 위험성평가에 대한 교육 현장의 이해도 부족

○ 개선 의견

- (규정 신설 및 모니터링 실시) 경기도교육청 최초 위험성평가 규정 신설과 안전보건전문기관 대상 모니터링 실시 등으로 전문 분야 편차 최소화
- (중대재해 예방 교육 및 홍보) 교육 현장 대상 중대재해 예방 교육, 중대 재해처벌법 법적 이행사항 포스터 배포 등 홍보를 통한 지속적 안내

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
위험성평가 유해·위험요인 개선율	$\frac{[\text{전체 유해·위험요인 건 수} - \text{허용불가능 유해·위험요인 건 수}]}{\text{전체 유해·위험요인 건 수}} \times 100$	81%	83.8%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	14-1	과제명	안전한 작업환경 조성으로 중대산업재해 제로화
----------	------	-----	--------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 중대재해처벌법 제정에 따른 학교 안전을 확보하기 위해 다각도로 계획을 수립하였음 - 사업목표 달성을 위한 모니터링 계획은 적절함 - 전년도 실태분석을 통한 추진전략 도출 및 계획수립 절차는 구체적이고, 위험성평가 유해·위험 요인 개선율이라는 측정가능한 지표를 설정하였다는 점에서 긍정적으로 평가할 수 있으나 일부 세부사업의 내용(담당자 역량 강화, 지도점검 등)을 포함하는데 한계가 있어 향후 지표 보완 노력이 요구됨 - 목표치를 81%로 제시하고 있는데 보정값 설정의 명확한 근거가 미흡하며, 전년대비 목표가 하향조정되어 향후 도전적인 목표값 설정 요구됨 - 운영프로세스와 예산, 인력, 조직의 투입의 관계가 표현되었으면 좋겠음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 위험성평가 추진, 학교 안전보건관리 지원 사업 추진, 중대재해예방 업무역량 제고, 중대재해 예방 지도·점검(컨설팅), 중대재해 예방 안전·보건문화 확산 등의 계획을 충실히 실행하였다는 점에서 긍정적으로 평가함 - 교육지원청과의 협업을 통해 관리가 이루어짐 - 문제점에 대응하여 적절한 개선방안을 모색하였으며, 언론보도와 협의회 등을 통해 정책 소통과 협업 체계도 잘 드러남 - 설문조사 모니터링 등에 대한 환류작업이 이루어지고 있음 - 실제 안전사고 감소건수 등이 나타나지 않아 아쉬움
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 학교의 잠재된 위험성을 발굴하고 개선하여 허용불가능한 유해·위험요인 건수를 통제 및 관리하여 중대산업재해 예방에 기여하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 전국 시도교육청 최초 위험성평가 우수사업장 인정을 획득하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 향후 실질적인 정책 효과성을 반영한 구체적인 정책성과 제시가 필요 - 주요한 목표로 담당자의 역량이 강화할 것을 제시하고 안전문화 개선을 위한 노력을 수행하였으나 실제 역량의 향상과 문화의 개선을 측정가능한 지표로 확인하기는 어려움 - 우수사업장 인정 획득은 긍정적으로 평가할 수 있으며, 향후 우수사업장과 안전사고 감소에 과학적 증거를 지표로 설정한다면 높은 효과성이 기대됨

과제 번호	14-2		정책 과제명	어린이활동공간 지도·점검을 통한 학교시설 안전강화		
부서	학교안전과		담당	시설안전지원담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	
					○	

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- (근거) 「환경보건법」 제29조제1항
- (사업범위) 어린이가 주로 활동하거나 머무르는 공간으로서 어린이가 사용하는 교실(교실 및 도서실 등) 및 실내·외 어린이놀이시설
- (방법) 본청 일괄 용역 발주 및 어린이활동공간 총괄 관리, 교육(지원)청 담당자 및 검사기관 연구원 동행하여 서류확인, 장비측정, 시료 채취 등 분석
- (점검항목) 「환경보건법」에 따른 환경안전관리기준 제1호~제6호 점검
- (환경안전관리기준 초과 시설개선) 도료, 마감재, 합성수지·고무바닥재 등을 환경표지인증제품으로 교체

□ 주요 사업성과

- 어린이활동공간 시설 개선을 위한 추가경정예산 확보(10억, 6월)
- 어린이활동공간 자체 지도·점검 추진(6억, 8~11월)
 - 「환경보건법 시행령」[별표2] 환경안전관리기준 제1호~제6호 점검 실시(178교)
 - **전국 최초** 어린이놀이시설 탄성포장재 **PAHs** 점검(43교)
- 어린이놀이시설 탄성포장재 유해물질 PAHs와 관련한 언론보도에 따른 관련 중앙부처에 내용 공유 및 어린이놀이시설 바닥재에 대한 명확하고 안전한 기준안 마련 요청
 - (2024.7.10.) 환경부, 행정안전부, 경기도청과 환경안전관리기준 관련 협의회 실시
 - (2024.7.18.) 교육부 및 환경부에 PAHs 검사 기준안 마련 요청

- (2024.7.24.) 교육부 「교육시설 담당자 실무협의회」 안전 상정으로 전국 공유
- (2024.8.20.) 환경부 「환경보건법」 일부개정법률안 의견 제출
- (2024.8.21.) 교육부 및 환경부에 PAHs 검사 기준안 마련 재요청
- (2024.10.23.) 환경부, 교육부, 산업통상자원부, 국가기술표준원에 PAHs 품질기준의 안전성에 대해 질의
- (2024.11.1.) 「경기도 안전한 놀이터 관리를 위한 정책토론회」 유해물질 기준 마련 필요 내용 공유(주재: 경기도의회 도시환경위원회)
- (2024.11.7.) 산업자원통상부와 어린이놀이시설 탄성포장재 유해물질 품질기준 관련 협의회 실시
- (2024.11.22.) 환경부 2024년 어린이활동공간 안전관리 지원사업 관련 용역 최종보고회 자문위원 참석
- 모니터링 및 설문조사 실시(9월~10월)
 - 어린이활동공간 현장 컨설팅 및 합동 지도·점검
 - 사용자 중심 어린이활동공간 조성 설문조사
- 2022~2024년 어린이활동공간 부적합 시설 개선 수요조사 및 예산지원 (14교, 6억원, 10월)
- 2024년 어린이활동공간 자체 지도·점검 결과보고(11월)
- 어린이활동공간 부적합 시설 개선 추가 수요조사(11월)
- 언론사와 어린이놀이시설 탄성포장재 유해물질 관련 내용과 시설개선 및 제도개선 내용 공유를 통한 언론보도(7~11월)
- 2025년 어린이활동공간 시설 개선을 위한 예산 확보('24년 10억 → '25년 60억)
 - 강화된 환경안전관리기준 선제적 적용에 따른 기준 초과 시설 증가 및 어린이놀이시설 탄성포장재 유해물질 관련 언론보도에 따른 시설 개선

□ 문제점 및 개선 의견

○ 문제점

- 「환경보건법 시행령」 [별표2] 환경안전관리기준에 PAHs에 대한 검사기준 부재
- 현행 PAHs 기준은 조달청 제품등록 품질기준으로 언론보도에서는 현행

기준보다 강화된 수치를 기준으로 설정하여 문제를 제기하였으나, 언론보도 기준을 만족하는 어린이놀이시설 바닥재에 대한 인프라 부족

○ 개선의견

- 중앙부처에 유해물질 PAHs가 아이들의 건강과 안전에 미치는 영향에 대한 품질기준의 안전성 검토 요청 및 협의 예정
- 기준 마련에 따라 기존 시설에 대해 중장기적 시설 개선 추진 예정

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
어린이활동공간 부적합시설 개선을	[시설개선 예산 확보 개소수 / 부적합 시설 개소수]×100%	100%	100%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	14-2	과제명	어린이활동공간 지도·점검을 통한 학교시설 안전강화
----------	------	-----	-----------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - '어린이활동공간 부적합 시설 개선율'은 정책과제의 측정가능한 지표라는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 다만 사전 지도점검을 통해 신청한 시설을 대상으로 예산을 편성하여 실행하는 것이므로 100%의 목표를 달성하는 데에는 큰 무리가 없는 지표라고 할 수 있어 향후 지표 개선 및 도전적인 목표설정이 요구됨 - 어린이 활동공간 부적합시설 개선율을 평가지표 선정함은 적절하나 예산확보 개소수로 측정산식을 설정함은 검토할 필요가 있음 - 현안에 대한 문제점을 진단하고 적절하게 대응 계획을 수립하고 있음 - 현장 컨설팅 등을 수행하였으나 선정기준이 명확하게 제시되지 못하고 있음 - 운영프로세스와 예산, 인력, 조직의 투입의 관계가 표현되었으면 좋겠음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 정책환경 변화에 선제적으로 대응한 것으로 보임 - 어린이활동공간 관내학교 178개소를 자체 지도 검사를 실시하여 강화된 환경안전과기준을 적용하고, 전국 최초 PAHs 표본점검 실시함 - 다만 2022년~2024년 환경안전관리기준 초과 시설 중 미개선 시설을 대상으로 시설을 개선하였으나, 2022년 및 2023년에 개선하지 못하고 2024년에 개선하게 되었는지에 관한 문제의식을 바탕으로 제도 및 활동에 대한 개선방향을 제시할 필요가 있음 - 사업 추진의 정책효과 제고를 위해 언론보도 이외의 적극적인 다채널 홍보활동을 결과보고서 상에서 확인하기 어려움
정책 효과성	<p>전국 최초 어린이놀이시설 탄성포장재 유해물질(PAHs)을 점검하고 시설개선을 통한 어린이 건강 보호 및 안전한 생활환경을 확보하는데 기여하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨</p> <ul style="list-style-type: none"> - 환경보건법 일부 개정에 기여한 것으로 보임 - 수혜자의 성과에 대한 만족도가 높을 것으로 기대되나, 사용자 중심의 어린이활동공간 조성을 위한 설문조사 결과 62% 이상 업무에 도움이 되며, 환경안전관리기준 이해도가 향상된 것으로 제시되어 있으나, 만족할만한 수준은 아니라는 점에서 만족도 향상 방안을 마련할 필요가 있음

과제 번호	15-1		정책 과제명	교육시설 공사관리 플랫폼 구축·운영	
부서	시설과		담당	학교신축추진담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
					○

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- (디지털 변화 선도) 오프라인 중심의 시설공사 업무환경에서 벗어나 BYOD*가 가능한 온라인 공사감독 업무환경 제공
 - 온라인 공사감독 수행, 관계자 소통채널 활용 등 스마트워크 구현
 - 종이문서가 아닌 다양한 디바이스를 활용한 환경 구축
- * BYOD(Bring Your Own Device) : 개인 소유의 노트북, 태블릿PC, 스마트폰 같은 단말기를 업무에 활용하는 것
- (업무 생산성 향상) 공사업무 전반에 대한 체계적인 빅데이터 구축 및 다양한 정보의 제공으로 기술행정 업무 효율성 제고
 - 도내 교육시설 공사에 표준화된 업무매뉴얼과 시스템 연계를 통하여 일원화된 공사관리
 - 시설공사 빅데이터 구축(도면, 원가내역, 계약정보 등)을 통한 공사비 분석으로 적정 사업비 검토 및 효율적인 원가 관리 지원 가능



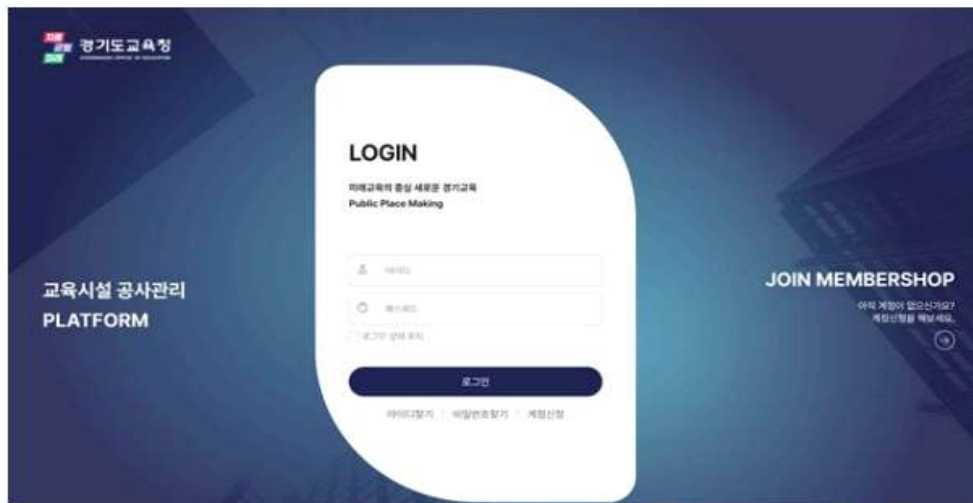
□ 주요 정책성과

- (사용자 의견 반영) 시범 운영 및 신축공사 현장 방문을 통하여 사용자별 의견 청취 및 요구사항 반영 후 최종 시스템 구축 완료
 - (발주청 요구사항) 조달청 나라장터 ▷ 계약정보, 국토부 세움터 ▷ 건축물대장 등재 등 기존 시스템과 연계하여 데이터 자동화
 - (시공사/감리단 요구사항) 공사시방서, 과업수행지침서에 플랫폼 의무 사용에 관한 규정 반영하여 전담 인력 명문화
- (우수발주자 선정) 17개 시·도교육청 최초로 공사관리 시스템 구축을 추진하며 디지털 대전환 시대의 핵심 기반인 정보화 사업의 가치를 인정받아 과기부에서 주관하는 소프트웨어사업 우수발주자로 선정

경기도교육청 '교육시설 공사관리 플랫폼', 우수발주자 선정

과학기술정보통신부서 높은 평가 받아
사업관리 우수성 등 6개 항목 중점 평가
"교육시설 품질에 대한 신뢰도 높ی겠다"

기사입력 2024-07-05 10:53:14 | 김현우 기자 | 1984@newdaily.co.kr



□ 문제점 및 개선 의견

- K-에듀파인과 플랫폼으로 이원화된 행정업무를 일원화하고 사업추진의 효율성 극대화를 위하여 시스템 고도화 및 공사업무 규정 개정
- 안정적이고 성공적인 정착을 위해 발주청(교육지원청)에서 적극적으로 시공사, 감리단에 플랫폼 의무 사용 요구 필요

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
플랫폼 도입을 통한 공사관리 효율화	공사감독자 대상 만족도 설문조사 (만족이상 응답자 수 / 전체 응답자 수)*100	85%	85%	100%
	도입 전후 종이 사용량 비교 (도입후 사업 1건당 종이사용량 / 도입전 사업 1건당 종이사용량)	50%	62%	100%
플랫폼 도입을 통한 감독자 업무량 감축	도입 전후 시간외근무 시간 비교 (도입후 사용자 시간외근무 평균시간 / 도입전 사용자 시간외근무 평균시간)*100	70%	65%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	15-1	과제명	교육시설 공사관리 플랫폼 구축운영
----------	------	-----	--------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도 실태분석을 통한 추진전략 도출 및 계획수립 절차는 구체적이고, 플랫폼 도입을 통한 공사관리 효율화와 플랫폼 도입을 통한 감독자 업무량 감축을 등 지표의 측정가능성과 복수지표의 설정은 적절함 - 만족도 설문과 이에 대한 인터뷰 등을 통한 환류작업을 적극적으로 수행하고 있음 - 측정가능한 지표를 제시하고 있으나, 목표 수치의 설정이 도전적이라고 평가하기는 어려우며, 평가위원이 직접 확인할 수 있는 구체적 근거를 찾아보기 어려움 - 만족도 조사를 위한 온라인 설문지가 시한 만료로 평가위원이 확인하기 어려움 - 운영프로세스와 예산, 인력, 조직의 투입의 관계가 표현될 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 정책이 세부 일정대로 적절히 추진되었음 - 데이터사일로 문제점을 극복하기 위한 노력을 추진 중에 있음 - 교육시설 공사감독자에 대한 23명에 대해 설문조사를 실시하였으나, 감독자 뿐 아니라 학교관리자, 감리단에 대한 만족도 조사도 확대 실시할 필요가 있음. - 향후 수요자와 공급자가 모두 활발히 참여할 수 있는 플랫폼으로의 발전이 기대됨 - 과기부에서 주관하는 소프트웨어사업 우수발주자로 선정됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 본 과제의 목적은 ICT기술을 활용 교육시설 사업의 플랫폼을 통해 데이터 축적,제공,공유와 일하는 방식의 개선을 통한 업무 효율 극대화에 있으며, 혁신적인 사업으로 긍정적으로 평가할 요소가 많음 - 진행중인 과제이므로 향후 정책효과 개선을 위해 보완할 방향에 대한 아이디어를 제시하면 다음과 같은 점을 고려할 필요가 있음 - 플랫폼 구현, 데이터 제공, 공유, 업무감독자의 일하는 방식 개선은 긍정적이거나, 데이터 축적을 통한 활용은 다소 미진 - 정책체감도 향상을 위해 모니터링을 하였으나, 데이터사일로 효과는 충분히 예견가능한 문제임에도 선제적으로 발견하지는 못하여 정책 효과성이 제한되고 있음 - 설정한 목표를 충실하게 달성하려 노력하였으나 이를 확인할 수 있는 증빙자료에 대한 신뢰도가 낮아 한계가 있으나, 이는 부서의 역량 범위 안에서 노력한 것으로 인정됨

과제 번호	15-2		정책 과제명	교육지원청 및 학교 시설업무 지원 강화 (공법선정위원회 및 공사용자재직접구매 선정 운영)	
부서	시설과		담당	시설개발담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
					√

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 경기도교육청 신기술·특허공법 선정위원회를 운영하여 방수공사 분야의 우수한 건설 기술을 교육 현장에 적용하고, 이를 통해 교육시설의 안전성을 강화하며 건설사업의 혁신을 촉진
 - 방수공사에 적용할 공법을 공개 모집하여 기술보유자가 공정하게 건설 사업에 참여할 기회를 확대하고, 이와 함께 건설 기술 분야의 경쟁력을 강화
 - 자체 플랫폼을 활용해 공법 선정에서부터 사후관리까지 시설사업의 전 과정을 체계적으로 관리하며, 이로써 교육지원청의 업무 효율성을 증대시키고 시설 사용자의 만족도를 제고
- 교육지원청(교육시설과)에서 실시하는 직접구매자재 선정운영회를 통해 학교에서 공사 진행 시 필요한 공사용 자재의 선정 업무 지원
 - 학교가 자재 선정 절차를 직접 수행하던 부담을 교육지원청이 대행하면서, 학교 행정 업무의 효율성을 높이고 선정 업무 지원으로 학교의 행정 부담 경감

□ 주요 정책성과

- (안전성 제고) 우수한 신기술·특허 공법을 방수공사 분야에 적용함으로써 교육시설의 안전성 강화 및 건물 생애주기비용(LCC) 절감
 - 법정 하자보증기간(3년) 외에도 평균 3년의 추가 하자보증기간을 제공하여, 방수공사가 필요한 최소 경과기간(5년)까지 공백 없는 시설물

품질 관리를 구현함으로써 교육시설의 안전성을 더욱 높이고, 건물의 생애주기비용을 효과적으로 절감

- (업무 경감) 현장중심 정책 운영으로 발주기관 및 수요기관의 업무를 경감
 - 신기술·특허공법 선정위원회를 통합 운영하여 각 교육지원청 등 발주기관에서 위원회를 개별적으로 구성하고 운영해야 하는 업무를 경감
 - 공법 제안자가 하자보증기간 동안 연 2회 정기적으로 실시하는 유지관리로 학교 등 수요기관의 하자검사와 시설물 관리 업무를 지원하고, 그 결과 수요기관의 시설 관리 부담을 경감하고 전문성을 보완
- (공정성 확보) 교육지원청의 선정운영회를 통한 자재 선정으로 공정성 확보
 - 학교가 아닌 교육지원청이 자재를 선정하고 회신하는 방식으로, 자재 선정 과정의 공정성 확보
 - 경기도교육청 시설과에서 검토한 품목을 기반으로 자재를 선정하여 품질확보
 - 정책 시행 후 학교의 자재 선정 요청 건수가 증가하면서, 학교에서 선정 지원 업무에 대한 필요성이 높아졌음을 직접 확인

□ 문제점 및 개선 의견

- (시기 집중) 특정 시기 집중되는 사업 신청에 따른 공법 선정 지연
 - 사업 신청이 특정 시기에 집중됨에 따라 발생하는 공법 선정 지연을 방지하기 위해 관련 규정을 개정하고 플랫폼 기능을 개선했습니다. 이를 통해 건설사업이 적시에 추진될 수 있도록 지원
- (품질 관리) 제안 공법의 공사 품질에 대한 만족 수준 제고 필요
 - 공사 품질 기대 수준의 충족을 위한 실천적 방안을 도입하여 공법 선정 신청 전 사전적 절차(제안사항 이행관리)를 수행하고, 준공 이후 사후적 절차(사후평가)를 실시하여 체계적인 품질 관리로 고품질의 시공과 책임감 있는 현장 관리를 유도
- (소극 참여) 신기술·특허공법 선정위원회 운영에 대한 발주기관의 경험 부재
 - 발주기관이 신기술·특허공법 선정위원회 운영에 익숙하지 않아 참여를 신중히 검토하는 경향이 있어 이를 해결하기 위해 발주현황 분석으로 사업 대상을 발굴하고 지속적인 정책 홍보 활동을 통해 참여 유도
- (선정 한계) 조사 품목에 학교가 필요한 관급자재가 없을 경우 지원 불가

- 직접구매 선정운영회 실무협의회를 통해 학교에서 주로 필요한 공사용 자재를 파악하고, 이를 조사 품목에 추가하여 지속적으로 학교를 지원

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
공법선정위원회 공법 선정률 및 만족률	$[(\text{선정건수}/\text{요청건수}) \times 0.9 + (\text{적정시기 선정의 만족응답자수}/\text{전체응답자수}) \times 0.1]$	95%	98%	100%
공사용자재 학교 요청 선정률 및 만족률	$[(\text{선정건수}/\text{요청건수}) \times 0.9 + (\text{적정시기 선정의 만족응답자수}/\text{전체응답자수}) \times 0.1]$	95%	96%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	15-2	과제명	교육지원청 및 학교 시설업무 지원 강화
----------	------	-----	-----------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 선정운영회 및 선정위원회 운영 지원으로 일선 기관의 시설 업무의 부담을 경감하고 전문성을 지원함 - 전년도 실태분석을 통한 추진전략 도출 및 계획수립 절차는 구체적이고, 정책을 통해 달성하고자 하는 발전적 모습을 구체적으로 제시하고 있다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 시민감리단이라는 명칭과 외부전문가의 현장점검의 실제 내용은 동치되지 않음 - 공법선정위원회 공법 선정률 및 만족률, 공사용자재 학교 요청 선정률 및 만족률을 평가지표로 설정하여 정책과제에 따른 측정가능한 지표를 설정하였음 - 다만 평가지표 산식의 가중치에 관한 근거가 명확하지 않아 향후 가중치 설정에 관한 근거를 명확하게 제시할 필요가 있음 - 운영프로세스와 예산, 인력, 조직의 투입의 관계가 표현되었으면 좋겠음 - 두 개의 평가지표가 유사성이 있어서 시민감리단 운영 및 기술자문위원회 운영에 대한 지표도 검토할 필요가 있음.
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 추진상의 난점을 슬기롭게 극복하기 위해 노력함 - 신기술, 특허공법 선정위원회를 12회 운영하여 방수공사 27건을 선정완료 하였으나, 다른 공사분야에도 도입을 검토할 필요가 있음 - 평가위원의 공개모집과 결과에서의 투명성 뿐만 아니라 운영과 선정과정에서의 공정성과 투명성을 확보하기 위한 노력을 결과보고서에서는 찾아보기 어려움 - 다만 정책추진계획에 따르면 경기도교육청 '건설공사 시민감리단 운영'과 경기도교육청 '기술자문위원회 운영'을 제시하고 있으나 이에 관한 추진현황이 누락되어 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 교육지원청의 업무를 경감하는데 기여하였음 - 신기술,특허공법 선정위원회 운영 만족도 분석결과 75.5점으로 나타났으며, 이는 만족할 만한 수준은 아님. 신기술,특허공법 선정위원회 운영 만족도 향상 방안을 마련할 필요가 있음 - 선정위원회 준공사업 대상 만족도가 75.5점, 응답자수가 23명인 것은 좀더 노력하여야 하며, 학교 공사용 자재 요청건수가 176건은 전체 학교수에 대해 미비하므로 적극적인 학교 홍보가 필요함. - 공법선정위원회 만족도 및 공사용자재 학교 요청 만족도 산식에서 '보통' 응답까지 만족에 포함하는 것은 바람직하지 않아 향후 개선이 요구됨 - 정책 수요자의 체감도 평가를 위해 만족도 가중치 상향 조정 및 '교육지원청의 신기술,특허공법 선정 업무 경감률' 등으로 지표 개선 필요

과제 번호	16-1		정책 과제명	공간재구조화	
부서	학교공간조성과		담당	학교공간교육기획 담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	1-3-1				

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 『공간재구조화사업』은 40년 이상 경과된 노후 학교시설을 사용자 중심의 공간으로 재구조화하여 다양한 수업과 활동·휴식이 공존하는 학교 공간을 조성하는 사업임
- 2021년부터 2023년까지 124교를 대상으로 사업을 추진하였으며, 2024년부터 2028년까지 5개년에 걸쳐 158교를 대상으로 사업을 추진할 예정임 [※총 282교 추진 예정]
- 『공간재구조화사업』은 공간재구조화, 스마트 환경, 그린학교, 학교시설 복합화, 안전한 학교를 구현하여 다양하고 유연한 학습공간을 제공하고, 미래 교육 공간을 조성하며, 지역과 함께하는 지속 가능한 학교를 만들어 나가고자 함

□ 주요 정책성과

- 공간재구조화 준공교 인사이트 투어 자료 제작 및 공유
 - (목적) 공간재구조화 사업에 따른 준공교 우수사례를 발굴하고 정책자료 제작 및 배포를 통해 사업에 대한 공감대 확대
 - (내용) 자료개발 지원단 구성 및 운영을 통한 정책자료 개발, 준공교 중심의 인사이트투어 맵(Map) 제작 및 공유, 2024년 우수학교시설 선정(시상) 및 사례 공유 등
- 사업 추진 지원을 위한 네트워크 구축 및 운영
 - (목적) 공간재구조화 사업 절차에 따른 학교 현장의 이해도를 제고하고 학교

별 특성을 고려한 현장 지원 효율성을 확보하기 위함

- (내용) 도교육청-교육지원청-학교 간 총 3개 권역 네트워크 구축, 연도별 사업 추진 단계에 따른 학교 현장 밀착 컨설팅 지원, 현장지원단과 사업 대상교 일대일 매칭을 통해 사전 기획 추진과정 지원 등
- **교육과정 연계 공간조성 및 활용방안 모색을 위한 현장 컨설팅**
 - (목적) 공간재구조화 사업 단계별 현장 맞춤형 지원 및 구현된 공간과 학교 교육과정 연계 활성화 지원
 - (내용) 인사발령기관 전·후반기 종합 컨설팅, 2024학년도 사업 대상교 모니터링 및 현안 지원을 위한 학교 방문, 2025학년도 교육계획 수립을 위한 준공교 대상 컨설팅 등
- **공간재구조화를 위한 역량 강화 프로그램 운영**
 - (목적) 사업 대상교 교육공동체 사업 추진에 대한 이해도와 역량을 강화하고 성과 향상을 유도하기 위함
 - (내용) 사업 대상교 관리자, 교직원 대상 업무 담당자 역량 강화 연수, 사업 대상교 매칭 현장지원단 연수, 사전기획가 역량 강화 연수, 사업 대상교 교직원 대상 원격 직무연수 지원 등

□ 문제점 및 개선 의견

- 사업 대상교 준공에 따른 공간 연계 학교 교육과정에 대한 필요성 증대 및 관련 수업 모범 사례 지원 요구
 - 공간과 연계된 학교 교육과정 운영 방안에 관한 교사 대상 역량 강화 연수 신설 및 2025학년도 학교 교육계획 수립 시 공간을 활용한 교육 활동이 이루어질 수 있도록 현장 컨설팅 지원
- 장기간 이어지는 사업 기간과 시공 과정에 대한 정보 부족으로 인한 학교 현장 대응 및 교육활동 운영에 대한 어려움 발생
 - 현장지원단 네트워크 활동을 통한 사업 단계별 학교 현장에 대한 맞춤형 지원과 학교-교육지원청-시공업체 간 상시적인 공정협의회를 통해 공사 일정에 대한 적극적인 소통과 대응이 이루어질 수 있도록 관리 체계 보완

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
교육공동체 역량강화 지원	①[현장 지원도] (컨설팅 및 현장 방문 학교수/사업 지정 추진 대상교 수[159교]) × 100%	[정량] 70% 이상	71.1%	100%
		[정성] 우수 이상	우수	100%
	②[만족도] (사업 설명회 및 연수 관련 만족도 평균 점수/5.0) × 100%	70% 이상	92.3%	100%
미래형 학교 공간 활용도	[공간 활용도] (구축 공간에 대한 만족도 평균 점수/5.0) × 100%	70% 이상	77.3%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	16-1	과제명	공간재구조화
----------	------	-----	--------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 2024년도 실태분석을 통해 문제점 및 추진전략 도출에 기초한 계획수립 절차는 적절함 - 사업목표의 효과적 달성을 위한 모니터링 계획(설문, 면담, 자체 평가회 등)은 적절함 - 교육공동체 역량강화 지원(현장 지원도, 만족도)과 미래형 학교 공간 활용도 등 측정가능한 지표를 설정하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 다만 목표설정에 대한 객관적인 근거가 명확하지 않으며, 목표값 또한 도전적인 목표값으로 보기는 어려움 - 이와 함께 평가지표의 컨설팅, 현장지도, 만족도는 당해연도 사업대상 교를 평가하므로 사업이 완료된 학교의 만족도 등도 조사하여 활용할 필요성이 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 공간재구조화 준공교 인사이트 투어 맵 자료 제작 및 공유, 공간재구조화 사업 설명회 운영, 교육과정 연계 권역별 네트워크 구축·운영, 교육과정 연계 지원을 위한 현장지원단 운영, 교육공동체 역량 강화 프로그램 운영, 누리집을 활용한 사업 추진 홍보 및 우수사례 나눔 등의 계획을 충실히 실행한 것으로 판단됨 - 문제점에 대응하여 적절한 개선방안을 모색하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 목표달성도의 경우 목표값 대비 초과 달성함(현장 지원도, 만족도, 공간 활용도) - 다만 목표 달성에도 불구하고 목표값 설정 및 산정에 대한 재검토가 필요하며, 특히 만족도를 100점으로 환산하는 산식 개선이 요구됨, 실질적인 정책효과를 구현하기 위해 공간재구조화사업 중장기 계획 수립을 통해 기존 학교와 신설 학교, 그린스마트학교와의 시설 격차 해소 노력을 통해 정책효과를 최대화하는 것이 요구됨 - 공간활용도의 경우 교직원, 학부모, 학생 등 대상별 구축 공간 만족도 편차가 있다는 점을 고려할 때, 대상별 만족도가 낮은 이유를 추가 분석하여 환류할 필요가 있음

과제 번호	16-2		정책 과제명	학교공간개선	
담당	학교공간조성과 학교공간개선담당		담당자	김가은 주무관 ☎ 031-249-0753	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	4-3-4	공약과제7			

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 공간개선사업 대상교 선정 및 지원
 - 고교학점제 공간조성 2024년 대상교 96교 지원 및 2025년 대상교 60교 선정
 - 공간드림사업 2024년 대상교 59교 선정 및 지원
- 원활한 사용자 참여설계용역 추진을 위한 지원제도 수립
 - 학교 교육공동체가 원활하게 사용자 참여설계용역을 추진할 수 있도록 건축전문가로 구성된 인력풀 운영 및 역량강화 연수 추진
 - 학교별 공간기획가 만족도 조사 결과 및 T/F협의를 통해 보다 효율적인 사용자 참여설계를 위한 용역 대가기준 및 과업지시서 개정
- 담당자 사업추진 지원자료 마련
 - 사업 개선방안 및 학교별 특색 강화를 위한 개선방안 협의 T/F 운영을 통해 법규검토서·예산검토서·내부환경 수선주기·공간 조성 가이드라인 등 단계별 각종 지원자료 마련으로 담당자 업무부담 경감
- 정책연구를 통한 경기형 공간개선사업 모델 개발
 - 단위학교별 교육과정·규모·지역별 특성에 맞는 공간 조성 방향 및 가이드라인을 제시하기 위한 경기형 고교학점제 공간조성 모델 개발
- 공간개선사업(고교학점제 공간조성·공간드림) 담당자 및 관리자 역량강화
 - 고교학점제 공간조성·공간드림사업에 대해 사업 주체별(담당자·관리자), 단계별(사업기초·심화실습) 역량강화 연수 추진

○ 공간개선사업 조성사례 발굴 및 활용

- 사업 완료교 대상 규모별·공간별 조성사례 점검을 통해 사업의 효율적 추진을 위한 개선과제를 발굴하고 향후 사업대상교의 이해도 제고를 위한 공간조성 사례(유형별 사례, 인사이트투어 맵 등) 공유

○ 공간개선사업 홍보자료 제작 및 배포

- 사업의 정책 방향 및 유형 안내를 위한 사업 홍보 리플릿 배포
- 사업 추진실적 및 공간개선 전·후 만족도 조사 결과를 담은 인포그래픽 자료 제작 및 배포

□ 주요 정책성과

○ 학교공간에 대한 교육공동체 만족도 향상 및 주인의식 제고

- 공간개선사업 추진 완료교 학생 및 교직원을 대상으로 공간 개선 전/후에 대한 공간 만족도 조사 시 만족도 30% 이상 증가

○ 업무 주체별 맞춤형 역량강화를 통한 사업 이해도 및 주도적 사업 추진 강화

- 기초 연수(사업 안내 및 운영 기준, 사례소개 등) 및 심화 연수(사용자 참여 설계 관련 그룹별 실습 연수)를 통해 주도적 사업 추진 강화

○ 단계별 검토자료 및 기준양식 등 제공을 통한 사업 담당자 업무부담 경감

- 사업추진 가이드라인 및 법규·예산집행·수선주기 검토서, 사용자 참여 설계 보고서양식 등 각종 사업추진관련 자료 지원을 통한 사업 담당자 업무부담 경감에 기여

□ 문제점 및 개선 의견

○ 교육공동체 주도 창의적 학교 공간개선에 대한 사업담당자 이해도 제고 필요(학교 공간에 대한 획일화된 인식 탈피 등)

- 유형별 다양한 공간조성 사례 발굴 및 배포, 우수사례교 담당자 추진 과정 공유 등을 통해 사업에 대한 이해도 제고

○ 학교별 공간기획가 역량 차이에 따른 사용자 참여설계 만족도 상이

- 사용자 참여설계 보고서 표준양식 및 법령검토서·예산검토서 등 자료 개발을 통해 사용자 참여설계 과정의 평균 질 향상 노력

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
학교공간개선 공감 확대	①[사용자 참여설계 구현률] (학교 구성원 의견 사용자 참여설계 결과 내 구현 체감도 평균점수/5.0) × 100%	70% 이상	87%	100%
	②[연수 만족도] (사업 관련 연수 만족 도 평균 점수/5.0) × 100%	70% 이상	95%	100%
학교공간개선 사업 만족도	[공간 만족도] (구축 공간에 대한 만족 도 평균 점수/5.0) × 100%	70% 이상	83%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	16-2	과제명	학교공간개선
----------	------	-----	--------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 2024년도 실태분석을 통해 문제점 및 추진전략 도출에 기초한 계획수립 절차는 적절함 - 목표달성을 위한 모니터링 계획(설문, 자체 평가회)은 적절하며, 평가지표를 측정가능한 지표로 설정하고자 노력하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 다만 목표설정 근거가 명확하지 않으며, 목표값 또한 70% 이상으로 설정하여 도전적인 목표설정 필요 - 학교공간개선 공감 확대 지표 측정을 위해 복수지표를 사용하였음. 이중 연수만족도의 경우 연수프로그램에 대한 평가지표로는 타당하지만 학교공간개선 공감 확대의 연관성은 다소 부족함. 향후 과제와 세부지표의 정합성을 확보하기 위한 지표개선 노력이 요구됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 공간개선사업 대상교 선정 및 지원, 사용자 참여설계 지원 공간기획가 인력풀 운영, 경기형 공간개선사업 모델 개발, 사용자 참여설계용역 기준 개정 및 배포, 공간개선사업 담당자 및 관리자 역량강화, 공간개선사업 조성사례 발굴 및 활용, 공간드림사업 리플릿 및 인포그래픽 자료 보급 등의 계획을 충실히 실행한 것으로 판단됨 - 다만 공간개선사업 담당자 역량강화를 위한 기초, 실습, 심화 단계별 연수 운영을 추진계획으로 제시하였으나, 이에 관한 정책추진 현황을 구체적으로 제시 필요
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 목표달성도의 경우 목표 달성함(사용자 참여설계 구현률, 연수 만족도, 공간 만족도) - 구축 공간에 대한 만족도의 경우 공간드림사업에 대한 만족도에 비해 고교학점제 공간조성 사업에 대한 만족도가 상대적으로 낮게 나타나 만족도 저해 요인이 무엇인지에 대해 추가 분석이 필요하며, 이를 환류하여 사업 만족도 향상을 위한 방안 마련이 요구됨 - 만족도를 100점으로 환산하는 산식 개선이 요구됨 - 실질적인 정책 효과성을 반영한 구체적인 정책성과 제시 필요함

과제 번호	17-1		정책 과제명	경기도교육청 정보자원통합	
부서	교육정보화과		담당	교육정보기획담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
				국정과제11	√

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- **국정과제11** 디지털플랫폼 정부 구현 실현을 위해 교육분야 디지털 혁신 추진을 위한 기반 마련
- 디지털 대전환에 따른 「경기교육 디지털플랫폼」 구축을 위한 정보자원 통합 **경기교육 디지털플랫폼 구축 기본계획: 과제4-1**
- 분산된 정보자원을 클라우드 기반 지능형 디지털 환경으로 통합하고, 디지털 대전환을 위한 경기교육 디지털서비스의 안정적·효율적 운영
 - 운영시설의 안정성 개선, 통합 디지털인프라 구성
 - 정보보호/개인정보보호 체계 강화 및 정보자원의 효율적 관리 체계 마련

□ 주요 정책성과

- 경기도교육청 정보자원통합 마스터플랜(ISMP) 수립 추진
 - 경기도교육청 및 소속기관의 정보자원 통합 실행 계획 및 예산안 산출
 - 정보화 관리체계 진단 및 개선안 도출
 - 정보시스템 시범 이전·통합 추진(2개 지원청)
- AI 등 지능형서비스 도입을 위한 토대 마련
 - 생성형 AI 업무서비스 제공 기반 제시
 - 학생서비스를 위한 통합계정 서비스 제공
- 민간클라우드를 이용한 전자서명 시범 운영

- 학교 교육활동 지원을 위한 클라우드 기반의 전자 서명 플랫폼 시범 운영
- 온라인상의 문서 전송 및 직접 서명을 통한 비대면 전자 서명

□ 문제점 및 개선 의견

○ 분산된 정보시스템의 비효율성

- 기관(부서)별 · 사업별로 정보시스템 구축 · 운영
 - ▶ 58개 기관(부서)에서 161개의 정보서비스 제공 중
- 이용자가 교육정보서비스를 파악하기 어렵고, 통합적 서비스 제공 미흡
 - ▶ 필요에 따라 데이터를 축적하며, 공동활용 및 연계활용에 제약

개선방안

통합 서비스 제공 환경 마련을 위해, 분산된 정보자원은 표준화하여 통합하고, 대국민(학생,학부모)포털 및 교직원포털로 단계적 전환

○ 정보자원 활용 및 관리 역량 미흡

- 구축 · 소유 중심의 시스템 구축 문화 및 시스템 변경에 소극적
 - ▶ EoS(End of Service) 소프트웨어 운영 지속, 보안패치 미적용, 접근권한 설정 · 갱신 미흡
- 전담 담당자가 없거나, 설비가 미흡한 소규모 전산실에 분산 운영
 - ▶ 장애 대처 역량, 보안침해사고 대응 등 관리역량 미흡

【 전국연합학력평가 성적자료 유출('23.2.19, '23.5.3) 】

중장기 방안으로 일관된 보안정책을 공통 적용해 안전하게 자료를 보안관리를 할 수 있는 클라우드 기반 통합 시스템 구축을 추진 {중략} ▶ '23.5.4 교육감님 기자회견 언론보도 중

개선방안

'상'등급 수준의 정보시스템 운영시설(경기도교육정보기록원)로 정보 시스템을 통합하고, 통합 디지털인프라 운영 체계 정립

○ 종이 문서 처리에 따른 교원 업무 부담

- 각급학교 학부모 동의서 등 종이 문서의 시공간적 제한으로 업무 효율 저하
 - ▶ 학사 관련 학부모 동의서 등 종이 문서 진행 시 업무 소요 시간 증가

- 문서의 관리·보관·파기의 어려움

➡ 회의, 연수, 위원회 진행 시 참여자에게 받는 등록부, 확인서 등 수기 관리

개선방안 학교 교육활동 지원을 위한 클라우드 기반의 전자 서명 플랫폼 도입

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
정보자원통합 대상 시스템 확정 건수	통합대상 시스템 수	94	110	100%
정보자원통합 실증사업(전자적 동의 사업) 만족도	만족도 결과 {(매우그렇다+그렇다 수)/참여자 수} × 100	70%	70.3%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	17-1	과제명	경기도교육청 정보자원통합
----------	------	-----	---------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 정보자원통합 대상 시스템 확정건수, 정보자원통합 실증사업(전자적 동의 사업) 만족도라는 측정가능한 지표를 설정하였다는 점은 긍정적임 - 특히 정부의 디플징 계획 및 전년도 실태분석을 통한 추진전략 도출 및 계획수립 절차는 객관적인 근거에 기반하여 구체적으로 제시하고 있다는 점은 우수함 - 효과적인 정책목표 달성을 위한 모니터링 계획(의견수렴, 설문, 면담 등)은 적절함 - 다만 실증사업 만족도 지표의 목표값 설정의 근거는 명확하지 않으며, 도전적인 목표치로 보기 어려움
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 정보자원통합 마스터플랜(ISMP) 수립, 정보자원 시범 이전·통합, 정보화사업관리지침 개정, 전자서명 시범 운영 등의 계획을 충실히 실행한 것으로 판단됨 - 문제점에 대응하여 적절한 개선방안을 모색하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 다만 정책홍보를 교직원 대상 공문으로만 진행하였다는 점에서 정책홍보 대상 및 채널 다양화 및 추진상의 문제점에 대한 보다 구체적이고 실질적인 극복 노력 및 개선이 요구됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 목표달성도의 경우 목표값 초과 달성함(정보자원통합 대상 시스템 확정건수, 정보자원통합 실증사업 만족도) - 정보자원 마스터플랜 사업의 경우 본격적으로 추진되지 않은 상황에서 정책수혜자의 정책집행 및 성과 만족도를 판단하기는 어려우나 시범 이전 작업 결과 자원 효율성이 제고되었다는 점에서 긍정적인 성과로 인정됨 - 전자서명 확산을 통한 학교 업무의 디지털화를 통한 업무 효율성 제고 및 학교제출 양식 표준화를 통해 학부모 편의 증대 등은 정책수요자의 체감도 측면에서 긍정적인 성과로 인정됨 - 다만 실질적인 정책 효과성을 반영한 구체적인 정책성과 제시가 필요함

과제 번호	17-2		정책 과제명	데이터기반 교육정책 체계 구축	
부서	교육정보화과		담당	빅데이터담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	5-1-2	공약과제64	-	-	-

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

○ 【데이터 관리체계의 구축】

- 데이터기반행정 활성화 시행계획 수립
- 행정안전부 공공기관 대상 “데이터기반행정 평가” 대응

○ 【데이터 통합관리 및 분석환경 기반 마련】

- 교육부 및 시도교육청 공동사업 「교육행정데이터 통합관리 시스템」 구축

○ 교육정책 수립을 지원을 위한 【분석 과제 발굴 및 데이터 분석】

- 교육행정분야 데이터 분석을 위한 각 부서별 “분석 과제 발굴 수요조사”
- 선정된 발굴 과제에 대하여 전문가를 활용한 “데이터 분석” 추진

□ 주요 정책성과

○ 데이터 관리체계의 구축 기반 내실화

- 2024년도 데이터기반행정 활성화 시행계획 수립(2024.2월)

전략①	전략②	전략③
지원체계	데이터 공유·분석·활용	교육을 통한 역량 강화

- 행정안전부 “데이터기반행정 평가” 관련 보고서 등 제출(2024.2월 ~ 2024.8월)
 - ▶ 평가 대응 계획 수립(2024.3.)
 - ▶ 10개 지표(14개 항목) 증빙자료 제출(2024.2월~2024.8월)

평가 영역 항목 중빙완료		
[분석·활용]	[공유]	[추진기반조성]
5개 지표(8항목)	4개 지표(4영역)	1개 지표(2영역)

○ 데이터 통합관리 및 분석환경 기반 마련 활용 강화

- 「교육행정데이터 통합관리 시스템」 구축 (811백만원)
 - ▶ 응용SW 및 물적기반(H/W) 구축 완료(2024.12월)
 - ▶ 업무별·개인별·부서별로 관리되는 교육행정데이터 체계적 수집·관리
 - ▶ 교육행정데이터를 한 곳에서 보다 쉽고 빠르게 확인
 - ▶ 업무분석환경(데이터 검색·분석·시각화)을 제공하여 다양한 요구에 대응

○ 분석 과제 발굴 및 데이터 분석 데이터 기반 과학적 행정 구현

- 분석과제 데이터 분석 및 시각화(5건)
 - ▶ 2024년도 경기도교육청 데이터 분석 사업 진행(2024.6월~12월)
 - ▶ 2024년도 데이터 분석 주제(5건)
 - 전입생에게 적시 제공 지원을 위한 **【교과용도서 재고 현황 분석】**
 - 맞춤형 정책 추진을 위한 **【각종 평생교육시설 현황 분석】**
 - 안전사고 예방을 위한 **【학교 주변 교통안전 분석】**
 - 기초체력 향상 정책 수립 검증을 위한 **【학생 기초체력 분석】**
 - 적정 식품비 단가 산출을 위한 **【학교급식 식재료 사용 현황 분석】**
- 분석 과제 발굴 수요조사(2024.11월~2024.12월)
 - ▶ 본청 전체 부서 수요조사 후 인터뷰 진행
 - ▶ 외부 전문가 협업을 통한 과제 타당성 검토(경기도교육연구원 등)

□ 문제점 및 개선 의견

○ 데이터기반행정 활성화 역량 강화

- 인식제고 및 실무에서의 데이터 활용 능력 향상을 위한 교육 내실화
- 데이터 기획 및 분석 지원 등을 위한 협의체 구성 활성화

○ 데이터 통합관리 및 공동활용 기반 확대

- 부서간 데이터의 공동활용 유기적 협력체계 강화
- 데이터의 일관성·연속성 확보 및 품질관리를 통한 데이터 신뢰성 향상
- 교육행정데이터 통합관리 시스템을 이용한 데이터 추출/분석/활용 활성화 추진

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
데이터 분석 건수 (누적건수)	데이터 분석 건수 (누적건수)	5건 (14건)	5건 (14건)	100%
활용역량 강화 연수 참여율	참여인원/대상인원	50%	79%	100%
데이터 분석 만족도	만족도 결과 {(매우 그렇다 + 그렇다 투표자수)/전체 참여자수}x100	60%	80%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	17-2	과제명	데이터기반 교육정책 체제 구축
----------	------	-----	------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도 실태분석을 통해 추진전략을 도출하였으나 실태분석의 구체성 미흡, 대부분 일상적 사업으로 계획되어 있어 실태분석의 구체성 및 이에 기반한 사업추진계획 수립이 필요 - 정책을 통해 달성하고자 하는 발전적 모습은 제시하고 있으나 세부 추진사업과의 연계성이 부족하다는 점은 보완이 필요함 - 데이터 분석 건수, 활용·역량 강화 연수 참여율, 데이터 분석 만족도 등은 측정가능한 지표라는 점에서 긍정적이나 목표설정 근거가 명확하지 않으며, 활용·역량 강화 연수 참여율, 데이터 분석 만족도 목표값은 도전적이지 않아 개선이 요구됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 데이터 관리체계의 구축, 데이터 통합관리 및 분석 환경 기반 마련, 데이터 과제 발굴 및 데이터 분석 등의 계획을 충실히 실행한 것으로 판단됨 - 데이터 분석에 대한 이해도 및 사업 추진의 효과 제고를 위한 정책홍보 활성화와 정책체감도 향상을 위한 업무협의, 자문회의, 모니터링 등 다양한 방법의 부서 협업을 확대할 필요가 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 목표달성도의 경우 목표값을 달성함(데이터 분석 건수, 활용·역량 강화 연수 참여율, 데이터 분석 만족도) - 데이터기반행정 구현을 위해 시의적절한 수요발굴 노력 및 의미있는 데이터 분석 수행 노력은 인정됨 - 활용·역량 강화 연수 참여율의 경우 실무자의 경우 80% 대비 관리자는 63%에 불과함. 관리자들의 데이터 활용 및 역량 강화 연수 참여율을 향상시킬 필요가 있음 - 데이터 분석 만족도의 경우 참여자 수가 25명에 불과하다는 점에서 참여자 수를 증가시킬 필요가 있으며, 부정적 평가에 관한 추가적인 분석과 대응 방안 마련이 요구됨 - 향후 데이터 분석 결과의 의사결정 반영률 등의 지표를 통해 정책체감도를 높일 필요가 있으며, 실질적인 정책 효과성을 반영한 구체적인 정책성과 제시가 필요함

과제 번호	18-1		정책 과제명	국회와의 유기적 소통 연계 강화를 통한 경기교육 발전 제고	
부서	의회협력과		담당	의회지원2담당, 서울사무소	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
					○

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 국정감사 수감 지원 및 시정처리요구 사항 이행 관리
- 국회 임시회(현안질의, 인사청문회 등) 및 상시 요구 자료 처리
- 원활한 교육정책 추진을 위한 국회·정당과의 소통 및 협력 체계 구축
- 국회 법률 제·개정 및 정책 제안 등 교육 현안 해결 지원
- 중앙언론과의 지속적인 소통 및 협의를 통한 교육정책 홍보

□ 주요 정책성과

- (전부서) 국정감사 수감 대비 사전예상질의 및 최종 보고회를 통한 적극 대응
 - 각 부서별로 제출된 국감자료 및 현안사항을 면밀히 분석하여 효율적인 사전질의 및 최종 보고회가 될 수 있도록 적중률 제고 방안 강구
 - 국정감사 및 각종 요구자료 등의 신중한 검토를 통한 경기도교육청 신뢰도 제고
- 원활한 교육정책 추진을 위한 국회·정당과의 소통 및 협력 지속 추진
 - 국회의원 보좌진, 원내정당인 대상 정책 협의회 및 간담회 추진
 - 국회 주요 정책자료 수집 및 동향(토론회·교육포럼 등) 파악
- 국회 법률 제·개정 및 정책 제안 등 교육 현안 해결 지원
 - 「학교폭력예방 및 대책에 관한 법률」, 「노동조합 및 노동관계조정법」 등 주요 법안 개정을 위한 부서 협의 및 개정 추진 지원
- 중앙언론과 경기 교육정책 홍보를 위한 교육감 인터뷰 실시
 - 유네스코, 과학고, 학생인권조례 등 교육청 역점 사업에 대한 홍보를 통한 정책 이해 및 관심 유도, 사회적 공감대 형성

□ 문제점 및 개선 의견

- (업무절차 개선) 과도한 국회 요구자료(설문조사 등)로 인한 교육현장 업무 가중 및 민감한 내용의 자료 제출 논란 발생 초기 대응 필요
 - 국회 요구자료(국정감사, 설문조사 등)로 인한 학교 교육활동에 지장이 없도록 요구자료 처리절차 개선 강화
 - ※ 기존: (일반자료, 의정요구자료)담당 부서장(필요시 담당 실·국장) 검토 후 제출
 - 개선: (일반자료, 의정요구자료 외)반드시 담당 실·국장 검토 후 제출
- (부서 간 협업) 경기도교육 주요정책사업 등에 대한 자료 답변 협업이 필요한 경우 부서 간 적극적인 조율 필요
 - 자료 답변에 대한 부서 간 소통과 협업 등 상시적 소통 체계를 구축하여 답변의 신뢰도 및 정확성 제고
- (교육정책 홍보) 경기도교육청의 현안 및 역점 정책사업에 대한 신속·정확한 정보 제공을 통한 우호적 여론 형성 필요
 - 유네스코 국제 포럼, 대입제도 개편, 과학고 추가 설립 등 국회에서 관심을 갖고 있는 교육청 역점 사업에 대해 중앙언론을 통한 선제적 홍보로 우호적인 여론 및 사회적 공감대 형성

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
1.국회 요구자료 제공률 (국회 인준 공통 요구 자료 및 수시 요구자료)	(자료 제공 건수+국회 방문 건수)/ (요구 건수 +국회 방문 계획 건수) *100*0.5+	90	100	100%
2.국회와의 소통 건수 (국회 방문 건수)	(국회 정책토론회 모니터링 공유 건수+중앙언론홍보 건수)/			
3.국회 정책토론회 등 주요 동향 공유	(국회 정책토론회 모니터링 계획 건수+중앙언론 홍보 계획 건수)			
4.중앙언론과의 소통을 통한 교육정책 홍보	*100*0.5			

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	18-1	과제명	국회와의 유기적 소통 연계 강화를 통한 경기교육 발전 제고
----------	------	-----	-------------------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책을 통해 달성하고자 하는 발전적 모습을 제시하고, 국회 요구자료 제공률, 국회와의 소통 건수, 국회 정책토론회 등 주요 동향 공유, 중앙언론과의 소통을 통한 교육정책 홍보 등의 측정가능한 지표를 설정하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 단일 평가지표에서 국회요구 자료, 국회와의 소통건수, 국회 정책 토론회등 주요 동향 공유, 중앙 언론과의 소통을 통한 교육정책 홍보등 4건의 주요 사업에 대한 지표를 선정하여 평가지표의 다양성을 추진함 - 2023년 대비 2024년 다중 평가지표를 설정하였다는 점에서 긍정적으로 평가될 수 있으나, 다중 평가지표를 사용한다는 이유로 2023년 보다 목표값을 낮게 설정한 것은 타당하지 않음 - 전년도 실태분석을 통해 추진전략을 도출하였으나 실태 분석을 통한 문제점 도출 등의 객관적 근거를 통한 추진 방향(전략) 수립이 요구됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 국정감사 등 국회·정당과의 교류 및 협력, 국회 주요 동향 관리 및 지원, 유관기관(중앙언론 등)과의 교류 및 협력 등의 계획을 충실히 실행한 것으로 판단됨 - 문제점에 대응하여 적절한 개선방안을 모색하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 다만 국정감사 대응을 통한 경기교육 발전 지원 추진계획에 관한 정책추진 현황은 제시되어 있지 않음. 이에 관한 구체적인 내용을 추가할 필요가 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 사업의 특성상 정량적이고 가시적인 성과나 효과를 확인하기 어려운 과제임 - 국회 및 유관기관(중앙언론 등) 과의 소통을 강화하여 경기교육 발전을 지원 하였고, 국회 법률 제. 개정 및 정책 제안등 교육 현안 해결을 지원 하였음 - 4건의 평가지표 목표 90%를 성과 100% 달성하였으나, 방문, 공유 건수와 홍보, 방문 건수등은 달성도로 보기는 어려운 부분이 있어서 이에 대한 재검토가 필요함 - 다중(복합) 평가지표를 사용하고 있지만 정책체감도와 관련된 지표 개선을 통해 정책의 효과성을 구체화할 필요가 있음 - 현안에 대한 대응 뿐만 아니라 중요하지만 시급하지 않은 작업에 대한 노력을 지표로 설정하여 중장기적으로 의회와의 협력을 강화할 필요가 있음.

과제 번호	18-2		정책 과제명	경기도의회와 교육청의 소통과 협력 역할 수행으로 경기교육 정책 신뢰도 제고	
부서	의회협력과		담당	의회지원1담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	증장기 추진과제
					○

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 경기도의회와 교육청의 소통과 협력 역할 수행
 - 소통 채널 확보를 위한 의회 업무 담당자와의 정담회 실시
 - 의회 업무 이해를 위한 직원 대상 교육 및 대외협력 지원 워크숍
 - 경기교육 정책토론회 모니터링 등 주요 현안 공유
 - 현장 방문 및 의회와의 지속적인 소통을 통한 교육정책 홍보 및 공유
- 경기도교육청과 경기도의회 간 상호 긴밀한 협조체계 구축
 - 도의회 의사일정-업무 지원 및 각종 요구자료 관리
 - 조례안, 동의안, 결의안, 대집행부에 관한 질문 등 의견 조율 지원
 - 경기도의회 위원회별 소관부서 재배치로 각 실국이 하나의 상임위 소관으로 일원화하여 업무 효율성 강화
- 경기도의회 행정사무감사 지원 및 결과 정책반영률 제고
 - 행정사무감사 운영 계획 수립 및 행정사무감사 대응 역량 강화
 - 행정사무감사 결과 시정처리요구 사항 이행 관리
 - 개선 필요 사항이 정책에 반영될 수 있도록 대외회 활동 지원

□ 주요 정책성과

- 경기도의회와 교육청의 소통과 협력 역할 수행
 - 경기도의회와의 소통 채널 확보 및 상호 이해도 제고를 위한 정책지

- 원관과의 정담회 실시 및 의회 업무 담당자와의 협의회 운영
- 교육청 각 부서 및 교육지원청 의회 업무 추진 역량 강화 연수
- 학교 현장의 의회 역할 이해도 제고 연수 실시
- 의회와 사업 부서 간의 가교역할 수행으로 의회 상호감수성 강화
- 경기교육 정책토론회 운영 및 모니터링 안내로 교육정책 방향 점검 지원
- 경기도의회위원회별 소관부서 재배치를 통한 해당 실국 의회 대응 강화
- 경기도의회의 요구자료에 대한 업무조정 역할 및 절차 간소화 노력
- 경기도교육청과 경기도의회 간 상호 긴밀한 협조체계 운영
 - 경기도의회 현장 방문 및 의회와의 지속적인 소통을 통한 교육정책 홍보 및 공유
 - 도의회 의사일정-업무 지원 및 대집행부에 관한 질문·답변 관리
 - 조례안, 동의안, 결의안 등 집행부와 도의회 간 의견 조율 지원
- 수시요구자료 증가로 인한 업무 가중 문제 해결 노력
- 체계적 행정사무감사 대비로 경기교육 신뢰도 제고 및 안정적 운영 지원
- 행정사무감사 결과 모니터링을 바탕으로 경기교육 현안에 대한 운영 실태 점검 및 문제점 개선으로 경기교육 발전 기반 마련

□ 문제점 및 개선 의견

- 의회 대응 관련 지속적 연수 필요
 - 의회 대응을 위한 본청, 직속기관, 지역교육청, 학교 대상 체계적 연수 필요
 - 경기교육 정책 이해를 기반으로 의회 설득 및 필요시 적극적인 소통과 협력의 필요성 인식 강화
- 정책지원관의 교육정책 및 교육청 업무에 대한 이해도 제고 노력 필요
 - 정책지원관제 실시 이후 수시요구자료 및 의회 관련 요구 사항 증가
 - 정책지원관의 교육정책 이해도 제고를 통해 부정확한 자료요구로 인한 부서 간 갈등 문제 최소화 노력
- 행정사무감사 수감 체계 개선을 통한 효과성 제고 필요

- 감사 지적사항에 대한 책임소재 모호 및 사후관리 미흡 문제 해결
- 행정사무감사 관련 책임성 강화를 위한 체계적 개선 방안 모색 필요

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
정담회, 직무교육, 협의회, 워크숍 등 실시 결과	정담회, 직무교육, 협의회, 워크숍 등 실시 횟수	10회	15회	100%
2023년 행정사무감사 시정처리요구 및 건의사항 처리 완료율	(완료건수)/(요구건수)*100	80%	84%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	18-2	과제명	경기도의회와 교육청의 소통과 협력 역할 수행으로 경기교육 정책 신뢰도 제고
----------	------	-----	--

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 사업목표의 효과적 달성을 위한 모니터링 계획(만족도 조사, 정담회 및 정책토론회 등) 및 정담회, 직무교육, 협의회, 워크숍 등 실시 결과와 2023년 행정사무감사 시정처리요구 및 건의사항 처리 완료율이라는 측정가능한 지표를 설정하였다는 점은 적절함. - 다만 목표설정 근거가 명확하지 않으며, 목표값 또한 도전적이지 않음. - 단순히 정담회, 직무교육, 협의회, 워크숍 등 실시 횟수라는 산출지표보다는 결과 측면의 지표 선정 필요. - 전년도 추진실태에 따른 문제점은 무엇인지에 관한 분석결과를 근거로 2024년 추진 방향(전략)에 관한 내용을 구체적으로 제시할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 경기도의회와 교육청의 소통과 협력 역할 수행, 경기도의회 행정사무 감사 지원 및 결과 정책반영률 제고 등 계획을 충실히 실행한 것으로 판단됨 - 문제점에 대응하여 적절한 개선방안을 모색하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 의회 업무 담당자와의 정담회(3회), 직원 대상 교육(12회), 정책토론회 24회, 현장모니터링 등 다양하게 소통함 - 다만 사업 추진의 효과 제고를 위한 정책홍보 채널을 활성화할 필요가 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 정담회, 직무교육, 협의회, 워크숍 등 총 15회 실시하였으나, 본청 및 지역교육청, 직속기관 등 의회 업무 담당자와의 협의는 1회에 불과함. 따라서 경기도의회와 교육청의 소통과 협력 역할 수행을 위한 협의회를 확대 운영을 통해 정책효과를 극대화할 필요가 있음 - 행정사무감사 시정처리요구 및 건의사항 처리 완료율이 84%로 이는 약 16%는 여전히 처리 완료되지 않은 상황을 의미함. 행정사무감사 시정처리요구 및 건의사항 미처리건에 대한 원인 분석 등 추가적인 분석이 요구됨 - 도의회 정책지원관 신설로 상대적으로 업무가 증가하고 있어 업무 이해도를 높일 필요가 있음

과제 번호	19-1		정책 과제명	노사 상생을 위한 건전한 노사문화 개선	
부서	노사협력과		담당	교육공무원단체담당 공무원단체담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
					√

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 각종 정책의 학교 현장 반응에 대한 소통과 단체 교섭(교육현안 협의회, 정책협의회 포함)추진
- 노조와 지속적인 소통과 상호존중 문화 조성을 위한 교육감-노조 대표자 간담회 추진
- 노사 간 협력적 관계 유지를 위한 단체협약의 성실한 이행 여부 점검 추진
- 교원의 전문성 신장과 교육 활동 여건 조성을 위한 교원단체(노조) 교육활동사업 보조금 지원
- 노조의 건전하고 원활한 활동을 할 수 있도록 노조 사무실 지원
- 성숙한 노사문화 정착 및 노동문제의 합리적 해결을 위한 교육공무직·지방공무원·교원 대상 노사관계 교육 운영
- 노조 생산 문서 공문 게시를 통한 학교 발송 외부 공문서 감축 및 노조-학교 현장 간 소통창구 일원화

□ 주요 정책성과

- (노동조합 협의 및 교섭 등) 노사 간 협력적 관계 유지와 상생적 노사관계 조성
 - 2024년 교섭 등 각종 협의 125회* 실시로 2023년(108회 실시) 대비 15% 상승
 - * 교육공무직(단체교섭 24회, 집중간사협의 21회), 지방공무원(현안협의 20회), 교원(현안협의 36건, 정책협의 24건**)
 - ** 교원 정책 협의 결과: 상반기 경기도교육청-경기교사노동조합 정책협의 합의서 작성 완료
 - 부서별 각종 노조 협의(교섭 포함) 등의 운영 방식에 대한 만족도 조사 결과 95% 이상 만족 획득

- 직종별 교육감-노조 간담회 상·하반기 각 1회씩 실시 완료
- 직종별 단체협약 이행점검 연 1회 실시 완료
- (교육활동사업 보조금 지원) 교원의 전문성 신장과 교육 활동 여건 조성
 - 2024년 지원액: 총 8개 단체(노조) 총 213,000천원
- (노조 사무실 지원) 건전한 노조 활동 보조를 위한 사무실 적극적 지원
 - 총 13개* 노동조합 사무실 지원(임차료)
 - * 교육공무직원: 3개, 교원: 5개, 지방공무원: 5개 노동조합
- (노사 관계 교육) 노사관계 이해증진 및 갈등 해결 역량 강화 지원
 - 교육공무직·지방공무원·교원 대상 연간 노사관계 교육 운영(총 29기수 운영, 994명 이수 완료)
- (노조 소통 창구 일원화) 노조 공문 창구 일원화를 통한 학교 업무 경감에 노력
 - 노동업무관리시스템 외부공문(노조)란에 노조 문서 일괄 게시(72건)

□ 문제점 및 개선 의견

- 노사 간 소통 과정에 주도적으로 지원하는 창구 일원화 구현의 한계
 - 노조와 적극 소통하여 노사 창구 일원화 노력
 - 노조와 교섭 등 각종 협의 진행 시 담당 부서와 사전 협의 등 강화
- 노동조합에서 생산하는 학교 발송 문서에 대해 직·간접적 제약 시 (일괄 공문 게시 등) 단체협약 위반 및 부당노동행위 성립 우려
 - 수신처 일원화(노사협력과) 협조 가능 문서 유형 발굴 및 노조(단체)에 사례 공유하여 공문게시율 제고 도모

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
노사 간 소통과 협력 확대 노력	전년도 대비 교섭 및 협의회 등 개최 빈도 증가율	10%	15%	100%
노사 관계에 대한 교직원 만족	교섭, 협의회, 면담 등에 참여한 부서 만족도 평균 점수 [만족도 5점 척도 기준]	만족 (75점) 이상	만족 (95점) 이상	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	19-1	과제명	노사 상생을 위한 건전한 노사문화 개선
----------	------	-----	-----------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도 실태분석을 통한 추진전략 도출 및 계획수립 절차는 적절하며, 노사 간 소통과 협력 확대 노력, 노사 관계에 대한 교직원 만족이라는 측정가능한 지표를 설정하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 평가지표별 세부사업이 치밀하게 계획되었으며, 과제와 관련된 다양한 분야와 관련 대상자를 모두 포함하고 있어 계획수립 전반의 노력이 우수함 - 다만 목표설정 근거가 명확하지 않으며, 목표값 또한 75점 이상(만족 이상)으로 설정하여 도전적이지 않음 - 효과적인 정책 목표 달성을 위한 적극적인 모니터링 계획(의견수렴, 설문, 면담등)이 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 미래 지향적 노사 관계 신뢰 구축 및 유지, 노사관계 발전을 위한 교직원 인식 개선 등의 계획을 충실히 실행한 것으로 판단됨 - 추진상의 문제점 개선을 위해 노력하고, 관련기관과 협업을 통해 공문 감축 방안을 제고함 - 다만 사업 추진의 효과 제고를 위한 정책홍보 채널을 언론보도뿐만 아니라 다양화하고, 설문 이외에 의견수렴이나 면담 등을 통한 자체 모니터링 확대 필요
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 과제 특성상 정량적이고 가시적인 성과나 정책효과를 확인하기 어려움에도 불구하고 안정적인 노사관계 구축을 위한 정성적 노력과 성과가 인정됨 - 전년도 평가 지적사항을 반영하여 개선하였으며 대한 개선 및 반영사항이 반영되었음 - 현재 노사 관계에 대한 교직원 만족도 점수를 평가지표로 활용하고 있으나, 참여한 교직원의 수 등이 구체적으로 제시되어 있지 않음 - 교섭과 협의회에 참여한 부서 공무원과 교직원의 만족도를 모두 지표에 포함하는 방안 검토 권고 - 노사관계는 노사관계 신뢰구축, 교직원의 인식개선등 안정적인 노사관계를 유지할 수 있는 노사문화 개선을 위한 노력이 필요함.

과제 번호	19-2		정책 과제명	노사 상생을 위한 건전한 노사문화 개선	
부서	노사협력과		담당	교육공무직원기획담당 교육공무직원관리담당 교육공무직원단체담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	증장기 추진과제
					√

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 빠르게 변화하는 교육환경 및 정책 흐름에 대응하여 철저한 중기기본인력 운용계획 수립 및 인력관리운영심의회 강화로 효율적이고 탄력적인 인력운용 추진
- 교육공무직원의 사회적·경제적 지위 향상과 근로 의식 함양 등 상생·발전하는 노사 관계 구축
- 저경력 업무 담당자 및 학교 현장의 교육공무직원 담당 공무원의 업무 부담감 해소를 위해 교육공무직원 업무 담당자 연수, 컨설팅, 집중 멘토링제 실시
- 교육공무직원의 복잡한 근로조건과 급여체계로 인한 학교 현장의 업무 부담 완화를 위한 교육공무직원 급여업무 매뉴얼 제작 및 Q&A 탑재

□ 주요 정책성과

- 교육공무직원의 무분별한 증원 방지 및 정·현원 불균형 해소
 - (방과후학교지원센터 전담요원) 결원 발생 시 신규 채용 없이 부서 내 사무 분장 및 공무원 배치 노력으로 정원 12명 감원(51명→39명)
 - (유치원방과후전담사) 결원 발생 시 (기간제)교사 채용 및 배치로 정원 60명 감원(1,510명→1,450명)
- 교육공무직원의 고용 환경 개선을 위한 처우 개선
 - (단체교섭) 교육공무직원 단체·임금교섭을 통하여 전차 체결 협약

대비 복무, 임금 부문 등에서 향상된 교섭안을 제시하는 등 근로조건 개선을 위한 노력 추진

☞ 2024년 복무 분야 단체교섭만 15회 실시하여 이전 차수 체결 협약을 뛰어넘는 복무 개선안을 제시하였으며 교섭 진행중에 있음

- (인사제도 개선) 교육공무직원 인력풀 제도 개정, 학교급식종사자 대체인력 채용 확대, 전보·교류 지침 개정, 공정채용 업무 지침 개선 등을 통하여 교육공무직원 인사 활성화 방안 마련

○ 교육공무직원 업무담당자 업무 역량 강화

- (연수운영) 노동관계법 개정 사항 및 변경된 교육공무직원의 복무제도 안내 등을 위해 교육공무직원 업무 담당자 연수 2회 실시 및 워크숍 1회 실시하여 업무담당자 업무 역량 강화
- (컨설팅 운영) 교육지원청 업무 담당자 인사·복무 컨설팅 총 11회 실시하여 빈발 민원 사례와 해결방안을 공유하는 등 업무 역량 강화를 통한 상반기 대비 하반기 정기인사 민원 감소 노력
- (멘토링제 운영) 신규 교육공무직원 업무 담당자의 업무 미숙에 따른 부담감 해소 및 현장 지원을 위해 16개 지역 집중 멘토링제 실시

○ 교육공무직원 급여 업무 매뉴얼 발간 및 업무 지원

- (매뉴얼 발간) 교육공무직원 급여 업무 매뉴얼 발간 및 영상 매뉴얼 탑재
- (FAQ 탑재) 매월 교육공무직원 급여업무 관련 FAQ 탑재(에듀과인 게시판)
- (급여업무 개선) 교육공무직원 급여 업무 개선 계획을 수립하여 교육지원청 지급 직종 확대 및 퇴직연금 본청 통합 운영 실시

□ 문제점 및 개선 의견

- 사업부서의 교육공무직원 무분별한 증원과 총액인건비 초과 사용에 대한 문제의식 부족으로 효율적인 인력 운용에 차질 발생
 - 인력관리심의회 강화를 통한 불필요한 인력 채용을 통제하고 사업부서의 엄격한 사업계획 수립과 합리적 배치기준 마련으로 필요 인력 증원 최소화
- 직종별 단체교섭 추진 과정에서 사업부서의 공감대 부족과 교섭 회피로 원활한 단체교섭 추진에 한계가 있음

- 교육청-노동조합 간 의견 격차를 줄이기 위해 교섭 적극 지원 및 부서간·노사간 지속적이고 적극적인 소통 강화
- 교육공무직원의 복잡하고 다양한 근로조건으로 인해 구체적이고 세부적인 사항을 매뉴얼에 수록하기에 한계가 있음
 - 급여 강사 인력풀 및 급여업무 매뉴얼 TF 지속적 운영 필요

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
교육공무직원 정현원 불균형 해소	정현원 불균형 심화직종(4개) 중 2개 직종 이상 정원 감축	100%	100%	100%
교육공무직원 처우 개선 노력	향상된 임금·복무인사제도 개선안 제시 여부	100%	100%	100%
업무숙련도 향상	업무 능력 향상을 위한 각종 사업에 대한 만족도조사	75점 이상	100점	100%
매뉴얼 발간 및 Q&A 탑재율	급여 업무 매뉴얼 제작 및 K-에듀파인 Q&A 월 1회 이상 탑재	100	100	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	19-2	과제명	가치창조적 노사 관계 구축을 위한 업무 역량 강화
----------	------	-----	-----------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 목표달성을 위한 모니터링 계획(설문, 면담)은 적절하며, 평가지표를 측정가능한 지표로 설정하고자 노력하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 다만 업무숙련도 향상지표는 관련 사업의 만족도로 측정하고 있다는 점에서 지표-산식 간의 정합성 제고 필요. 이와 함께 목표설정 근거가 명확하지 않으며, 업무 숙련도 사업 관련 만족도 목표값은 도전적이지 않음 - 중장기 추진과제로서 전년도 실태분석을 통해 문제점 및 추진 전략 도출에 기초한 계획수립 절차는 적절함 - 효과적인 정책목표 달성을 위한 적극적인 모니터링 계획(의견수렴, 설문, 면담 등)이 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 효율적인 교육공무직원 인력 관리, 교육공무직원의 사회적·경제적 지위 향상을 위한 여건 개선, 교육공무직원 인사·복무 업무 담당자 역량 강화, 교육공무직원 급여 업무 매뉴얼 발간 및 업무 지원 등의 계획을 충실히 실행한 것으로 판단됨 - 문제점에 대응하여 적절한 개선방안을 모색하였다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 다만 사업 추진의 효과 제고를 위한 정책 홍보 채널을 활성화할 필요가 있음 - 자체 모니터링(설문, 면담) 결과를 활용하고자 하나 교육공무직원의 만족도 설문도 필요함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 과제의 특성상 정책 효과를 계량화 하기 어려운 측면이 있으나 실증적 효과를 제시할 수 있는 자료를 수립하고 분석하는 방법에 대한 고민이 필요함 - 근로조건 향상을 위한 교육공무직원 처우 개선 노력을 평가하기 위한 측정산식이 향상된 임금·복무·인사제도 개선안 제시 여부로 되어 있음. 단순히 개선안을 제시한다고 해서 교육공무직원 처우 개선을 위한 노력을 하였다고 평가하기에는 한계가 있음 - 교육공무직원 처우개선이 주요한 정책목표라고 한다면 처우개선에 대한 교육공무직원의 만족도를 지표로 활용하는 것을 추천함

과제 번호	20-1		정책 과제명	현장 중심 컨설팅 집중지원을 통한 사립학교 균형 성장 및 자율성 확보		
부서	사립학교지원과		담당	사학재정담당 학교법인담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	
	3-3-2	40				

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 사립학교 자율 성장 돕는 「사립학교 시설 공사 컨설팅」
 - 공사 집행 절차, 설계 검토요령, 집행률 제고 등 자문
 - 사립 고·특수학교 전체, 11개 권역별 순회 교육
- 공·사립 균형 성장을 위한 「본청 직접 기술지원」
 - 설계검토, 기성, 준공 확인 등 지원청 승인업무 대행
 - 2023년 수원 등 3개 지역 ➡ 2024년 9개 지역 확대
- 지역 간 시설격차 해소를 위한 「북부지역 근거리 지원」
 - 매월 둘째·넷째 수·목요일 북부청사 출장 근무
- 찾아오는 NO, 찾아가는 YES!!! 「학교법인 업무지원 컨설팅」
 - 학교법인 1:1 맞춤형 집중 상담 기간 운영(상·하반기)
 - 학교법인 재산처분 관련 찾아가는 사전컨설팅 운영

□ 주요 정책성과

- 전문적·체계적 지원을 통한 사립학교 자율·균형 성장
 - 사립학교지원과 내 기술지원 전담 인력 운영(기술직 3명)
 - 2025. 3월 조직개편 시 사학시설지원팀 신설 확대
- 맞춤형 시설지원 컨설팅으로 사립학교 재정 집행 향상
 - 권역별 기술지원 컨설팅 11회 실시(132명, 만족률 94%)
 - 사립학교 담당자 업무역량 강화 ➡ 집행률 '23년 대비 10% 상승

- **본청 직접 기술지원으로 행정수요자 요구 충족**
 - 직접 기술지원 지역 확대로 공사 절차별 승인 기간 단축(14일 → 5일)
- **매뉴얼 제작 보급 등 자료제공으로 학교 시설업무 역량 강화**
 - 체계화된 시설업무 매뉴얼 보급과 각종사례 제공('24.3월)
 - 공종별 다양한 공사자료 제공 및 시설업무 담당자 교육(2회)
- **아이디어 발굴을 통한 사업예산 절감 및 친환경 선도**
 - 창호 교체 대상교에 대한 유리 폐기물 재활용 방안 모색
 - 유리폐기물 재활용으로 폐기물처리비용 절감(12교, 64,115 천 원)
- **현장 맞춤형 기술지원 컨설팅으로 사업예산 절감**
 - 화성고 기숙사 난방공사 시 최적 방식 가능토록 유관기관 설득
 - 기존 Hydro-Kit 방식 → 가스보일러 Cascade 방식 전환(224,539 천 원 절감)
- **현장 맞춤형 학교법인 집중 소통 기간 및 재산처분 관련 사전컨설팅 최초 실시(만족도 95.4%)**
 - 학교법인 집중 소통 기간 운영(51개 학교법인 참여)
 - 재산처분 관련 사전컨설팅 운영(20개 학교법인 참여)

□ 문제점 및 개선 의견

- **설계검토 및 준공 확인 특정 시기 집중 쏠림현상 발생**
 - 방학과 관계없이 사업추진 가능한 대상교 사업추진 독려 및 신속 지원
- **인건비·물가 상승분 등이 반영된 환경개선사업 단가 현실화 필요**
 - 학교시설비 기준단가 설정 연구 결과 반영 예정('25.3월)
- **설계도서 사업 부서 검토 및 승인 절차 개선 필요**
 - 교육시설통합정보망을 활용한 행정절차 간소화 추진('24.7.~'25.3.)
- **2024년 최초 실시한 학교법인 업무지원 컨설팅 참여 저조**
 - 학교법인 상황에 맞춰 현장을 찾아가는 소통 및 컨설팅으로 개선

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
권역별 기술지원 컨설팅 및 교육	컨설팅 및 교육 이수자 수	100명	132명	100%
	만족 이상 응답 건수/ 만족도 조사 대상자 수*100(%)	80%	94%	100%
직접 기술지원	교육환경개선 사업 직접 기술지원 건수	110건	115건	100%
	만족 이상 응답 건수/ 만족도 조사 대상자 수*100(%)	80%	91%	100%
학교법인 업무지원 컨설팅	학교법인 1:1 맞춤형 상담 진행 후 만족도 조사 (만족 이상 응답 건수/ 만족도 조사대상자수*100(%)	80%	95.4%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	20-1	과제명	현장 중심 컨설팅 집중지원을 통한 사립학교 균형 성장 및 자율성 확보
----------	------	-----	---

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책과제 계획은 전반적으로 적절히 수립된 것으로 평가됨. 특히, 컨설팅 중심의 접근 방식을 통해 학교 현장에서 발생하는 실질적인 문제를 해결하고자 한 점은 정책의 실효성을 높이는 방향으로 보임 - 또한, 지역별 교육 격차 해소와 맞춤형 컨설팅을 통해 학교 지원 체계를 개선하려는 노력은 긍정적으로 평가된다. 구체적으로, 권역별 기술지원 확대와 컨설팅 체계 강화 등 현장 요구를 반영한 계획은 실질적인 실행 가능성을 높인 것으로 보임 - 다만, 계획 수립 과정에서 정책 목표와 지표 간의 연계성이 다소 부족하다는 점이 지적됨. 예를 들어, "균형 성장"이라는 목표를 달성하기 위해 필요한 성과를 측정할 구체적인 정량·정성 지표가 부족하다는 의견이 있었음. 정책의 실질적인 성과를 측정하기 위해 "학교 만족도"나 "지원받은 학교의 성과 변화"를 평가할 수 있는 지표를 추가로 설계할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 과제 실행 과정은 대체로 충실히 이루어진 것으로 평가됨. 특히, 권역별 기술지원과 학교 맞춤형 컨설팅을 적극적으로 추진하여, 사립학교의 행정 및 시설 관리 능력을 향상시키는 데 기여함. 예를 들어, 기술지원의 확대에 의해 학교 시설 관리 역량이 개선되었으며, 컨설팅을 통해 학교 운영의 자율성을 지원한 사례는 긍정적으로 평가됨 - 그러나 실행 과정에서 지역별 지원 격차가 존재하며, 지역별로 학교 환경과 필요가 상이함에도 특정 지역의 학교들이 정책의 수혜를 충분히 누리지 못한 점이 지적됨 - 또한, 정책 모니터링 및 피드백 체계가 미흡하여, 실행 과정에서 발생한 문제점을 신속히 파악하고 개선하는 데 한계가 있었다는 의견이 있음. 예를 들어, 학교가 컨설팅 후 느끼는 만족도나 추가 지원 필요성을 체계적으로 수집하지 못한 점은 보완이 필요
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 본 과제는 사립학교의 균형 성장과 자율성 강화를 목표로 한 정책으로, 일부 긍정적인 성과를 거둔 것으로 평가됨. 권역별 기술지원 확대와 맞춤형 컨설팅은 학교 현장에서의 문제를 해결하고, 학교 운영 효율성을 높이는 데 기여함 - 그러나 일부 평가위원은 정책 효과를 보다 명확히 하기 위한 정량적·정성적 데이터의 부족을 지적함. 예를 들어, "컨설팅을 통해 지원받은 학교가 정책 목표인 균형 성장과 자율성을 어느 정도 달성했는가"에 대한 구체적인 데이터가 부족하여 정책 효과를 명확히 입증하기 어려움 - 또한, 정책의 장기적 효과를 평가하기 위한 체계적인 접근이 부족했다는 점도 문제로 지적됨. 단기적으로는 정책 목표에 부합하는 성과를 거두었지만, 사립학교 간 격차를 완화하거나 자율성을 지속적으로 유지할 수 있는 구조적 개선 방안이 미흡했다는 의견이 있음.

과제 번호	20-2		정책 과제명	사립학교 인사업무지원단 운영을 통한 사립학교 인사 책무성 강화		
부서	사립학교지원과		담당	사립인사관리담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	
	3-3-2	○			○	

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 인사업무지원단과의 협업을 통한 사립학교 교육과정 연계의 교원 인사 운영 및 교원 채용 지원
- 사립학교 자율성과 특성을 반영한 사립학교 교원교류 정책 활성화

□ 주요 정책성과

- 사립학교의 특성을 고려한 인사업무지원단의 교육과정-인사 연계 컨설팅으로 학생 중심 교육과정으로 교원 인사 운영 역량 강화
- 인사업무지원단의 사립학교 지원을 통해 교육과정(개정 교육과정 및 고교학점제 운영 등)과 연계한 사립학교 교원 채용 참여 활성화
- 사립학교 교원교류 정책에 대한 만족도 분석을 통한 자율적이고 특색있는 사립학교 인사 정책 수립

□ 문제점 및 개선 의견

- 사립학교 교육과정, 중장기 인사 운영 계획과 연계한 인사업무지원단이 참여하는 교원 채용 현장 맞춤형 컨설팅교의 지속적인 참여 확대 추진
- 사립학교 특성을 살리고 자율성을 반영하는 사립학교 교원교류 정책 운영을 위한 계획-운영-평가-환류의 지속적 선순환체제 운영
- 인사업무지원단 교원들의 교육과정 및 사립학교 교원 인사 정책 관련 역량 함양을 위한 내실화 방안 마련

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
현장 중심의 사립학교 인사컨설팅 운영	(컨설팅 실시 횟수/ 컨설팅 요청 횟수)*100(%) * 교원 정·현원 관리, 신규교사 위탁채용, 교원교류 연계 등 인사 전반 컨설팅	80%	100%	100%
사립학교 특성 반영의 교원 교류 업무 지원	교원교류 참여 교원 및 초빙교 만족도 설문조사 * 만족도 5점척도에 따라 100점 만점을 기준으로 20점씩 차등 배분한 만족도 총합계/응답자수 (매우불만(20점)~매우만족(100점))	85%	88%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	20-2	과제명	사립학교 인사업무지원단 운영을 통한 사립학교 인사 책무성 강화
----------	------	-----	---------------------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 사립학교 인사 책무성 강화를 위해 설계된 본 과제는 전반적으로 구체적이고 체계적인 계획을 기반으로 수립된 것으로 평가됨. 특히, 사립학교의 인사 행정 투명성과 공정성을 높이고, 업무 지원을 강화하기 위해 인사업무지원단을 운영한 점은 정책 목표와 실행 방안 간의 연계성을 보여줌 - 계획 수립 과정에서 사립학교의 인사 과정을 분석하고, 이를 개선하기 위해 교원 채용 위탁 및 교원 교류 활성화와 같은 구체적인 방안을 제시한 점이 긍정적으로 평가됨. 또한, 학교별 특성을 반영하여 맞춤형 지원 전략을 도입한 점 역시 긍정적임 - 그러나 "인사 책무성"이라는 목표를 달성하기 위한 성과 지표가 정량적 수치에만 치우쳐 있다는 점이 아쉬움. 예를 들어, 교원 교류 참여율이나 신규 교원 채용 비율 등 단순 지표만 측정하는 대신, 인사 정책의 공정성과 투명성이 실제로 개선되었는지 평가할 수 있는 질적 지표가 필요하다는 의견이 제기됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 정책 이행 과정은 대체로 충실히 이루어진 것으로 평가된다. 특히, 사립학교의 인사 업무를 체계적으로 지원하기 위해 인사업무지원단을 적극적으로 운영하고, 신규 교원 위탁 채용을 확대하여 인사 업무의 투명성과 효율성을 높인 점이 긍정적으로 평가됨 - 그러나 정책 실행 과정에서 교원 교류와 위탁 채용의 자발성을 유도하기 위한 인센티브 등 구체적인 방안이 부족한 것과 교원교류 정책이 특정 학교에 편중된 것은 아쉬움. - 또한, 정책 모니터링 과정에서 교원들이 실제로 정책 효과를 체감하고 있는지에 대한 구체적인 피드백을 수집하지 못한 것은 아쉬움
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 사립학교 인사 책무성 강화를 목표로 한 정책은 일부 긍정적인 성과를 거둔 것으로 평가됨. 특히, 위탁 채용을 통해 참여 학교와 법인이 확대되었고, 교원 교류 정책을 통해 학교 간 협력과 자율성이 강화된 점은 긍정적인 변화로 보임. 이러한 성과는 사립학교의 인사 정책에 새로운 기준을 제시하는 데 기여한 것으로 평가됨 - 그러나 "교원 교류 참여율"이나 "신규 교원 채용 비율"과 같은 수치만으로 정책 효과를 평가하기에는 한계가 있음. 정책의 효과를 보다 명확히 하기 위해 교직원 및 학교의 만족도, 채용 및 교류 과정의 공정성에 대한 정성적 데이터를 수집하고 분석할 필요가 있음 - 또한, 정책의 지속 가능성 확보를 위해 교원 교류 정책이 단기적 성과에 그치지 않고 장기적으로 학교 조직문화와 인사 시스템에 미치는 긍정적 영향을 평가할 수 있는 체계를 마련할 필요가 있음

과제 번호	21-1		정책 과제명	자율선택급식운영	
부서	학교급식보건과		담당	급식기획담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	4-3-3	○			

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

○ 자율선택급식 운영학교 확대 기반 구축

- 자율선택급식 운영학교(참여학교*,실천학교**) 250교 운영
*신규지정교 181교, **재지정교 69교 교당 15,000천원 예산 지원
- 자율선택급식 운영학교 급식종사자 업무분석 및 효율화 방안 정책연구
- 자율선택급식 운영학교 표준 매뉴얼 개발 정책연구 및 표준 매뉴얼 보급
- 자율선택급식 유치원 모델 개발 및 도 단위 정책실행연구회 운영

○ 자율선택급식 정책 내실화 및 운영학교 역량 강화

- 권역별 정책설명회 및 관리자·담당자 워크숍 운영
- 자율선택급식 정책자문단 구성·운영
 - (구성) 교수, 학교장, 교감, 영양(교)사, 조리(실무)사, 교육(지원)청 담당자 등
- 자율선택급식 성과평가 전문지원단 구성·운영
 - (내용) 자율선택급식 운영 현황, 인식도 조사, 정책 제언 등 보고서 발간
- 자율선택급식 중앙-지역 전문지원단 컨설팅 및 멘토학교 운영
 - (전문지원단) 자율선택급식 운영학교 컨설팅 지원
 - (멘토학교) 우수 운영학교 방문을 통한 내실화 지원 및 우수사례 확산
- 교육공간으로서의 식당 환경 조성 및 자동화시스템 지원 확대

○ 자율선택급식 정책 이해 및 공감대 확산

- 권역별 정책설명회 및 관리자·담당자 워크숍 운영
- 자율선택급식 정책브리핑 및 언론보도, 홍보영상 제작
- 자율선택급식 운영학교 학부모 정책 공감 연수 운영

- 조리종사자 연수 및 교육지원청 담당자 연수 운영
- 유네스코 교육의 국제포럼 전시·체험부스 운영 및 학교 방문 프로그램 지원
- 자율선택급식 운영학교 담당자(학교, 교육지원청) 직무연수 운영
- 자율선택급식 증거기반 성과평가 정책 포럼 및 심포지엄 운영

○ **공동체적 인성 역량 함양을 위한 학생주도 영양·식생활교육 강화**

- 경기도 영양·식생활교육 연구단 및 워킹그룹 운영
 - ※ 교육과정 연계 인성교육 및 자율선택급식 교육자료 개발·보급
- 영양·식생활교육중심학교 운영(33교, 유7원, 초12교, 중7교, 고7교)
- 학생주도 영양·식생활교육 아카데미 직무연수 운영
- 학생·학부모 학교급식 서포터즈단 구성 및 워크숍 운영
- 학생주도 영양·식생활교육 공모전 운영
- 학부모 학교급식 아카데미 운영
- 자율선택급식 운영학교 학부모 정책 공감 연수 운영

□ **주요 정책성과**

○ **학생 학교급식 만족도 및 운영 희망율 상승**

구분	상반기(5.20.~5.30.)	도민 경기교육정책 정기 여론조사(10.10.~10.17.)	하반기(11.11.~11.19.)
표본수	48,000명	2,175명	17,897명
만족도	92.4%	92%	92.6%
운영희망율	96%	96%	96%
특이사항	5점 척도	미운영교 만족도 86%, 자율선택급식 도입 필요성 82%	학부모 만족도 90.3% *5,277명

○ **음식물쓰레기 발생량(1인 1식당 잔반량) 6.8%(146g→136g) 감소**

- ※ 자율배식 주찬 운영교, 선택식단과 샐러드바 운영 횟수가 많을수록 감소율이 높음

○ **운영비 지원 및 업무환경 개선으로 운영 희망률 상승**

- (운영 희망률) 영양교사 88.8%(23년 81.2%), 조리종사자 57.8%(23년 53.8%)
- 운영비 학교 자율편성(복지비·연수비, 학생교육비) 및 업무 효율화 기기 지원 증가
 - ※ 운영비(학생교육비, 요리연수비 등) 전문성 개발 활용 및 자동화 기구 도입으로 노동력 절감과 근골격계질환 감소

○ **학생주도의 건강한 식생활 관리 실천 역량 함양**

- 적정 배식량을 알고 건강한 식습관 형성에 도움 94.7%
- 새로운 식재료나 음식을 먹어본 경험 89.1%, 음식을 남기지 않는 실천 역량에 도움 92.6%

□ 문제점 및 개선 의견

- 자율선택급식 운영학교 확대에 따른 학교별 편차 발생에 따른 질 관리 필요
 - 자율선택급식 표준 매뉴얼 안내 및 교육지원청·학교 역량 강화 프로그램 운영
- 교육공무직 단체(노조) 조직적 반대로 인한 조리종사자 합의 어려움
 - 자율선택급식 운영학교 급식종사자 업무경감 및 다각적 인센티브 방안 모색
- 자율선택급식 미운영교 학생 정책 인지도(54%) 낮음(운영교 인지도 95%)
 - 학생 학교급식 서포터즈단 활성화 및 학생주도 맞춤형 홍보전략 필요
 - 정책의 주체인 학생이 주도하는 SNS 홍보 공모전 개최 및 공유 지원

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
자율선택급식 운영학교수	(2024년 자율선택급식 운영학교/250교)*100	100%	250%	100%
학생, 학부모 만족도	(보통이상 만족 응답수 /설문응답수)*100	80%	92.6%	100%
		80%	90.3%	
영양(교)사, 조리종사자 운영 희망율	(운영희망수/설문응답수) *100	80%	88.8%	100%
		54.1%	57.8%	
음식물쓰레기 감소량	(2023년 1인 1식당 잔반량- 2024년 1인 1식당 잔반량) / 2023년 1인 1식당 잔반량 * 100	2.3%	6.8%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	21-1	과제명	자율선택급식운영
----------	------	-----	----------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 추진실태 분석이 한계, 문제점, 약점에 초점을 맞추어 더 구조화되어 파악될 필요가 있음 - 다양한 성과지표를 발굴해 활용하는 점이 확인됨. 아울러 과제의 목표 설정이 적절하며 정책 확산과 내실화를 동시에 추진한 점이 인상적임 - 자율선택급식 운영학교 비율의 목표값이 100%이며 달성하였는데 과연 도전적 목표 설정인지 의문임. 특히 보통 이상을 만족한다는 기준으로 삼은 것은 다소 소극적임 - 매년 조금씩 정책과제가 개선되고 달라지는 모습을 보여주는 노력이 계획수립에 잘 반영되어 나타나면 좋겠음 - 미운영학교 학생 대상 홍보 강화: 미운영학교 학생의 정책 인지도 (54%)가 낮은 점은 향후 자율선택급식 확산을 저해할 수 있으므로, 홍보전략을 강화해야 함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 전문지원단을 통한 컨설팅 및 멘토학교 운영을 통해 격차를 줄이고 내실화를 도모한 부분이 확인됨. 아울러 다각적인 소통 및 홍보 노력도 이루어졌다고 판단됨 - 추진상 문제점에 대한 파악이 증거기반에 기초해 좀 더 객관적이고 구체적으로 이루어지면 좋겠음 - 학교 간 운영 격차 해결: 자율선택급식 운영학교의 여건과 실행 수준이 상이하므로, 운영 표준화와 맞춤형 지원이 지속적으로 필요함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 설문조사를 통해 여러 정책효과를 확인하려는 노력이 확인되고 비교적 긍정적 결과를 낳았다고 판단됨 - 다만 실제 정책이 가져올 이면의 문제점들을 극복하기 위한 부서의 노력이 투입이나 산출지표로 나타나면 좋겠음 - 음식 쓰레기 감소는 중요한 정책의 실적이라고 볼 수 있음. 정책 만족도도 비교적 좋은 편임. 하지만 조리종사자 운영 희망률이 전체적인 낮은 부분을 고민할 필요가 있음. 아울러 편식 문제를 비롯한 정책 수행 이면의 가능한 부작용을 세심히 살펴보고 이를 극복하는 노력이 세부 지표화되어 제시하면 좋겠음 - 정책의 장기적 효과 검증: 자율선택급식이 학생의 인성과 건강에 미치는 장기적 영향을 평가하기 위한 체계적인 데이터 축적과 분석이 필요함.

과제 번호	21-2		정책 과제명	안전한 급식환경 지원	
부서	학교급식보건과		담당	급식관리담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	4-3-3				

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 학교급식 가공식품 공동구매를 통한 식재료 안전성 확보, 고품질 식재료 사용, 식재료 구매비용 절감 및 학교 현장의 업무경감 도모
 - (식재료 안전성 확보) 원·부재료 국내산 사용, 식품첨가물 원칙적 사용 금지, 유전자 변형 농산물 및 식품 제외
 - (고품질 식재료 사용) 식재료 구매(선정) 시 우수 식재료 공급 기준안 등 전문성 확보를 통한 지역단위 고품질 식재료 사용 지원
 - ※ 품목별 규격을 대용량과 소요량, 일부 품목은 단일규격으로 통합
 - (식재료 구매비용 절감 등) 교육지원청 및 시·군 학교급식지원센터 단위 가공식품 공동구매를 통한 각급 학교 식재료 구매비용 절감 및 업무경감

□ 주요 정책성과

- 구체적 품질기준 마련을 통한 식재료 안전성 확보 및 고품질 식재료 사용 지원
- 지역 단위 공동구매를 통한 학교급식 식재료 구매비용 절감 도모
- 1년 단위 계약업무 위임을 통한 단위 학교 계약업무 경감 및 투명성 제고

□ 문제점 및 개선 의견

- 교육지원청 주관 입찰 시 소수 업체 반복 참여 → 참여 업체 확대 필요
 - 교육지원청 가공식품 공동구매 입찰 추진 시 지역 내 입찰 참여업체 수가 한정되어 있어 시·군 학교급식지원센터의 ‘우수업체 추천방식’ 벤치마킹을 통해 입찰 참여업체가 확대될 수 있도록 논의 필요

- 기존 품목 외 추가 품목에 대한 품질기준 미비 → 품질기준 추가 마련 필요
 - 추가 품목에 대한 안전한 품질관리가 이루어 질 수 있도록 식재료를 직접 사용하는 영양교사, 영양사와의 충분한 사전 협의를 통해 학교 현장의 요구도를 반영한 추가 품목에 대한 품질기준 마련 필요

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
가공식품 공동구매 참여율	(가공식품 공동구매 참여 조리 학교 수 / 조리학교 수)*100	68.3%	69.1%	100%
가공식품 공동구매 예산절감율	절감액(기초가-협상가) /기초가*100	[신규] 3.3%	4.33%	100%
만족도 조사	(급식 질 향상 보통 이상 응답 수 / 설문 응답 조리교수)*100	[신규] 60%	97%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	21-2	과제명	안전한 학교급식 지원
----------	------	-----	-------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명과 실제 수행한 세부 과제 내용의 일치를 도모할 필요가 있음. 기본적으로 공동구매 지원 사업으로 볼 수 있어서 과제명 수정이 필요함. 일반적이고 단편적인 실태분석에 머무르고 있음. 증거기반에 기초하여 문제점, 한계, 약점이 충분히 검토된 추진실태 파악이 필요함 - 공동구매를 통해 기대하는 효과가 예산 절감에만 그치지 않도록 효과를 측정하는 지표가 더 다양하게 발굴되면 좋겠음. 목표의 도전성이 좀 더 요구됨 - 여전히 공동구매 비율이 낮는데 이 문제점을 적시하고 이를 극복하는 과제를 발굴하는 노력이 요청됨 - 또한 품질관리 전략 미비도 개선이 필요함: 기존 품목 외 신규 품목 추가에 대한 품질관리 기준이 미비하여, 실질적인 안전성 확보를 보완할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 공동구매 참여율, 예산 절감, 만족도 조사 등에서 목표 달성 및 긍정적 평가가 확인되고 있음 - 추진상 문제점에 대한 파악이 증거기반에 기초해 좀 더 객관적이고 구체적으로 이루어지면 좋겠음 - 좀 더 적극적인 정책 소통과 협의 노력이 요청됨. 아울러 홍보 강화로 대외 언론보도가 이루어질 필요가 있음 - 품질관리 프로세스 강화 필요를 제안함. 식재료 안전성을 보장하기 위한 검수 및 품질관리 매뉴얼과 검사 체계 강화 방안을 포함해야 함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적으로 과제의 난이도가 상대적으로 높다고 보기 어려운 점이 있음. 공동구매를 통해 원하는 안전한 급식 지원이 이루어졌는지를 적절한 성과지표를 통해 확인하기 어려운 점이 아쉬움 - 실제 교육지원청과 학교들이 수행하는 업무로 대부분 세부 과제가 수행되고 도교육청은 사업 계획과 설문조사 등의 조정 역할에 머무른다는 평가를 할 수 있음. 이는 정책과제의 난이도에 대한 부정적 인식을 줄 수 있기에 교육청이 주도하는 정책과제의 내용이 필요함 - 안전성과 공동구매 간의 연계 부족: 과제명에 명시된 "안전한 급식 환경"과 공동구매가 실제로 어떻게 안전성을 높이는지 구체적 설명과 데이터가 부족함. 안전성과 관련된 정량적 지표(예: 검사 적합률, 불합격 사례 감소율 등)를 추가로 설정하여 안전성과 품질관리의 효과를 명확히 할 필요가 있음 - 정책과제의 근본적 성과로 급식사고 발생 감소와 같은 구체적인 효과를 보여줄 필요가 있음

과제 번호	21-3		정책 과제명	건강하고 안전한 교육환경 조성 지원	
부서	학교급식보건과		담당	보건환경담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	4-3-3				√

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

○ 미세먼지 대응

- 교육지원청 단위 통합 입찰을 통한 공기청정기 임대 및 공기정화장치(환기설비, 공기청정기) 유지관리 지원

○ 보건환경 분야 학교 통합지원

- 교육지원청 일괄 위탁 용역을 통한 학교 공기질 등 측정 및 먹는 물 수질검사 관리 지원

○ 학교석면 안전관리 지원

- 교육지원청 단위 입찰을 통해 석면전문기관을 선정하여 학교석면 유지관리(위해성평가, 보수관리 등)를 지원

○ 교육환경평가 사후관리

- 기존학교 주변 교육환경평가서 승인내용 이행사항 점검

□ 주요 정책성과

○ 미세먼지 대응

- 모든 학교 공기정화장치(공기청정기, 환기설비) 임대 및 유지관리비 지원 (115,000실, 460억)
- 유지관리 합동점검(월 1회, 25교) 담당자 입회 등 학교 차원에서의 철저한 관리가 이루어질 수 있는 환경 조성 및 품질 확인 노력

○ 보건환경 분야 학교 통합지원

- 학교 통합지원(일괄용역) 추진을 통해 전문기관에서 공기질 측정 및 먹는 물 수질검사 실시로 학교 업무부담 감축 및 예산절감
 - ▶ 공기질 등 측정(총 23개 항목에 대하여 연 2회 측정 실시)
 - ▶ 먹는 물 수질검사(정수기 및 지하수 연 4회, 급수관 및 저수조 연 1회 실시)
- 체계적 학교 환경위생 관리 시스템 구축

○ 학교석면 안전관리 지원

- 교육지원청 단위 입찰을 통해 석면전문기관을 선정하여 석면학교 위해성 평가 및 유지보수 용역을 추진(500교, 6억)
- 6개월에 1회 석면 위해성평가(손상상태, 비산 등) 조사 및 파손에 대한 즉시보수 조치

○ 교육환경평가 사후관리

- 교육환경평가 승인사업장의 승인내용 및 권고사항의 이행력 확보
- 교육환경평가 승인사업 BI 적용 시범사업 추진 및 사후관리 강화 관련 보도자료 배포(19건)
- 효율적인 사후관리 시스템 구축을 위한 「기존학교 교육환경평가 사후관리 실무 가이드북」 개발

□ 문제점 및 개선 의견

○ 공기정화장치 유지관리 지원

- 공기청정기의 임대 및 유지관리 기간 차이 통일 필요

○ 학교석면 안전관리 지원

- 학교담당자의 전문성 부족으로 교육지원청 차원의 석면관리 지원 필요

○ 교육환경평가 사후관리

- 문제점: 교육환경평가 승인사업의 지속적 증가로 인한 업무량 증가 및 업무담당자의 전문성 부족
- 개선성과: 업무담당자 역량 강화를 위한 전문교육 추진 및 가이드북 제작·배부

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
공기정화장치 합동점검율	(모니터링 지원청수/전체 교육지원청수)×100	60%	92%	100%
보건환경분야 학교 통합지원 모니터링율	(모니터링 지원청수/ 전체 교육지원청수)×100	85%	85%	100%
학교석면 안전관리 지원	(유지관리 지원학교수/ 석면 학교수)×100	65%	65%	100%
교육환경평가 사후관리 실시율	(사후관리 실시사업장수/ 전체 착공사업장수)×100	70%	70%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	21-3	과제명	건강하고 안전한 교육환경 조성 지원
----------	------	-----	---------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 추진실태 분석과 구체적 전략 간 연계성은 일부 확인됨 - 교육지원청 단위의 입찰 및 통합지원 방식을 통해 행정 효율성을 높인 점은 긍정적으로 평가됨. 다만, 과제의 추진 주체가 분산되어 있어 담당부서만의 평가에 적합성이 부족하며 지역교육청의 역할이 더 부각됨 - 전체적으로 부서에서 기존에 해왔던 사업들을 하나로 묶어 사업명을 만들어 세부 정책과제들과 사업명 간 유기적 맥락과 통일성이 떨어지는 측면이 있음. 대표과제 선정이 명확하지 않아, 과제명과 세부 사업 간의 일관성이 부족하며, 중심 사업을 파악하기 어려움. - 다양한 지표 활용이 나타남. 다만 목표치 설정의 근거가 명확히 제시될 필요가 있으며 도전성도 아쉬움. 아울러 대부분 성과지표가 산출 지표에 국한되는 점이 아쉬움. 안전도 향상 및 개선을 보여주는 성과 지표 활용이 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 추진상 문제점에 대한 파악이 증거기반에 기초해 좀 더 객관적이고 구체적으로 이루어지면 좋겠음 - 홍보 강화로 대외 언론보도가 이루어질 필요가 있음 - 석면 학교 업무담당자의 만족도 평가 이외 다른 세부 사업들에 대한 모니터링이 더 활성화될 필요가 있음 - 교육환경평가 사후관리의 구체적 성과(예: 승인내용 이행율, 문제 해결 사례 등)를 측정하여 정책의 실효성을 입증해야 함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 대부분 투입 및 산출지표 중심의 성과 확인이 나타나고 있어서 아쉬움. 과제 수행을 통해 궁극적인 정책과제의 목적이라고 할 수 있는 얼마나 건강하고 안전한 교육환경 개선이 이루어졌는지를 보여주는 지표 발굴이 요청됨 - 세부 정책들을 아우르는 정책효과를 파악할 수 있는 성과가 드러나지 못함. 공기정화장치 점검이 공기질 개선에 미친 영향을 측정하고, 정책이 현장에서 실제로 어떠한 변화를 가져왔는지 평가해야 함. - 추진 방법이나 절차가 집단별로 상이하냐 하나의 과제로 통합 추진하여 세부 추진계획의 유기적 연관성 부족 - 대표하는 세부 정책에 보다 초점을 맞춰서 성과를 보여주는 과제 선정이 이루어지면 좋겠음. 아울러 해당 사업 추진 중 어려운 점을 어떻게 극복했는지 보여주면 좋겠음

과제 번호	22-1		정책 과제명	학교교육력 제고 위한 학교평가	
부서	교육과정정책과		담당	학교정책담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	5-1-2	64			

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업 내용

○ 학교평가 정책 현장 안착

- 학교평가 목적 및 선순환 체계를 반영한 학교평가 계획 마련
- 학교평가 편람 개발 및 보완·보급

○ 학교평가 역량 강화

- 학교평가 전문가 인력풀 구축
- 단위학교 학교평가 추진 역량 강화 지원

○ 학교평가 선순환 체계 강화

- 3단계 학교평가 시스템 구축·운영
 - (1차)학교자체평가→(2차)교육지원청 평가→(3차)도교육청 평가
- 학교평가 선순환 체계(계획-실천-평가-환류) 강화를 통한 학교교육력 제고

□ 주요 정책성과

○ 학교평가 정책 현장 안착

- 목적과 선순환 체계를 반영한 계획 수립·안내를 통한 안정적 학교평가 추진 기반 조성
 - 현장의 의견을 반영한 ‘2024 학교평가 기본 계획’ 수립(2024. 1월)
 - 찾아가는 학교평가 정책 권역별 소통간담회 운영(2024. 1월)
 - 교육지원청 업무 담당 장학사 워크숍(2024. 3월, 9월)
- 정책을 반영한 학교평가 편람 개발 및 보완·보급으로 경기교육 추진 동력 강화
 - 현장의견 수립 및 정책을 반영한 ‘2024 학교평가 편람’ 개정 및 보급(2024.1월~2월)
 - 학교평가 편람 연수 운영을 통한 정책 확산 도모

1) 기간: 2024. 3월~9월, 10월~12월

2) 대상: 교육지원청 업무 담당 장학사, 단위학교 업무 담당교원, 관리자 등

○ 학교평가 역량 강화

- 학교평가 전문가 양성 및 인력풀 구축을 통한 현장 지원 강화

· 학교평가 코디네이터 직무연수 운영을 통한 현장지원 전문가 양성

1) 기간: 2024. 7월, 10월(15시간, 비대면·집합 연수 병행)

2) 대상: 초중등 교원 100명(교장, 교감, 수석교사, 교사)

3) 내용: 학교평가 정책 이해, 학교평가 편람 연수, 학교평가 컨설팅의 실제 등

· 학교평가 지원단 역량 강화 직무연수 운영을 통한 선순환 체계 운영 내실화

1) 기간 및 대상: 2024. 11월, 학교평가 초중등 지원단 182명

2) 내용: 경기미래교육과 학교평가를 통한 학교교육력 제고 방안, 학교평가 편람 및 정성·정량지표 심화 연수, 학교평가 피드백의 실제 등

- 단위학교 맞춤형 학교평가 역량 강화 지원으로 학교평가 추진 내실화

· 담임장학 연계 컨설팅 및 학교평가 지원단 매칭을 통한 학교 맞춤형 컨설팅 실시(연중, 교육지원청별 운영 100%)

· 교사·관리자 대상 학교평가 연수(상·하반기 교육지원청별 각 1회 이상 운영)

○ 학교평가 선순환 체계 강화

- 학교 성장 지원을 위한 3단계 학교평가 시스템 구축·운영

- (1차)학교자체평가→(2차)교육지원청 평가→(3차)도교육청 평가

· (1차) 단위학교별 자체평가 실시 및 보고서 작성, 학교 홈페이지 탑재(전체 초중고 및 특수학교 2,531교)

· (2차) 교육지원청별 학교평가 보고서 검토의견서 작성·제출(학교평가 대상교 821교, 초437교·중218교·고156교·특11교)

· (3차) 학교평가 검토보고서 작성(821교) 및 피드백, 모범사례 및 정책 반영 사항 발굴

- 학교평가 선순환 체계(계획-실천-평가-환류) 강화 및 학교교육력 제고

· 교육지원청 2차 평가 도입으로 학교 밀착 지원 체계 강화

· 학교평가 결과 공유 및 분석, 정책 반영, 학교평가 성장 나눔의 날 운영

□ 문제점 및 개선 의견

○ 학교평가를 통한 학교교육력 제고 방안 강화 필요

- [문제점] 학교 현장의 현황을 상세하게 파악하여 밀착 지원할 수 있는 정책 추진 필요
- [개선 노력] 교육지원청 2차 평가를 도입하여, 학교평가 결과 보고서 검토 분석 뿐만 아니라, 장학과 연계한 연중 상시 지원 체계 구축
- [개선 의견] 단위학교 교육활동 운영 선순환 체계 강화를 위한 경기 자율장학 시스템과 연계한 학교평가 정책 추진 필요

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
학교평가 연수 실시	(참여 학교 수/초중고 전체 학교 수)×100	99	100	100%
학교평가 컨설팅 실시	(참여 학교 수/초중고 전체 학교 수)×100	95	100	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	22-1	과제명	학교교육력 제고 위한 학교평가
----------	------	-----	------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 학교평가의 현황에 대한 문제점 분석, 정책적인 방향과 관련된 사전 검토가 충실히 이뤄질 필요가 있고, 해당 내용에 대한 기술이 제시될 필요가 있음 - 학교평가를 통해서 구체적으로 어떻게 개별 학교의 교육력을 제고할 것인지에 대한 정책목표가 보다 명확하게 진술될 필요가 있음 - 학교평가가 충실히 이뤄졌을 때, 현장의 변화에 대한 명확한 진술과, 해당 성과를 어떻게 측정할 것인지에 대한 성과지표에 대한 고민이 필요함. 현재는 단순히 연수와 컨설팅 횟수(비율)와 이에 대한 만족도만이 제시되어 있음 - 학교평가 연수와 컨설팅은 정책을 수행하기 위해 모든 학교에 지원되어야 하는 것으로 이를 정책 평가지표로 선정한 것이 타당한 지에 대한 검토가 필요함 - 제시된 정책적인 목표를 효과적으로 달성하기 위한 구체적인 추진체제 정비 계획이 제시될 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 정책추진을 위한 소통 노력과 학교평가 편람 개발 및 보급과 같은 노력을 기울임 - 현장의 학교평가 역량을 강화하기 위한 노력을 기울였음 - 학교평가의 선순환 체계(계획-실천-평가-환류) 강화 및 교육력이 제고되었다고 기술하고 있으나, 구체적으로 어떻게 교육력이 강화되었다고 판단하고 있는지에 대한 추가적인 설명이 필요함 - 정책의 추진과정에서 어떠한 어려움이나 문제점이 있었고, 이에 대한 대응방안으로 어떻게 능동적으로 대처하였는지에 대한 기술이 필요함 - 정책체감도에 대한 현황 분석과, 이를 제고하기 위해 어떠한 노력을 기울였는지에 대한 추가적인 기술이 필요함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 당초 제시하였던 성과목표를 달성하였음. 그러나 연수와 컨설팅의 실적값이 100%인 것으로 보아 평가 지표의 타당성에 대한 고민이 필요함 - 성과지표를 설정할 때, 목표값은 어떤 근거에서 타당하고 도전적인지에 대한 기술이 필요하고 정책의 효과를 검증할 수 있는 결과 지향적인 성과지표 도출을 고민할 필요가 있음 - 학교평가 연수나 컨설팅을 통해 학교에 도움을 주었는지, 학교평가에 대한 공정성 및 수용성 제고에 도움이 되었는지 등이 포함되어야 할 것으로 보임 - 정책집행의 기대 효과가 발생하였다는 실증적이고 논리적인 증거가 타당하게 제시되지 않음. - 자체평가 지표와 경기교육 주요 정책과 연동시킴으로써 교육정책적 방향이 학교교육에 실질적으로 반영될 수 있는 기제를 마련하였음 - 학교평가 관련 해당 정책의 실현으로 지원청과 교육청이 개별 학교에 대해 어떻게 맞춤형 밀착지원이 가능해졌는지에 대한 추가적인 진술이 필요함

과제 번호	22-2	정책 과제명	모든 학생의 학습 성공 경험을 지원하는 학력향상 교육과정		
부서	교육과정정책과	담당	초등교육과정기획담당 중등교육과정기획담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	증장기 추진과제
	1-1-3 2-1-1	4, 5, 9	3-2	82-2 82-3 82-5	5, 16, 17

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 경기 미래교육과정 구현을 위한 학교의 자율적 교육과정 설계·운영 역량 강화
 - 2022 개정 교육과정 현장 이해 제고 지원
 - 학교 교육과정 설계·운영 역량 강화
- 질문과 탐구중심 수업 내실화
 - 사유하는 학생, 깊이있는 수업 확산
 - 깊이있는 수업을 위한 교수학습 지원
- 기초학력 보장 지원
 - 체계적인 학력 진단검사를 통한 기초학력 맞춤형 지원
 - 기초학력 보장을 위한 3단계 다중학습안전망 구축·운영

□ 주요 정책성과

- 2022 개정 교육과정 현장 이해 제고 지원
 - 2022 개정 교육과정 적용 시기에 따른 학교급별, 학년별 단계적 현장 이해 제고 확산을 위한 연수 운영 및 홍보자료를 활용한 현장 이해도 제고
 - 2022 개정 교육과정 도입에 따른 (초) 1~2학년 ‘성장이음과정’, (중) 자유학기제 및 생각의 힘을 키우는 학기 및 진로연계교육 운영 내실화 지원
 - 2025학년도 도입되는 학교자율시간 운영 안착을 위한 연수강사요원, 자료집 개발보급 등 다양한 지원책 제공
 - 2022 개정 고등학교 교육과정 주요사항(학교주도 활동 시간, 학기 단위 교육과정 편성, 진로연계교육) 운영 모델 제공

- 학교 교육과정 설계·운영 역량 강화
 - 현장 맞춤형 초·중등 교육과정 설계·운영 컨설팅 지원
 - 교육과정 네트워크, 전문가 인력풀 구축 및 정책추진단 운영을 통한 현장 지원
 - 사유하는 학생, 깊이있는 수업 확산
 - 질문과 탐구가 일상화되는 깊이 있는 수업 시스템 구축
 - 단원 수업 설계를 위한 사고의 틀-깊이있는 수업 프레임워크 개발 및 적용
 - 단원 수업 설계 월별 예시자료 보급
 - 자기 생각을 만드는 다양한 질문기법 및 탐구중심 프로젝트 실천사례 공유 활성화
 - 깊이있는 수업을 위한 교수학습 지원
 - 2024 「질문하는 학교」 선도학교 운영 및 도-지역-학교 단위 경기 탐구수업공동체 교사단 운영을 통한 깊이 있는 수업 교원 실행 역량강화 지원
 - 25개 교육지원청과 함께하는 경기 수업나눔한마당 집중 주간 운영을 통한 우수수업사례 나눔 및 확산
 - 수업으로 연결되는 경험의 시작, 깊이있는 수업 ON(수업 생중계)을 통한 시공간의 제약에서 벗어난 수업 공개 문화 확산
 - 수석교사와 함께하는 수업 페스티벌 운영 지원 (연2회)
 - 체계적인 학력 진단검사를 통한 기초학력 맞춤형 지원
 - 기초학력 진단-보정시스템 등을 활용한 에듀테크 기반 검사 및 학생 개인별 학습 이력 관리 활성화
 - 기초학력 보장 운영 계획에 따라 학습지원대상학생 선정 및 보정 지도
 - 기초학력 보장을 위한 3단계 다중학습안전망 구축·운영
 - (수업 내) 학생 맞춤형 교육 선도학교, 학습지원 튜터 등 협력수업을 통한 즉각적 지원
 - (학교 안) 두드림학교, 교과보충 집중 프로그램 등 학생 맞춤형 통합 지원 프로그램 운영
 - (학교 밖) 지역 기초학습지원센터 등 학교 밖 전문적 지원 강화(1:1 맞춤형상담프로그램, 교실로 찾아가는 기초학력 지원 멘토링, 특수요인 진단검사 지원 등)
- 경기도교육청 기초학력지원센터 운영을 통한 기초학력 성과 관리 등

□ 문제점 및 개선 의견

- 교육부 특별교부금에 의존한 예산 마련으로 중·장기적인 계획 수립의 어려움
 - 안정적인 예산 마련을 위한 자체 예산 비율 확대 및 타 부서 연계사업 지원

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
학생 역량 함양을 위한 교육과정 운영	2022 개정 교육과정 관련 연수 참여도 (담당자 연수 참여 학교수 / 초중고 전체 학교수)×100	90	100	100%
	2022 개정교육과정 관련 연수 참여교사 FGI 면담 및 만족도 설문 참여교사* 만족도 점수(5점척도) 평균 * 표집대상 - 정책추진단, 현장추진단, 핵심(선도)교원, 교육과정직무연수 참여자	3.75	4.75	100%
	단위학교 수업 나눔 참여도 (수업나눔의 장 운영교 수/전체학교 수)×100	80%	97%	100%
	교원대상 수업 성장도 설문 표집교 교원* 만족도 점수(5점척도) 평균 점수 *표집대상 - 질문하는 학교 및 경기 탐구수업공동체 소속교	3.75	4.59	100%
기초 학력 보장	부진학생해소율 (책임교육학년: 초3, 중1) [(학년초 부진학생 수-학년말 부진학생 수)/학년초 부진학생수]×100	55	59.3	100%
	학교 밖 학습지원 프로그램 참여학생, 학부모 면담 및 만족도 설문(초3~고2) 참여학생 및 학부모* 만족도 점수(5점척도) 평균 * 표집대상 - 기초학습지원센터 학습지원 교육 참여학생 및 학부모	3.75	4.63	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	22-2	과제명	모든 학생의 학습 성공 경험을 지원하는 학력향상 교육과정
----------	------	-----	---------------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책을 통해 달성하고자 하는 목표를 명확히 제시하였고 정책추진을 위한 현황분석 및 추진전략이 타당하게 제시되었음 - 정책 실행의 성과를 체계적으로 진단할 수 있는 지표가 설정되었고 해당 지표를 설정한 이유와 타당한 측정방식을 제시하였음 - 다만, 질문하는 수업으로 변화되었다는 것을 어떻게 설명할 수 있는지에 대한 추가적인 고민이 필요하다고 판단됨 - 성과지표를 상세하게 설정한 것은 긍정적이나, 만족도 등을 포함한 일부 지표의 경우 목표값이 다소 소극적으로 설정된바, 향후 보다 도전적 목표 설정이 필요하다고 판단됨 - 정책을 효과적으로 추진하기 위한 추진체계에 대한 추가적인 설명이 필요하다고 판단됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 계획에 따라 충실하게 정책 및 사업을 추진하였음 - 정책목표에서 제시하고 있는 목표를 달성하기 위한 적절한 세부 과제들이 수립되었고, 대부분의 과제에 대해서 당초 의도한 실행목표를 달성하였다고 판단됨 - 관계 기관이나 대상자들과 충실하게 소통 및 협의하였으며, 의견을 수렴하면서 정책을 추진하고자 노력한 것으로 보임 - 정책 추진 과정에서 문제점을 발견하고 이를 해결하도록 노력함. 다만 수업 나눔이 25개 질문하는 학교 선도학교뿐만 아니라 모든 교사의 일상적인 학교 문화로 확산되는 정책 연구 필요 - 다만, 역량중심 교육으로 변화하고 있다는 점을 입증할 수 있는 질문하는 학교 관련 성과를 진단하기 위한 고민이 추가될 필요가 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 당초 수립하였던 목표를 타당하게 달성하였음. 다만, 해당 목표값 설정의 타당성에 대한 설명이 추가될 필요가 있음 - 단위학교 수업나눔 참여도가 질문하는 학교로의 변화를 진단하기에 적절한 지표인지 검토가 필요함 - 효과적인 정책의 실행으로 2022 개정 교육과정의 현장안착을 지원하였다고 판단되며, 수업의 실재를 혁신하기 변화를 추동하였다고 판단됨 - 다만, 질문하는 학교 및 경기탐구수업공동체 소속교 교원들만을 대상으로 하고 있는 성장도 설문을 학생으로 확대하여 교사와 학생 모두에 대한 충실한 성과 점검이 이루어질 수 있도록 개선 필요

과제 번호	22-3		정책 과제명	과목 및 인정도서 선택권 확대를 통한 학생 맞춤형 교육과정 실현	
부서	교육과정정책과		담당	교육과정지원담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	2-1-1				

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

한눈에 보기 과목 개설 & 교과용 도서 개발 정책

추진 방향

비전	기본 인성과 기초 역량을 갖춘 미래 인재 양성
목표	과목 개설 및 교과용 도서 개발 지원을 통한 학교 교육과정 편성·운영의 다양성·자율성 제고
추진 과제	I. 만들어 가는 교육과정, 과목 선택권 강화 <ul style="list-style-type: none"> 학교자율시간 과목 개설 지원 학교장 과목 개설 지원 기관 주도 과목 개설 지원 시스템 구축
	II. 학생 맞춤형 인정도서 개발 <ul style="list-style-type: none"> 인정도서 질적 수준 제고 인정도서 현장 활용도 제고

추진 과제

추진 과제	세부 과제	세부 내용
만들어 가는 교육과정, 과목 선택권 강화	1 학교자율시간 과목 개설 지원	1. 학교 및 지역 요구를 반영한 과목 개설 지원 2. 학교자율시간 연계 과목 개설 역량 강화
	2 학교장 과목 개설 지원	1. 학생 맞춤형 교육을 위한 학교장 과목 개설 지원 2. 이전 교육과정 고시 외 과목 재승인을 통한 학교 현장 지원
	3 기관 주도 과목 개설 지원 시스템 구축	1. 시대·지역 변화에 탄력적인 기관 주도 과목 개설 지원 2. 기관 주도 과목 개설 시스템 구축
학생 맞춤형 인정도서 개발	1 인정도서 질적 수준 제고	1. 질 높은 인정도서 개발 지원 2. 컨설팅 통합 심의 시스템 구축
	2 인정도서 현장 활용도 제고	1. 이전 교육과정 인정도서 한시적 사용을 통한 현장 지원 2. 인정도서 현행화를 통한 질 관리 지속

○ **고시 외 과목 개설 지원 및 승인**

- 학교 및 지역 요구를 반영한 학교자유시간 과목 개설 지원
- 학생 맞춤형 교육을 위한 고교학점제 맞춤 과목 개설 지원
- 시대·지역 변화에 탄력적인 기관 주도 과목 개설 지원

○ **고시 외 과목 인정도서 개발 지원 및 승인**

- 국·검정 도서에 비견하는 인정도서의 질 강화 지원
- 컨설팅 통합 심사 시스템 운영 통한 도서 개발 지원

○ **2022 개정 교육과정 인정도서(62책) 개발**

- 409책 중 62책 분담 개발('24년 59책(146권), '25년 3책(10권))
- 집필·심의진 역량 강화, 수정·보완 사항 이행 철저히 무결점 도서 개발
- 가격 협상을 통한 도서 가격 합리적 산정

□ **주요 정책성과**

○ **고시 외 과목 개설 지원 시스템 구축을 통한 지원**

- 3단계 개설 지원 시스템* 운영으로 학교 맞춤형 지원
- * 문제 공감(사전 컨설팅)→문제 해결(컨설팅 통합 심사)→결과 확산(플랫폼 탑재)
- 기관 주도 과목 개설 지원을 위한 부서 간 소통과 협업 선도

○ **고시 외 과목 인정도서 질적 제고 노력**

- 전국적 심사위원 공모를 통한 인력풀 마련
- 개발 심리적 부담감을 최소화하기 위한 인정도서 개발 매뉴얼 제작

○ **2022 개정 교육과정 인정도서 59책 146권 개발 완료**

- 출원사, 위탁기관, 심의진 역량 강화 연수로 전문성 제고
- 수정·보완 사항 권고 및 이행 철저히 오류 최소화
- 가격 심의·협상을 통한 도서 가격 합리적 산정으로 예산 절감

□ **문제점 및 개선 의견**

○ **고시 외 과목 관리 방안 필요**

- 경기교육의 신뢰도를 높이는 교과 교육과정 현행화 및 업데이트 실시(연 1회)
- 전국적 범용의 용이성을 위한 평가 계획 및 수업 계획 플랫폼 탑재

○ **인정도서 질적 관리 방안 필요**

- 교사 및 학생 피드백을 위한 파일럿 테스트를 심사 단계 추가
- 해당 도서 사용자로 구성된 자문위원회를 통한 정기적 수정·보완 실시

○ 인정도서 현장 활용 활성화 방안 필요

- 인정도서 활용 수업 안내 자료 개발 보급 및 홍보
- 인정도서 개발자의 수업 연수를 통한 도서 활용 역량 강화 기회 제공

□ 정책평가지표

평가 지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성 도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
고시 외 과목 승인 증가율	{(당해 연도 승인 고시 외 과목 수-전년도 승인 고시 외 과목 수)/전년도 승인 고시 외 과목 수}×100	12개	1,011개	100%
	{(1,011개-8개)/8개}×100=12,537%	전년 대비 50% 증가	승인 예정 과목 수	
인정도서 현장 활용 증가율 (‘24.11.)	{(당해 연도 주문 인정도서* 수-전년도 주문 인정도서 수)/전년도 주문 인정도서 수}×100 * 주문 인정도서 수=경기도교육감 승인 인정 도서를 주문·사용 학생 수+교사 수	12,531,333 개	11,196,534 개	89.34%
	{(11,196,534-10,442,778)/10,442,778}×100 =7.21%	전년 대비 20% 증가	주문 부수 (‘24.11.자)	

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	22-3	과제명	과목 및 인정도서 선택권 확대를 통한 학생 맞춤형 교육과정 실현
----------	------	-----	-------------------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 학교교육과정의 다양성 및 자율성 확대 요구를 확인하고, 이를 반영하기 위한 24년도 추진 방향 및 전략이 수립되었음 - 학생 맞춤형 교육과정 실현이라는 정책적 목표가 도출된 배경 및 정책을 통해서 달성하고자 하는 목표가 보다 명확히 기술될 필요가 있음 - 정책목표를 달성하기 위해 필요한 보다 구체적인 실행전략과 추진체계가 제시될 필요가 있음 - 고시외과목이 무한히 증가할 수 없다는 점을 고려하면, 고시외 과목의 증가율을 성과지표로 설정하는 것이 적절한지에 대한 검토가 필요하다고 판단됨 - 인정도서 주문량은 학생 수에 따라 달라질 수 있는바, 도서 수보다 해당 도서 활용 학교 등으로 지표값 산출식을 재검토해 보면 좋을 것으로 판단됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 고시 외 과목 개설이나 인정도서 현장 활용도 제고를 위해 상당한 노력을 기울인 것으로 판단됨 - 앞서 정책 수립 단계에서 제시되었던 인정도서의 질관리 방안 및 현장 활용 극대화 관련 어떠한 조치를 취하였는지에 대한 기술이 필요하다고 판단됨 - 고교학점제 전면 실시나 개정교육과정 적용 등 변수들이 많기는 하나, 정책 환경 변화에 대비한 보다 세밀한 준비와 사전 수요 조사 등을 통해 예측 가능한 정책 계획 수립 및 정책 추진이 필요하다고 판단됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 당초 의도했던 정책과제의 세부 내용이 정상적으로 추진되었음. 다만, 목표 설정 자체가 상당히 소극적으로 되었을 뿐만 아니라, 지표값 산출을 위한 세부 산식이 계획과 달리 적용된 부분은 검토가 필요할 것으로 보임 - 일부 성과지표에 대해서는 과도한 달성율을 보임. 이는 당초 목표값 설정의 타당성이 부족했음을 의미함 - 정책실행을 통해서 학습자 맞춤형 교육과정 운영 및 학교의 자율성 확대에 기여하였다고 판단됨 - 고교학점제 도입과 2022 개정 교육과정 학교자율시간에 따른 과목 개설 승인을 지원하기 위한 부서의 노력이 보임 - 고시 외 과목 개설 증가에 따른 안정적 시스템 구축을 통해 인정도서 활용 증가 및 학생 맞춤형 학습 기반이 조성됨

과제 번호	23-1		정책 과제명	교원전문직원 인사제도 개선	
부서	교원인사과		담당	교원인사기획담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	5-2-3	공약과제58			√

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 미래교육을 선도할 교육전문직원 선발을 위한 CBT 평가
- 교육전문직원 인사제도 개선방안 정책연구
- 현장지원 강화를 위한 교육전문직원 인사제도 개선
- 교육1,2,3섹터 지원 기능 강화를 위한 교육장 경영평가

□ 주요 정책성과

- 미래교육을 선도할 교육전문직원 선발을 위한 CBT 평가
 - 교육전문직원 선발 CBT 1차 베타테스트 운영(30여명 실무추진단)
 - 교육전문직원 선발 CBT 2차 베타테스트 운영(600여명 지원자)
 - 교육전문직원 선발 CBT 본시험 운영(299명 응시자)
 - 교육전문직원 선발을 위한 CBT 평가 기능 확장 및 고도화
- 교육전문직원 인사제도 개선방안 연구
 - 정책연구 제안서 제출
 - 「현장지원 강화를 위한 교육전문직원 인사제도 혁신 방안 연구」
 - 2024년 제1회 정책연구용역 심사 결과 연구과제 선정
 - 정책연구 실행 및 정책연구 최종보고서 작성
- 현장지원 강화를 위한 교육전문직원 인사제도 개선
 - 교육전문직원 인사제도 개선 추진단 구성(선발분야)
 - 교육전문직원 인사제도 개선 협의회 운영(선발분야)
 - 「현장지원 강화를 위한 교육전문직원 인사제도 혁신 방안 연구」를

바탕으로 개선방안 마련 협의

- 2025년 경기도교육전문직원 임용 지필평가 폐지 및 역량중심 선발 방안 마련

- 2025년 경기도교육전문직원 임용 공개전형 주요 개정사항 알림

○ 교육1,2,3섹터 지원 기능 강화를 위한 교육장 경영평가

- 교육전문직원 인사제도 개선 추진단 구성(평가분야)

- 교육전문직원 인사제도 개선 협의회 운영(평가분야)

- 2025 교육장 경영평가 계획(안) 수립(2024.9.1.자 임용 교육장 대상)

- 2025 교육장 경영평가 계획 알림(2024.9.1.자 임용 교육장 대상)

□ 문제점 및 개선 의견

○ 미래교육을 선도할 교육전문직원 선발을 위한 CBT 평가

- 교육전문직원 선발을 위한 CBT 평가 기능 확장 방안 마련

○ 현장지원 강화를 위한 교육전문직원 인사제도 개선방안 연구

- 교육전문직원 인사제도 혁신 방안 연구 보고서에 따른 제안서 검토

○ 현장지원 강화를 위한 교육전문직원 인사제도 개선

- 2025년 경기도교육전문직원 임용 공개전형 주요 개정사항 알림에 따른 공개전형 변경사항 적용

○ 교육1,2,3섹터 지원 기능 강화를 위한 교육장 경영평가

- 2025년 4월에 교육장 경영평가위원회 구성 계획

- 교육장 경영평가의 서면평가를 위한 세부 평가 방안 마련 필요

- 교육장 경영평가의 현장평가를 위한 도교육청 평가단 구성 및 운영 계획 수립 필요

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
CBT 평가 활용	CBT 평가 활용 비율	40%	47.8%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	23-1	과제명	교원전문직 인사제도 개선
----------	------	-----	---------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 교육전문직원 선발 CBT 평가와 임용 개선안을 통해 인사의 투명성과 신뢰도를 제고하고, 교육장 경영평가를 통해 경기교육정책을 실현하는 교육장의 현장 지원 능력을 강화하기 위한 사업계획을 수립함 - 「교육전문직원 인사제도 혁신 방안」 정책 연구 결과를 반영하여 인사제도를 개선할 계획을 타당하게 수립함 - 다만, 개선해야 할 인사제도의 문제점과 어떻게 개선할 것인지에 대한 시사점에 대한 실태분석을 보다 구체적으로 기술할 필요가 있음 - 평가지표가 주요 정책 추진 내용을 충분히 포함하지 못하고 있어, 평가지표의 측정산식 및 목표값에 대한 깊이 있는 검토가 필요함 - 사업 수혜자 측면을 고려한 질적 달성도를 측정하기 위한 만족도 조사 결과 및 현장 체감도 등을 평가지표로 추가 설정할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 경기도교육연구원의 정책연구 심의 협조와 「교육전문직원 인사제도 혁신 방안」 정책 연구를 통해 정책설계의 방향성을 확보함 - 하지만, 정책연구 결과가 인사제도 개선에 어떻게 반영되었는지 충분히 드러나지 않아, 인사제도 개선 노력의 근거를 찾아보기 힘들 - 교육전문직원 선발의 효율성과 공정성을 높이기 위한 CBT 평가를 위해 프로그램 개발 및 두 차례 베타 테스트를 실시함 - 선발방식의 획기적 개선 및 32년 만에 지필평가 폐지 등을 학교 현장에 안내하고 언론을 통해 홍보함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 평가지표의 목표는 초과 달성하였으나, CBT 평가 활용 비율 증가만으로 교육전문직원 인사제도 개선의 목표 달성 여부를 판단하기에는 한계가 있음. - 설문조사를 통한 CBT 평가 방식의 적절성에 대한 긍정적 평가가 92%로 아주 높은 편이며, 공개전형 평가 및 미래 역량 평가에 적절하다는 결과를 도출함 - CBT 평가 확대, 정책연구를 통한 교육전문직원 선발 제도 및 교육장 경영평가 개선을 통해 교육전문직 운용과 현장에 긍정적인 변화가 있을 것으로 기대됨 - 「교육전문직원 인사제도 혁신 방안」 정책 연구 결과를 바탕으로 추진단 및 협의회를 구성·운영하여, 지필평가 폐지, 교육지원청 추천 전형 및 현장실사 신설 등 역량중심 선발의 획기적 개선책을 마련하고 현장에 개정 내용을 안내함 - 인사제도 개선에 대한 요구, 실제 변화 정도나 정책수요자들의 인식 등이 적절히 평가되고 성과로 관리되면 좋을 것으로 보임 - 전반적으로 보고서 내용이 '교육전문직원 선발'에 편중되어 있음

과제 번호	23-2		정책 과제명	중등교원 인사제도 개선	
담당	교원인사과		담당자	중등인사담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	5-2-3	공약과제58			√

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 미래형교육과정 운영을 위한 역량기반 인사 제도 운영
- 다양한 학교 유형 등장에 따른 인사 관련 규정 정비
- 효율적이고 체계적인 맞춤형 인사 업무 지원 제공

□ 주요 정책성과

- 역량기반 인사제도 운영으로 인사 업무 처리의 신뢰도 제고
 - 역량 중심 교원의 임용 및 관리 기준 정비
 - 교장 공모제, 초빙교사제, 교사 공모제를 통한 역량 중심 교원 배치
 - 정책연구 실행으로 교원 배치 방향 모색
 - 경기도교육연구원 정책연구: 경기도교육청 초·중등교사 배치 방안
- 인사관련 규정 정비로 미래형 인사 업무 체계 마련
 - 인사 관련 규정 정비 건수: 3건
 - 2025 경기도교육공무원인사관리세부기준(중등) 개정
 - 2025.2.28.자 교육공무원 승진규정에 따른 평정업무 처리요령(중등) 개정
 - 2025 신설교(통합운영학교 등) 교원 배치 규정 개정
- 맞춤형 인사 업무 지원으로 현장의 만족도 및 업무 효율성 상승
 - 인사 실무 연수 자료 제작 및 배포
 - 교육지원청 인사담당자 대상 연수 : 4회 이상 실시

*설문 결과: 연수 내용 매우 만족 100%, 연수 교재 매우 만족 96%

- 현장 맞춤형 인사업무 지원을 통한 교육과정 내실화와 실행력 강화

□ 문제점 및 개선 의견

○ 인사제도 개선 과정의 객관성과 신뢰도 강화

- 문제점

- 인사 업무 처리의 법적 안정성 확보 필요
- 연도별 · 지역별 · 교과별 교원 분포 변화 추이 분석 요구

- 개선방안

- 인사제도 개선의 법률 자문 확대로 신뢰도 제고
- 교육 통계를 활용한 연도별 · 지역별 · 교과별 교원의 분포 및 변화 분석으로 교원 배치 적정화

○ 인사관련 규정 정비과정의 교사의 의견 수렴 확대

- 문제점: 소수 의견 및 다양한 교원의 의견 청취가 필요
- 개선방안: 직위별 · 교과별 · 경력별 다양한 교사로 현장 위원 구성

○ 현장 맞춤형 지원으로 자율성 및 실행력 강화

- 문제점: 자세한 지침 수립 및 안내로 현장의 자발적 실행력 감소 우려
- 개선방안: 현장의 자율성과 실행력 강화를 위한 인사 담당자의 역량 강화 연수 운영

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
인사관련 규정 등 정비	규정 등 정비 건수	3건	3건	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	23-2	과제명	중등교원 인사제도 개선
----------	------	-----	--------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 역량 중심 교원의 임용 및 관리 기준을 마련하여 인사 업무 처리의 신뢰도 제고 및 미래형 교육과정을 실현하고, 맞춤형 인사업무 지원으로 현장의 만족도 및 업무 효율성을 높이기 위한 사업계획을 수립함 - 「초·중등교사 배치 방안」 정책 연구 결과를 반영하여 다양한 학교 유형의 등장에 따른 인사규정 등을 개선할 적절한 계획을 수립함 - 세부 추진계획이 단순하게 수립되어 있어, 효율적인 정책 추진을 위한 조직, 인력, 예산 등이 구체적으로 제시될 필요가 있음 - 평가지표인 규정 등 정비 건수가 인사제도 개선의 궁극적인 목표이자 성과라고 보기는 어려운 바, 평가지표의 측정산식 및 목표값에 대한 깊이 있는 검토가 필요함 - 사업 수혜자 측면을 고려한 질적 달성도를 측정하기 위한 만족도 조사 결과 및 현장 체감도 등을 평가지표에 추가할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 「초·중등교사 배치 방안」 정책 연구를 통해 방향성을 확보하였으나, 정책연구 결과의 반영 및 이를 통한 개선 실적은 미흡한 것으로 보이는 바, 연구와 정책 개선 및 추진 간 연계성을 강화할 필요가 있음 - 인사 제도 운영 및 업무 처리 과정에서의 법적 안정성 확보의 문제를 해결하기 위해, 법률 자문을 확대하여 객관성과 신뢰도를 강화함 - 25개 교육지원청을 대상으로 찾아가는 인사 컨설팅을 실시하여 인사업무 담당자들의 업무 처리 능력 향상과 인사업무 사례 공유 및 제도 개선을 위한 의견을 수렴함 - 인사 관련 규정 등의 정비를 위한 다양한 교원들의 의견 수렴 과정 및 민주적 절차에 대한 구체적 내용들을 확인하기 어려움
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 인사 관련 규정 등 정비 건수 3건으로 사업의 목적인 수업에 집중할 수 있는 교육 환경이 조성되었는지 의구심이 생김. 가능하다면 초등인사 부서와 인사업무 관련 평가지표 설정에 대한 고민을 공유하면 좋을 것으로 보임 - 신설학교에 대한 체계적 인사 지원을 강화하기 위해, 다양한 학교 유형에 맞는 인사 관련 규정을 정비하여, 2025년 신설되는 대안 특성화학교, 중·고 통합 학교 및 각종학교에 적절한 교원 배치와 교사 공모제를 실시함 - 현장 맞춤형 인사 업무 지원으로 현장의 만족도 및 업무 효율성이 상승하였으며, 교육과정 내실화와 실행력을 강화함 - 현장 교원의 만족도나 인식이 어떻게 개선이 되었는지, 인사 공정성이나 배치 기준 변화로 인한 효율성 제고 등의 관점에서 어떠한 성과들이 있었는지를 보다 세밀하게 검토하고 성과를 관리하면 좋을 것으로 보임

과제 번호	23-3		정책 과제명	초등교원 인사제도 개선		
부서	교원인사과		담당	초등인사담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	
	5-2-3	공약과제58				

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 신규(저경력)교사와 경력교사의 균형있는 배치로 학교 교육력 제고
 - 학교 교육력 제고를 위한 경력별 교사의 균형있는 배치
 - 경기도교육연구원 정책 연구 「경기도교육청 초·중등교사 배치방안」
- 미래교육 전환을 위한 교원 인사제도로 학교교육과정 내실화
 - 학교교육과정 내실화, 미래교육 전환을 위한 교원 인사제도 개선
 - 자율성을 기반으로 한 인사 정책으로 AI 등 미래기술 활용 인사시스템 구축의 발판마련
- 신설교 교육과정 안정화를 위한 인사 지원 확대

□ 주요 정책성과

- 교원 적재적소 배치를 위한 인사제도 개선으로 미래교육 실현기반 조성
 - 자율성을 기반으로 한 인사 지침 개정으로 다양한 미래교육과정 운영 지원
 - 신규교사와 경력교사 균형 있는 지역 간 배치 근거 마련
- 신설교 ‘을’ 구역 지정을 통한 경력교원 확보 및 안정적 학교 운영 지원
- 경기도교육연구원 정책 연구를 통한 지속가능한 인사정책 발판 마련

□ 문제점 및 개선 의견

- 지역 간 경력별 교사의 균형 있는 배치를 위한 인사제도 개선

- 문제점: 현행 인사규정으로 제도개선의 한계점 발생
(시·군 배정순서에 신규 임용후보자는 맨 마지막에 배정)
- 개선 의견: 지역별, 경력별 교사의 균형적인 배치로 학교교육력 제고를 위해 인사관리세부기준 개정 필요
- 미래교육 전환을 위한 교원 인사제도 개선
 - 문제점
 - 교사 개인의 이익을 위한 지속적인 인사제도개선 요청으로 인한 규정의 본질 훼손 우려
 - 모든 교원이 공감하고 이해하는 인사제도 구현의 어려움 (개선방안)
 - 개선 방안
 - 현장 교원의 인사제도 개선 관련 교육현장 의견수렴 통로 확대
 - 인사제도 개선 협의체 구성을 통한 공정한 인사제도 구현 노력
- 신설교 교육과정 안정화를 위한 인사지원
 - 문제점: 급지 조정을 통한 경력교원 유인 제도의 한계점 보완 필요
 - 개선 방안
 - 전보 가산시 부장교사나 통합학급 교사에게 주는 업무가산을 신설교 근무에도 적용 필요
 - 신설교 개교 시점부터 3년중 2년 이상 근무자에 한해 해당 근무기간만큼 급지변경을 인정
 - 신설교 을구역 지정을 통한 정책 실효성 판단 후 차후 보완하는 과정 필요

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
초등교원 인사제도 개선	2024.3.1.자 신설학교 전체교사 대비 경력교사 비율	50%	84%	168%
인사규정 개정 효과성	인사규정에 대한 효과성 비율 ($\frac{\text{공정응답자수}}{\text{참여자수}} \times 100$)	70%	92.1%	131.57%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	23-3	과제명	초등교원 인사제도 개선
----------	------	-----	--------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 경력별 교사의 균형있는 배치를 통해 학교교육력을 제고하고, 신설학교 인사 지원 확대를 통해 학교교육과정의 안정화를 이루기 위한 사업계획을 수립함 - 실태분석을 통해 경력별 교원 격차 해소와 신설학교 경력교사 배치 문제를 해결할 계획을 수립하였으며, 사업내용도 적절하게 구성되어 있음 - 신설학교 경력교사 비율은 신설학교 교육과정 안정화를 위한 타당한 평가지표임. 하지만, 경력별 교사의 균형 있는 배치와 교원 인사제도 개선 사업에도 적절한 성과지표 개발이 요구됨 - 최초 계획 이후 사업 수혜자 측면을 고려한 질적 달성도를 확인할 수 있는 만족도 평가지표를 추가로 설정함 - 효율적인 정책 추진을 위한 예산확보 및 조직, 인력 등이 구체적으로 제시될 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 「초·중등교사 배치 방안」 정책 연구를 위해 교사, 학생, 학부모 대상 FGI를 실시하고, 신규 및 저경력교사들의 비선호 외곽지역 “쓸림 현상”을 설문조사를 통해 실태 파악하는 등 정책 추진을 위한 다양한 노력이 확인됨 - 25개 교육지원청을 대상으로 찾아가는 인사 컨설팅을 실시하여, 인사업무 담당자들의 업무 처리 능력 향상과 인사업무 사례 공유 및 제도 개선을 위한 의견을 수렴함 - 외곽지역이나 지역 내 비선호 학교에서 드러나는 교원 수급문제와 저경력자 중심의 학교 운영의 한계를 극복하기 위한 인사제도의 방향과 구체적인 방안을 모색함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 신설학교 경력교사 비율 및 인사규정 개정 효과성 비율도 모두 목표를 초과 달성함. 추후 보다 도전적인 목표값 설정이 요구되며, 가능하다면 중등 인사 부서와 인사업무 관련 성과지표를 개발하고 고민을 공유하면 좋을 것으로 보임 - 신설학교 경력교사 배치 비율 비교 분석과 인사규정 정비로 학교 교육과정 안정화에 대한 효과성 검증으로 학교 지원을 위한 의미있는 결과를 도출함 - 지역별 순환 근무, 신설교 인사지원 확대 등 초등교원 인사제도 개선을 통해 경기도 외곽지역이나 선호·비선호 지역에서 드러나는 경력별 교사 배치의 불균형을 해소하고 저경력교사 중심의 학교 운영 한계를 극복함 - 전반적으로 보고서 내용이 ‘신설학교 경력교사 배치’에 편중되어 있으며, 소규모 학교 및 도서벽지 학교에 대한 인사지원방안 모색도 필요함

과제 번호	24-1		정책 과제명	지역기반형 유아교육·보육 혁신지원을 통한 질높은 교육 및 돌봄 운영	
부서	유아교육과		담당	유아교육기획담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	1-2-2 4-1-1				

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 지역기반 협력체계 구축(용인협력지구, 의정부협력지구)
 - 시범협력지구 선정(용인,의정부) 및 선도모델 구축
- 지역기반 프로그램 개발, 운영
 - 지역별 여건, 대학 특성, 유치원 요구 반영한 프로그램 개발
- 유치원 교사, 보육교사 역량강화
 - 교사네트워크 운영, 교원 연수 프로그램 운영

□ 주요 정책성과

- 지역협력체계 구축을 통한 지역협력 유아교육 기반 마련

* (용인협력지구(12개기관)): 용인교육지원청, 용인특례시청, 강남대, 수원여대, 성결대-안양대, 강남대부설유, 동백유, 용인아람유, 시립구갈어린이집, 시립신갈어린이집, 시립죽전어린이집

* (의정부협력지구(8개기관)): 의정부교육지원청, 의정부시청, 경민대, 연성대, 경민대 부설유, 송양유, 민락양지어린이집, 푸르지오어린이집

- 교육청-지자체-대학 거버넌스 구축(24.4월)
- 경기 유아교육 보육 협력지구 협약 체결(24.4월)
- 협력지구별 지역협력위원회 구성(24.4월)

- 협력지구별 지역협력위원회 3회 운영(24.7월, 10월)*평가지표
- 지역기반 유아교육 보육 혁신지원 지원센터 구성, 운영(24.4월~)

○ 지역기반 프로그램 개발로 유아 전인적 성장 발달 지원

- 참여대학-시범기관 협력 프로그램 개발, 운영(프로그램 5종 개발)

구분	프로그램	대학	시범기관
용인	창의적 놀이를 활용한 언어교육 방과후 과정 프로그램	강남대	강남대부설유치원 시립구갈어린이집
	정서 지원을 위한 예술·신체놀이 프로그램	성결대 안양대	동백유치원 시립신갈어린이집
	디지털 기반 유아 환경 교육 프로그램	수원여대	용인아람유치원 시립죽전어린이집
의정부	경기아이 창의융합(G.I.C.C) 방과후 프로그램	경민대	경민대부설유치원 푸르지오어린이집
	긍정적 사회·정서 지원 프로그램	연성대	송양유치원 민락양지어린이집

- 미래형 교육과정 · 방과후 과정 운영을 통한 유아의 전인적 성장 및 학부모 만족도 제고*평가지표

*유아·교사·학부모 3주체 대상별 정량 및 정성평가 높은 만족도(85~99%)

- 교사, 부모, 기관 간 연수, 워크숍, 컨설팅 등 양질의 프로그램 제공

○ 유치원 교사, 보육교사 상호 역량강화를 통한 경기형 유보통합 기반 마련

- 상호 협의(온오프라인 병행), 기록 공유(패들렛 등 활용) 등을 통한 기관별 상호 이해 및 역량 강화
- 시범 기관 교원 간 네트워크를 통한 교원 역량 강화 및 상호 이해 도모

□ 문제점 및 개선 의견

○ 정책(사업) 추진의 지속성 및 확대 방안 추진

- 지역기반 유아교육보육 혁신지원사업 지속 및 확산 방안 필요
- 의정부, 용인 시범 운영 → 타지역 프로그램 공유 및 참여 확대 필요

○ 교원 네트워크 활성화

- 참여 교사 외 타교사들에게도 일반화 할 수 있는 선도교원 양성 및 학습공동체 운영 등 네트워크 다양화 및 활성화 지원

○ 정책추진의 효율화 방안 모색

- 참여 주체별 역할 제고 및 소통과 협업을 통한 정책추진 효율화 제고
- 기관별 자체 예산 확보, 유치원과 어린이집 교원 간 네트워크 활성화, 우수 프로그램 적용을 위한 참여 기관(유치원, 어린이집) 확대

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
지역협력체계 구축 및 운영	지역협력위원회* 운영 횟수	4회	3회	75%
지역기반형 질높은 교육 및 돌봄 운영에 대한 학부모 만족도	지역기반형 유아교육·보육 혁신지원 협력지구별 시범기관** 학부모 교육과정 만족도 [매우만족 응답자수+만족 응답자수]/전체응답자수×100	80%	91.5%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	24-1	과제명	지역기반형 유아교육·보육 혁신지원을 통한 질 높은 교육 및 돌봄 운영
----------	------	-----	--

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 유보통합 시행에 대비하고, 교육 환경 변화에 따른 실태 분석을 통해 2024년 정책 과제 추진 방향을 타당하게 설정하였고 사업 내용 및 조직, 추진 시기, 예산계획이 적절하게 수립됨 - 지역사회 협력체제 구축에 대한 요구가 높은 최근의 흐름을 고려할 때 적절한 사업을 발굴하였다고 판단되며, 지속가능한 정책 추진 로드맵을 구축하여 24년 추진방향을 타당하게 설정하였고 사업내용이 구체적으로 구성되어 있어 적절한 추진 체계 및 절차를 계획에 담은 것으로 판단됨 - 다만 평가지표에 ①지역협력 위원회 운영횟수와 ②프로그램 참여 학부모 만족도만 평가지표로 산정함. 그러나 이를 성과라고 보기는 어려우며 이를 통해 나타난 현장의 변화나 효과성, 프로그램 과정 참여율과 운영률 등 다양한 성과지표를 설계할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 사업추진은 수립한 계획대로 충실히 실행함 - 정책과제 추진을 위한 지원센터 운영, 지역협력위원회 조직 구성으로 지역기반 협력체계를 구축하고 지역기반 프로그램 5종 개발, 유치원-어린이집 연계 프로그램 운영지원 및 통합연수 운영으로 지역협력을 통한 유보통합의 기틀 마련 - 정책추진 과정에서 나타나는 문제를 소통과 협력적 관계를 통해 해결하려고 노력하였으며 참여기관의 모니터링 결과를 공유하고 환류하여 도민, 관련 기관, 교원을 대상으로 언론보도, 공문, 유네스코 국제포럼 전시 등 다양한 방법으로 정책을 홍보함 - 다만, 지속 가능한 예산 및 인프라 지원을 위해서는 운영지원의 내용으로 예산뿐만 아니라 프로그램의 교육과정 내실화를 위해 구체적인 분석 내용이 필요하며, 전체 경기도에 정착시키려면 효율적 추진을 위한 적극적인 홍보도 함께 진행될 필요가 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 2024 교육부 신설 사업인 지역기반형 유아교육·보육 혁신지원 사업으로 도 교육청, 교육지원청, 시청, 대학, 시범기관(유치원, 어린이집)모두 처음 시도하는 정책사업을 추진하면서 선도적 모델을 제시하고 있음 - 용인, 의정부 지역 시범협력지구의 지역기반형 유아교육·보육 혁신지원을 통한 지역협력체제 구축을 통해 선도적 모델 제시하였고 유치원-어린이집 상호교류를 통한 유보통합 기반 조성으로 의미 있는 결과를 도출함 - 지역협력교육의 시작단계로서 25개 교육지원청 전체 참여가 아닌 2지역 시범운영으로 추진되었으므로 앞으로 유아, 놀이 중심 교육과정 운영을 위해 주요 정책으로 확립하기 위해 가능한 예산 및 인프라 지원 확대 등 중장기 로드맵을 통한 지역협력교육 확대 필요

과제 번호	24-2		정책 과제명	유·초 이음 교육 연계 지원 강화	
부서	유아교육과		담당	유아교육과정담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	1-4	21	1-2	84-1	8

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 유치원 및 초등학교 교육과정 간 연계성 강화를 위한 유·초 이음학기 확대 운영
- 초등학교 입학 적응 지원을 위한 유·초 이음교육 활성화 지원

□ 주요 정책성과

- 유치원 및 초등학교 교육과정 간 연계성 강화
 - 유·초 이음학기 시범유치원 및 초등선도교사 선정(시범 254개원, 초등선도교사 157명, 2월~4월)
 - 유·초 이음학기 운영 유치원 교원 및 초등선도교사 역량 강화 지원을 위한 연수 운영(5월, 2회)
 - 유·초 이음학기 컨설팅 지원단 구성 및 역량강화 지원(20명, 9시간)
 - 교육지원청별 및 권역별 유·초 교원네트워크 구축 및 지원(4월~12월)
 - 권역별 유·초 이음학기 운영 유치원 교사 및 관리자, 초등선도교사 및 소속 관리자 대상 역량 강화를 위한 연수 지원(6월~10월, 5회)
 - 권역별 유·초 이음학기 운영 유치원 교원 및 초등선도교사 대상 현장 그룹 컨설팅 지원(6월~10월, 5회)
 - 2024 놀이토크콘서트 ‘유·초 이음, 성장을 잇다’ 현장 참석 및 유튜브 송출(6월)
 - 유아교육과·교육과정정책과 「유·초 이음교육 정책협의체」 구성 및 운영(5월~11월, 4회)

○ 초등학교 입학 적응 지원을 위한 유·초 이음교육 활성화

- 유·초 이음학기 운영 지원 자료 ‘(유치원용) 잇다! 이음학기, (초등학교용) 잇다! 이음달’ 개발·보급(2월)
- 경기도교육청 청사 내 엘리베이터 TV, 보도자료, 기획기사 등을 활용한 유·초 이음학기 정책 홍보(TV 2주 송출, 기획기사 총 2회, 보도자료 1회)
- 유·초 정책협의체 운영을 통한 유·초 이음교육 활성화 방안 모색(5월~11월, 4회)
- 유·초 이음 정책지원단 운영을 통한 ‘유·초 이음교육 운영 지원자료’ 개발(10월~12월)
- 교육과정정책과와 협업을 통한 ‘초등 1학년 입학초기 적응 교재’ 개발(9월~12월)

□ 문제점 및 개선 의견

○ 유·초 이음교육 정착 및 확산을 위한 방안 모색

문제점	개선을 위한 방안 모색
유치원과 초등학교 1:1 매칭의 어려움	초등선도교사 선정 운영. 초등선도교사 정책은 경기도교육청이 처음 도입한 정책으로 유치원과 초등교사 간 협력 기반 마련
유·초 이음학기 시범 유치원 및 초등선도교사의 확대에 따른 내실있는 운영을 위한 지원 필요	시범유치원 교원 및 초등선도교사 역량강화를 위해 지원자료 안내 및 활용 연수, 유·초 이음 이해 연수, 컨설팅단을 구성하여 현장 컨설팅 지원, 교육지원청 및 권역별 유초 교원네트워크 등을 통해 교원 역량 강화 및 운영 지원
초등선도교사 유·초 이음교육 장학자료 접근성의 어려움	공문 및 현장 컨설팅 시 QR코드 제공, 하이러닝에 장학자료 및 동영상 업로드
유·초 이음학기 홍보 및 정책 효과성 확인	유치원 및 초등학교 관리자, 시범유치원 업무담당 교사 및 초등선도교사, 학부모 대상 정책 모니터링 실시. 현장이 요구하는 구체적인 이음학기 운영 지원을 위한 자료 개발 및 향후 정책추진 시 반영

초등학교의 유·초 이음교육(이음학기)에 대한 인식 부족	교육과정정책과와 정책협의체 구성·운영을 통해 초등학교의 자발적 참여 유도, 장학자료 공동 개발 및 보급으로 유·초 이음교육 활성화 노력
--------------------------------	---

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
유초 이음학기 운영	(유·초 이음교육 시범유치원 수 / 전체 유치원수) × 100	10%	12.97%	100%
유초 이음학기 운영에 대한 학부모 만족도	[매우만족 응답자수 + 만족 응답자수] / 전체 응답자수 × 100	70%	86.98%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	24-2	과제명	유·초 이음 교육 연계 지원 강화
----------	------	-----	--------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 지역기반형 유아교육·보육 혁신지원을 통한 지역협력체계 기반 조성 및 학부모의 요구도를 반영하여 계획을 수립하였으며, 유치원과 초등학교 간의 교육과정 연계를 통해 유아가 새로운 학교 환경에 자연스럽게 적응하고 학습에 대한 자신감을 키울 수 있는 기반 마련을 위해 계획을 수립함 - 정책의 목표달성도 평가지표를 유초이음학기 운영 유치원수와 학부모 만족도만을 가지고 측정하기보다는 실질적인 정책운영 상의 효과가 성과지표에 반영될 수 있도록 수정할 필요가 있다고 판단됨 - 또한 성과지표가 사업실행 여부를 나타내는 전체 유치원 수 대비 시범 유치원 수 보다는, 목표에서 제시하고 있는 안정적인 초등학교 적응을 지표로 설정하였다면 보다 이상적이었을 것이라 판단되며 시범운영 이후 향후 초등학교 입학 적응과 학부모 불안감 해소에 대한 분석을 사업 목표 달성도와 연계하여 점검할 것을 제안함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 사업추진은 수립한 계획대로 충실히 실행함 - 관련 부서와 이음 교육 활성화를 위한 정책협의체를 구성하여 사업을 추진하는 등 소통과 협업에 적극적으로 노력하였으며 특히 유·초이음학기 운영확대를 위해 시범유치원을 확대하고 초등선도교사도 늘림 - 관련 사업 이해를 돕기 위해 학부모 연수계획 수립 및 실시, 학부모 교육 활용자료 지원, 유·초 상호교육과정 이해지원 및 이음학기 운영을 위한 연수, 컨설팅 장학자료를 개발 보급함 - 다만, 초등학교와의 1:1 매칭의 어려움을 초등선도교원의 자발적 신청 및 참여로 추진 상의 어려움은 해결하였으나 앞으로 선도교사에 대한 인센티브 등 적극적인 지원 및 확대 노력이 요구됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책 안내 및 홍보, 연수 등을 통해 이음교육에 대한 인식개선과 연계교육의 기반을 마련하였으며 이음교육 및 이음학기에 대한 운영결과 공유화를 통해 공감대를 확산하였으며 교육청 및 교육전문직, 유·초 교원을 포함하여 정책협의체를 구성하여 협의를 통해 해당 사업 활성화 방안을 모색하고, 우수사례를 유·초교원 네트워크를 통해 결과 공유하여 확대를 위해 모색함 - 초등학교와의 연계는 자발적 신청교원으로만 추진하고 있기때문에 한계점으로 드러남. 초등선도교원이 확보되어야만 해당적책사업이 유치원사업으로 끝나지 않고 초등학교와 지속적으로 연계되어 확대가능 할 것으로 판단됨

과제 번호	25-1		정책 과제명	미래 직업사회 대응 특수교육대상학생 진로직업교육 강화	
부서	특수교육과		담당	특수교육기획담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	1-6	4-2-26			√

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 미래 직업 세계 대응을 위한 미래형 지역 연계 취업처 발굴 및 진로취업 프로그램 다양화
- 특수교육대상학생의 개별적 요구와 특성을 고려하여 교육과정과 연계한 진로직업교육 강화
- 진로직업교육 협의체 활성화 및 진로직업교육 담당자 역량 강화

□ 주요 정책성과

- 미래 직업사회 대응을 위한 지역과 연계한 취업처 발굴 및 프로그램 다양화
 - 지역과 연계한 데이터라벨링, 다회용기 세척, 스마트농업 등 미래형 취업처 발굴
 - ITQ, DIAT, 데이터라벨링, 디지털드로잉 등 총 34개의 다양한 진로취업 프로그램 운영
 - 장애학생 대학생활체험, 현장실습 등 진로취업 탐색 프로그램 운영
- 특수교육대상학생 맞춤형 진로직업 연계 교육과정 운영으로 진로직업교육 강화
 - 진로 연계 특수교육 고교학점제 운영을 위한 연구학교 운영 및 현장 지원 자료 개발
 - 경기공교육시스템의 학교 밖 교육(수업/학점) 인정을 위한 경기공유학교 연계 특수교육 직업체험과정 개설
 - 문화예술체육 연계 특화 교육과정 운영 및 전공과 신설로 관련 분야 취업 지원 강화
 - 경기특수교육 서포터즈 운영 및 경기도교육연구원 연구를 통한 전공과 교육과정 모색
- 진로직업교육 협의체 활성화 및 진로직업교육 담당자 역량 강화
 - 경기도교육청 및 연계 기관 협의체 운영으로 미래 진로직업교육 방향 공유 및 협업
 - 권역별 진로직업특수교육지원센터 협의체 활성화로 진로직업교육 강화

- 진로직업특수교육지원센터와 지역별 특수교육지원센터 간 정보 공유 및 협업 체계 마련
- 진로직업교육 담당자 역량강화 연수를 통한 전문성 있는 질 높은 현장 지원 강화

□ 문제점 및 개선 의견

- 학교에서 개별 학생 요구에 맞는 취업처 발굴 및 연계가 어려움
 - 진로직업특수교육지원센터와 지역별 유관 기관 연계를 통한 지역 내 취업처 발굴 및 학교 연계 체계 구축 노력
- 기업 및 표준사업장에서 특수교육대상학생 진로직업 및 현장실습 준비 부족
 - 산업체 현장실습, 직무 체험 등 확대 운영을 위한 특수교육 진로직업교육 정책 안내 및 홍보 실시
- 미래 직업사회 대응을 다양한 전공과 교육과정 운영 모델 부족
 - 고등학교 이후 진로직업교육, 미래사회 직업, 지역사회 연계, 문화예술 분야 등을 고려한 전공과 교육과정 모델 마련 및 현장 적용
- 학생의 특성과 다양한 수요를 반영한 맞춤형 진로직업교육 기관 부족
 - 경기공교육시스템의 학교 밖 교육(수업/학점)으로 인정받을 수 있는 지역별 공유학교 발굴 및 연계 체계 마련
- 교사, 보호자 대상 진로직업교육 관련 정보 및 교육 방법 등 안내 부족
 - 학생 성장단계별 진로직업교육 관련 연수나 정보접근 편의성 증진 방안 마련

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
진로직업 프로그램 운영 현황	진로직업 프로그램 만족도	80%	93.9%	100%
전공과 학생 취업률	(취업자 수/ 졸업자 수) × 100	71%	60%	84.5%
진로직업교육 협의체 운영 현황	도단위 협의체 및 진로직업 협의회 건수	13	14	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	25-1	과제명	미래 직업사회 대응 특수교육대상학생 진로직업교육 강화
----------	------	-----	-------------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 급변하는 미래사회 및 직업세계 대응을 위한 특수교육 대상 학생의 진로직업교육 강화를 위한 새로운 정책과제를 수립하였으며 특수교육 대상 학생에 대한 진로직업 교육의 필요성 및 보완 필요성이 인정되며, 이를 위해 설정된 취업처 발굴이나 프로그램 운영, 컨설팅 지원, 실습 및 체험 기회 확대 등 다양한 사업들은 적절한 것으로 판단됨 - 다만, 미래 직업사회 대응 특수교육 대상 학생 진로직업교육 프로그램에 대한 질 평가 내용을 평가지표에 반영시킬 것을 제안함. 또한 현재 평가지표에는 프로그램 만족도와 취업률, 협의체 운영 현황에만 집중되어 있으므로 해당 진로직업교육 프로그램에 대한 평가 및 개선내용이 보완될 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 사업추진은 수립한 계획대로 충실히 실행함 - 정책과제 추진 상 문제점을 극복하기 위한 노력과 관련 부서 및 유관기관과 소통 및 협업, 사업추진 과정에서 제기된 요구사항을 반영하기 위한 적절한 대응 노력 등이 확인됨 - 특수교육대상 학생 진로직업교육 강화를 위해 모니터링(설문, 면담, 의견수렴)결과를 도출하여 환류하고 유네스코 미래교육포럼 등 우수사례를 적극 홍보함 - 모니터링단의 지적처럼 장애학생을 위한 디지털 관련 직업교육을 강화하고 학생 개별 특성에 맞춤형 진로 직업교육으로 실생활 중심의 학생 적응력을 향상하는 것이 필요해 보임
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 진로직업특수교육센터, 직업교육 협의체 활성화를 통하여 지역연계 취업처 발굴 및 연계 취업 지원, 채용박람회 등 진로 및 취업프로그램 다양화, 현장지원자문단 구성을 통한 고교학점제 연구학교 운영, 산업체 연계 현장실습 운영, 진로직업담당자 역량 강화 연수 등으로 특수교육대상학생의 실질적 직업역량을 향상시킴 - 경기도교육청(특수교육과)에서는 특수교육대상학생의 미래 직업 세계 대응을 위하여 지역 연계 취업처를 발굴하고 다양한 진로직업지원 사업과 진로취업프로그램을 운영하여 높은 성과를 나타내고 있음 - 다만, 24년도 진로직업교육 정책과제에서 실제로 운영된 진로직업교육 프로그램의 내용 타당도를 철저히 검토하여 교육프로그램에 대한 평가를 먼저 진행한 이후에 현장에 투입했을 때의 효과를 살펴보는 것이 의미 있을 것으로 사료됨

과제 번호	25-2		정책 과제명	미래형 특수교육 기반 조성	
부서	특수교육과		담당	특수교육정책개발담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	1-6	4-2-26			√

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 디지털 활용 특수학교 교수-학습 모델 개발
- 특수교육대상학생 디지털 활용 역량 강화
- 특수교사 디지털 활용 교육역량 강화

□ 주요 정책성과

- 특수교육대상학생의 디지털 활용 역량 강화 위한 효과적인 방법 논의에 활용
 - 특수교육대상학생의 현재 수준을 파악하여 향상도를 정밀 측정하고, 교수·학습 모델 개발을 위한 기초자료로 활용
 - 연구 결과를 바탕으로 미래형 스마트 특수교육의 추진 방향 설정
- 5개 유형의 미래형 디지털 활용 특수학교 교수·학습 모델 개발 완료
 - 특수학교 36교에서 미래형 스마트 특수교육 기반 조성 사업 예산을 학교별 여건에 따라 자율적으로 활용하여 다양한 디지털 기기를 갖춘 미래형 디지털 활용 스마트 환경으로 개선
 - 특수학교 29교에서 5개 유형의 특수교육 교수·학습 모델을 개발하여 미래사회 공간 생활화 학습(XR 스포츠실 등) 및 키오스크, 코딩교육 로봇, 감정 로봇 등 첨단기술 활용 학습에 따른 특수교육대상학생의 미래사회 적응 능력 습득과 디지털 역량 증진
 - 교실과 교육 공간을 개별·협력 활동이 유연하게 이루어지는 디지털 교육 공간으로 혁신하여 에듀테크 기반 특수교육 교육과정과 개별화 교육 운영에 효과적으로 활용

- 특수교육대상학생 맞춤형 교육 실현에 따른 학습 성과 향상
 - 다양한 디지털 기기를 체험하고 학습에 사용하여 에듀테크 활용 교수·학습을 위한 기초적 기능 교육 반복 실시
 - 학생 개개인의 능력과 요구, 학습 속도에 맞춰 학습할 수 있는 기회 제공
 - 학생들이 개별적으로 즉각적인 피드백을 받고 이해도를 점검할 수 있어 자기주도 학습 동기 부여 및 학습 집중력 향상
 - 각기 다른 수준과 학습 특성을 가진 학생들에게 맞춤형 교육을 제공하여 학습 격차 해소
 - 물리적 제약을 넘어 다양한 교육자료를 활용하여 교육의 질을 높이고 모든 학생을 위한 풍부한 교육환경 제공
- 맞춤형 특수교육을 위한 교사의 디지털 역량 강화
 - 에듀테크 마스터 특수교사를 양성하고, 첨단기술을 활용한 교수·학습 지원을 강화함으로써 특수교육의 질 제고
 - 장애유형별 특성에 맞는 디지털 기기 활용 교육을 통하여 특수교사의 맞춤형 교수·학습 역량 극대화

□ 문제점 및 개선 의견

- 사업 추진에 따른 현장의 즉각적인 반응 및 요구 파악 필요
 - 경기특수교육 서포터즈 내에 현장경험이 풍부한 초·중·고·특수학교 및 특수교육지원센터 교사 11명으로 ‘스마트 특수교육 분과’를 구성하여 사업 추진 현황 모니터링 및 현장 반응과 요구 파악
- 도내 특수학교 36교의 지역별 편차 및 학교별 특성 차이 등으로 인해 일관성 있는 추진 방향 설정 어려움
 - 특수학교 36교를 지역별로 6개 분과 구성, 분과 내 학교별 중간 현황 공유 및 향후 추진 관련 협의
- 교원연수 강사풀의 중증 장애학생 관련 교육활동 연수 경험 부족
 - 거점 지역청 연수 담당자 협의를 통해 특수교육 현장에 실질적으로

필요한 연수 주제 및 연수 운영 방안 협의

- 경기도교육청 미래과학교육원과 협력하여 특수교육 현장 중심 연수 계획 협의

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
특수학교 교수-학습 모델 개발 현황	(모델 개발 완성교 수/ 특수학교 수) × 100	80%	80.5%	100%
특수교육대상학생 디지털 활용 교수-학습 효과	과제분석표를 활용한 특정 디지털 기기 사용에 대한 학생 향상도 평가	60%	62.8%	100%
특수교사 디지털 교육역량 강화 및 수업 활용도	(연수 이수 교사 중 실제 수업 연계·활용 교사 수/ 연수 이수 교사 수) × 100	90%	90.6%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	25-2	과제명	미래형 특수교육 기반조성
----------	------	-----	---------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 첨단 기술을 활용하여 특수교육 여건을 혁신적으로 개선해 볼 여지가 있다는 점에 동의하며, 경기특수교육 활성화 3개년 계획과 연계하여 디지털 기반 교수·학습 모델 개발, 학생 및 교사의 디지털 활용 역량 강화 등을 추진하는 것은 적절해 보임 - 사업과제는 공약과제와의 관련성을 반영하여 적절하게 선정되었고, 교육 현안과 환경변화를 분석하여 추진 방향을 적절하게 설정하였음 - 정책목표 달성을 위한 증거 기반의 평가지표, 측정산식, 목표값의 설정 근거가 타당하고 목표 달성을 위한 절차, 방법, 인력풀, 예산, 모니터링 계획이 잘 수립됨 - 실생활 중심의 디지털 교육이 이루어지도록 특수아동 가정에서 활용할 수 있는 교육자료나 학부모 연수 등을 통해 보호자의 디지털 교육에 대한 이해도를 높여나가야 할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 사업추진은 수립한 계획대로 충실히 실행함 - 경기특수교육 활성화 3개년 계획수립을 통하여 미래형 특수교육이라 할 수 있는 디지털 교육 기반의 환경이 조성되었으며 특수교육 대상학생의 디지털 활용능력 향상을 통하여 사회적 능력이 향상되었고 특수교사들의 디지털 활용 교육역량을 강화하는 계기가 마련됨 - 목표 달성을 위해 수립된 계획을 충실히 이행하였고 사업추진 상의 문제를 스마트 특수교육 분과 협의, 연수 담당자 협의, 모니터링 결과를 통해 해결하려는 노력이 확인됨 - 타부서, 유관기관과 소통하고 워크숍, 정책브리핑, 연수, 유네스코 국제포럼 등을 추진하여 디지털 활용 특수학교 교수-학습 모델 개발과 학생, 교원 디지털 활용 역량 강화를 위해 노력함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 디지털 활용 특수학교 교수-학습 모델 개발에 경기도의 특수학교 36교 중 29교가 참여하여 5개 분야 특수교육 교수-학습 모델 개발을 완료하게 되어 특수학교뿐만 아니라 향후 일반학교의 특수학급에까지 디지털 기반 교육자료로 활용가능 할 것으로 사료됨 - '미래형 스마트 특수교육 기반 조성'을 위해 특수학교에 미래형 콘텐츠 체험실과 다양한 디지털 기기를 갖출 수 있었고 이를 통해 학생의 학습 참여도가 높아지고 있음 - 특수학교 중심의 디지털 기반 조성이 향후 일반학교 특수학급에까지 확대되어 미래교육을 향한 디지털 교육 분야에서 특수교육대상학생들이 소외되지 않도록 제도적 장치가 마련되어야 함

과제 번호	26-1		정책 과제명	하이테크 분야 특성화고 계약학과 운영번호	
부서	진로직업교육과		담당	직업교육담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	2-2-2	공약17		○	○

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 국가핵심전략산업 육성분야 중 직업계고에 우선 적용 가능한 반도체, 모빌리티 등의 분야에 경기도 직업계고와 연구원, 대학, 산업체 등이 연계하여 신산업 분야 첨단 공공교육 인프라를 활용한 하이테크 분야의 실무 기능인력 양성과 전문교과 교원의 역량강화 연수 등의 협력사업
- 위탁교육 운영(위탁교육기관: (재)차세대융합기술연구원)
 - 계약학과 학생의 하이테크 실무 교육(하계 60시간, 동계 60시간 등 총120시간)
 - 전문교과 교원 대상 하이테크 분야 교수-학습 지도 역량강화를 위한 직무 연수(기초과정(60시간), 심화과정(60시간) 등 연 2회)

* (재단법인)차세대융합기술연구원: 경기도와 서울대학교가 공동 출연한 연구 법인. 운영은 「경기도 차세대 융합기술연구원 설립 및 운영 조례」(경기도조례 제5732호, 2017.11.13.)에 따름.
 ※ 경기도교육청-(재)차세대융합기술연구원과의 업무협약(2023.7.4.)을 통해 미래신산업분야 특성화고 인재 양성을 위한 상호 협력의 근거를 마련함.)

□ 주요 정책성과

- 미래 신산업 분야 특성화고 인재 양성을 위한 경기도교육청-(재)차세대 융합기술연구원 업무협약(2023. 7. 4.)
- (2023.12.)'23년 특성화고 계약학과 반도체 분야 운영교 선정(5교)
 - 수원정보과학고, 안양공업고, 의정부공업고, 삼일공업고, 세경고
- (2023.12.)'24년 특성화고 계약학과 반도체 분야 운영교 추가 선정(2교)
 - 이천제일고, 양영디지털고
- (2024.12. 예정)'24년 특성화고 계약학과 운영교 반도체 분야 추가 선정(2교)

- (2024.12.예정)'24년 특성화고 계약학과 운영분야 추가(자율주행 분야)
 - (재)차세대융합기술연구원 자율주행센터
- (2024.12.예정)'24년 특성화고 계약학과 자율주행 분야 운영교 선정(2교)
- (학생교육 및 교원 직무연수 참여 현황)
 - 특성화고 계약학과 참여 인원(2023년 상반기~2024년 상반기)

연도		특성화고 계약학과 참여 인원(명)				합계	비고
		1학년	2학년	3학년	교원		
2023	상반기	95	-	-	19	• 학생 95명 • 교원 19명	• 운영교(5교) • 학생교육: '23.07.10. - 07.21. • 교원연수: '23.01.30. - 02.10.
	하반기	89	-	-	20	• 학생 89명 • 교원 20명	• 운영교(5교) • 학생교육: '24.01.08. - 01.19. • 교원연수: '23.01.30. - 02.10.
2024	상반기	132	74	-	12	• 학생 206명 • 교원 12명	• (1학년)운영교(7교) + 1교(반도체 교육과정 운영교) • (1학년)신규 2교 추가 운영 • (1학년, 8교)'24.07.15.-07.26. • (2학년, 5교)'24.07.29.-08.09. • 수원하이텍고 정밀기계과(반도체모듈형 교육과정 운영교) 1학년 16명 학생교육 참여 예정 • (교원 직무연수)'24.7.29.-8.9.
	하반기 (예정)	132	74	-	20	• 학생 206명 • 교원 20명	
교육시간		연120시간	연120시간	연120시간	연120시간	• 학생 360h • 교원 120h	
교육기간		연간 4주	연간 4주	연간 4주	연간 4주	• 학생 12주 • 교원 4주	

□ 문제점 및 개선 의견

- 공공교육 인프라를 활용한 미래 신산업 분야 교육이 지속 가능할 수 있도록 안정적인 중장기 예산지원 필요
 - 연구기관, 공유대학의 인적물적 인프라 활용을 위해 지속적이고 안정적인 예산 확보 필요
- 계약학과 학생교육과 교원대상 연수 (설문)결과에 기반한 피드백을 통해 만족도 제고 및 계약학과 교육과정의 지속적인 수정·보완

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
(학생)교육시간	(정량)60시간/년×2회 교육시간표(1학년/2학년)	240H	240H	100%
(학생)교육 수료율	(정량)교육수료생/전체교육생×100 교육시간의 90%이상 출석자 ※(24.1월)1학년, (24년7월)1학년, 2학년	92.0%	94.9%	100%
(학생)교육 만족도	(정성)하계+동계 교육만족도/2 ※(24.1월)1학년, (24년7월)1학년, 2학년	90.0%	90.6%	100%
(교원) 직무 연수시간	(정량)60시간/학기×2회 직무연수 시간표(기초과정/심화과정)	120H	120H	100%
(교원) 연수 수료율	(정량)교육수료생/전체교육생×100 교육시간의 90%이상 출석자	90.0%	96.9	100%
(교원)교육 만족도	(정성)하계+동계 교육만족도/2	90.0%	90.2%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	26-1	과제명	하이테크 분야 특성화고 계약학과 운영
----------	------	-----	----------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 산학연 연계 교육과정 운영의 필요성과 직업계고 교사 및 학생의 관련 분야 역량 강화 필요성 등을 고려할 때 하이테크 분야 계약학과 운영은 시의적절하다고 할 수 있음 - 다만, 반도체나 자율주행 분야를 선택한 이유나 세부적인 정책 내용 및 추진 방식의 결정 근거 등이 보다 구체화될 필요가 있음 - 교육 수수료율이나 교육만족도는 성과지표로 적절하나, 의무로 규정된 위탁교육 시간이나 직무연수 시간을 성과목표로 설정한 것은 적절하지 않아 보임 - 교원 연수 수수료율이나 교육만족도의 경우, 2024년 목표값이 전년도 실적값보다 낮게 설정되어 있는바, 다소 소극적인 목표 설정으로 볼 수 있으며 향후 보다 도전적인 목표 설정이 요구됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 특성화고 계약학과 운영교 선정 및 지원, 찾아가는 반도체 교실 운영, 계약학과 운영사업 워크숍 등 계획된 정책 및 사업을 충실하게 추진하였음 - 추진 과정에 나타난 한계 및 문제점(참여 학생 감소, 홍보 미흡, 교육수준 제고 등) 해소를 위해 다양한 정책적 노력을 기울였음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 성과지표별 2024년 성과목표를 적절히 달성하였음 - 다만, 일부 지표는 성과지표로서 한계를 가지고 있을 뿐만 아니라, 성과목표가 다소 소극적으로 설정된 지표들이 있는 바 향후 개선이 요구됨 - 반도체, 자율주행 등 첨단 산업에 대한 관심과 기대 등을 고려할 때 계약학과 운영을 통해 직업계고 학생 모집이나 활성화에 기여할 것으로 보임 - 다만, 교육에 대한 만족도 외에 계약학과 운영에 따른 구체적인 성과나 그로 인한 교육현장의 변화 등은 상대적으로 잘 드러나지 않는바, 향후 성과 발굴 및 분석이 체계적으로 이루어질 필요가 있을 것으로 보임 - 2025년에는 교육뿐만 아니라 참여 학생들의 취업에 실질적인 도움이 될 수 있도록 성과 도출 및 확산을 위한 노력이 요구됨

과제 번호	26-2		정책 과제명	청소년 창업역량 강화	
부서	진로직업교육과		담당	취창업지원담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	2-2-1	공약16			

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 창업체험교육 거점기관(11교, 8개 센터) 운영 지원
 - 창업체험 수업 및 동아리 활동, 체험 프로그램 등을 구성하여 운영
 - 지역 창업체험 거점기관 지정, 운영을 통한 창업가정신 교육 확대
- 창업경진대회 및 창업캠프 운영
 - 학생의 도전정신과 창의적사고, 문제해결력을 높이는 축제의 장으로 경기도교육 창업경진대회 개최
 - 창의적 사고와 혁신적인 마인드 고취로 문제해결력 향상을 위한 청소년 창업역량 캠프 운영
- 창업가정신 함양 인식 개선 연수 운영
 - 2024 창업가정신함양 관리자(교장·교감) 인식개선 연수
 - 창업가정신 함양을 위한 교원 직무 연수
 - 창업가정신함양(K-기업가정신) 직업계고 관리자 인식개선 연수
- 창업동아리 운영 매뉴얼 제작·배포
 - 창업교육 활성화를 위한 창업동아리 매뉴얼 개발
 - 창업동아리 운영을 통해 학생들의 창의적 비즈니스 및 문제해결능력 함양

□ 주요 정책성과

- 창업체험거점학교 및 거점센터 운영
 - 지역사회 기반 창업체험 거점학교 및 거점센터 운영 (12교, 8개 센터)
 - 다양한 창업프로그램 개발 및 운영으로 학생의 창업가정신 핵심역량 향상
 - 창업체험기관에서 창업체험 프로그램을 실시함으로써 지역창업교육 활성화

- 경기도교육청 청소년 창업경진대회 개최
 - 경기도교육청 청소년 창업경진대회 개최 (73개팀 중 7개팀 선정)
 - 학생들의 자기주도성 향상 및 대회참가로 창업역량 강화
 - 지속적인 창업경진대회 개최로 학생의 도전정신 및 창의성 함양 도모를 기대
- 경기도교육청 청소년 창업역량 강화 캠프 운영
 - 창업경진대회 입상 학생을 대상으로 사회적 문제 발견을 통해 문제해결력 향상
- 창업가정신함양 교원 연수를 통한 인식개선
 - 2024 창업가정신함양 관리자(교장·교감) 인식개선 연수(25개 교육지원청)
 - 창업교육 교원 직무 연수 실시 (97명)
 - 창업가정신함양(K-기업가정신) 직업계고 관리자 인식개선 연수(57명)
- 창업동아리 운영 매뉴얼 제작·배포
 - 초·중·고 창업동아리 운영 매뉴얼 제작 및 배포 완료 (3천부 인쇄)

□ 문제점 및 개선 의견

- 정책 및 제도 개선
 - 창업교육이 단기적 프로젝트나 일회성 행사 중심으로 진행되는 경우가 많아 교육 효과의 지속성이 부족함
 - 지속성을 확보하기 위해 교육과정연계가 시급하고 학교교육과정 전반에서 창업가정신 교육을 중요시 하는 분위기 조성이 필요
- 운영 및 지원 문제
 - 창업교육을 전문적으로 지도할 수 있는 교사나 외부 전문가가 부족하고 창업교육 관련 예산이 충분하지 않아 프로그램 운영에 제약
 - 창업교육 전문성을 갖춘 교사 연수 확대와 외부 전문가 멘토링 시스템을 도입하고 창업교육에 충분한 예산 확보가 필요

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
창업가정신 핵심역량 향상도	창업가정신 핵심역량 향상 학생 수 /창업가정신 핵심역량 진단 참여학생 수 * 100%	80	84.5	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	26-2	과제명	청소년 창업역량 강화
----------	------	-----	-------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 청년창업이 주목을 받고 있는 점, 미래 세대의 도전 정신과 새로운 가치 창출의 중요성 등을 고려할 때 청소년 창업역량 강화 정책의 필요성이 인정됨 - 창업체험교육기관 확대, 동아리 활동 및 창업경진대회 지원, 인식 개선 등 추진된 사업 및 프로그램이 적절하게 구성됨 - 다만, 창업체험교육 거점기관 교육 참여 학생의 활동 내용이나 기간 등을 고려할 때 핵심역량의 유의미한 변화를 기대하기 어려울 수 있는바, 적절한 성과지표의 개발 및 보완이 요구됨 - 핵심역량 향상의 판정 기준이 모호한바, 유의미한 변화 혹은 성장을 판단할 수 있는 기준 마련이 요구됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 창업체험거점기관 선정·운영과 창업경진대회 및 창업캠프 개최, 인식개선 연수 등 계획된 사업 및 프로그램을 적절히 운영한 것으로 나타남
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 설정한 목표를 충실하게 달성하였음 - 다만, 성과지표의 대표성이나 포괄성 등을 고려할 때, 추가지표 개발이 요구되며, 창업가 정신 핵심역량 향상 여부를 판단하기 위한 보다 구체적이고 실효성 있는 판단 기준이 요구됨 - 지역사회 기반 창업체험 거점학교 및 센터 운영을 통해 학생들에게 다양한 체험활동의 기회를 제공하고, 창업에 대한 학생 및 학부모의 관심과 도전을 확대할 수 있을 것으로 기대됨 - 다만, 창업경진대회나 창업가정신함양 교원 인식개선 연수 등의 정책 추진에 대한 성과는 적절히 관리되지 않는 것으로 보이는바, 추가적인 성과 지표 개발이 요구되며, 세밀한 분석 결과를 토대로 향후 개선 및 보완 계획을 수립·추진하는 것이 필요할 것으로 보임 - 또한, 창업교육이 일회성 프로그램으로 끝나지 않도록 하기 위해서라도 정규 교육과정과의 연계방안을 모색할 필요가 있어 보임

과제 번호	27-1		정책 과제명	지역특색 실천중심 생태환경교육 활성화		
부서	융합교육정책과		담당	융합교육기획담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	
	3-1-2					

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

[Eco-Local] 지역특색(삶)

- 탄소중립 생태환경 모델학교 운영
 - 지역별 탄소중립 생태환경 모델학교 선정 및 지원으로 지역기반 생태환경교육 거점화

[Eco-Lab] 탐구체험(삶)

- 환경동아리 중심 지속가능발전프로젝트 운영
 - 삶의 문제를 해결하는 경기형 지속가능발전(SDGs) 프로젝트 개발
- 경기 탄소중립 생태환경교육 운영계획 수립 및 탄생교육과정 운영
 - 학년별 연간 2차시 탄소중립 생태환경 교육과정 필수 운영

[Eco-Cloud] 공동실천(함)

- 경기 학교 RE100(Renewable Electricity 100%)프로젝트 운영
 - 전기사용량 줄이기, 잔반줄이기를 기본으로 학교 특색 탄소저감 도전 활동 운영 지원
- (가칭) 디지털 기반 탄소중립(Net-Zero) 생태계 구축을 위한 기반 조성
 - 학교 온실가스배출 보고서 작성 및 학교 컨설팅

□ 주요 정책성과

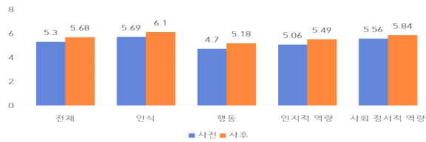
- 지역기반 환경수업을 위한 [경기도교육청 환경수업 자료] 개발
 - 2022개정교육과정 학교 자율시간 활용
 - 모듈형부터 프로젝트까지 상황에 맞게 선택 활용 가능 (학습지, PPT제공)

개발 자료	유초등용 [따로 또 같이 만드는 환경수업]	중등용 [지역과 함께하는 탄소중립 생태환경수업]
내용	-유아의 삶과 놀이 속 생태환경 이야기 -초등 저학년(1~2) 우리 학교 속 환경 이야기 -초등 중학년(3~4) 우리의 내일을 위한 탄소중립 마을 -초등 고학년(5~6) 지속가능한 지구공동체는 나로부터	-1영역: 탄소문명과 생태전환 -2영역: 생물다양성과 자원순환 -3영역: 지역환경문제 쟁점탐구 -4영역: 생태전환을 위한 참여와 실천

○ 탐구체험 환경교육을 위한 [경기형 SDGs 프로젝트 모델] 개발 및 적용

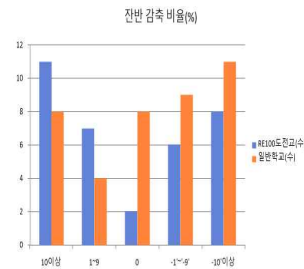
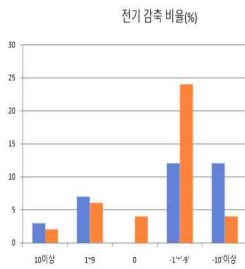
〈표 6〉 ESD 실천 검사지 사전-사후 평균 및 표준편차

영역	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	5.30	0.81	5.68	0.81
인식	5.69	0.76	6.10	0.67
행동	4.70	0.97	5.18	1.09
인지적 역량	5.06	1.15	5.49	1.22
사회 정서적 역량	5.56	0.89	5.84	0.85



- 학생들의 삶 속 환경 문제 발견 및 해결방안 모색, 결과분석 과정을 통해 탐구중심활동의 효과성 확인
- ESD(지속가능발전) 실천역량 지수 확인결과, 지속가능발전에 대한 인식, 행동, 인지적 사고 역량, 사회 정서적 실천역량 상승
(검사 평균 사전 5,3, 사후 5,68)

○ 공동실천을 위한 도전! [경기 학교 RE100프로젝트] 시도



- 폭염, 이상고온 등 통제불가능한 상황에서도 학교 탄소중립 시스템 전환에 대한 인식변화와 공동체의 노력에 의한 **변화 가능성 확인**

항목 (2023-2024비교)	RE100도전교 (34교)	일반학교 (40교)
전기사용	-4% (증가)	-4% (증가)
잔반배출	0%	-1% (증가)

□ 문제점 및 개선 의견

○ 데이터기반 정량적 환경실천 기반 구축 문제

- 학교 온실가스(전기, 가스, 수도, 대중교통 이용, 폐기물 배출량, 잔반 및 잔식) 배출량 확인을 위한 객관적 데이터 측정 시스템 기반 마련 필요
- 실시간 데이터 확인 시스템 마련 필요(예: 전기-한국전력공사 파워플래너 앱)

○ 지속가능한 환경실천 문화 조성을 위한 동력 필요

- RE100프로젝트를 중심으로 학교별 지역별 온실가스 배출 데이터 구축 및 실천 확산 문화 조성 필요
- 함께 즐기고 공유하는 학생중심 지역별 환경실천 캠페인 확대 필요

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
지역기반 환경교육 운영률	$\frac{\text{지역 자원 연계 환경교육 학교수}}{\text{경기도 내 유, 초, 중, 고, 특수 학교수}} \times 100$	30%	40%	100%
지속가능실천 역량지수	프로젝트 적용 전·후 지수 비교 * 지수: 실천행동역량, 비판적사고역량, 문제해결능력, 사회적책임인지	5%	7%	100%
학교 탄소배출량 감축률	$\left\{ \frac{1}{2} \left(\frac{2023\text{년 1인당 전기소비량 (KWh)} - 2024\text{년 1인당 전기소비량 (KWh)}}{2023\text{년 1인당 전기소비량 (KWh)}} \right) + \frac{1}{2} \left(\frac{2023\text{년 1인당 잔반배출량 (kg)} - 2024\text{년 1인당 잔반배출량 (kg)}}{2023\text{년 1인당 잔반배출량 (kg)}} \right) \right\} \times 100$	5%	-2% (전기 -4%) (잔반 0%)	-40%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	27-1	과제명	지역특색 실천중심 생태환경교육 활성화
----------	------	-----	----------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 세계적 과제인 기후위기 대응을 위한 지역특색 탄소중립 실천 중심의 생태환경 교육이 미래지향적 경기교육정책에 부합하며, 지역특색(삶), 탐구체험(삶), 공동 실천(함)의 추진 방향 아래 체계적인 계획을 수립하였음 - 교육 현안 및 환경 분석, 전년도 과제추진 결과에 대한 면밀한 분석을 토대로 정책 추진 방향을 수립하였고, 목표 달성을 위한 구체적이고 실현 가능한 방법과 타당한 예산 계획을 제시하였음 - 다만, '지역특색 탄소중립 실천을 통한 학교 생태환경교육 활성화'라는 사업 목적과 평가지표와의 연관성을 검토하고, 정책을 통해 달성하고자 하는 모습과 기대효과를 보다 구체화할 필요가 있음 - 평가지표에서 지역자원연계 환경교육학 교수의 개념을 명확히 정립하여 지역자원 연계 환경교육 실시 학교에 대한 기준을 구체적으로 제시할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위한 계획이 체계적으로 실행되었으며, 특히 RE100프로젝트 운영 학교 확대, 탄소중립 생태환경 모델학교 운영 등을 통해 실질적인 성과를 도출하였음 - 유관기관 및 내부 부서와의 긴밀한 협의와 소통을 바탕으로 정책을 추진하였고, 언론보도와 전시 부스 등 다양한 채널을 활용한 적극적인 홍보 활동을 전개하였음 - 다만, 정책 수요자인 학생들의 의견 수렴이 제한적으로 이루어져, 보다 폭넓은 의견 수렴을 통한 정책 개선이 필요함 - 서면, 대면, 온라인 등 다양한 방식의 모니터링이 이루어졌으나 대상의 범위가 제한적이어서, 모니터링 대상을 확대하여 정책의 실효성을 제고할 필요가 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 지역기반 환경교육 운영률(133%)과 지속가능실천 역량지수(140%)에서 목표를 크게 초과 달성하였으며, 특히 실천행동역량, 비판적사고역량, 문제해결능력, 사회적책임인지 등의 다면적 역량 향상을 실증적으로 입증하였음 - 지자체, 환경교육센터, 환경에너지진흥원 등 유관기관과의 적극적 협업을 통해 자원과 프로그램을 확보하였고, UNESCO 국제포럼 특별세션 발표를 통해 경기생태환경교육의 우수성을 국제적으로 인정받았음 - 다만, 학교 탄소배출량 감축률이 -40%로 목표치에 미달하였으나, RE프로젝트 도전교의 경우 일반교 대비 잔반배출량 감소 효과를 보이는 등 향후 정책의 실효성 제고 가능성을 확인하였음 - 정책 효과성 관련 우수사례의 선정 근거와 모델 사례로서의 확산 가능성에 대한 구체적 제시가 미흡하며, 제공된 자료만으로는 성과에 대한 만족도를 확인하기 어려움

과제 번호	27-2		정책 과제명	지역 맞춤형 예술·독서교육 활성화	
부서	융합교육정책과		담당	예술·독서교육 담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	4-4	7(예술)		82-4-2(독서)	

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

1) 지역 맞춤형 학교예술교육 활성화

- 지역 연계 학교갤러리 및 예술공감터 운영교 선정 및 운영 지원
 - 지역예술자원(예술가, 예술유관기관) 활용 교육과정 연계 작품전시, 예술동아리 공연·발표 및 예술심화프로그램 발굴·운영·확산 지원
- 지역 및 학교 특색을 살린 예술중점학교 운영
 - 지역, 학교, 학생 맞춤형 예술중점학교(교육과정형, 예술활동형) 운영 지원
 - * 교육과정형: 중고 대상 진로 연계, 심화예술교육 희망 학생을 위한 예술계열 중점 교육과정 운영교
 - * 예술활동형: 초·중고·특수학교 대상 학생 1인 1예술 특색활동과 협력형예술동아리 운영교
- 지역 거점 예술활동 운영 확대
 - 경기전통예술 및 지역의 특색을 살린 거점형 예술교육 활동 운영
 - 지역 예술어울림한마당(25청) 운영 지원, 경기 아트버스(Artverse) 페스티벌 개최

2) 지역 맞춤형 독서인문교육 활성화

- 지역 및 학교 특색을 살린 지역중심교 운영으로 학생 독서역량 강화
 - 「책읽는학교」 지역중심교 운영 모델 개발 및 지역 네트워크 강화
 - 「학생책쓰기」 프로젝트 운영으로 학생주도 창의적 독서교육 활동 지원
- 지역특화 독서인문교육 운영 및 지원 네트워크 강화
 - 지역자원을 활용한 특색있는 독서인문교육 활성화 및 독서문화 확산
- 지역 기반 예술융합 인문학 프로그램으로 지성과 감성의 조화로운 성장 지원
 - 지역 유관 기관 및 강사를 활용한 예술융합 인문학 프로그램 운영

□ 주요 정책성과

1) 지역 맞춤형 학교예술교육 활성화 사업 추진 실적

- 지역 연계 학교갤러리 및 예술공감터 운영 지원
 - 학교갤러리: 학교갤러리 100교, 디지털갤러리 20교, 심화모델교 7교(경기문화재단 협력)
 - 예술공감터: 예술공감터 120교, 온라인예술공감터 30교
- 지역 및 학교의 특색을 살린 예술중점학교 운영 지원
 - 예술중점학교(교육과정형) 28교, 예술중점학교(예술활동형) 138교
- 지역의 특색을 살린 거점형 예술교육 활동 운영 지원
 - 교육지원청(25청) 중심 지역 거점형 예술활동과 예술어울림한마당 운영 지원
 - 2024 학교예술축제(경기 아트버스(Artverse) 페스티벌) 운영(전시회, 음악회)
 - 2024.10.22.(화) ~ 10.30.(수), 경기상상캠퍼스, 경기아트센터, 총 48교, 총 2,810여명 참여

2) 지역 맞춤형 독서인문교육 활성화 사업 추진 실적

- 지역 및 학교의 특색을 살린 자율적인 학교독서인문교육 운영 지원
 - 「책읽는학교」 지역중심교(36교), 「학생책쓰기」 지역중심교(36교) 운영
 - 교육과정 연계 학생 활동 중심 ‘경기 북적북적 페스티벌’ 운영(10월)
 - 예술융합 콘텐츠, 책쓰기 활동자료, 독서기반 프로젝트(3종) 자료 개발
- 지역 인프라와 특색을 담은 교육지원청(25청) 독서인문교육 운영 지원
 - 독서교육 웹진 ‘경기 솔솔 독서바람’을 통한 지역 우수사례 공유(2회)
 - 지역 강사 인력풀 공유, 지역 단위 사례 나눔(14강좌). 수업나눔(15강좌) 운영
- 지역 자원을 활용한 찾아가는 예술융합 인문학 프로그램 운영(97교)

□ 문제점 및 개선 의견

- 교육과정 연계 가능한 수준 높은 지역예술·독서자원의 발굴의 필요와 협력적 네트워크 강화
 - 경기도청 및 경기문화재단 등 예술유관기관(※ 경기예술인지원센터(artist.ggcf.kr))과 협력하여 지역예술작가(자원)의 발굴, 활용
 - 지역 도서관 및 교육도서관과 네트워크 강화와 연계 활동 확대 필요
- 예술·독서인문교육의 지역, 학교의 높은 관심과 요구에 비해 지원 예산 및 인력 부족
 - 학교 자율과제 운영 지원 확대 및 지역-교육청의 유기적 지원 체계 강화

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
지역 연계 학교예술교육	$\frac{\text{지역예술자원 활용교수}}{\text{경기도내초, 중, 고교}}$	40	40.2	100%
학생예술감수성 (심리정서함양)	학생예술감수성	80	84.53	100%
	심리정서함양	80	84.67	100%
지역 연계 독서인문교육	$\frac{\text{지역연계프로그램운영교}}{\text{경기도내초, 중, 고교}} \times 100$	40	42.7	100%
독서 역량 · 인문학적 소양	독서 역량 향상도(정성)	80	80.7	100%
	인문학적 소양(정성)	80	81.3	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	27-2	과제명	지역맞춤형 예술·독서교육 활성화
----------	------	-----	-------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책 추진 목표가 분명하며, 목표 달성을 위한 구체적이고 실현 가능한 방법을 제시하였고, 정책 추진을 위한 예산 계획이 타당하게 수립되었음 - 평가지표에서 '학생예술감수성(심리정서함양)'과 '독서역량·인문학적 소양'이 증거기반 정책의 효과성 파악 측면에서 타당하게 설정되었으며, 사업의 목표와 성격을 잘 반영하고 있음 - 다만, 교육 현안 및 환경 분석, 전년도 과제추진 결과를 토대로 도출한 사업 추진 방향 및 전략의 구체성이 다소 부족하며, 전년도 추진 실태 분석이 객관적 증거보다는 추상적이고 일반적인 수준에 머물러 있음 - 정책과제명이 창의융합교육 측면을 고려하더라도 다소 광범위한 업무적 성격을 띠고 있어 재검토가 필요하며, 신규사업 또는 변경된 사업에 대한 구체적인 내용 제시가 요구됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 사업 목표 달성을 위해 수립한 세부 계획들을 모두 정상적으로 추진하였으며, 추진 과정에서의 난점을 극복하기 위해 적절한 개선사항을 도출하였음 - 언론보도, 온라인, 블로그, 유튜브 등 다양한 채널을 통해 정책 홍보를 적극적으로 진행하였고, 지역 예술자원 및 예술유관기관과의 유기적 연계·협력을 통해 학교예술교육을 확장하였음 - 다만, 목표 달성을 위해 수행한 사업 내 세부 항목들에 대해 중복과 누락이 없는지 종합적인 검토가 필요함 - 독서·인문교육 분야에서 외부기관과의 협업 확대 및 수요자인 학생들의 의견을 수렴하기 위한 구체적인 방안 모색이 요구됨
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 지역 연계 학교예술교육(100.5%)과 독서인문교육(106.8%) 등 모든 평가 지표에서 목표를 달성하였고, 특히 학교예술교육 운영교의 예술감수성·심리정서 지수와 독서인문교육 운영교의 독서역량·인문학적 소양 지수의 통계적 향상이 확인되어 질적 성장이 입증되었음 - 학교예술교육 운영교(중점학교, 공감터, 갤러리 등)와 독서인문교육을 통해 학생들의 예술감수성과 인문학적 소양이 체계적으로 함양되었으며, 이는 교원역량 강화에도 실질적으로 기여하였음 - 다만, 학교예술교육의 평가 대상이 응답교로 한정되어 있어 전체 초·중·고교를 대상으로 하는 독서인문교육과의 형평성 문제가 있으며, '모든 학생의 예술활동 기회 확대'라는 당초 계획의 실현 여부를 확인할 수 있는 증거가 미흡함 - 독서역량 향상도와 인문학적 소양의 향상도에 대한 증거 기반 평가가 불충분하며, 평생교육과 소관 교육도서관과의 협업 체제 구축을 통한 학교독서교육의 심화가 요구됨

과제 번호	27-3		정책 과제명	다문화교육의 체계적 지원 확대	
부서	융합교육정책과		담당	다문화교육담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	4-3	4-24, 4-25	1-4	84	√

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

○ [진입] 공교육 진입 초기 한국어능력 향상 지원

- 입국 초기 한국어 집중교육지원: 경기한국어랭기스쿨, 다문화 특별학급, 경기도형 다문화예비학교
- 공교육 진입 위한 행정 지원: 다문화학력심의위원회, 다문화학생 밀집지역 임기제 공무원배치
- 다문화 학생 언어교육 지원: 다문화 언어강사, 한국어강사 지원

○ [적응] 학교생활 적응 및 정착을 위한 적응 지원

- 학습격차 해소 및 기초학력 지원
에듀테크 활용 한국어 표준 교재 개발 및 보급, AI 기반 한국어교육 프로그램 개발, 한국어랭기스쿨 교재 개발, 다문화교육자료 온라인 아카이브 구축 확대
- 학교생활 적응 지원: 가정통신문 통·번역지원, 학업중단 예방 위한 심리정서지원사업 운영
다문화 위탁교육기관 운영

○ [성장] 다문화학생 성장 지원 및 다문화 감수성 강화

- 진로진학지도 지원: 다문화학생대상 직업계고 학과 체험 및 진로진학 설명회 지원
진로진학자료 발간, 진로진학 역량강화 연수 운영
- 이중언어교육 강화 지원: 교육국제화특구내 이중언어교육과정 운영 지원,
이중언어교육 시범교육지원청운영
- 다문화교육력 강화 지원: 교원양성기관(교사대) 다문화교육 학점제 신설, 예비교원정책설명회 운영
다문화밀집교 교육실습교 지정, 한국어교원양성과정 운영
- 글로벌 인재 양성 교육지원: 카자흐스탄과의 업무협약 및 원어민 교사 배치,
(가칭) 경기경기안산국제학교 설립 추진

○ 다문화학생 밀집학교 및 밀집지역 특화 지원

- 교육국제화특구 3기(안산, 시흥) 운영, 다문화교육 정책연구학교 운영
- 다문화학생 비율에 따른 학급당 인원수 감축 노력

□ 주요 정책성과

○ [진입] 공교육 진입초기 한국어 능력 향상 지원 확대

- 경기한국어랭기지사쿨 운영 확대 (2023년 3개 기관→2024년 14개기관)
- 다문화특별학급 운영 확대 (2023년 65학급→2024년 88학급) 및 교육과정 개발
- 다문화언어강사 지원 확대 (2023년 155교→2024년 205교)
- 다문화한국어강사 지원 확대 (2023년 364교→2024년 470교)

○ [적응] 학교 적응 및 기초학력 향상 지원 확대

- 학업중단 예방 위한 심리정서지원사업 확대 (2023년 219명→2024년 245명)
- 기초 학습 프로그램 지원(기초한글, 기초수학 등 8개 프로그램)(신규 138교)

○ [성장] 다문화학생 성장 지원 및 다문화 감수성 강화

- 카자흐스탄과의 업무협약 및 우수 인재를 선발하여 원어민 강사로 배치 (3교 4명)
- 다문화 밀집교 예비교원 교육실습교 운영 (안산석수초)
- (가칭) 경기 안산 국제학교 설립 추진 및 글로벌 중고 교육과정 개발
- 다문화 고등학생용 교과개념한국어 교과용 도서 개발 (4종)
- 다문화학생용 진로 진학 자료 「다함께 학교가자」 개발 및 5종 번역 배포

○ 다문화학생 밀집학교 및 밀집지역 특화 지원

- 다문화학생 비율에 따른 학급당 인원수 감축 (30%이상 학급당 25명, 60%이상 20명)
- 교육국제화특구 3기(안산, 시흥) 운영, 이중언어교육 운영교(10교), 이중언어교육 시범교육청 사업확대
- 다문화교육 정책연구학교 운영 (9교→14교)

□ 문제점 및 개선 의견

- 다문화학생의 급격한 증가에 대비한 초기 한국어 집중교육 강화 필요
 - (개선) 2025년 경기한국어랭기지사쿨을 31개시군구로 전면 확대 예정
- 다문화 밀집학교 학생지도의 부담으로 학급당 인원수 감축 지속적 요구
 - (개선) 다문화 밀집도 비율 30%이상 학급당 25명, 60%이상 20명으로 감축
- 러시아어권 원어민교사에 대한 학교 수요 급증하나 비자문제로 추진 과정 어려움
 - (개선) 카자흐스탄 교육부와의 업무협약 후 우수 인재선발하여 학교 배치

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
다문화학생 한국어능력 신장	[경기한국어랭기지사 쿨종료시 영역별 학생 평균] - [입취학전 영역별 학생점수 평균] * 영역: 한국어 읽기, 듣기, 말하기, 쓰기 (각 영역별 100점 만점)	영역별 평균 37.14점 이상 향상	42.92	100%
교원 및 학생 대상 다문화수용성(KMCI) 지표 향상	교육과정 적용 전후 지수 비교 * 지수: 다양성(0.39), 관계성(0.38), 보편성(0.23)	지수 1.04점 이상 향상	1.145	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	27-3	과제명	다문화교육의 체계적 지원 확대
----------	------	-----	------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 교육현안 및 환경분석, 전년도 과제추진 결과를 충실히 반영하여 정책 추진 방향과 전략을 구체적으로 수립하였음 - 다문화학생 진입지원, 적응지원, 성장지원이라는 3단계별 추진 전략을 체계적으로 수립하고 각 단계에 적합한 추진계획을 마련하였음 - 다만, 평가지표가 다문화학생 한국어능력 신장에만 국한되어 있어 사업의 전반적인 목표와 내용을 충분히 반영하지 못하므로, 평가지표의 범위와 내용 확대가 필요함 - 정책 과제의 목적과 기대효과에 대한 더욱 구체적인 제시가 요구되며, 이와 연계된 평가지표의 적합성 검토가 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위한 세부 계획을 충실히 이행하였으며, 특히 전국 최초로 다문화학생 교육실습을 도입하고 카자흐스탄 원어민교사 확보를 위해 노력하는 등 급변하는 다문화 환경에 선제적으로 대응하였음 - 내·외부 기관들과 적극적으로 협업하고 협약을 체결하는 등 정책 추진을 위한 소통과 협력이 우수하였으며, 추진 과정에서 발생한 문제점들을 능동적이고 효과적으로 해결하였음 - 다만, 정책 모니터링에 대한 보다 적극적인 노력이 요구됨 - 해당 정책의 이해도 제고 및 공감대 확산을 위한 홍보 활동을 더욱 강화할 필요가 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 다문화 학생의 한국어능력 신장(115.6%)과 다문화수용성 지표 향상(110%)에서 목표를 초과 달성하였으며, 특히 전국 최초로 예비교원 대상 다문화수용성 평가를 시도하여 선도적 정책 추진의 기반을 마련하였음 - 전국 다문화 학생의 27%가 재학 중인 경기도의 특성을 고려하여 중도입국학생 증가와 러시아어권 학생 급증 등 환경 변화에 신속히 대응하였고, 공립형 대안학교 설립 추진을 통해 미래 다문화교육의 새로운 모델을 제시하였음 - 다만, 일반 학생 대상 다문화교육 성과와 학교생활적응 및 기초학력 향상 관련 지표가 부재하여, 정책 효과의 종합적 측정이 어려우며 이에 대한 보완이 필요함 - 급격한 인구 감소와 학령인구 급감 등 사회변화를 고려한 장기적 정책 방향 설정이 요구되며, 정책 수혜자와 담당자에 대한 체계적인 만족도 조사와 모니터링이 미흡함

과제 번호	28-1		정책 과제명	기본 인성교육 강화	
부서	생활인성교육과		담당	인성교육담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	3-1-1	공약과제 12			

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 인성친화적 학교 문화 조성 노력 **Culture**
 - 학교별 특색을 살린 1교 1인성브랜드 만들기 운영 지원
 - 경기도교육청 인성브랜드 운영, TOGETHER
 - 음악과 인성 메시지가 담긴 인성교육 학교종소리(32종) 홍보
 - 인성송 활용을 통한 존중과 배려, 협력과 책임의 학교 문화 만들기
- 기본 인성 함양 교육과정 운영 **Curriculum**
 - 경기인성교육 초등 교재 및 지도서(6종) 개발 및 보급
 - 인성교육 프로그램(6종)을 활용한 성장단계별 인성교육 활성화
- 가정(지역사회) 연계 인성교육 강화 **Community**
 - 학부모-학생 참여 인성교육 실천학교(74교) 확대 운영
 - 학부모 대상 인성교육 연수 자료(9종) 보급 및 활용 안내(2024. 2월)
 - 학부모 대상 학교로 찾아가는 인성교육 연수 운영 지원

□ 주요 정책성과

- 1교 1인성브랜드만들기를 통한 인성 친화적 학교 문화 조성
 - 인성친화적 학교 문화조성은 교육과정 연계, 가정(지역사회)연계 인성교육을 위한 기반이 됨
 - 교육공동체가정한 인성 실천과제로 인성교육 실효성 제고
(초,중,고 33.84% →83.3%가 인성교육브랜드 운영)

□ 문제점 및 개선 의견

- (예산 지원) 권역별 정담회 모니터링을 통해 파악된 예산상의 어려움은 실천학교를 총액교부사업으로 전환하여 개선(2025년 118교, 교당 4,000천원)
- (정량평가의 신뢰도 개선) 정책연구「공동체적 인성교육의 효과성 진단을 위한 평가지표 및 검사 도구 개발」을 통한 정량평가 신뢰도 개선

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
인성친화적 학교 문화 조성 노력	1교 1인성브랜드실천교/ 전체학교수X100 (초, 중, 고교 대상)	60%	83.31%	100%
교육과정 연계 인성교육 자료 활용률	인성교육 프로그램, 성장단계별 인성교육 브로셔, 초등 인성교육 교재 활용교/전체학교수X100	65%	78.31%	100%
학생 대상 인성검사 결과 변화도(향상도)	학부모-학생 참여 인성교육 실천학교(학생대상) 사전-사후 설문 (*KEDI 인성검사 활용) (사후검사 응답평균 - 사전검사 응답평균)	향상도 0.1이상	0.26	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	28-1	과제명	기본 인성교육 강화
----------	------	-----	------------

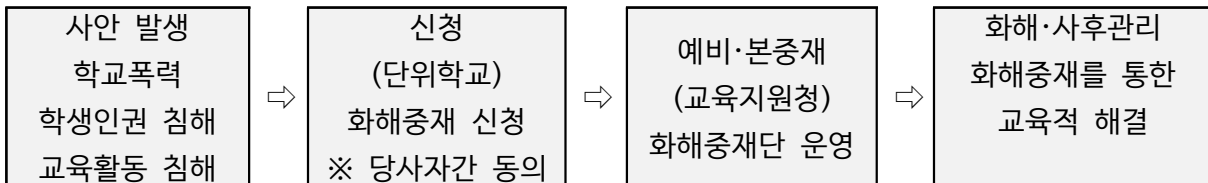
평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 공약과제로 사업목적 달성을 위한 사업계획을 수립했으나, 정책 추진 목적을 좀 더 구체화하는 것이 요구됨 - 정책 달성을 통해 이루고자 하는 발전적 모습을 구체적으로 제시하고, 교육 현안 및 환경분석, 전년도 추진결과를 반영하여 정책 방향을 체계적으로 수립하였음 - 평가지표에서 학생들의 인성검사 결과 변화도를 KEDI 인성검사를 활용하여 사전-사후로 비교 분석하는 것은 정책의 효과성을 파악할 수 있는 우수한 접근임 - 다만, '1교 1인성브랜드 만들기' 참여율은 단순 투입지표로서 성과지표로서의 타당성이 높지 않으므로, 산출이나 성과 중심으로 지표 개선이 필요함 - '가정 연계 인성교육 강화' 영역의 실태 및 환경 분석이 미흡하며, 예산 배정도 사업 내용별로 구분하여 달성도를 확인할 수 있도록 개선이 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 Culture-Curriculum-Community의 세부 계획들을 체계적으로 추진하였으며, 경기인성교육협의회를 구성하여 10개 부서 간 높은 수준의 협업 모델을 구축하였음 - 한·중·일 인성교육 국제학술대회를 주관하고 유네스코 교육의 미래 국제포럼에 인성교육 부스를 운영하는 등 전문적인 인성교육 외부 기관과의 협력을 적극 추진하였음 - 다만, 연중 프로그램을 운영하는 현장의 의견 수렴을 보다 강화할 필요 - 사업 추진 과정에서 발생하는 문제점들에 대해 더욱 구체적이고 실효성 있는 개선 방안을 모색할 필요가 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 모든 평가지표에서 100% 이상의 목표를 달성하였으며, 특히 학생 대상 인성검사 결과 변화도는 260%의 높은 달성률을 보였음. 다만, 측정 산식과 목표값 설정에 대한 검토가 요구됨 - 사전-사후 변화의 측면에서 정책의 효과성에 대한 증거기반 유의성을 도출하였고 정책 추진 방식의 일반화 가능성이 적절히 제시되어 있으며 정책 효과성 관련 우수사례에 대해서도 선정이 타당함. - 정책의 효과성에 대한 증거기반 유의성을 도출하였고, 우수사례 선정이 타당하며, 정책의 지속가능성과 개선방안을 적절히 제시하였음 - 다만, 학생 대상 인성검사 결과 변화도의 목표치가 260%로 크게 초과 달성된 것은 목표치를 보다 도전적으로 설정할 필요가 있음을 시사함 - 가정연계 인성교육의 표본이 너무 적어 전반적인 효과성을 판단하기에는 한계가 있음

과제 번호	28-2		정책 과제명	학교 내 갈등 해결을 위한 중재조정 기능 강화		
부서	생활인성교육과		담당	학생생활교육담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	
	4-3-1	46				

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 「화해중재단」: 학교폭력, 학생인권 침해, 교육활동 침해 갈등 사안의 화해중재를 통해 갈등 당사자 간 관계를 회복하고, 성장 중심의 교육적 해결을 위한 교육지원청 자문 기구
- 25개 교육지원청 내 화해중재단(17~84명) 구성 및 운영
- 화해중재 기능 일원화를 통한 조기 개입 및 맞춤형 지원
 - 학교폭력제로센터 연계 학교 내 갈등 사안에 조기 개입하여 갈등심화를 방지하고 갈등 정도 및 유형에 따른 맞춤형 지원



□ 주요 정책성과

- 교육지원청 화해중재 기능 강화
 - 2023~2024 25개 교육지원청 화해중재단 구성 및 운영 내실화

(기준: 2024. 7. 31., 단위: 명)

구분	교원		퇴직 교원	갈등조정 전문가	법조인	경찰관	교육청 내부	지역인사 등	총합
	관리자	교사							
2023	135	129	55	261	32	47	136	97	892
2024	178	127	92	375	8	35	135	54	1,004

※ 2024 화해중재단 중재위원 학교폭력 전담조사관 겸임 수: 93명

- 2023년 전체 화해 중재 요청 1,500건에 대한 중재노력으로 1,124건 화해(75%)

(기준: 2023. 3. 1. ~ 12. 31., 단위: 건)

구분	화해중재 신청 및 중재 현황				
	화해중재 신청 건수	화해 건수	신청건수 대비 화해비율	총 중재 모임 횟수 (예비+본+사후)	총 중재위원 활동자 수
7청(시범)	986	687	69.7%	1,519	2,609
18청	514	437	85.0%	975	1,168
25청	1,500	1,124	74.9%	2,494	3,777

※ 화해중재 총 신청(1,500건) 중 학교폭력(1,465건, 97.7%), 학생인권 침해(4건, 0.2%), 교육활동 침해(31건, 2.1%)

- 2024 교육지원청 화해중재 현황

(기준: 2024. 11. 30., 단위: 건)

화해중재 신청 및 중재 현황						학교 관계회복 프로그램 지원 횟수*
화해중재 신청건수	화해 건수	화해진행 건수	신청건수 대비 화해비율	총 중재모임 횟수 (예비+본+사후)	총 중재위원 활동자 수	
1,577	1,379	84	87.4%	2,949	5,050	5,905

※ 화해비율(화해건수/화해중재신청건수*100)은 현재 진행중인 화해진행 건수는 제외한 수치임.

※ 화해중재(1,577건)=학교폭력(1,532건, 97.1%), 학생인권침해(15건, 0.9%), 교육활동침해(26건, 1.9%)

※ 학교폭력 건수(11,131건, 24. 11. 30.기준)

* 학교 관계회복 프로그램 지원 횟수: 총 5,905건 중 초(4,467건), 중(1,250건), 고(188건)

- 2024 화해중재 참가자 만족도 조사(2차) 현황(1~11월)

(기준: 2024. 11. 30., 단위: 명, %)

교육지원청명		화해중재 참여 만족도					합계	만족이상 응답
		매우만족	만족	보통	미흡	매우미흡		
총합	응답자수	1,225명	582	291	54	25	2,177명	1,807명
	비율	56.3%	26.7%	13.4%	2.5%	1.1%	100%	83.0%

□ 문제점 및 개선 의견

- 화해중재단 중재위원(1,004명) 역량강화 및 인력풀 다양화
 - 역량과 경험을 갖춘 중재위원 위촉 및 질관리 강화
- 2국 단위 7개 교육지원청 화해중재 전담인력 배치 필요
 - 2국단위 7개 교육지원청 각 1명(변호사, 장학사, 주무관) 배치
- 화해중재 업무 확대 및 체계화
 - 학교폭력제로센터, 교권보호센터 연계 화해중재 업무 내실화

- 화해중재 단계별(기본,심화,전문가, 총 90시간, 460명) 아카데미 연수 운영
- 화해중재 도(1개)·지역연구회(14개) 연계 운영 강화
- 갈등조정 전문기관 연계 중재위원 슈퍼비전 연수 강화

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
학교폭력 사안대비 화해중재 지원 현황	학교폭력 사안 접수 건 수 대비 화해중재 지원 건수 비율 평가	12	14.2	100%
화해중재 만족도 현황	화해중재 참여자(학생, 학부모, 교사) 만족도 설문 (매우만족100,만족80, 보통60,미흡40,매우미흡20)	75	83	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	28-2	과제명	학교 내 갈등 해결을 위한 중재·조정 기능 강화
----------	------	-----	----------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책 목표가 구체적이며 평가지표도 정책의 성격을 잘 반영하고 있고, 학교 내 갈등의 교육적 해결을 통한 건강한 교육공동체 조성이라는 과제가 공약과제 및 경기교육정책과 부합함 - 화해중재 프로그램의 추진 목표와 방향이 명확하고, 목표 달성을 위한 구체적이고 실현 가능한 절차와 방법을 제시하였음 - 다만, 전년도 추진 실태 및 분석 결과와 2024년 추진 방향 간의 연계성이 낮고 환류 반영을 위한 실태 분석이 미흡하므로, 이에 대한 보완이 필요함 - 사업이 교육지원청의 화해중재단 역할에만 한정되어 있고, 학생인권침해나 교육활동침해 관련 화해중재 실적이 미미한 점을 고려할 때, 인권친화적 학교문화 조성이나 학교폭력 예방 등으로 정책과제를 확대할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 관계회복 프로그램과 화해중재 프로그램의 세부 계획을 정상적으로 추진하였으며, 학교폭력제로센터, 교권보호지원센터와의 협업을 통해 제도 보완을 위해 노력하였음 - 해당 정책에 대한 공감대 확산을 위해 2023-2024년 동안 180여 건의 언론보도를 실시하는 등 적극적인 홍보 활동을 전개하였음 - 다만, 타 기관과의 협력 강화 및 정책 추진을 위한 자원관리 방안 마련이 요구됨 - 모니터링 방식을 설문조사뿐만 아니라 면담, 의견수렴 등으로 다양화하고, 추진상의 문제점에 대한 보다 면밀한 분석과 구체적인 개선방안 모색이 필요함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 화해중재 지원율이 118%, 만족도가 111%로 목표를 초과 달성하였으며, 신청건수 대비 화해비율이 87.4%로 높은 성과를 보였음 - 화해중재 매뉴얼 제작 및 보급을 통해 현장 지원을 체계화하였고, 이를 통해 학교 내 갈등 사안의 체계적·전문적·교육적 해결을 지원하였음 - 다만, 관계회복 프로그램을 통한 예방적 측면의 효과성에 대한 검증이 미흡하며, 화해중재 만족도 조사에서 불만족 요인에 대한 심층 분석이 부족함 - 일부 교육지원청에는 화해중재 전담인력(변호사 등)이 미배치되어 있어 이에 대한 보완이 필요함

과제 번호	28-3		정책 과제명	경기교권보호지원센터 운영 강화	
부서	생활인성교육과		담당	교권보호담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	3-2-1	33	0		

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책

- 경기교권보호지원센터 핫라인(1600-8787) 및 SOS!경기교육법률지원단 운영
 - 교육활동 보호 핫라인 1600-8787을 통해 교육활동 침해 피해교원 법률·행정·심리상담 지원 등
- 교육활동 침해사안 지원
 - 교육활동 침해 관련 학교 밀착형 현장 대응(교육활동 보호 긴급지원팀 운영 등)
- 교원 심리·정서 상담 지원
 - 교육활동 침해 피해 교원 및 직무 스트레스 해당 교원 상담 지원 및 사례 관리
- 교원 마음 회복 프로그램 운영
 - 교육활동 침해 대상 교원 마음 회복 프로그램 운영(센터별 특화 프로그램, 힐링성장, 집단상담, 휴(休)프로그램 운영 등)
- 찾아가는 교육활동 침해 예방 교육 및 연수 운영
 - 교직원, 학생, 보호자 대상 교육활동 보호 관련 교육활동 침해 예방 교육 및 연수 운영

□ 세부 사업 내용

구분	사업명	사업 내용
교육활동 침해 예방	교육활동 침해 예방교육 및 연수	교육활동 보호 관련 대상별 역량 강화 연수 운영, 찾아가는 교육활동 침해 예방교육
	권역별 교육활동 보호 컨설팅단 운영	권역별 교육활동 보호 컨설팅단 구축 및 운영
침해사안 통합 지원 시스템 구축·운영	교육활동 보호 핫라인 (1600-8787) 및 SOS! 경기교육법률지원단 운영	교육활동 침해 피해교원 법률행정심리상담 지원 등

구분	사업명	사업 내용
	교육활동 침해사안 지원	교육활동 침해 관련 학교 밀착형 현장 대응
	지역교권보호위원회 운영	교육활동 침해 피해교원 보호를 위한 심의 운영
	실태조사 및 통계 관리	교육활동 침해 실태조사 및 통계 관리(학기별 1회)
	운영 성과 나눔 및 사례 공유	운영 성과 나눔 및 사례 공유(학기별 1회)
피해교원 회복 지원	교원 심리·정서 상담 지원	교육활동 침해 피해 교원 및 직무 스트레스 해당 교원 상담 지원 및 사례 관리
	교원 마음 회복 프로그램 운영	교육활동 침해 피해교원 마음 회복 프로그램 운영

□ 주요 정책성과

- 경기교권보호지원센터 13개 확대 구축 및 운영
 - 2022년 3개, 2023년 6개, 2024년 13개 센터*로 확대 운영
 - *과주, 고양, 구리남양주, 성남, 수원, 용인, 화성오산, 광주하남, 안양과천, 평택, 시흥, 안산, 부천교육지원청
- 경기교권보호지원센터 교육활동 보호 사업 실적
 - 교육활동 보호 핫라인 1600-8787을 통한 피해교원 원스톱 지원
 - 법률·행정·심리상담(2023년 9,761건, 2024년 10,948건)
 - 교육활동 침해 피해교원 치료지원(2023년 899건, 2024년 1,508건)
 - 교육활동 침해 사안 긴급지원팀 운영(2023년 44교, 2024년 127교)
 - 교육활동 보호 대상별* 역량 강화 연수
 - *책임관, 담당자 연수(2023년 2,621교, 2024년 2,197교), 지역교권보호위원회 심의 위원 및 담당자 연수(2024년 7회, 1,017명)
 - 교원 마음 회복 프로그램 운영
 - 2024년 집단상담, 힐링성장, 센터특화 프로그램 893교 10,116명, 경기도교육청인성교육원 위탁 교육활동 침해 피해교원 맞춤형 프로그램 6회, 85명
 - 교육활동 침해 피해 교원 및 직무스트레스 상담 지원(2023년 3,904회, 2024년 516명 3,186회)
 - 교직원, 학생, 보호자 대상 찾아가는 교육활동 침해행위 예방교육 및 연수 운영 (2023년 240교 15,557명, 2024년 452교 37,367명)

□ 문제점 및 개선 의견

- 경기교권보호지원센터 운영 인력 부족(상담사 및 변호사 다수 미배치)
 - 2025년 25개 센터 확장에 맞춘 장학사, 주무관, 변호사, 상담사 등 정원 확보 필요
- 2025년 신규 교권보호지원센터 사무처리 공간 및 예산 부족
 - 교육활동 침해 교원 상담 및 마음회복프로그램 운영을 위한 공간 및 예산 확보 필요
- 교권보호지원센터 업무 증가로 교육활동 보호 핫라인 1600-8787 상시 연결 어려움
 - 2025년 교육활동보호 안심콜 탁(TAC) 1600-8787운영으로 모든 지원을 막힘없이 원스톱으로 지원받을 수 있도록 프로세스 개선 예정

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
경기교권보호지원센터 이용 횟수	교권보호지원센터 이용 횟수(예방 프로그램참여+심리상담·치료이용+법률상담·소송지원 이용)/전체교원 수	12%	17.5%	100%
심리상담 참여 교원 만족도 조사	심리상담 참여교원 만족도 (우수 이상 비율) *5단 척도 조사	60%	96%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	28-3	과제명	경기교권보호지원센터 운영 강화
----------	------	-----	------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 서이초 사건 이후 교권 보호 이슈를 선점하여 교육활동보호 정책을 선도해 왔으며, 전년도 추진실태 분석을 토대로 구체적이고 실효성 있는 계획을 수립하였음 - 정책 추진 목적이 분명하고 전년도 과제 추진 결과를 내실 있게 반영하여 추진 계획을 수립하였으며, 평가지표도 성과 파악 측면에서 타당하게 설정됨 - 다만, 사업이 교육지원청의 경기교권보호지원센터 운영을 통한 피해교원 사후 지원에 치중되어 있어, 과제명과 실제 추진계획 간의 차이가 있으며 예방적 측면의 보완이 필요함 - 교권보호지원센터 이용횟수를 평가지표로 설정한 것은 단순 투입지표에 해당하므로, 교권침해감소율과 같은 산출 성격의 지표 개발이 필요하며 상담 건수와 법률 지원을 구분하여 관리할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 교육활동침해예방, 통합지원시스템구축운영, 피해교원회복지원으로 체계화된 계획을 수립하여 충실히 이행하였으며, 사업 추진 과정의 난점을 극복하기 위해 적절한 개선사항을 도출하여 적용하였음 - 경기도민과 교직원을 대상으로 교육활동 보호에 대한 인식을 제고하고 공감대를 형성하기 위해 언론보도와 현장공감 프로그램을 적극 활용하였으며, 경기교권보호지원센터 확대 등에 대해서도 적극 홍보하였음 - 다만, 원활한 사업 추진을 위한 물리적 부분에 대한 보다 적극적인 지원이 요구됨 - 정책 체감도 향상을 위한 모니터링 체계를 더욱 강화하고 내실화할 필요가 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 교권보호지원센터 이용 횟수가 141.6%, 심리상담 참여 교원 만족도가 160%로 목표를 크게 초과 달성하였으며, 피해교원의 90% 이상이 긍정적인 피드백을 제공하였음 - 교육활동 보호 핫라인 운영을 통해 피해교원의 법률·행정·심리상담 원스톱 지원체제를 구축하였고, 긴급지원팀 운영과 실질적인 예산 편성으로 교권보호에 대한 진정성 있는 지원이 이루어졌음 - 다만, 법률상담 및 소송지원을 이용한 교원에 대한 지원 성과 분석이 부족하며, 이에 대한 만족도 지표의 추가가 필요함 - 센터 이용 횟수 측정 시 일반 프로그램과 심층 지원을 구분하여 성과를 관리할 필요가 있으며, 상담·치유 기간에 대한 세밀한 분석이 요구됨

과제 번호	29-1		정책 과제명	신체활동 프로그램 실천이 체력향상 및 정서 함양에 미치는 효과 분석		
부서	체육건강과		담당	체육교육정책담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	
	4-3-2	

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 단위학교 별 ‘건강드림 프로젝트’ 운영
 - 학생동아리 및 학교스포츠클럽 등 학생들이 주도하여 다양한 방법으로 지역 및 학교급의 특성에 맞는 체력 향상 프로그램 운영
- 아침운동 ‘오아시스(오늘 아침 시작은 스포츠로!)’ 운영
 - 정규 교과시간 전 아침시간에 운동장 및 체육관에서 학생들이 자발적인 체육활동을 하여 꾸준한 운동습관 형성 및 체력 향상 프로그램 운영

□ 주요 정책성과

- 건강드림 프로젝트
 - 초등학생과 중학생의 경우 건강드림학교 프로그램 참여 후 통계적으로 (PAPS결과) 유의미한 체력 향상이 확인되었으며, 특히, 비참여 학생들과의 체력 요인 등급 차이가 감소하였고, 일부 요인에서는 더 우수한 성과를 보임.
 - 고등학생들의 경우 프로그램 참여 후에도 체력 요인 등급(PAPS)이 향상하는 경향이 나타남. 이는 프로그램이 체력 수준에 관계없이 모든 학생들에게 적절한 운동을 제공했음을 의미함.
- 오아시스 아침운동
 - 초등학교와 중학교의 경우 오아시스 프로그램 참여 학생들이 비참여 학생들에 비해 심폐지구력과 순발력이 우수했고, 비만 비율이 더 낮은

결과를 확인할 수 있었음. 이는 오아시스 아침운동 정책의 효과적인 방향성을 제시하는 중요한 결과로 판단됨.

- 고등학교에서는 오아시스 아침운동 프로그램 참여 학생들이 비참여 학생들의 PAPS 체력요인별 결과와 비교해서 심폐지구력, 유연성, 근력·근지구력, 순발력, 비만 비율의 모든 체력 요인에서 비참여 학생들보다 우수한 성과를 보였음. 이는 오아시스 아침운동 프로그램이 운동강도와 시간이 증가했기 때문으로 추정됨.

○ 통합분석

- 두 정책을 통해 학생들에게 자신감을 심어줄 수 있고, 학교에 대한 긍정적 인식을 갖게 해 줄 수 있음.
- 학생들의 정신적 건강과 사회적 건강 증진에도 긍정적인 영향을 미침.
- 정신적 건강과 사회적 건강 증진을 통해 궁극적으로 학교폭력 예방에 도움을 줄 수 있는 하나의 요인으로서 프로그램의 효과가 있음.
- 건강드림학교와 오아시스 아침운동 프로그램을 운영한 체육교사들의 면담을 통해 학생들의 체력 향상과 건강증진 뿐만 아니라 교우관계 개선, 교사와 학생간 신뢰 관계 형성 등으로 건강한 학교 분위기를 조성하는데 큰 역할을 함.

□ 문제점 및 개선 의견

○ 건강드림 프로젝트

- 프로젝트 운영 과정에서 학생들이 체력적으로 부담을 느끼는 사례가 있었음.
- 학생들의 운동 능력 및 체력 수준과 관계없이 학생들이 즐겁고 지속적으로 참여할 수 있는 프로그램을 개발하고 제공할 필요가 있음.
- 프로젝트 운영을 위한 지원 예산을 확대할 필요가 있음.

○ 오아시스 아침운동

- 학교급별 체력향상을 기대할 수 있는 운동 강도와 내용을 반영한 프로그램을 개발하여 제공할 필요가 있음.

- 아침에 교사가 프로그램을 운영하여야 하며 하루 종일 수업에 참여하기 때문에 담당 교사의 업무 과다의 문제점 발생
- 한정된 운영 예산으로 예산의 한계로 인한 운영 단절의 문제점을 극복하기 위해서는 1년 내내 지속될 수 있도록 충분한 예산 지원과 확대가 필요함.
- 오아시스 아침운동의 확산과 활성화를 위해 운영 학교들의 운영 사례 공유와 교사 전문성 개발을 지원할 수 있는 지원 정책이 수반되어야 필요가 있음을 확인할 수 있었음.

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
학생, 교사, 학부모 만족도 조사	(교사+학생+학부모 만족도 응답 중 매우 만족, 만족자 수/전체 응답자 수)×100	85%	83.6%	98.4%
오아시스 아침운동 및 건강드림학교 정책 효과성 연구	오아시스아침 운동 운영교(15교) 및 건강드림학교운영교(15교)의 저체력학생 PAPS등급 비율/미운영교(15교)의 저체력학생 PAPS등급 등급 비율	1.0미만	0.96	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	29-1	과제명	신체활동 프로그램 실천이 체력향상 및 정서 함양에 미치는 효과 분석
----------	------	-----	---------------------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책 추진계획의 방향 설정이 2023 경기도교육연구원의 정책보고서 등 객관적인 증거와 정보에 기반하고 있으며, 프로그램 운영교와 비운영교의 비교를 통한 효과 분석 접근이 체계적으로 설계되었음 - 전년도 추진 실태에 대한 분석이 충실하게 이루어졌으며, 평가지표를 통해 체력향상 및 정서함양의 효과를 분석하고자 하는 시도가 돋보임 - 다만, 전년도 추진 실태 및 분석 결과를 통한 시사점을 더욱 구체적으로 제시하고, 이를 바탕으로 어떤 이유로 어떻게 변화할 것인지에 대한 추진 방향을 명확히 할 필요가 있음 - 평가지표에서 수혜자 만족도를 교사, 학생, 학부모로 구분하여 측정하고, 운영교와 비운영교의 체력 및 정서 함양에 대한 사전-사후 비교 분석을 추가하여 성과 측정을 더욱 정교화할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 건강드림학교 및 오아시스 아침운동 등의 세부 계획을 대부분 정상적으로 추진하였으며, 아침 운동 지원 학교 확대를 위해 학교별 지원액을 조정하는 등 현장 수요에 맞춰 유연하게 대응하였음 - 정책의 효과성 검증을 위해 대학과의 협업 연구를 추진한 것은 적절한 접근이었음 - 다만, 지원액 감액에 따른 효과성 검증이 요구되며, 본청 차원의 정책 추진 내용에 대한 구체적인 제시가 필요함 - 연구 수행 대학 외에 실제 현장과의 소통을 강화하고, 정책 체감도 향상을 위한 모니터링 결과의 분석 및 활용 방안을 보다 구체적으로 제시할 필요가 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책 효과성 연구는 100%의 목표를 달성하였고, 학생건강체력평가(PAPS) 등급을 활용한 정책 효과성 판단이 체계적으로 이루어졌음 - PAPS 등급과 만족도를 통해 체력향상에 대한 효과성을 확인할 수 있었으며, 건강드림 프로젝트와 오아시스 아침운동 등 구체적인 프로그램을 통해 지원이 이루어졌음 - 다만, 정책 추진의 두 축인 체력향상과 정서함양 중 정서함양에 대한 효과성 지표가 부재하여, 사업의 전체적인 효과를 판단하기에는 한계가 있음 - 우수사례 선정의 근거와 구체적인 우수성이 명확히 제시되지 않아 타 학교의 모델로서 기능하기에는 제한적이며, 미래 변화에 대한 연구 및 정책개발이 더욱 요구됨

과제 번호	29-2		정책 과제명	학생 건강관리 역량 강화로 학생의 건강증진 실현		
부서	체육건강과		담당	학생건강진흥담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	
	4-3-2	49			0	

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 학생 건강관리 역량 강화로 학생의 건강증진 실현
 - 보건교육과정 편성·운영 내실화 및
 - 보건교육 거점학교를 통한 보건교육 활성화
 - 학생 건강권을 실현하는 건강증진학교 운영
 - 학생주도 및 지역 기반 흡연예방실천학교 운영
 - 학교 감염병 예방 및 대응 기반 강화

□ 주요 정책성과

- 보건교육과정 편성·운영 내실화
 - 보건수업은 최소 1개 학년, 17차시(1단위) 이상 정규교육과정에 편성·운영
 - ‘보건’ 과목 선택 및 보건교육과정 운영 담당자 워크숍(3회, 170명)
 - 보건교육정책실행연구회 운영(연구위원 22명)
- 보건교육 거점학교를 통한 보건교육 활성화
 - 보건교육 거점학교 지정·운영(총 10교/초 4교, 중 4교, 고 2교)
 - 보건교육 컨설턴트 구성(수석교사, 교사 등) 및 보건수업 코칭(10회)
 - 보건교육 거점학교 운영 담당자, 보건교육 컨설턴트 워크숍(2회)
 - 신규 및 저경력 보건교사 대상 연수 실시(1회)
 - 학교 밖 전문적 학습공동체 수업나눔 실시(3회), 운영 결과 성과나눔(10회)
 - 보건수업 지도안 및 자료 개발, 수업 연구·공개 및 나눔 활동(연중)
- 학생 건강권을 실현하는 건강증진학교 운영
 - 지역별 건강증진학교 선정·운영(총 32교/초 13교, 중 6교, 고 12교, 특수 1교)
 - 수업공개 및 나눔 활동, 건강증진학교 운영 담당자, 정책추진지원단 워크숍(2회)

- 정책추진지원단 구성(교장, 교감, 교사) 및 컨설팅(반기별), 모니터링(연중)
- 건강증진학교 운영 결과 평가(설문조사 등), 지역단위 성과 나눔
- 학생주도 및 지역 기반 흡연예방실천학교 운영
 - 흡연예방실천학교 1,703교 선정·운영(기본형 1,520교, 심화형 183교)
 - 경기 청소년 현재 흡연율은 2013년 10%→2023년 4.4%로 지속적인 감소
 - 도교육청 중앙지원단(4명), 교육지원청 현장지원단(91명) 구성·운영
 - 교육지원청 담당자·현장지원단, 중앙지원단 워크숍(2회)
 - 흡연예방실천학교 운영결과 평가, 지역단위 성과나눔 및 우수사례 발굴·공유
- 학교 감염병 예방활동 강화
 - 초·중학교 입학생 예방접종 이력 확인 사업 실시(3월5월) 및 독려(초 92.6%, 중 76.4%)
 - 학부모·교직원 교육지원청 담당자 감염병 예방관리 대면(7월) 연수, 온라인 연중 상시 운영
 - 학교 감염병 예방관리 자료 개발 및 배포(실무가이드북, 영상교육자료)
 - 감염병 위기대응 모의훈련 실시(기관별 연 1회 이상, 교육지원청-보건소-학교 합동 실시, 7월)
- 학교 감염병 대응역량 강화
 - 학교 감염병 감시체계(학교-교육지원청-교육청-교육부) 운영(연중 상시)
 - 학교 집중 감염병 예방관리 점검기간 운영(2회, 개학 전·후 3주간)
 - 학교 감염병 유관기관 협업(결핵등 점검 효율화)을 위한 정담회 개최(4회)

□ 문제점 및 개선 의견

- 보건교육과정 편성·운영 내실화
 - (문제점) 보건교육 전공 장학사의 교육지원청 미배치로 보건교육과정 운영에 대한 교육지원청 장학 지원 부재
 - (개선 의견) 보건교육과정 운영 지원을 위한 교육지원청 장학 기능 강화
- 보건교육 거점학교를 통한 보건교육 활성화
 - (문제점) 보건교육 거점학교 재원이 2023년 자체예산에서 2024년 학교흡연예방사업(보건복지부 국고보조금)으로 편성됨에 따라 흡연예방사업 국고보조금의 예산집행 및 필수사업과제 추진 등에 대한 제약으로 신청(희망)하는 학교 수가 감소함
 - (개선 의견) 보건교육의 활성화를 위한 보건교육 거점학교의 사업목적에 부합하고 단위학교의 사업 운영의 자율성 확보를 위하여 자체예산으로 편성 필요
- 학생 건강권을 실현하는 건강증진학교 운영
 - (문제점) 지역별 학교 기반의 다양한 학생 건강관리 시스템 개발·구축 미흡

- (개선 의견)
 - 경기도형 건강증진학교 모델 개발을 위한 연구 및 우수사례 발굴·확산
 - 교육지원청의 책무성과 역할 강화로 지역단위 건강증진 네트워크 구축
- 학생주도 및 지역 기반 흡연예방실천학교 운영
 - (문제점) 청소년의 궤연담배 흡연율은 지속적으로 감소하고 있으나 액상형 전자담배 사용률은 증가 우려 있음
 - (개선 의견) 전자담배를 포함한 흡연 예방·금연 교육자료 개발·공유 확대 및 학생의 금연교육을 위한 지역사회 전문기관 연계 강화
- 학교 감염병 예방 및 대응 기반 강화
 - (문제점) 감염병 확산 시 신속한 대응을 위하여는 평상시 교육청 소속 기관(학교, 교육지원청) 및 유관기관(도청-감염병관리지원단) 간 준비 상황을 주기적으로 점검할 필요성이 있으나 이를 점검하기 위한 감염병위기대응 모의훈련 추진 시 유관기관 참여율 저조
 - (개선 의견) 교육청 소속 기관 및 유관기관(도청, 감염병관리지원단) 간 실무 협의체를 구성하여 감염병 위기대응 합동 모의훈련 참여율 제고 방안 마련 추진

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
「현재 흡연율」 청소년건강행태온라인조사	(최근 30일 동안 1일 이상 일반담배(궤연)을 흡연한 학생수/경기도 중1~고3학년 분석대상 학생수)×100	4.6 이하	4.0	100%
「비만도」 학생 건강검사 표본학교 통계	(경기도 학생 건강검사 표본학생 중 과체중 및 비만 학생수/경기도 학생 건강검사 표본학교 전체 학생 수)×100	30.4 이하	26.8	100%
「백신 예방 접종 완료율」	(질병관리청 초·중학교 입학생 예방접종 확인사업 추진결과)	초(93.6%) 중(71.0%)	초(92.6%) 중(76.4%)	초(98.9%) 중(100%)

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	29-2	과제명	학생 건강관리 역량 강화로 학생의 건강증진 실현
----------	------	-----	----------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도 추진실태와 환경 분석을 면밀히 실시하여 정책의 추진 방향과 전략을 수립하였으며, 코로나19 상황 등을 고려한 구체적이고 합리적인 계획이 제시되었음 - 정책 목표 달성을 위한 구체적이고 실현 가능한 방법을 제시하였고, 각 세부 계획별로 예산 계획도 충실히 수립되어 있음 - 다만, 평가지표가 실적 위주로 설정되어 있어 정책의 효과성, 적절성, 타당성 등을 종합적으로 측정할 수 있는 지표 개발이 필요하며, 특히 '역량강화' 측면의 평가지표 보완이 요구됨 - 현재의 평가지표로는 건강을 대표하기에 한계가 있으므로, 더욱 포괄적인 지표 개발이 필요하고 목표값 설정에 있어서도 도전적인 의지가 반영될 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 사업 목표 달성을 위해 수립한 세부 계획들을 모두 정상적으로 추진하였으며, 추진과정에서 제기된 문제점과 정책 환경 변화에 대응하여 적절한 개선방안을 도출하였음 - 정책 체감도 향상을 위한 모니터링을 충실히 실시하고 그 결과를 분석하여 환류하는 등 정책의 실효성 제고를 위해 노력하였음 - 다만, 교육공동체의 건강관리 역량 강화를 위한 협업 확대가 요구되며, 정책 추진을 위한 자원관리 계획도 구체적으로 제시할 필요가 있음 - 정책 환경 변화에 따른 대응 방안의 구체적인 실천 결과를 명확히 제시하여 정책의 효과성을 입증할 필요가 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년건강행태온라인조사 결과 흡연율이 115%, 비만도가 113.4% 등 모든 지표에서 목표를 초과 달성하였으며, 특히 다년간의 체계적인 흡연예방교육으로 인한 중·고등학생의 흡연율 감소 추세는 학생 건강권 보장 측면에서 큰 의미가 있음 - 코로나19 위기단계 하향에 따른 방역 관리 방향 전환 및 대처가 적절하게 이루어졌으며, 흡연율, 비만도, 백신예방접종완료율을 매년 추적하여 관리함으로써 실질적인 개선 실적이 나타남 - 다만, 2024년 사업 성과 측정에 2023년 조사 결과와 2024년 입학생 자료를 활용하는 것은 당해연도 사업 효과를 정확하게 반영하지 못하는 한계가 있음 - 32개교만을 대상으로 한 건강증진학교 운영은 정책효과를 일반화하기에 제한적이며, 흡연율, 비만도, 예방접종 완료율이 학생 건강상태를 대표하는 지표로서 적절한지에 대한 추가 검토가 필요함

과제 번호	30-1		정책 과제명	교육 소외계층 학력 개선을 위한 교육기회 제공		
부서	평생교육과		담당	평생교육정책담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	증장기 추진과제	
					√	

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

○ 학력인정 평생교육시설 운영

- 「평생교육법」 제31조제2항에 의한 학교형태의 평생교육시설 중 고등학교 졸업 이하의 학력을 인정하는 시설로 교육감이 지정(입학자격: 정규 교육과정 기회를 놓친 청소년 및 성인), 총 7개 기관 운영(초1, 중1, 고5)

- 분야별 전문 컨설팅을 통한 기관 운영 투명성·공공성 강화
- 지방보조금 지원을 통한 학력인정 평생교육시설 교육여건 개선
 - ※ (지원) 교직원 인건비, 입학금 및 수업료, 환경개선비, 교재·교구비, 실험·실습비, 학교안전공제회비, 학생건강검진비

○ 학력인정 문해교육 프로그램 운영

- 성인(만 18세 이상)을 대상으로 의무교육과정인 초·중학과정 교육을 실시하고, 일정 교육시간을 이수하면 학력 인정(초등과정, 중학과정 각각 3단계 운영)

- 성인의 사회생활에 필요한 문해 능력과 기초생활 능력 향상
- 심사를 통한 학력인정 문해교육 프로그램 운영기관 지정 및 지원
 - ※ (지원) 학급운영비(급당 연간 8백만원~1,100만원), 졸업행사비

□ 주요 정책성과

○ 학력인정 평생교육시설 운영

- (현황) 7개 시설, 학습자 2,166명(학령기 375명, 성인 1,791명) ※ '24.9월 기준

- (지원 확대) 교직원 인건비 및 학습비 인상, 교원 처우개선을 위해 육아 휴직수당 등 수당 신설
- (교육 다양화) 기존 회계교육 뿐 아니라, 교원 대상 교육과정 편성·운영 및 디지털 기반 교육역량 강화 교육을 운영하여 학력인정 평생교육시설의 교육의 질 개선
- (전문 컨설팅) 부서 간 협업을 통해 재무회계·교무학사·인사·복무·생활지도·시설안전 등 전 분야 현장 방문 컨설팅 진행
- (사업효과 검증) 학습자 만족도와 진급률을 성과평가 지표로 설정하고, 예산지원 확대, 교직원 역량 강화 등 일련의 사업과 교육여건 개선과의 연관성 확인

○ 학력인정 문해교육 프로그램 운영

- (현황) 51기관, 171학급(초등과정 106학급, 중학과정 65학급) ※ '24.12월 기준
 ※ (51기관) 공립학교 3교, 직속기관 1개, 지자체운영 15개, 민간운영 32개
- (지원 확대) 프로그램 운영 학급당 운영비 인상, 문해교육기관 요청을 반영하여 학급당 학습자 수를 고려한 차등 지원
 ※ (기존) 학급당 연간 3백만원 ⇒ (변경) 학습자 수에 따라 8백만원~1,100만원
- (운영자 역량 강화) ① 지방보조금 집행기준, 정산요령 등 회계교육, ② 2024년 처음 도입하는 지방보조금관리시스템(교육정보탐e) 사용자 교육을 통해 예산신청·집행·정산의 전과정 투명성 강화
 ※ 원격교육(ZOOM), 유튜브 동영상 교육을 병행하여 문해교육기관의 교육 접근성 확대
- (사업효과 검증) ① 사업성과를 객관화된 수치로 확인하기 위해 학습자 만족도와 진급률을 성과평가 지표로 설정, ② 문해교육기관 운영자 교육 후 설문조사를 통해 교육 내용에 대한 만족도 확인

□ 문제점 및 개선 의견

- 일부 학력인정 평생교육시설의 경우 성인 학습자 모집 어려움 표명
 - ① 학생 모집시기에 맞춰 보도자료 배포·홍보, ② 학력인정 문해교육 기관에서 초·중학과정을 이수한 학습자가 학력인정 평생교육시설로

진학하여 고등학교 과정을 마칠 수 있도록 교육 연계성 강화

- 민간기관에서 운영하는 학력인정 문해교육 프로그램 학급수는 증가하고 있으나 공립학교는 감소 추세
- 공립 초·중학교 교직원을 대상으로 학력인정 문해교육 사업에 대한 이해 증진 및 홍보 강화

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
학력인정 교육기관 학습자 만족도	(긍정 응답자 수) /(전체 응답자 수)×100	95.0%	93.6%	98.5%
학력인정 교육기관 학습자 진급률	(학년별 진급 학생 수) /(학년별 재학생 수)×100	85.0%	84.9%	99.9%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	30-1	과제명	교육 소외계층 학력 개선을 위한 교육기회 제공
----------	------	-----	---------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책 추진 목적이 명확하고 추진실태 분석이 충실하며, 교육현안 및 환경분석, 전년도 과제추진 결과를 바탕으로 정책 추진 방향과 전략을 구체적으로 수립하였음 - 평가지표에 학습자 만족도를 포함시켜 정책의 효과성을 측정하고자 한 점은 긍정적이며, 이는 정책과제의 목적과 기대효과에 부합하게 설계되었음 - 다만, 학력인정 평생교육시설과 학력인정 문해교육 프로그램의 현황에 차이가 있으므로, 두 유형을 구분하여 만족도 목표치를 설정하고 각각의 특성에 맞는 추진 전략을 수립할 필요가 있음 - 정책과제가 국정과제, 공약과제, 경기교육정책에서 차지하는 비중이 상대적으로 낮고 사업내용이 제한적이므로, 지역 여건에 따른 차이를 분석하고 이를 반영한 구체적인 전략 수립이 요구됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 사업 목적 달성을 위한 세부 계획들을 정상적으로 추진하였으며, 신규 참여를 유치하는 등 의미 있는 개선 성과를 도출하였음 - 유관 부서 및 기관과의 소통·협업 노력이 우수하였고, 부서 자체 모니터링을 통해 현장의견과 협의내용을 적절히 반영하여 정책 개선에 활용하였음 - 다만, 추진상의 문제점 극복 노력에 대한 보다 구체적인 근거 제시가 요구됨 - 지역의 특성을 고려한 협업 방안을 모색하고, 행정적 절차 이행을 넘어선 실질적인 정책 효과 창출을 위한 노력이 필요함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 학력인정 교육기관의 학습자 만족도 98.5%, 진급률 99.9%로 목표치에는 약간 미달하였으나, 이는 도전적인 목표 설정을 반영하며, 기관운영 역량 강화를 통해 정책수혜자의 만족도 향상에 기여하였음 - 평생교육시설에 교육과정과 교육혁신 연수를 처음으로 실시하였고, 관련부서간 협조체제를 구축하여 분야별 지도점검의 전문성을 강화한 것은 의미 있는 성과임 - 다만, 평생교육시설간 만족도 편차가 크게 존재하는 점에 대한 해소 방안이 필요하며, 학력인정 평생교육시설과 학력인정 문해교육기관을 구분한 평가지표 관리가 요구됨 - 인구구조 및 시대변화로 인한 학생모집의 어려움을 해결하기 위한 혁신적인 정책 방안이 필요하며, 공립학교 참여 확대를 위한 환경 분석과 지역여건에 따른 분석이 요구됨

과제 번호	30-2		정책 과제명	학원 등의 건전성 및 자율 역량 강화	
부서	평생교육과		담당	학원공익법인담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
		공약과제 40	3-1		

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 학원·교습소 설립운영자 위탁 연수에 법령 및 행정 준수 사항 등 전문 지식을 안내하여 교육·사회적 책무성 강화, 위탁사업비 집행지침 세부 기준을 정비하여 집행 투명성 증진
- 학원, 교습소 및 개인과외교습자 등에 대한 지속적인 의무사항 안내와 점검으로 학원 등 운영 건전성과 투명성 강화 및 신뢰받는 학원 문화 정착

□ 주요 정책성과

- 학원·교습소 설립운영자 위탁연수 실시, 위탁사업비 집행지침 강화
 - (연수참여) 총 37,655명 중 29,110명 참여(연수 이수율 77.3%)
 - (투명한 회계 운영) 온라인 연수 서버 구축비 경쟁입찰 및 사업비 집행지침 연수 등
 - (전문성 강화 및 안전교육) 학원·교습소 등 운영과 관련한 규정 등 전문 지식 안내와 안전한 교육환경 조성을 위한 안전교육 강화
- 2024.12월 기준 학원·교습소 36,658개 중 21,919개원 지도점검 실시 (59.8%, 12월 점검 예정분 포함)
 - 교육부·지자체·경찰서·소방서 등과 합동점검으로 불법 사교육 예방 및 안전관리 강화
 - 사교육 카르텔 엄정 대응을 위한 진학지도 및 입시학원, 유아대상 영어

- 학원, 초등 의대반 편성 학원 등 편·불법 운영 여부 특별점검 실시
- 한국인터넷광고재단과의 업무협약으로 학원 등 온라인 허위·과장 광고 모니터링 실시로 선행학습 유발 및 불법 사교육 방지

□ 문제점 및 개선 의견

- 학원·교습소 설립운영자 연수 미이수에 따른 행정처분 삭제로 연수 이수율 확보 대책 마련을 위한 연수 홍보 및 내실화 방안 필요
- 학원 등 지도점검 인력 부족에 따른 효율적인 지도·점검 방안 필요

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
학원·교습소 설립운영자 연수 이수율	(연수 이수자 수) / (학원·교습소 설립운영자 수) × 100	70%	77.3%	100%
학원 등 지도점검 실적	[지도점검한 학원, 교습소 수 / 학원, 교습소 수] × 100	55%	59.8%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	30-2	과제명	학원 등의 건전성 및 자율 역량 강화
----------	------	-----	----------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 정책 추진 목표와 기대효과가 명확하게 제시되어 있으며, 전년도 과제 추진결과를 환류에 적절히 반영하여 계획이 수립되었고 목표 달성을 위한 구체적이고 실현 가능한 절차가 제시되어 있음 - 전년도 추진실태 및 환경 분석을 면밀히 실시하여 정책의 추진 방향과 전략을 수립하였으며, 환경여건 변화를 반영한 추진 방향 설정이 이루어짐 - 다만, 세부추진계획이 지도점검 위주의 행정적인 내용에 치중되어 있어, 정책 추진 목적에 더욱 부합하는 내용으로 보완이 필요하며 평가지표별 목표값 설정에 대한 분석이 요구됨 - 2023년 학원·교습자 설립운영자 연수의 자율연수 전환에 따른 이수율 목표치 하향보다는, 교육수혜자 관점에서 학원의 건전성과 자율 역량 강화를 측정할 수 있는 새로운 평가지표 개발이 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 세부 계획들을 충실히 이행하였으며, 정책 추진 과정에서 발생한 문제점들을 해소하기 위해 적절한 개선 노력을 기울였음 - 지역 각급 기관과 간담회 실시 등 정책 소통을 위해 노력하였고, 유관 기관과의 협업 체계를 구축하여 운영하였으나 보다 적극적인 확대가 필요함 - 다만, 지도·점검에 대한 구체적인 결과 제시가 요구되며, 문제점 해결을 위한 보다 적극적인 개선방안 모색이 필요함 - 정책 홍보와 자체 모니터링 체계를 강화하여 정책의 현장 안착도를 제고하고 실효성 있는 정책 추진이 이루어질 수 있도록 보완이 필요함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 학원·교습소 설립운영자 연수 이수율이 110.4%, 학원 등 지도점검 실적 이 108.7%로 목표를 초과 달성하였으며, 교육부·지자체·경찰서·소방서 등과의 합동점검을 통해 질적 관리를 강화하여 시도교육청 평가에서 교육부 우수사례로 선정되었음 - 점검 대상에 따른 방법 차별화를 통해 효과적인 관리체계를 구축하였으며, 단순 지도점검에서 벗어나 유관기관과의 협력을 통한 전문적인 점검이 이루어졌음 - 다만, 지도점검 실적만으로는 정책의 실질적 효과를 판단하기 어려우며, 무자격 강사채용, 시설변경 미등록, 위치 무단변경 등 구체적인 위반 사항의 감소 효과를 측정할 수 있는 지표 개발이 필요함 - 지역청 '자율정화위원회'의 역할과 역량 제고를 위한 체계화된 노력이 미흡하며, 정책의 지속가능성과 우수사례에 대한 구체적인 근거 제시가 부족함

과제 번호	30-3		정책 과제명	기초역량 강화를 위한 학생 독서문화 확산		
부서	평생교육과		담당	도서관담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 학교도서관 독서 기반 조성을 위한 자료구입비 확보
- 학교도서관 이용 활성화 및 학생 독서 여건 개선을 위한 「학교도서관 새로고침」 추진
- 학교도서관 자료기반의 학생 독서활성화 프로그램 운영
 - QR로 잇는 북 세상 “니가 왜 거기서 나와?” 학생 북CC 공모전 추진
 - ※ 2개 부문: 나잘난BOOK(대출 베스트 도서), 두드림BOOK(장기 미대출도서)

□ 주요 정책성과

- 학생 독서량 증대를 위한 학교도서관 자료 기반 확보
 - 학교도서관 자료구입비 확보율 92.6%(2,274교)
- 학교도서관 새로고침 후 학교도서관과 책에 대한 학생들의 관심도 제고
- 또래(친구) 도서 추천 활동의 효과성 입증으로 해당 프로그램 지속 추진 필요성에 대한 근거 마련
 - 자료 기반의 다양한 학교도서관 교육활동 학생 참여 만족도 80.8%
 - 독서 동기 유발율: 친구(40.7%)>부모님(19.2%)>학교도서관(11.7%)>학교선생님(9.0%)

□ 문제점 및 개선 의견

- 예산 확보 상황에 따라 결정되는 학생 독서환경 개선
 - 학교도서관 새로고침 예산 확보에 여건에 따라 물리적 환경 개선 사업 추진 결정으로 체계적인 사업 추진과 지속성 담보 결여
- 조례로 규정된 학교도서관 자료구입비 편성에 대한 학교의 낮은 인식
 - 학교도서관 자료구입비 편성을 조례로 의무 규정하였음에도 학교별 운영 여건으로 인해 미편성 시 확보 요청의 어려움

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
학교도서관 자료구입비 확보율 (3% 이상)	(자료구입비 확보 학교 수) /(전체 초·중·고등학교 수) ×100	90.0%	92.6%	100%
학교도서관 독서문화 프로그램 만족도	(긍정 응답자 수) /(전체 응답자 수)×100	80.0%	80.8%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	30-3	과제명	기초역량 강화를 위한 학생 독서문화 확산
----------	------	-----	------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 독서의 교육적 중요성을 고려하여 독서문화 프로그램 운영을 세부사업 주요 추진계획에 포함시킨 것은 2023년 대비 발전된 모습이며, 평가지표에 프로그램 만족도를 포함하여 정책의 효과성을 측정하고자 한 점이 긍정적임 - 전년도 추진실태 및 환경 분석을 바탕으로 정책의 추진 방향과 전략을 수립하였으며, 평가지표도 단순 실적 외에 정책 수혜자의 만족도를 포함하여 균형적으로 구성함 - 다만, 정책 목적이 '학교도서관의 책무성 강화'와 '독서량 증대'로 설정되어 있으나 이것이 실제 학생들의 변화로 이어지는지를 측정할 수 있는 지표가 부족하며, 디지털 북, AI 등 환경변화에 대응하는 전략이 보완될 필요가 있음 - 예산의 상당 부분이 학교도서관 새로고침에 투입되는 만큼 이에 대한 성과 측정이 평가지표에 반영되어야 하며, 모니터링 계획에 학교 구성원을 포함시키고 사업 내용별로 예산을 구분하여 달성도를 확인할 수 있도록 개선이 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 세부 계획들을 충실히 이행하였으며, 정책 환경 변화에 대응하여 적절한 개선 노력을 기울여 의미 있는 효과를 도출하였음 - 정책의 주요 내용을 알리기 위해 정책 브리핑과 언론 보도 등을 적극 활용하여 홍보하였으며, 정책 목표 달성을 위한 소통과 협업 체계를 적절히 운영하였음 - 다만, 학생 독서문화 향상을 위해 지역별 특성을 고려한 외부 기관과의 협업 방안을 검토할 필요가 있음 - 정책 모니터링 방식을 설문조사 외에도 다양한 방법으로 확대하여 보다 풍부한 현장의 의견을 수렴할 필요가 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 학교도서관 자료구입비 확보율이 102.9%, 독서문화 프로그램 만족도가 101.0%로 목표를 달성하였으며, 학교도서관 새로고침 사업을 통해 학교 현장 지원에 대한 정책 수혜자의 만족도가 높게 나타났음 - 도서관 공간 재구조화와 자료구입비 확보를 통해 학교도서관의 물리적 환경을 개선하였고, 상반기협의회 등을 통해 관련 부서와의 협업체계 구축을 위해 노력하였음 - 다만, 자료구입비 확보율과 같은 투입지표만으로는 핵심 목표인 학생의 기초역량 향상과 독서량 증대 효과를 입증하기 어려우며, 이에 대한 구체적인 성과 측정이 필요함 - 경기교육도서관, 융합교육정책과 등 유관부서와의 실질적이고 가시적인 협력이 부족하며, 예산 중심의 지원을 넘어 프로그램 개발과 인식 개선을 위한 구체적인 발전방안 제시가 요구됨

과제 번호	31-1		정책 과제명	교육복지안전망 운영 활성화		
부서	교육복지과		담당	교육복지기획담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	
	4-3-4	공약과제 27	1-3	국정과제 84		

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 교육복지우선지원사업 사업학교(교육복지사 배치) 일부 운영으로, 교육복지사 미배치교(2,347교)의 복지사각지대 학생 발굴·지원 필요
 - ※ 2024.4.1. 기준 초·중·고 2,498교 중 교육복지사 151교 배치(6.1%)
- 2021년부터 교육지원청이 직접 교육복지사 미배치교의 교육취약계층 학생을 발굴·지원하는 교육복지안전망 점진적 확대 운영
 - ※ '21년 5청(시범) → '22년 11청 → '23년 25청(전면)
- 증가하는 교육복지 지원 요구에 대응하기 위해 교육복지안전망 운영 강화

□ 주요 정책성과

- 교육취약계층 학생에 대한 학생지원 확대
 - 지역사회기관과 연계·협력 강화를 통한 교육복지안전망 운영으로 교육복지사 미배치교 중 1,264교(54%) 학생들이 교육복지 지원 수혜
- 교육복지안전망 운영에 대한 높은 만족도와 긍정적 효과
 - 교육공동체의 교육복지안전망 운영에 대한 84% 이상의 높은 만족도
 - 학생들의 학교생활 적응과 삶의 만족도 향상에 긍정적 효과

□ 문제점 및 개선 의견

- 교육복지안전망 운영을 위한 교육복지 전문인력 확보와 조직체계 마련 어려움
 - 관련 부서 간 인력 확보와 교육지원청 내 업무간 연계·협력 방안 협의

- 교육지원청 단위의 교육복지 네트워크 구축 한계 발생
 - 교육복지 외부자원 열악한 지역의 지원과 지역사회의 교육복지안전망에 대한 인식 부족 해소를 위해 지자체·교육복지 유관기관 간 협력

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
교육복지안전망 지원 실적	(교육복지안전망 지원 학교 수 / 전체 초중고 학교수('24.1.7기준)) ×100	44.4%	50.6%	100%
교육복지안전망과 외부기관간 네트워크 구축 실적	협의회 개최 횟수 / 25개청	13회	33회	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	31-1	과제명	교육복지안전망 운영 활성화
----------	------	-----	----------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 부서의 핵심 정책을 정책 평가 과제로 적절히 선정하고 전년도 추진실태 및 환경 분석을 실시하여 정책 방향을 수립하였으나, 분석 결과와 도출된 정책 방향 간의 연계성을 더욱 구체적으로 제시할 필요가 있음 - 시도교육청 평가지표와 연계하여 타당하게 평가지표를 구성하였으나 해당 지표 외에 교육복지안전망 운영 활성화 성과를 측정할 수 있는 지표에 대한 추가적인 고려가 필요함. - 지표 중 협의회 개최 횟수가 사업 목적 달성과 어떤 관련이 있는지 재검토가 필요하며, 교육복지안전망 운영 활성화의 성과를 측정할 수 있는 추가 지표 개발이 요구됨 - 정책 추진을 위한 조직, 인력, 예산 등 자원 계획이 구체적으로 제시되어야 하고, 집중지원학교의 유형별 특성을 고려한 차별화된 효과성 분석이 필요하며, 만족도 응답수와 사업 효과성에 대한 지표 정의를 명확히 할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위한 세부 계획들을 정상적으로 추진하였으며, 유관기관 및 내부 부서와의 협의회를 통한 정책 소통과 협업이 적절하게 이루어졌음 - 도민을 대상으로 정책브리핑과 언론사 기획 보도를 실시하고 우수 운영 사례를 보도하는 등 정책 홍보를 적극적으로 진행하였음 - 다만, 인력 확보 등 현안 해결에 치중하여 정책적 차원의 문제점 분석과 개선방안 도출이 미흡하므로, 보다 거시적인 관점에서의 접근이 요구됨 - 세부사업 추진 결과와 자체 모니터링 결과의 활용 방안을 구체적으로 제시하고, 효율적인 정책 추진을 위한 자원 관리 방안도 마련할 필요가 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 교육복지안전망 지원 실적이 114%, 외부기관간 네트워크 구축 실적이 253.8%로 목표를 크게 초과 달성하였으며, 특히 교육복지사 미배치교에 대한 학생 지원 강화를 통해 교육복지 지원이 효과적으로 확대되었음 - 정책 추진의 성과로 제시한 교육복지사 미배치교에 대한 학생 지원 성과, 교육복지안전망 운영에 대한 만족도의 측면에서 의미있는 성과를 도출한 것으로 판단됨. - 다만, 교육복지안전망의 수요 대비 지원에 대한 양적·질적 성과 파악이 미흡하며, 만족도 조사 결과 수요자보다 공급자의 만족도가 높게 나타난 점에 대한 분석이 필요함 - 교육복지안전망 운영을 위한 교육복지 전문인력 확보와 조직체계, 네트워크 구축을 통해 실질적으로 교육복지안전망의 수요 대비 지원의 양적, 질적 성과를 파악하는 성과관리 과정이 요구됨

과제 번호	31-2		정책 과제명	학생성장 중심 통학차량 지원 확대		
부서	교육복지과		담당	학생통학·직원복지담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	
	4-3-3	51			√	

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 매년 증가하는 통학 지원 수요에 충족하기 위한 지원 규모 확대 추진
- 통학차량 지원단가 상향 조정으로 학교 부담 해소
- 대응투자 지역 확대로 안정적인 사업 예산 확보
- 학생 통학전용 순환버스 도입으로 지원대상 확대 및 사업 다양화 추진
- 업무매뉴얼 제공, 임차계약 업무 지원 등 통학차량 미계약 해결방안 모색
- 통학차량 이름 선정·활용으로 통학차량 통일성 확보 및 정책홍보 강화

□ 주요 정책성과

- 통학 지원 대상 확대 및 추진 방식 개선으로 학교 현장 지원 강화
 - (업무효율 증대) 6개 통학 지원 사업을 3개 사업으로 통합·개편
 - (지역협력 강화) 지자체 협력사업을 18개 지역 5,682백만원에서 24개 지역 11,829백만원으로 대응투자예산 6개 지역 6,147백만원(108.2%) 추가 확보
 - (지원단가 개선) 임차운영비 실소요액 지원, 자차운영비 10% 인상 지원
 - (지원대상 확대) '23년 417교 595대 ⇒ '24년 463교 759대 지원
- 학교현장 지원을 통한 행정업무 경감 및 통학지원 사업 홍보 강화
 - (계약업무 지원) 학교 통학차량 임차계약 업무 지원(희망교 162교)을 통한 학교 행정업무 경감 및 미계약교 감소('23년 14교 ⇒ '24년 4교)
 - (행정업무 지원) 통학차량 운영매뉴얼 제작·보급 등 업무 지원 강화
 - (홍보 강화) 경기형 통학버스에 대한 통일성 확보 및 홍보 강화를 위한

- 통학차량 이름 공모·선정(우리넷, **우리넷**) ⇒ 통학차량에 이름 부착 운영
 - (평가 및 개선) 이용자 만족도 조사를 통한 운영실태 분석 및 업무개선 추진
- 지원대상 확대 및 개선을 위한 다양한 통학지원 사업(순환버스) 발굴 추진
 - (전국최초 도입) 한정면허 제도 활용 통학전용 순환버스 최초 도입·운영
 - (고등학생 이용) 통학차량 이용대상을 고등학교까지 확대(학교단위 통학버스 고등학교 제외 ⇒ 순환버스 중·고 공동이용)
 - (예산절감 기여) 한정된 차량 수로 다수학교 효율적인 공동 운영 가능
 - (학교업무 제로) 교육청(지자체 협력) 직접 운영으로 학교 업무부담 해소
 - (순환버스 이용) 파주(18개 중·고), 의정부(7개 고), 광주(11개 중·고)

□ 문제점 및 개선 의견

- 효율적인 전세버스 임차 순환버스 운영이 가능한 법령 개정 필요
 - 여객자동차법 시행령 일부개정령 입법예고 중 (2024.12월 개정 예정)
 - 순환버스 운영에 대한 일정한 요건·기준 명시로 확대 운영 한계
 - 지속적인 제도개선 추진('23.7월 법령개정 요구, '23.12월 국토부 간담회 참석, '24.5월 개정령안 의견 제출)
- 통학지원 사업 확대 및 운영단가 상승에 따른 소요예산 증가
 - 통학지원 사업예산 증가로 지자체 대응투자 추진 어려움
 - 일부 지자체 대응투자 비율 하향 조정 요구 및 어려움 호소
 - 지속적인 홍보 및 협력체계 강화를 통해 협력사업 지역 확대 추진

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
학생 통학차량 지원 실적	{(금년도 통학차량 지원 대수 - 전년도 통학차량 지원 대수) / 전년도 통학차량 지원 대수} × 100	5.0%	27.5%	100%
통학차량 임차 계약률	(통학차량 임차계약 완료 학교수 / 통학차량 임차지원 학교수) × 100	95.5%	98.9%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	31-2	과제명	학생성장 중심 통학차량 지원 확대
----------	------	-----	--------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 교육현장의 통학복지 실현을 위해 전년도에 수요증가, 단가상승, 차량부족 등에 대한 철저한 분석을 실시하였고, 이를 바탕으로 단가조정, 재정확보, 지원방식 다양화 등의 구체적이고 합리적인 계획을 수립하였음 - 현안 분석이 충실하게 이루어졌으며 이를 계획에 적절히 반영하였고, 지자체 협력 확대와 순환버스 도입 등 실효성 있는 대안을 제시하였으며, 정책 추진을 위한 예산 계획도 구체적으로 수립되었음 - 사업 추진을 위한 조직, 인력 등 자원 계획이 보다 구체적으로 제시될 필요가 있으며, 정책을 통해 달성하고자 하는 발전적인 모습도 명확하게 제시되어야 함 - 현재의 평가지표가 단순히 통학차량 지원 실적에 머물러 있어 정책의 효과성, 적절성, 타당성을 종합적으로 측정하기에는 한계가 있으므로, 보다 정교한 측정 산식과 다각적인 평가지표 개발이 필요함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 세부 계획들을 정상적으로 추진하였으며, 특히 전국 최초로 학생통학 순환버스를 도입·운영하고 통학차량 업무메뉴얼 제공, 학교임차계약업무 지원 등을 통해 정책을 내실 있게 추진하였음 - 유관기관과의 협의를 통해 대응투자 지역을 확대하고 지원예산 증액을 확보하는 등 소통과 협업을 통한 정책 추진이 매우 적절하였으며, 통학차량 이름 공모와 언론 보도를 통해 사업 홍보도 적극적으로 진행하였음 - 다만, 소요예산 증가와 차량 및 운전종사원 부족 문제 등의 해결을 위한 보다 체계적인 대응 방안 마련이 요구됨 - 정책 체감도 향상을 위한 수요조사는 적절히 실시되었으나, 만족도 조사 시기를 2025년 계획에 환류될 수 있도록 조정하고 사업 추진 중에도 모니터링을 실시하여 실제적인 개선이 이루어지도록 할 필요가 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 학생 통학차량 지원 실적이 550%, 통학차량 임차 계약률이 103.5%로 목표를 초과 달성했으며, 전국 최초로 한정면허 제도를 활용한 학생통학전용 순환버스 운영을 통해 예산절감과 학교업무 부담 경감을 실현함 - 교육청의 노력으로 통학차량 지원이 확대되었고, 지자체 대응투자 확대 및 학교행정업무 경감을 위한 노력이 성과를 거두었음 - 다만, 학생 통학차량 지원 실적의 목표달성도가 550%에 달하는 것은 목표치가 지나치게 낮게 설정되었음을 시사하며, 학교급별 차등 기준 적용 시의 지원율 등 보다 세밀한 정책 설계와 효과성 검증이 필요함 - 현재 기준(1.5km)에서 학생의 수요 대비 지원율이 100%이나 이 기준을 학교급에 따라 차등 설정하였을 때에도 100% 달성인지에 대해 파악하는 등 좀 더 세밀한 정책 설계를 통한 효과성 검증이 요구됨 - 통학차량 이용 학생 및 학부모 대상의 모니터링이 제한적으로 이루어지고 있어, 보다 다양한 대상의 의견수렴이 요구됨

과제 번호	31-3		정책 과제명	학업중단 예방 집중지원학교 운영 지원		
부서	교육복지과		담당	대안교육담당		
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제	
	4-2-3	공약과제4			V	

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 학업중단 예방 집중지원학교 선정 및 운영
- 학업중단 예방 지원단 컨설팅 지원

□ 주요 정책성과

- 학생 맞춤형 대안교육 프로그램 운영을 통한 학업중단 위기학생 학업 지속 지원
 - 학교별 특색있는 자체 학업중단 예방 프로그램 운영 지원
 - 학업중단 위기학생을 위한 학업중단 숙려제 운영 지원
 - 학업중단 위기학생 조기 발굴 및 지원 기능 강화
- 학업중단 예방 지원단 컨설팅을 통한 학업중단 예방 역량 강화 지원
 - 업무 담당자 역량 강화 지원 컨설팅
 - 학업중단 예방 프로그램 개선 컨설팅
 - 학교 현황에 따른 맞춤형 지원 방안 협의 및 안내
 - 지역사회 및 유관기관 자원 및 연계 방안 안내

□ 문제점 및 개선 의견

- 지속적 지원을 위한 연계 강화 필요
 - 학교와 지원단의 매칭 등을 통한 상시 지원 체제 마련
- 안정적 사업 운영 및 우수 프로그램 일반화를 위한 매뉴얼 개발 필요
 - 학교급별 사업 운영 매뉴얼 개발을 통한 도움자료 보급

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
학업중단예방 집중지원학교 사업 만족도	$\frac{\text{만족 응답 수}}{\text{전체 응답 수}} \times 100\%$	90%	92.6%	100%
학업중단예방 집중지원학교 컨설팅 실적	$\frac{\text{연간 컨설팅 횟수}}{\text{교육지원청 수(25개)}}$	5.9회	6.7회	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	31-3	과제명	학업중단예방 집중지원학교 운영 지원
----------	------	-----	---------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 학업중단율의 지속적 증가로 인한 공교육 위기 상황에 대응하고자 하는 정책과제 선정은 시의적절하며, 전년도 추진실태 및 환경분석을 토대로 정책의 추진 방향과 전략을 수립하였음 - 만족도 조사와 컨설팅 실적 등 측정 가능한 평가지표를 설정하여 정책 이행을 관리하고자 한 점은 긍정적이거나, 현재의 지표들이 투입 및 과정 중심으로 구성되어 있어 실질적인 성과를 측정하기에는 한계가 있음 - 다만, 학업중단의 근본적 원인에 대한 심층적인 진단과 분석이 미흡하여, 이를 토대로 한 세부사업 추진계획 수립이 요구되며, 전년도 추진 실태 분석과 2024년 추진방향 간의 연계성을 강화할 필요가 있음 - 학교 현장에서의 착근성을 높이고 실제 수혜자인 학생과 학부모 관점에서 정책의 효과성을 측정할 수 있는 평가지표 개발이 필요하며, 집중지원학교의 유형별 특성을 고려한 차별화된 성과 분석 체계도 마련되어야 함
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 세부 계획들을 정상적으로 추진하였으며, 가이드북 제작·배포와 현장 컨설팅 강화 등을 통해 학업중단예방지원단의 실질적인 학교 지원을 위해 노력하였음 - 정책 목표 달성을 위해 언론 보도를 실시하고 우수 운영사례를 보도하는 등 기본적인 정책 홍보 활동을 수행하였음 - 다만, 효율적인 정책 추진을 위한 협업 체계 구축과 자원 관리 방안에 대한 구체적인 제시가 요구되며, 정책적 차원의 문제점 분석과 개선방안 도출이 필요함 - 정책 모니터링을 업무담당자뿐만 아니라 학업중단 위기학생 등 정책 대상자로 확대하고, 정책 환경 변화에 대한 보다 적극적인 대응이 필요함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 학업중단예방 집중지원학교의 사업 만족도가 102.9%, 컨설팅 실적이 113.6%로 목표를 초과 달성하였으며, 단위학교의 학업중단 예방 기능 강화에 기여한 것으로 평가됨 - 교육지원청과 학교 운영담당자의 의견을 수렴하여 차년도 계획에 반영하는 등 정책의 지속적인 개선을 위해 노력하였고, 정책 추진 방식의 일반화 가능성을 적절히 제시하였음 - 다만, 사업 만족도와 컨설팅 실적 외에 학업중단을 감소, 학업중단의사율 감소 등 실질적인 정책 효과를 입증할 수 있는 구체적 성과가 제시되지 않았으며, 특히 사업대상 학교의 학업중단율 변화 분석이 필요함 - 예방지원교와 활동지원교 간의 프로그램 차이에 따른 효과성 분석이 미흡하며, 사업 참여 학생과 학부모의 의견 반영, 지역사회 및 대안교육기관과의 연계 강화를 통한 확장적 학업중단예방 노력이 요구됨

과제 번호	32-1		정책 과제명	교육역량강화 체계화	
부서	교육역량정책과		담당	역량정책총괄기획담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	2-3-2				√

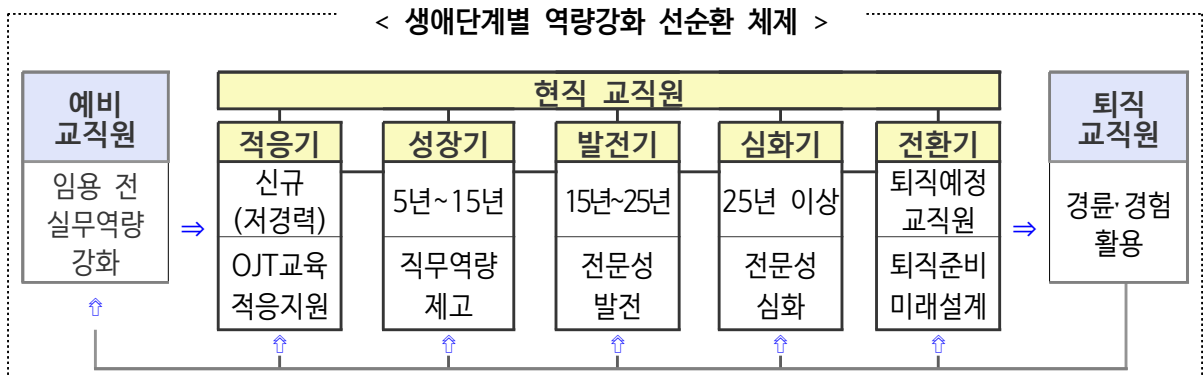
I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 교원 핵심역량 진단도구 개발 정책연구
 - 교사, 수석교사, 교감, 교장, 교육전문직원(5종) 진단문항 개발
- 교원 역량 진단 문항 활용 파일럿연수 운영
 - AIDT적용 실행연수 강사양성과정 1~5기(950명) 운영
- 교원 생애단계별 직무연수 로드맵 구축
 - 생애단계: 예비교원, 적응기, 성장기, 발전기, 심화기, 전환기, 퇴직교원
- 연수기관별 특성과 핵심역량에 기반한 연수 배정(연수조정협의회)
 - 7개 연수(교육)기관의 특성과 정책연수의 시급성에 따라 연수 배정

□ 주요 정책성과

- 「경기교원의 핵심역량 진단도구 개발」 정책연구
 - 경기대학교 산학협력단(2024. 9월)
- 교원 생애단계별 역량강화 선순환 체제 구축



○ 교원 생애단계별 직무연수 운영

- 적응기 교(원)감 및 교(원)장, 심화기 교(원)감 및 교(원)장 역량강화
- 신규·경력 교육전문직원 역량강화 직무연수 및 정책포럼 운영

○ 연수기관별 정책연수 및 자격연수, 의무연수 등 배정

- 경기도교육청 연수조정 실무협의회(1~9차)를 통해 연수기관 간 소통

□ 문제점 및 개선 의견

○ 미래 교육환경에 부합하고 교원 전문성 신장을 위한 연수 운영 필요

- 디지털 대전환에 따른 교원 연수의 패러다임 전환 요청
- 디지털 역량강화를 위한 실습 위주의 교육과정 편성

○ 현장 요구에 기반한 교사 주도의 연수과정 운영 확대

- 마이크로러닝, 마이크로디그리 등 비정형학습을 포함한 다양한 경험의 학점화 필요
- 경기교사 크리에이터 양성을 통해 마이크로러닝 콘텐츠 개발

○ 경기형 AI 교원역량 통합지원시스템(하이코칭) 구축

- 교원의 역량 진단에 따른 맞춤형 연수 이수와 인증을 통해 교원의 역량 성장을 체계적으로 지원하는 통합지원시스템 구축 중

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
교원 역량 향상도	응답자별(사후 역량 점수-사전 역량 점수)의 총합/총 응답자 수 (단, 5단 평가척도로 각 척도는 1, 2, 3, 4, 5점임)	1	0.86	86%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	32-1	과제명	교육역량강화 체계화
----------	------	-----	------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 교원역량을 진단하기 위한 문항 개발의 필요성이 인정되며, 이를 위한 정책연구용역 추진과 진단 결과 활용에 대한 계획이 체계적으로 연계되어 있음 - 생애단계별 맞춤형 연수의 필요성이 인정되며, 교원역량진단 도구 개발 결과를 활용하여 맞춤형 연수를 개발하고자 하는 계획이 타당한 것으로 판단됨 - 역량진단도구 개발 및 생애단계별 맞춤형 연수 제공을 위한 노력을 고려할 때, 교원역량 향상도 지표는 타당해 보임
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 교원 핵심역량 진단 도구 개발을 위한 정책연구를 적절히 추진하였으며, 현장 적용도 높은 프로그램 개발을 위해 연수원과 지속적으로 협의 및 조정을 추진하였음 - 다만, 핵심역량진단도구 개발과 이를 활용한 파일럿 연수 운영 간의 연관성이 미흡하고, 생애단계별 직무연수 로드맵의 도출 근거가 명확하지 않은 부분은 보완이 필요해 보임
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 성과목표를 1로 설정하였으나, 실적값은 0.86으로 소폭 미달한 것으로 나타남 - 사전조사에 비해 0.86점 정도 향상된 것으로 파일럿연수가 비교적 단기 연수인 점을 고려할 때 유의미한 향상도를 보인 것으로 볼 수는 있을 것으로 보임 - 다만, 성과지표 산출 방법이나 목표값 설정 근거 등을 보다 정교하게 마련할 필요가 있을 것으로 보임 - 교사 핵심역량 진단도구 개발 및 활용 자체는 매우 필요하고 긍정적인 부분이라 할 수 있으나, 해당 도구 개발이 기존 연수 체계나 프로그램의 개선, 또는 신규 프로그램의 개발에 어떻게 활용되었는지가 명확하게 드러날 필요가 있음 - AIDT 적용 실행연수 강사양성과정 연수를 비롯한 디지털 시대 맞춤형 연수는 필요할 수 있으나, 해당 연수의 필요성이나 연수를 통한 성과 등이 보다 구체적으로 제시될 필요가 있음

과제 번호	32-2		정책 과제명	교사의 자율적 연구 풍토 조성	
부서	교육역량정책과		담당	교원역량기획담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	1-7	5-1 5-3	3-5	84-4	

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

○ 교사의 자율적 연구 풍토 조성

- 경기교사연구년제 운영(계절별 워크숍, 중간보고회, 학술대회)
- 교사 석사학위과정 지원(대상자 선발, 등록금 지원, 모니터링)
- 수석교사제 선발 및 운영(연구활동비 지원, 역량강화 프로그램)

□ 주요 정책성과

○ 교사의 자율적 연구 풍토 조성

- 경기교사연구년제 연구년 운영 지원(190명)
- 교사 석사학위과정 등록금 지원(365명)
- 수석교사제 선발(34명) 및 운영(184명), 역량강화 연수
- 수석교사제 운영 개선을 위한 정책연구 용역, TF 운영

□ 문제점 및 개선 의견

○ 교사의 자율적 연구 풍토 조성

- 교사연구년제의 안정적 정착을 위한 참여자 책무성 및 정책 공공성 제고
- 교사 석사학위과정 취득 후 경기교육 현장 기여 방안 모색 및 질 관리
- 교사 전문성 지원을 위한 장학·상담역량 갖춘 수석교사 선발 확대

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
경기교사연구년 연구교사 현장 기여 비율	$\left\{ \frac{2023 \text{ 경기교사연구년 연구교사 현장기여 횟수}}{2023 \text{ 경기교사연구년 연구교사수}} \times 100 \right\}$	90	98	100%
경기교사연구년 연구교사 정책 만족도	2024 경기교사연구년 연구교사 만족도 조사 만족 이상 응답 비율 (5단 리커트 척도 활용, 매우 만족: 5, 만족: 4, 보통: 3, 불만족: 2, 매우 불만족: 1)	90	99	100%
교사 석사학위과정 지원	$\frac{\text{교사석사학위과정 선발대상자수}}{\text{공약상 선발 예정 인원수}} \times 100$	100	83.5	83.5%
수석교사 컨설팅 참여 학교 비율	$\frac{\text{동료교사 컨설팅 참여 학교수}}{\text{경기도 전체 학교수}} \times 100$	50%	37%	74%
수석교사 컨설팅 만족도	$\frac{\text{업적평가 동료평가 점수 총합}}{\text{업적평가 대상자수}}$ (5단 리커트 척도 활용, 매우 만족: 5, 만족: 4, 보통: 3, 불만족: 2, 매우 불만족: 1)	4점	4.7점	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	32-2	과제명	교사의 자율적 연구 풍토 조성
----------	------	-----	------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 교사의 연구역량 강화의 필요성에 공감하며, 교사 연구역량 제고를 위한 네 가지 사업 모두 타당한 것으로 판단됨 - 다만, 교사연구년제, 석사학위과정 지원 모두 전년도 대비 증원이 되었는데 사유는 명확하지 않으며, 수석교사 신규임용의 목적도 미선발에 대한 신뢰도 저하만으로 충분히 해소된다고 보기 어려움. 각 사업에 대한 구체적인 성과 및 문제점 분석에 기반하여 차년도 계획수립 및 목표 설정 필요 - 신규(저경력)교사 역량강화 지원은 성과지표를 설정하고 있지 않으며 성과관리 계획이 미흡한 것으로 보임 - 일부 성과지표는 정책 및 세부사업의 성과를 측정하기에 적합한 지표라고 보기 어려워 향후 성과 중심으로 개선이 요구됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 연구년제 교사들을 대상으로 워크숍과 중간보고회, 학술대회 등을 충실하게 추진하였으며, 2025년 대상에는 비교과 교사 트랙을 신설하였음 - 경기교육모아를 통해 석사학위과정 지원 교사들의 연구성과를 점검하였으며, 수석교사 운영 관련 정책연구 실시 및 역량강화 연수를 실시하는 등 정책 효과성 제고를 위해 노력하였음 - 다만, 신규(저경력)교사 역량강화 지원 부분은 실적이나 성과제고 노력이 미흡한 것으로 판단됨 - 각 세부 사업별로 언론 보도를 통해 도민을 대상으로 홍보하였으나, 자발적 연수 참여를 위해 교원들에게 적극적으로 홍보하는 방안 모색도 필요함.
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 교사 석사학위과정 지원 지표와 수석교사 컨설팅 참여 학교 비율 지표는 목표치를 달성하지 못하였음 - 100% 초과지표 3개(100%로 반영)와 미달 지표 2개를 고려하여 평균 달성도를 산출해 보면 91.5% 수준임 - 교사연구년제, 석사과정 지원, 수석교사 선발 및 운영 모두 교원의 연구풍토 및 역량 강화에 긍정적인 영향을 미쳤다고 판단됨 - 다만, 석사학위 취득 후 현장 기여를 포함한 후속 관리 노력이 강화될 필요가 있으며, 교사 연구 풍토 조성을 위한 여러 사업들이 신규(저경력)교사 역량 강화에 기여할 수 있도록 연계 노력이 활성화될 필요가 있음

과제 번호	33-1		정책 과제명	지방공무원 역량강화 체계화	
부서	행정역량정책과		담당	행정역량기획담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	증장기 추진과제
	5-2-3	공약과제59	-	-	√

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

○ (기획) 성장단계별 교육훈련 체계 구축

- 새로운 인재상 및 역량모델 개발을 통해 체계적이고 효과적인 지방공무원 교육훈련 운영 및 증장기 기본계획 방향 설정
- 연수조정 실무협의회 운영으로 본청-연수기관 간 소통·공유채널 활성화

○ (운영) 신규공무원 현장중심 연수 내실화 및 적용 지원

- (임용 전) 임용전 입문자 교육 내실화
- (임용 후) 직무아카데미 표준안 수립 및 활용을 통한 지역단위 교육 체계화

○ (평가) 연수프로그램 평가방식 확대 개선

- 연수프로그램 성과평가 결과분석
- 교육유형별 교육훈련 프로그램 효과성을 평가하기 위한 평가체계 구축 및 평가도구 개발

□ 주요 정책성과

○ 성장단계별 교육훈련 체계 구축

- 미래 대비 지방공무원 역량개발 증장기계획 수립 연구용역 추진
- 연수조정실무협의회(행정분과), 정책자문위원회(인재개발분과) 총 4회 운영

- 지방공무원 교육훈련 중장기 기본계획(안) 수립
- 신규공무원 현장중심 연수 내실화 및 적응 지원
 - 신규공무원 대상 교육훈련 체계 개편

(개선前) 교육훈련체계	(개선後) 교육훈련체계
<ul style="list-style-type: none"> • 【임용전】 임용예정자교육 (대면 1주, 비대면 1주) 실무수습(2개월) • 【임용후】 지역별 직무연수(자율운영) 	<ul style="list-style-type: none"> • 【임용전】 임용예정자교육(2주)^{개편} 실무수습(9개월)^{확대}, 추수교육(1주)^{신설} (대면교육 확대) • 【임용후】 지역별 필수과정 지정^{신설} -온보딩과정(3개월), -멘토링과정(3개월) -맞춤형직무과정(선택형)

- 신규공무원 대상 교육 체계화 T/F 운영 (3~9월)
- 신규공무원 대상 급여 교육 콘텐츠 제작·개발 (3~12월)
- 신규공무원 대상 파일럿 프로그램 개발·운영·확산
- 연수프로그램 평가방식 확대 개선
 - 상·하반기 연수프로그램 성과평가 결과분석 2회 운영(7월, 12월)
 - 교육유형별 Kirkpatrick 모형²⁾ 단계별 선택 적용하여 연수프로그램 평가체계 개발 및 평가활용

□ 문제점 및 개선 의견

○ 연수 운영 관련 개선 의견

- (문제점) 집합 연수 운영 장소(파주)에 대한 접근성이 떨어짐
- (개선 의견) 경기도 내 도심 속(안양 등) 연수시설 공유 필요

○ 신규공무원 조기 공직 적응 및 직무역량 향상 지원 방안

- (문제점) 신규공무원 멘토단의 역할 인식 제고 및 실무 중심의 직무 코칭 기법, 정서 멘토링 방법 등 멘토 대상 교육 필요
- (개선 의견) 신규공무원 멘토단 대상 역량강화 교육을 통한 질 관리 도모

○ 연수프로그램 평가방식 확대 개선 의견

2) 커크패트릭((1994)의 4단계 평가모형은 지금까지 교육훈련 프로그램 평가에 있어 가장 보편적으로 사용되는 모델이며, 교육훈련 프로그램의 성과를 반응(Reaction), 학습(Learning), 행동(Behavior), 결과(Result)의 4단계로 구성됨

- (문제점) 현재 연수프로그램 평가는 과정별 특성에 따라 1단계 만족도 중심으로 평가하고 있어 프로그램의 효과에 대한 측정 부재
- (개선 의견) 평가모형 개발 및 평가 방법 개선, 교육과정 운영자에 대한 전문 역량개발 필요

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
신규공무원 직무역량 향상도	(자가진단평가 역량향상자 /자가진단평가참여자)*100	80%	96%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	33-1	과제명	지방공무원 역량 강화 체계화
----------	------	-----	-----------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 미래지향적 역량을 갖춘 인재 양성을 통해 새로운 경기교육 추진동력을 확보하기 위한 지방공무원 역량 강화 노력은 매우 중요하므로 정책과제 선정으로 적절한 것으로 보임 - 교육현안 및 환경 분석, 설문조사, 면담 결과를 반영하여 성장단계별 교육 훈련 체계를 구축하고 신규공무원 현장 중심 연수 및 적응 지원, 연수프로그램 평가 방식을 개선하고자 계획을 수립하여 추진하였으나 지방공무원의 역량강화 체계화의 목적이나 내용이 명확하지 않아 신규교사 현장 적응 및 직무역량강화 뿐만 아니라 직급별, 근무지별 역량 모델에 따른 역량강화 계획의 구체화가 필요함 - 정책과제의 효과성을 측정하기 위한 평가지표, 측정산식, 목표값의 타당성 검토가 요구됨. 성과지표가 사업 및 정책의 내용을 충분히 포함하고 있지 않으며, 조사도구나 지표값 산출 방법 등도 보완이 필요해 보임
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 지방공무원 역량강화를 위해 기획-운영-평가영역에서 사업 추진 계획에 의거 성실하게 이행하였으며 전년도 교육, 연수 시 발생한 문제점을 도출해 공간적, 신규공무원 현장 적응 지원 및 연수프로그램 평가체계를 제도적으로 개선하기 위해 노력함 - 다만 사업 추진 대상, 절차, 방법 등 구체성이 부족하여 향후 개선이 필요함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 지방공무원 역량 강화를 위해 지방공무원 대상 중장기 교육훈련 계획을 수립하였으며 신규공무원 현장 적응 지원을 위해 신규공무원 대상 훈련 체계를 개편하여 실시하고 지역별 정책추진 담당자의 역량 차이를 멘토링 교육, 표준 매뉴얼 개발 등으로 극복하려고 노력함 - 정책연구 추진을 통해 2029년까지 지방공무원 대상 중장기 교육훈련 계획을 수립하였으며, 임용 예정자 교육 강화를 위해 연수 기간을 확대·개편하였음 - 다양한 정책 및 사업을 추진했음에도 불구하고 평가 지표를 신규공무원 직무역량에 한정된 것은 정책의 성과 목표를 달성하기에는 한계가 있으므로 대상을 확대하여 실시할 필요성이 있음 - 신규공무원 직무역량 향상도를 측정하기 위해서는 신규공무원 전체를 대상으로 한 임용 전, 후 역량개발 프로그램 참여자 자가진단 평가 뿐만 아니라 현장에서의 정책 효과 체감도 등 실천적 현장 검증이 필요함

과제 번호	33-2		정책 과제명	학생 성장을 지원하는 학부모교육 활성화	
부서	행정역량정책과		담당	학부모역량지원담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
	3-3-1	공약과제41	3-7		

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 학생 성장을 지원하는 학부모 역량 강화
 - 찾아가는 온품 학부모교육
 - 지역 특색 학부모교육
 - 신입생 학부모대상 집중교육
- 학부모교육 활성화 지원체제 구축
 - 학부모교육 정책 진단·발굴
 - 학부모교육 자료 개발 및 전문강사 양성
- 상호존중의 교육공동체 협력 문화 조성
 - 학부모 교육참여(학운위·학부모회) 활성화 학부모교육 운영
 - 학부모 상담 운영

□ 주요 정책성과

- 찾아가는 온품 학부모교육(도교육청, 4~11월)
 - 경기교육정책 이해 및 학부모역량 관련 8가지 주제로 학부모교육 운영
- 지역 특색 학부모교육(교육지원청, 4~12월)
 - 지역 간 균형과 특색을 갖춘 맞춤형 학부모교육
- 신입생 학부모대상 집중교육
 - 입학 전 신입생 학부모교육(교육지원청, 1~2월)
 - 신학기 신입생 학부모교육(단위학교, 3~4월)
- 학부모교육 정책 진단·발굴
 - 학부모 정책참여 지원단 운영

- 경기도교육연구원 연구과제 선정, 제4회 정책연구용역 진행
- 학부모교육 자료 개발 및 전문강사 인력풀 구축
 - 신입생 학부모 가이드북 ‘부모, 학부모가 되다’ 개정·보급
 - 새학기 학부모교육 자료 개발
 - 단위학교 주관 학부모교육 지원을 위한 전문강사 인력풀 구축·운영
- 학부모 교육참여(학운위·학부모회) 활성화 학부모교육 운영
 - 학교운영위원 역량강화 연수 운영
 - 학교 학부모회 구성·운영 지원 연수 운영
- 학부모 상담 운영
 - 가족 심리회복 프로그램 운영
 - 전화 및 온라인 학부모 상담 운영

□ 문제점 및 개선 의견

- 학부모교육에 대한 교육공동체 인식 전환 필요
 - 학부모교육이 일부 학부모(학부모회 임원) 위주로 이루어지거나 참여하는 학부모만 계속 참여하고 있음
 - 학부모교육 참여율을 높이기 위해 학부모 뿐만 아니라 교직원의 공감대 확산이 필요
- 학부모교육 정보 제공 강화 필요
 - 학부모교육 정보가 부서별, 기관별로 산재되어 있어 불편하다는 의견
 - 경기학부모지원센터 홈페이지 개선을 통해 학부모교육 정보를 통합할 수 있는 방안 마련 필요

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
학부모 교육참여 활성화	$\{(\text{현장교육참여학부모수} + \text{원격교육참여학부모수} \times 0.8) / \text{시도별 초중고학생수}\} \times 100$	11.5%	17.56%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	33-2	과제명	학생 성장을 지원하는 학부모 교육 활성화
----------	------	-----	------------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도 과제추진 실태분석과 학부모교육 요구에 따른 환류를 통해 추진방향을 설정하고 계획을 타당하게 수립하였으며 저출산으로 인한 학부모의 자녀 교육에 대한 관심이 높고 학교 참여 기회가 확대됨에 따라 학부모의 역량 강화나 협력적인 학교 문화 조성 등의 필요성이 강조되고 있어 찾아가는 온품 학부모교육, 지역특색 학부모교육, 신입생 학부모 집중교육, 학부모 상담 추진 등은 효과적인 방안이라 판단됨 - "학부모 교육 참여 활성화"라는 평가지표와 산식은 측정가능하나, 단순 교육참여 학부모 수라는 산출지표외에도 학부모 교육의 성과를 확인할 수 있는 지표 개발이 요구되며, 학부모 교육참여 효과 측면에서 "학부모 교육 프로그램에 대한 만족도" 등의 결과지표도 추가로 고려할 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 수립한 세부 계획의 실행은 원만하게 진행됨 - 찾아가는 온품 학부모교육, 지역특색 온품 학부모교육, 신입생 학부모 집중교육 추진 등은 효과적인 방법으로 판단됨. - 사업추진 과정에서 제기된 요구사항을 반영하고 문제점을 해소하기 위해 대응한 노력은 적절함 - 학부모교육 활성화를 위해 관련 사업 부서와의 협업 성격의 특강을 실시하고, 경기학부모지원센터 운영 등을 통해 성과확산 노력을 기울이고 있음 - 도민, 교직원 및 학부모를 대상으로 언론보도 외에 온라인 등을 활용한 유튜브 영상 탑재, 홈페이지 등으로 학부모 교육 참여를 홍보하고 있으나 학부모 네트워크를 활용한 다양한 홍보 방법을 모색할 필요가 있음
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 학교와 현장 교원의 노력으로 학부모 교육참여율이 증가되었으나 관련 사업이나 프로그램을 통해 나타난 긍정적인 변화나 성과가 구체적으로 드러나지 않는 것은 아쉬운 부분이라고 할 수 있음 - 정책체감도 향상을 위하여 설문, 면담 등 다양한 모니터링은 적절하나 신뢰성 제고를 위해 학부모 교육 프로그램 만족도 조사 시 참여율을 높이는 방안도 고려되어야 하며 향후 정책 연구 결과를 바탕으로 학부모 교육의 문제점이나 요구사항, 중점 추진 내용이나 보완 사항을 구체화할 필요가 있을 것으로 보임 - 특히 학부모의 자발적인 교육 참여 의지 고양 및 소외지역이나 맞벌이 가정, 한부모가정, 조손가정 학부모의 교육 참여를 이끌어낼 수 있는 방안을 모색함으로써 정책효과를 개선시켜 나갈 필요가 있으며 학부모 교육 강사 인력풀, 학부모 교육자료 개발 보급 확대에 따른 아카이브 구축이 필요함

과제 번호	34-1		정책 과제명	조원청사 공간 재구조화 신속 추진	
부서	인재개발지원과		담당	조원청사복합시설기획·조성담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
					기타

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 조원청사(舊 남부청사 등) 부지 매각 취소 결정(' 23.5.) 후 조원청사 활용 방안에 대한 도의회·여론의 관심과 교육청 차원에서 본격적인 논의 시작
 - 조원청사가 지닌 사회·경제·교육적 가치를 극대화한 공간을 창출할 수 있도록 외부 전문기관의 연구 용역 실시
- 조원청사를 교육공동체의 자율적 연구 풍토 조성과 미래교육 역량 증진을 위한 복합공간으로 조성하고, 지역주민을 위한 공유시설로서 재구조화 추진
- 석면제거, 내진보강 및 신속한 대수선을 2026.2월까지 완료하여 새로운 경기교육 실현을 위한 대한민국 선도 미래형 공공청사 구축

□ 주요 정책성과

- 기본계획 수립 관련 토대 마련
 - 적정한 기본계획 수립을 위한 투자심사 등 사업 관련 법령·지침 검토
 - 신속한 사업 규모와 추진 방법 등 결정을 위한 유관 부서 소통·협력
- 조원청사 공간 재구조화 추진 기본계획 수립(' 24.4.)
 - 유연하고 신속한 의사결정 체계(교육감, 실·국장, 실무부서 관계자)로 2024년 3월 조직 신설 후 1개월 만에 기본계획을 확정하여 사업추진 발판 마련
 - 사업 규모(18,311.03㎡), 기간(' 24.3.~' 26.2.), 사업비(285.2억원) 등 확정
- 교육재정투자심사 및 예산 확보(노력)
 - 관련 법령 검토와 예산담당관 협력을 통해 2024년도 추경예산 편성과 병행하여 중기지방교육재정계획 반영 후 재정투자심사 통과(' 24.5.)
 - 2024년도 추경예산 40억원 확보, 2025년도 본예산 254억원 편성 요구
- 조원청사 공간 재구조화 추진 기본계획 변경 수립(' 24.8.)

- 기본계획 수립(' 24.4.) 후 조원청사로 경기도교육연구원 이전, 제1급 관사 미사용 등 급격한 조직 환경 변동 사항 반영
- 사업 규모(18,624.77㎡), 사업비(295.2억원) 변동 사항 관련 법령·지침 검토와 유관 부서 협력을 통해 사용자 요구에 맞는 적기 사업 추진
- 사업 규모 추가 “에듀라운지 조성” 사업비는 예산담당관 협조를 통해 특별교육재정수요지원비 98백만원 확보(' 24.9.) 후 2024.12월 준공 예정
- 신속한 시설공사 및 감리용역 추진
 - Fast Track 기법을 도입·응용하여 『내부 시설물 철거공사와 설계용역』을 병행 추진하여 조기 착공 및 사업기간 단축 기반 마련
 - 건축사 상주 감리용역 방식을 적극 도입하여, 감독권한대행 건설사업 관리방식 대비 약 2개월 사업기간 단축, 약 8억원 예산절감 도모
- 조원청사 공간 재구조화 협의체 운영
 - 분과별(행정, 시설, 전산, 교육) 공간 협의체 추진(' 24.4.~7.)
 - 공간의 정의, 법적·필요 시설, 스마트오피스 조성, 공간 의견 등 수렴
 - 경기도교육연구원 이전 관련(시기, 실별 배치, 공간 구성 등) 협의
- 지역주민 품으로 찾아가는 정담회 추진
 - 도의회·유관기관·지역주민, 교육공동체 대상 사업 홍보 및 공간 조성 의견 수렴 등을 위한 정담회 추진(' 24.8.~)
 - 조원청사 인근의 조원1동행정복지센터, 영화동·연무동행정복지센터, 보훈지청, 보훈원, 보훈재활체육센터, 보훈교육연구원 등 대상 실시
 - 벽산아파트와 보훈복지타운 입주민 대표 구성원을 대상으로 공사 일정 안내, 공사 관련 불편 사항에 대한 의견 수렴과 해소 방안 모색 협의
- 조원청사 통합네트워크 구축 및 스마트오피스 환경 조성
 - 조원청사 네트워크 통합 구축 추진 계획 수립(' 24.9.)
 - 조원청사 네트워크 통합 구축 추진 보안성 검토자체 보안 대책 수립(' 24.10.)
 - 남부청사 스마트오피스 시스템 연계로 예산(약 9억원) 절감

□ 문제점 및 개선 의견

- 기본계획 미수립과 전담조직 부재
 - (사업규모 미확정) 2023.5.~2024.2.까지 조원청사 재구조화 사업의 범위와 규모를 확정된 기본계획이 수립되지 않아 적기 사업추진 곤란

- ☞ 신속한 기본계획 수립으로 사업규모 확정하여 사업추진 토대 마련
- (전담조직 부재) 2023.5.~2024.2.까지 조원청사와 관련 업무의 소관부서 혼재, 청사로서의 정체성 미확보, 진행업무 인계인수 미흡 등
- ☞ 인재개발지원과 주도의 다양한 업무관련 부서별 협의 지속적 진행
- 조원청사 재구조화 사업 관련 사업비 미편성
 - (2024 본예산 미편성) 조원청사 재구조화 사업 관련 예산 미편성으로 2024.3. 인재개발지원과가 설치되었음에도 적기 사업추진 어려운 상황
 - ☞ 도교육청 내 타부서(예산담당관, 학교안전과, 운영지원과, 직속기관 등) 가용예산 파악 및 예산사용 여부 검토와 협의 진행
 - ☞ 중기지방교육재정계획 사업비 반영, 지방교육재정투자심사 의뢰 및 통과, 추정 추진 협의 및 40억 예산반영 등 사업 기간 단축을 위한 노력 실시
- 재구조화 사업 지연에 따른 신속한 사업 집행을 위한 다양한 노력 필요
 - ☞ (시설) Fast Track 기법과 건축사 상주감리 용역방식 추진으로 신속한 사업추진
 - ☞ (비품) 융합타운 내 다양한 기관의 비품구매 목록 참고로 비품구매 목록 완성
- 사업 추진 홍보 부족
 - 보도자료, 도의회·지역주민 등 대상으로 사업 필요성, 계획 등을 직접 찾아가 홍보·의견 수렴 통해 사업 추진 기대와 추진 동력 확보
- 공사 관련 생활 불편 초래
 - 지역주민과 정담회를 개최하여 공사로 인한 소음, 분진 등 주민 불편 사항을 사전에 안내하고 해소 대책 마련 노력

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도														
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)												
사업 목표 달성 노력도 【①사업기간 단축 노력도(90%)+②품질 완성 노력도(10%)】	①(사업기간 실 소요 일수별 배점*)×0.9+ ②(운영 건수/협의체 운영 계획(5회)×100)×0.1 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>일수</th> <th>점수</th> <th>일수</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>~305일</td> <td>100점</td> <td>311일~315일</td> <td>90점</td> </tr> <tr> <td>306일~310일</td> <td>95점</td> <td>316일~</td> <td>85점</td> </tr> </tbody> </table>	일수	점수	일수	점수	~305일	100점	311일~315일	90점	306일~310일	95점	316일~	85점	100	100	100%
일수	점수	일수	점수													
~305일	100점	311일~315일	90점													
306일~310일	95점	316일~	85점													

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	34-1	과제명	조원 청사 공간 재구조화 신속 추진
----------	------	-----	---------------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 조원청사 부지 매각 취소 결정 후 청사 건물에 대한 활용 방안 관련 협의체를 구성하고 의견수렴과 재구조화 등을 고려하여 미래형 공공청사 구축을 위한 공간 재구조화 추진계획을 수립함 - 전년도 추진 실태와 추진과정에서 발생하는 장애요인을 분석하여 추진 방향을 설정하고 문제점을 해결하려는 노력과 목표 달성을 위한 구체적인 절차와 방법을 적절히 제시하였으며, 사업이 신속하게 추진될 수 있도록 세밀하고 체계적인 추진계획을 수립하고 적절히 대응한 것으로 판단됨 - 다만, 행정, 재정, 공간기획, 공사 분야에서의 교육공동체와 전문가의 의견을 반영한 질 관리 및 공간 활용 계획이 구체적으로 제시될 필요가 있음
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 2024년 3월 인재개발국 신설 이후 추진되는 신규사업으로 공간구상, 투자심사, 의회·부서 간 협의, 예산확보, 복잡한 행정절차 등 여러 분야를 짧은 기간 내에 동시다발적으로 이행하고 조원청사 재구조화 사업을 계획대로 신속하게 추진하였음 - 타부서, 유관기관, 도의회와 소통하고 홍보하며 예산확보에 노력하고 모니터링 결과를 반영하여 추진함. 다만 기본계획부터 설계, 공사 발주까지 무리한 소요 기간 단축으로 인한 안전성 확보 방안 및 무결점 시행을 위한 점검, 확인이 필요함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 2024년 내 공사발주를 목표로 기획부터 설계 단계까지 단계별 면밀하고 신속한 추진을 통해 차년도 본공사 절대 소요기간의 안정적 확보를 위해 노력함. - 조원청사의 재구조화 및 공유복합공간 조성을 위해 신속하게 사업을 추진하였으며 소기의 성과를 거둔 것으로 확인됨 - 다만, 정책과제, 측정산식, 목표값이 기본계획 수립부터 공사 발주까지의 소요기간 단축 및 공간재구조화 분야 협의체 운영 횟수인 정량적인 투입과 결과만으로 이루어져 있어 정책의 효과를 측정하기에 한계가 있다고 판단됨 - 성과 지표의 품질 완성도 노력을 통해 달성한 변화 또는 성과가 무엇인지 잘 드러나도록 추가적인 성과지표 개발 및 주요 성과 점검이 적절히 이행될 필요가 있음 - 향후 조원청사가 쾌적한 공유복합공간으로 경기교육 정책 추진과 연계한 교육수요, 조직변화 등에 신속히 대응하고 공간활용도를 극대화하여 효율적인 교육행정 서비스를 제공할 것으로 기대함

과제 번호	34-2		정책 과제명	조원청사 시설 안전 강화	
담당	인재개발지원과		담당자	공유복합시설관리담당	
평가 연계	2024경기교육정책 (주요업무)	공약과제	시·도교육청 평가	국정과제	중장기 추진과제
					√

I. 정책 과제 추진 개요

□ 주요 정책 및 사업내용

- 노후된 조원청사의 시설물을 자체 및 전문기관 점검을 통한 안전관리 및 최적 기능 유지
- 조원청사 이용자에게 안전한 환경을 제공하기 위한 안전관리 방안 강구
 - 2024.3.1.자 조직개편에 따라 인재개발국은 조원청사 재구조화 공사가 진행되는 현장에 상주 근무 상황임을 고려한 전반적인 시설 안전관리

□ 주요 정책성과

- 조원청사(舊남부청사)에 대한 자치법규상 기관 정의 및 명칭 부재 현안 해결
 - 조원청사 명칭 확립 및 투자심사, 예산편성 등 재정 절차 근거 마련
 - 대외적 위치 정비 및 인재개발지원과 담당(팀) 명칭 변경 추진
- 조원청사 재구조화 공사 진행 단계에 따른 탄력적인 시설 관리 및 설비 정비
 - 2024년 공유복합시설 관리 운영 기본 계획 수립 및 운영
 - 조원청사 시설물 안전점검 및 체계적인 시설 관리를 통한 사고 예방
- 재구조화 공사에 따라 조원청사 이용자의 안전 확보를 위한 안전관리 계획 수립 및 추진
 - (공사안내) 조원청사 재구조화 공사 추진 기간 및 출입 통제 안내
 - (시설안전관리) 안전한 보행로 확보 및 통행 안내, 차량 동선 안내 및 사고 방지를 위한 시설 관리 추진
 - (안전교육) 자체 비상대피 훈련 및 직원 안전교육
 - (안전협의체 구성 및 운영) 전문부서와 안전협의를 통한 안전 조치
 - (위험성평가 조치) 상주직원 위한 유해·위험 요인 실태 파악 및 결과 조치

□ 문제점 및 개선 의견

- 공사 현장 안전관리와 직원 안전관리 병행 및 지속적 설비 변경
 - 조원청사는 재구조화 대상 건물과 비대상 건물이 혼재된 상황이며 비대상 건물(별관동)에 인재개발국이 상주하여 근무하고 있음
 - 조원청사 재구조화 공사에 따라 직원 안전관리를 위하여 전문부서와 안전협의체 구성·운영을 통해 안전관리 추진
 - 공사 예정 중인 교육시설(학교 현장)에 적용할 수 있는 상주직원(현업업무 종사자 등)을 위한 안전관리 방법 안내 필요 (예시: 과상풍 예방 접촉 등)
- 공사 추진 단계별 지속적인 설비 변경
 - 시설, 설비, 설비부속물 등이 공사 추진단계에 맞춰 지속적 변경(개폐, 이설, 일시 구축 등)되는 어려움이 있음
 - 신축이 아닌 리모델링 사업으로 건물, 설비 상호 간에 대한 영향과 변동사항 및 연속성 유지 파악이 어려움
- 건물별 잔존 물품 및 설비 정비 선행 필요
 - 조원청사 재구조화 사업 적기 추진을 위해서는 광고 신청사 이전 이후 조원청사 내 각 건물별 잔존 물품 및 설비 등을 정비해야 함
 - 공사 진행 단계에 따라 잔존 물품(설비)을 다수의 소관부서와 협의를 통하여 선행 정리하고 있으나(舊남부청사 물품, 舊기록원 설비, 舊체력 단련실 물품, 舊구내식당 물품, 舊어린이집 부속 시설물 등) 행정절차, 협의 지연 등 사유로 적기 처리에 어려움이 있으며
 - 향후 비대상 건물의 재구조화 추진사업 추진 시 현재 상황이 반복될 우려가 있음

□ 정책평가지표

평가지표명	측정산식	'24년 목표 달성도		
		목표값 (A)	실적값 (B)	목표달성도 ($\frac{B}{A} \times 100\%$)
안전 확보를 위한 노력도 【시설 안전점검 이행률(100%)】	점검 횟수/시설 안전 점검 계획(10회)×100	100%	100%	100%

II. 정책과제별 종합의견

과제 번호	34-2	과제명	조원 청사 시설 안전 강화
----------	------	-----	----------------

평가항목	근거 및 의견
계획수립 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 조원청사 부지 매각 취소 결정 후 노후화된 조원청사의 재구조화 및 활용도 제고를 위해서는 시설의 안전관리 및 최적기능 유지, 이용자의 쾌적한 근무 환경 조성이 매우 중요하기에 이를 보장하기 위한 계획을 환경분석, 추진상의 문제점, 부서 내 의견수렴 등을 반영하여 적절히 수립하여 추진하였음 - 사업추진을 위한 부서 내 협의는 이루어지고 있으나 효과적인 사업목표 달성을 위한 모니터링(의견수렴, 설문, 면담 등)결과를 반영한 계획 수립 필요 - 다만, 조원청사 안전관리를 위해 설정한 평가지표(안전확보를 위한 노력도)가 시설안전 점검 이행률로만 제시되어 있음. 안전점검 횟수도 중요하지만 점검을 통해 위험, 유해요인 제거 및 개선 노력, 직원 안전교육 및 안전관리 협의체 운영 횟수, 이용자 만족도, 민원해결 노력 등 구체적이고 측정 가능한 성과(결과)지표의 추가 설정이 필요할 것으로 판단됨
계획이행 충실도	<ul style="list-style-type: none"> - 시설 안전 점검을 충실히 이행하였으며 효과적인 정책 추진을 위한 소통 및 협업, 사업추진 과정에서 제기된 문제점, 요구사항을 반영하여 적절히 대응한 결과 공사기간 동안 특별한 안전사고 없이 안전을 유지해 온 것으로 보임 - 다만, 정책목표 달성을 위한 절차, 방법 등의 구체화 노력이 필요함 - 또한, 사업추진의 정책효과 제고를 위해 보다 적극적이고 다양한 채널을 통한 홍보 및 안내가 필요함
정책 효과성	<ul style="list-style-type: none"> - 노후화된 조원청사의 시설 안전 강화를 위한 재정절차 근거 마련, 시설 안전 관리 및 설비 정비, 사고 예방에 노력하여 조원청사 안전 관리가 계획대로 추진되었음 - 다만, 안전관리 과정에서 점검된 세부 사항이나 문제해결 노력이 보다 구체적으로 드러날 수 있도록 정책목표(조원청사 시설 안전 강화)의 타당성 제고를 위한 성과 요소 발굴 및 성과(결과)지표 보완이 필요함 - 정책효과 향상을 위한 다양한 모니터링(의견수렴, 설문, 면담 등)과 보다 구체적이고 실질적인 정책효과를 반영한 정책성과 제시가 요구됨