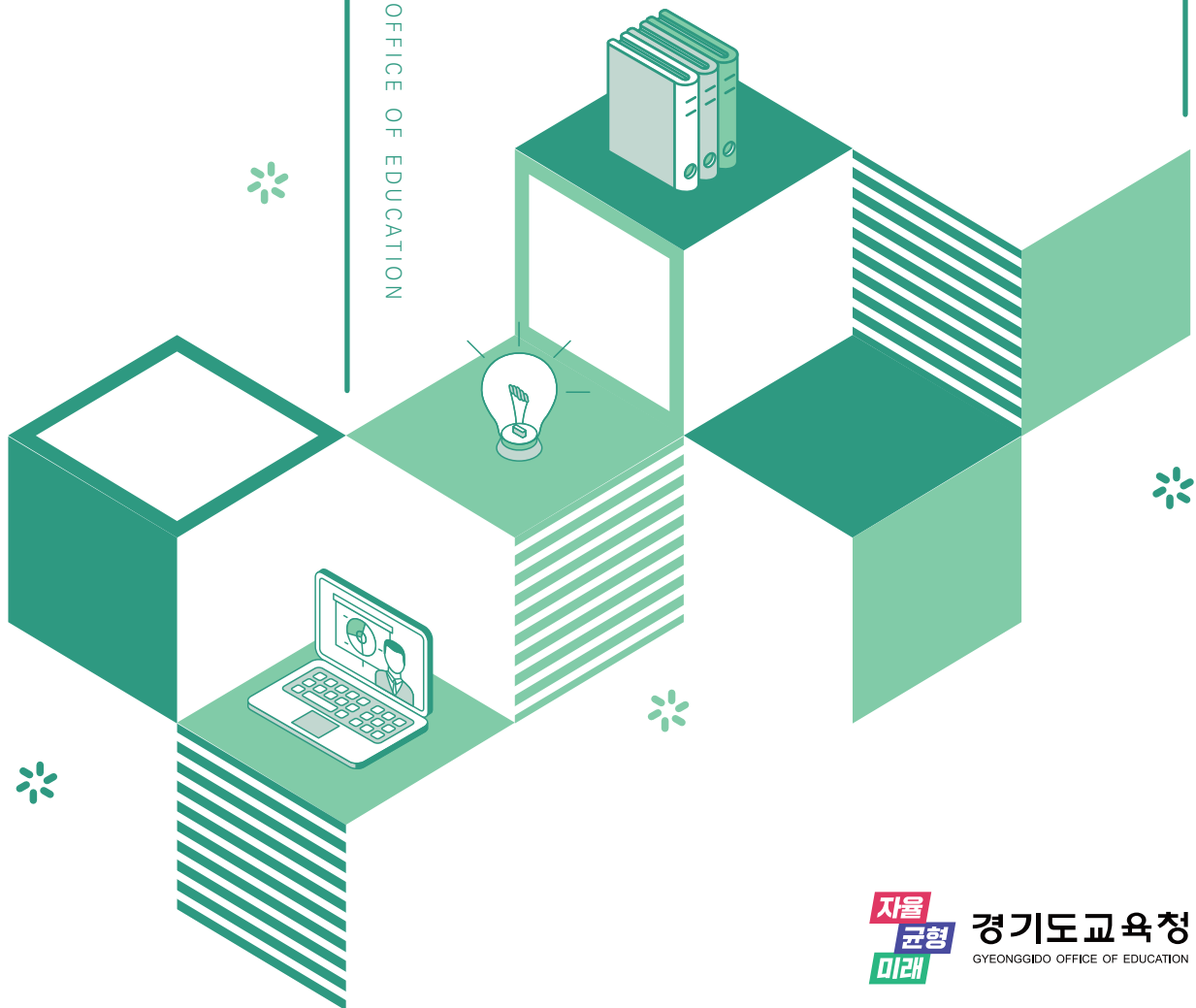


2026학년도

중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

GYEONGGIDO OFFICE OF EDUCATION



2026학년도

중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

GYEONGGIDO OFFICE OF EDUCATION





일러두기

- ✓ 경기도교육청은 주도성을 키우는 교육과정을 기반으로 ‘생각의 힘’을 키우는 깊이 있는 수업과 학습으로의 평가를 통해 학생의 성장을 지속적으로 지원하고자 합니다.
- ✓ 이 자료집은 중·고등학교 교사들의 학생평가와 학업성적관리의 이해를 돕기 위한 목적으로 개발되었습니다. 학교 현장에서 교육부훈령, 경기도 학업성적관리 시행지침을 적용하여 학생의 학습과 성장을 지원하는 ‘학습으로의 평가’를 실천할 때 도움이 되도록 학생평가의 각 단계와 관련한 전반적인 내용과 예시를 담았습니다.
- ✓ 학교 현장은 학교의 여건 및 맥락이 다양하므로 교과별 특성을 반영하여 ‘교육과정-수업-평가의 통합 설계’를 통해 평가의 본질을 회복하고 모든 학생의 성장을 지원할 수 있도록 본 자료집을 적절히 활용하시기 바랍니다.
- ✓ 이 자료집에 제시된 교육정보시스템 메뉴 경로는 변동될 수 있으니 2026학년도 경기도 나이스(NEIS) 교무업무 매뉴얼 및 공문으로 안내하는 나이스(NEIS) 기능개선 사항을 확인하시기 바랍니다.



2026학년도

중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

GYEONGGIDO OFFICE OF EDUCATION

CONTENTS

I. 학생의 학습과 성장을 지원하는 학생평가	7
II. 성취평가제	13
III. 평가 계획 수립	23
IV. 정기시험 운영	41
V. 수행평가 운영	49
VI. 논술형 평가	67
VII. 학생 맞춤형 피드백	81
VIII. 성취평가 결과 분석	93
IX. 학업성적관리 한눈에 보기	101





2026학년도 중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

GYEONGGIDO OFFICE OF EDUCATION

PART * I

학생의 학습과 성장을 지원하는 학생평가



PART I

학생의 학습과 성장을 지원하는 학생평가

1) 성장이 있는 교실, 학습으로의 평가

평가의 일차 목적은 ‘현재 어느 정도로 어떻게 잘하고 있는가?’ 그리고 ‘어떻게 하면 더 잘할 수 있을까?’에 대한 정보를 수집하고 이를 바탕으로 학생의 학습과 교사의 수업을 개선해 가는 것입니다. 다른 학생과의 비교를 통해 상대적 위치를 보여주는 ‘학습 결과’로서의 평가보다 학생이 자신의 학습 과정을 되돌아보고 분석하여 자신이 학습한 것을 어떻게 다양한 맥락에서 활용할 수 있을지 스스로 생각할 수 있는 ‘학습으로의 평가’가 중요합니다.

즉 ‘학습으로의 평가’를 통해 학생은 수업 시간에 교과별 성취기준에 따른 학습 내용을 토대로 삶의 맥락에서 문제를 해결하는 역량을 함양하고, 자신의 학습 과정을 점검하고 개선하는 경험에서 주도성을 발휘해 스스로 성찰하는 힘을 키울 수 있습니다.



모든 학생의 성장을 지원하는 학습으로의 평가

교과별 **성취기준**에 따른 학습 내용을 삶의 맥락에서 문제를 해결할 수 있는 **역량**으로 이어가고,
학습 과정에서 학생 주도성을 발휘해 **스스로 성찰**하고 성장할 수 있도록 지원하는 평가

경기교육은 ‘학습으로의 평가’를 실천하는 방향으로 ‘역량을 함양하는 평가’, ‘성취기준에 기반한 평가’, ‘과정을 중시하는 평가’, ‘맞춤형 피드백을 제공하는 평가’, ‘학습을 성찰하는 평가’를 제시합니다. 그리고 사회 변화에 발맞추어 AI·디지털 기반의 평가 도구 활용을 통해 학생 스스로 학습 결과와 과정을 성찰하고 점검할 수 있는 교육 환경을 마련합니다. 이 과정에서 교사는 성취기준에 따라 학생의 학습 도달도를 확인하는 방법을 구안하고, 학생의 성찰을 촉진함으로써 학습을 개선하는 교육적 역량과 전문성을 높이게 됩니다. 이를 통해 학습 결과 중심의 평가를 넘어 학습으로의 평가가 수업에서 이루어질 수 있으며, 모든 학생이 저마다의 학습과 성장에 집중할 수 있도록 지원하고자 합니다.

가. 역량을 함양하는 평가

미래 사회를 살아갈 핵심 역량을 기르는 교육이 강조됨에 따라, 평가는 학생이 학습한 내용을 삶의 맥락 속에서 이해하고 적용하면서 역량을 키워 나갈 수 있는가에 초점을 맞춰야 합니다. 학생 스스로 다양한 상황에서 문제를 인식하고, 탐구를 통해 타인과 협력하며 해결 방안을 도출하고, 삶 속에서 이를 실천해 가는 과정은 학습자 주도성을 기르는 중요한 토대가 됩니다. 역량을 함양하는 평가는 이러한 문제 해결의 전 과정에서 학생이 능동적으로 사고·행동하고 성장하도록 지원합니다. 또 평가는 지식과 기능, 학업 성취와 같은 인지적 역량에 국한되지 않고, 수업 참여와 주도성, 태도와 가치, 학생 간 존중과 협업 등 정의적·행동적 측면의 역량을 균형 있게 반영해야 합니다.

경기교육은 이를 위해 사고력과 문제해결력 등 핵심 역량을 측정하고 신장할 수 있는 논술형 평가를 내실화하고 확대해 나가는 데 중점을 두고 있습니다.

나. 성취기준에 기반한 평가

교육과정-수업-평가는 성취기준에 근거하여 유기적으로 연계·운영 됩니다. 교사는 교과 교육과정에 대한 이해를 바탕으로 교과별 성취기준과 내용 체계를 분석하여 수업과 평가의 방향을 설정하고, 학생이 도달해야 할 학습 목표와 기준을 명확히 제시합니다.

성취기준 기반 평가는 학생이 무엇을 이해하고 어느 수준에 도달했는지를 확인하는 데 집중합니다. 수업에서 성취기준에 부합하는 학습 활동과 평가를 실시하고, 그 결과를 바탕으로 학생의 학습 강점과 보완점을 파악하여 성장과 학습을 이어가도록 맞춤형 피드백을 제공합니다. 또 평가 결과는 다시 수업 개선과 학생의 학습 지원에 활용합니다. 교사는 교육과정과 교수·학습, 그리고 평가의 일관성, 수업 전 과정과 결과를 지속적으로 살핍으로써 평가의 타당도와 신뢰도를 점검합니다.

다. 과정을 중시하는 평가

교사는 학습 과제 수행 과정 전반을 관찰하고 피드백을 제공하는 과정 중심 평가를 실천합니다. 교수·학습과 평가를 통합적으로 설계하여, 수업에서 자연스럽게 평가가 이루어지도록 합니다. 교사는 배움의 과정에서 필요한 정보를 적시에 제공하고, 지속적으로 피드백을 제공함으로써 학생이 자신의 학습을 돌아보고 개선해 나갈 수 있도록 돕습니다.

과정 중심 평가가 효과적으로 이루어지기 위해서는 교과의 특성과 학습 주제를 고려한 교수·학습 방법이 필요합니다. 프로젝트, 조사, 실험·실습, 전시, 토의·토론, 논술·구술 등 다양한 수업 방법으로 학생이 주도적으로 참여하고, 문제 해결과 사고의 전이·확장이 일어나는 평가를 통해 학생의 성장을 지원할 수 있습니다.

라. 맞춤형 피드백을 제공하는 평가

교사는 교수·학습에서 개별 학생의 특성, 진로, 성취 수준을 고려한 맞춤형 피드백을 제공합니다. 학생의 학습 출발점을 진단하고, 학습 과정에서 학습 목표 도달 정도를 지속적으로 확인하며, 학생별 성취 수준에 적합한 피드백을 제공합니다. 이와 같은 맞춤형 피드백은 학생이 잠재력을 발휘하도록 돕고, 기초학력 및 교과별 최소 성취 수준을 보장하는 데 기여합니다. 또 학생-학생, 교사-학생의 상호 피드백은 개별 학생이 학습을 지속하도록 돕습니다. 아울러 교육과정을 계획·운영하고 수업의 질을 개선하는 중요한 자료가 됩니다.

학교와 교사는 학생의 주도성을 키울 수 있는 평가 방법을 설계하고 적용합니다. 이 과정에서 AI·디지털 기반 평가도구는 개별 학생에 대한 학습 정보를 효율적으로 수집·분석하여 세밀하게 피드백 할 수 있는 도구입니다. 다만, 교사는 교과 전문성을 바탕으로 AI·디지털 기반 평가도구를 활용해야 합니다. 그리고 평가 운영 전반에 대한 성찰을 통해 지속적으로 변화하는 교육환경에서 학생의 성장을 지원하는 평가의 전문성을 높여가야 합니다.

마. 학습을 성찰하는 평가

학습에서 성찰은 학생이 자신의 경험과 학습 과정을 되돌아보고 그 의미를 재구성하여 다음 학습으로 나아가도록 돕는 중요한 사고 과정입니다. 현재의 경험이 이전의 경험과 연결되어 지속적으로 재구성되기 때문에 학습은 일회적 활동이 아니라 축적되고 확장되는 과정입니다. 또한 성찰은 정교화, 인출, 생성과 같은 인지 과정과 결합되어 학습을 더욱 깊고 오래 지속할 수 있는 힘이 되기에 OECD 학습 나침반에서 학생의 행위 주체성과 변혁적 역량을 기르는 핵심 요소로 제시합니다.

성찰 중심의 평가는 학생이 자신의 이해 수준과 보완점, 다음 학습 전략을 스스로 점검하도록 지원합니다. 학생은 학습 전·중·후에 걸친 성찰을 통해 자신의 학습 과정을 점검하고 평가하며, 이후 학습을 계획하게 됩니다. 교사는 출발점 진단, 학습 과정 지원, 학습 결과 확인이 수업 속에서 자연스럽게 이어지도록 설계하고 이를 바탕으로 맞춤형 피드백을 제공함으로써, 학생이 스스로 끊임없이 성찰하며 지속적으로 성장하도록 지원합니다.

[경기도교육과정 총론] (2024.1.15.개정)

학습

- 학습이란 학습자 개인이 자신과 자신을 둘러싼 세계에 대해 의미를 구성하는 과정입니다.
- 학습은 학습자를 둘러싼 사회적 환경과의 상호작용입니다.
- 평가를 통해 교사는 학습자가 자신의 학습 과정을 끊임없이 성찰할 수 있도록 합니다.

② 교육공동체가 함께하는 평가 문화

경기도교육청은 학교 구성원이 민주적으로 소통하고 참여하는 평가 문화를 지향합니다. 이는 학교 교육과정에 대한 의사 결정 과정에 다양한 교육 주체의 참여를 확대하고, 교사공동체를 중심으로 연구와 협력 문화를 조성함으로써 학교 교육과정의 자율화와 내실화를 실현하기 위함입니다.

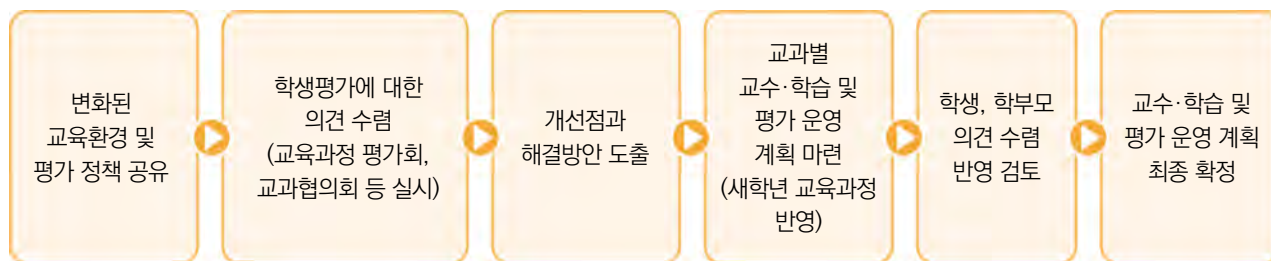
가. 교육공동체가 함께하는 평가 문화의 필요성

평가가 타당성, 공정성, 신뢰성을 기반으로 운영되기 위해서는 교사 간 협업은 물론, 학생과 학부모와의 소통이 이루어져야 합니다. 학생·교사·학부모 모두가 함께 신뢰하고 공감하는 평가는 교사의 교과 교육과정 전문성을 바탕으로, 교육과정, 교수·학습, 평가, 기록에 대한 동료 교사 간 자유로운 소통이 이루어지고, 교육 목표를 중심으로 한 성찰적 토의와 협의 문화가 정착될 때 평가 운영 과정에서 나타나는 현실적인 어려움을 함께 해결해 나갈 수 있습니다.

나. 협력적 평가 문화 조성 방향

학교는 교사, 학생, 학부모가 참여하는 학교교육과정 평가회 등을 통해 학생평가에 대한 의견을 수렴하고, 평가 운영 전반을 성찰하는 기회를 마련해야 합니다. 또한 교과별·학년별·학교교육과정 단위 협의회 운영, 새 학년 교육과정 반영, 평가 계획 수립, 학생 및 학부모 대상 안내, 의견 수렴 및 반영 검토 등의 절차를 거쳐 최종 평가 계획을 함께 만들어 가는 문화를 조성해야 합니다.

예시 교육공동체가 함께하는 교수·학습 및 평가 운영 계획 수립 단계



이러한 과정은 평가가 교사 개인이나 특정 교과 담당 교사 차원이 아니라, 교육공동체가 함께 책임지고 운영하는 학생평가라는 인식을 확산시키는 데 기여합니다. 나아가 미래형 학생평가 체제가 학교 현장에 정착할 수 있는 중요한 토대가 되며 모두의 성장을 지원하는 평가를 실현할 수 있습니다.



2026학년도 중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

GYEONGGIDO OFFICE OF EDUCATION

PART ^{*}Ⅱ

성취평가제





주요용어

성취기준	각 교과(목)에서 학생이 학습을 통해 성취하기를 기대하는 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도 등의 능력과 특성을 진술한 것으로 교수·학습 및 평가의 실질적인 근거로 교사가 무엇을 가르치고 평가해야 하는지, 학생이 무엇을 공부하고 성취해야 하는지에 관한 실질적인 지침이 됨.
성취수준	학습 정도를 판단하기 위해 각 성취기준에 도달한 정도를 3~5단계로 구분하고, 각 단계에 속한 학생들이 무엇을 알고, 할 수 있는지를 기술한 것으로 성취기준별 성취수준, 영역별 성취수준, 학기 단위 성취수준으로 구성됨.
성취기준별 성취수준	성취기준 단위 성취수준으로, 학교급·교과(목)·성취기준의 특성에 따라 3수준 또는 5수준으로 구분하여 진술함. 각 성취기준에 도달한 정도를 해당 교과(목) 평정 단계에 따라 구체화하여 제시한 것으로 성취기준별로 도달한 수행 목표를 예측하거나 가능할 수 있음.
영역별 성취수준	영역 단위 성취수준으로, 영역 내 성취기준들을 포괄하는 전반적인 특성을 학교급·교과(목)의 특성에 따라 3수준 또는 5수준으로 구분하여 진술함. 해당 교과(목)의 영역별로 도달한 목표를 범주(지식·이해, 과정·기능, 가치·태도)에 따라 제시한 것으로 교과(목) 전체 수준에서 각 범주에 도달할 수행 목표를 예측하거나 가능할 수 있음.
학기 단위 성취수준	학생이 한 학기 동안 학습한 성취기준에 도달한 정도를 종합하여 나타내는 지표로, 과목 내 성취기준을 포괄하는 전반적인 특성을 나타내며, 한 학기 동안 교수·학습 목표를 설정하고, 수업 및 평가를 계획하고 운영하는 데 기초 자료로 활용함.
분할점수	평가 과정에서 학생의 성취도 또는 수행 정도의 차이를 구분하기 위한 준거에 해당하는 평가 척도상의 점수를 의미함.

PART II

성취평가제

1 성취평가제(achievement standards-based assessment)

가. 성취평가제의 의미

‘성취평가제’란 상대적 서열에 따라 ‘누가 더 잘했는지’를 평가(규준참조평가, 상대평가)하는 것이 아니라 ‘학생이 무엇을 어느 정도 성취하였는지’를 평가(준거참조평가, 절대평가)하는 제도입니다. 성취평가제에서는 교과목별 성취기준에 도달한 정도에 따라서 학생의 성취수준을 ‘5단계(A-B-C-D-E)’, ‘3단계(A-B-C)’, ‘이수 여부(P)’로 평가합니다.

학생 선택중심의 개별화된 교육과정, 고교학점제 도입, 깊이있는 수업, 학습으로의 평가로 이어지는 학생의 배움을 통해 성취기준 도달 정도의 파악을 위한 수업의 일부로서의 평가를 지향하는 성취평가제로 나아가고 있습니다.



출처: 「2022 개정 교육과정에 따른 고교 내신 개편안과 성취평가제」, 교육부 (2024), 일부 수정

성취평가제를 통해 이러한 변화를 기대할 수 있습니다.

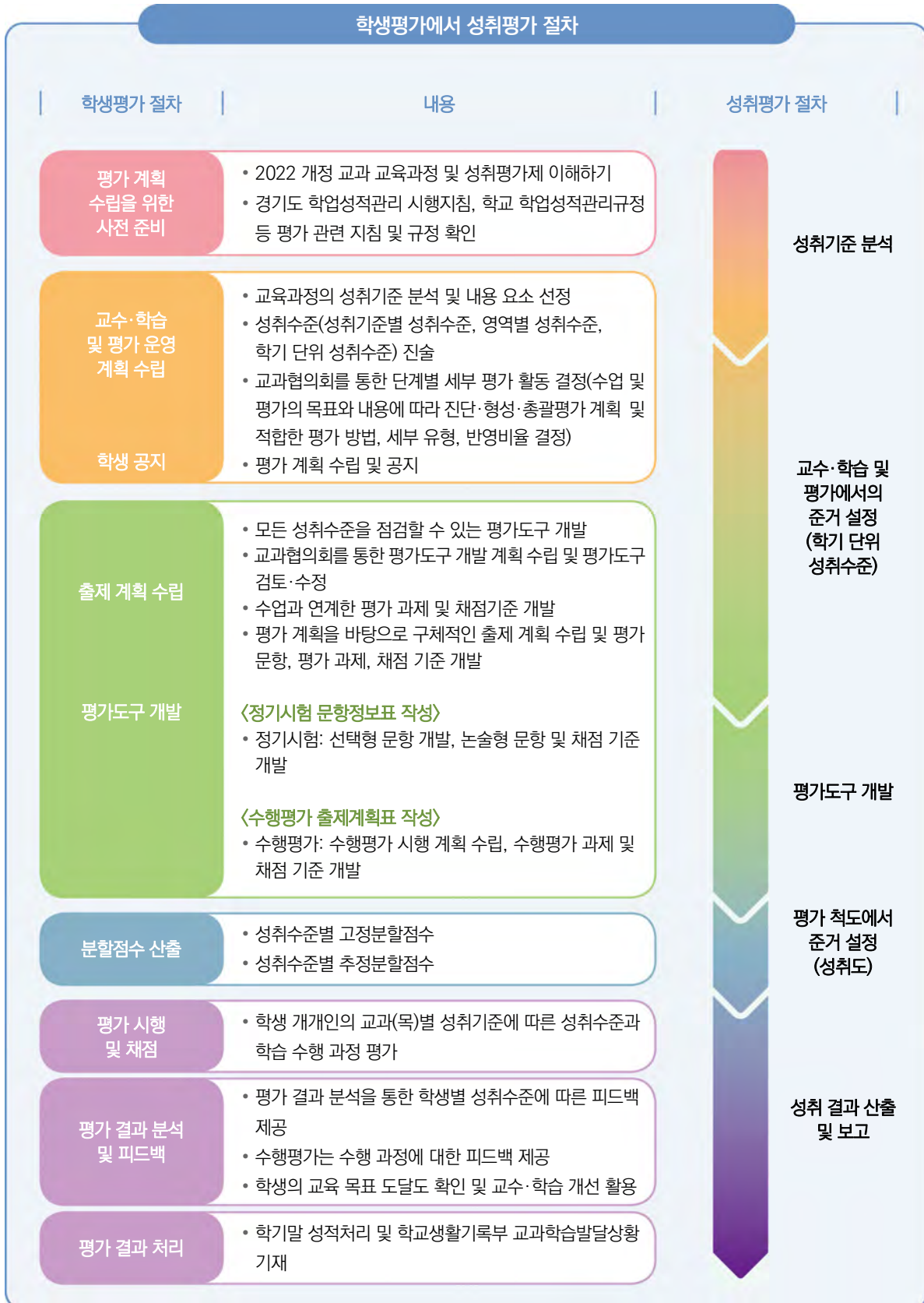
학생

- 학습해야 할 목표와 내용을 구체적으로 파악할 수 있습니다.
- 성취기준에 따른 부족한 사항 파악을 통해 학습을 개선할 수 있습니다.
- 성취기준과 성취수준에 맞는 구체적인 피드백을 받아 자신의 학습을 성찰하고 성장할 수 있습니다.

교사

- 성취수준에 대한 기준 설정을 통해 학생 성취에 대한 판단을 할 수 있습니다.
- 상대평가와는 달리, 설정한 기준에 비추어 개인의 성취를 판단하여 무엇을 알고, 할 수 있는가를 평가할 수 있습니다.
- 단순 점수를 기준으로 하는 절대평가와는 달리, 성취기준에 대한 도달 수준을 설정하여 성취기준에 근거한 평가를 운영할 수 있습니다.

나. 성취평가제의 절차



다. 성취평가제를 적용한 학생평가 세부 절차

시기	단계	성취평가 세부 운영 과정		
학기 초	STEP 1 교수·학습 및 평가 운영 계획 수립 및 공지	[평가 계획 수립 과정] 1) 평가 계획 수립을 위한 사전 준비 2) 성취기준 분석 및 평가 목표 설정 ➡ 교과수업에서 학생이 알아야 하고, 할 수 있는 것의 구체화 3) 학기 단위 성취수준 진술 성취기준별 성취수준 영역별 성취수준 ➡ 학기 단위 성취수준		
		<table><tr><th>성취기준별 성취수준 중심의 진술 방식</th><th>영역별 성취수준 중심의 진술 방식</th></tr><tr><td> - 수업 및 평가 준거로서 성취기준별로 대응되어 성취수준을 진술하는 것이 용이 - 한 학기에 도달해야 할 성취기준의 수가 많지 않은 경우 유용 - 해당 학기에 도달해야 할 목표로서 전체적 수행 능력의 조망이 어려움 </td><td> - 한 학기 동안 세 범주(지식·이해, 과정·기능, 가치·태도)에 대한 체계적 조망이 가능하고 학생 수준을 종합적으로 파악하기 용이 2022 개정 교육과정의 취지를 반영하고 역량 교육을 구현하기 위해 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도를 포함하여 균형 있는 평가도구 개발에 용이 - 성취기준과 직접적인 연관성 파악이 쉽지 않고, 여러 영역들이 전체 교과목에서 적용되는 경우 한 학기에 해당하는 내용 요소와 수준을 재진술 하는 작업 필요 </td></tr></table> ※ 2022 개정 교육과정에서는 학기 단위 성취수준 진술을 '교수·학습 및 평가 운영 계획'에 포함합니다. 4) 단계별 세부 평가 활동 결정 5) 평가 계획 검토 및 공지	성취기준별 성취수준 중심의 진술 방식	영역별 성취수준 중심의 진술 방식
성취기준별 성취수준 중심의 진술 방식	영역별 성취수준 중심의 진술 방식			
- 수업 및 평가 준거로서 성취기준별로 대응되어 성취수준을 진술하는 것이 용이 - 한 학기에 도달해야 할 성취기준의 수가 많지 않은 경우 유용 - 해당 학기에 도달해야 할 목표로서 전체적 수행 능력의 조망이 어려움	- 한 학기 동안 세 범주(지식·이해, 과정·기능, 가치·태도)에 대한 체계적 조망이 가능하고 학생 수준을 종합적으로 파악하기 용이 2022 개정 교육과정의 취지를 반영하고 역량 교육을 구현하기 위해 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도를 포함하여 균형 있는 평가도구 개발에 용이 - 성취기준과 직접적인 연관성 파악이 쉽지 않고, 여러 영역들이 전체 교과목에서 적용되는 경우 한 학기에 해당하는 내용 요소와 수준을 재진술 하는 작업 필요			

Tip

'학기 단위 성취수준'은 왜 필요할까요?

- 학기 단위 성취수준은 한 학기의 수업에서 학생들이 달성할 목표를 수준별로 구분한 것으로서, 학생들이 도달해야 하는 성취 준거로서 역할을 합니다.
- 학기 단위 성취수준은 한 학기 수업을 통해 각 수준의 학생들이 도달해야 할 목표로서, 수업 및 평가 활동의 준거가 되며, 더불어 학생들이 무엇을 알고, 할 수 있는지 진술하여 개별 학생의 평가 결과를 보고하고 기록하는 준거가 됩니다.
- 학기 단위 성취수준은 학생들의 최소 성취수준 보장을 위한 책임지도 및 지속적인 학습 상태 확인과 관리를 위한 평가 계획을 수립하는 데 기초 자료로 활용될 수 있습니다.

시기	단계	성취평가 세부 운영 과정																												
학기 중	STEP 2 평가도구 개발	- 성취기준 및 성취수준 분석을 통한 평가 요소 선정 - 정기시험 및 수행평가 도구 개발 - 모든 성취수준(A~E) 점검 - 성취수준을 점검할 수 있도록 평가문항과 과제의 난이도 적합성 검토 및 각 수준별 수행 특성 파악 후 수준별 판별이 가능하도록 문항 출제 - 각 성취수준의 도달 여부를 판단하기에 타당한 문항을 개발함과 동시에, 모든 성취수준(A~E수준)을 평가할 수 있는 평가도구 개발 - 단, 문항의 수준이 너무 높으면 성적 과소평가, 문항의 수준이 너무 낮으면 성적 과대평가가 나타날 수 있음에 유의 ※ 정기시험 및 수행평가 도구 개발은 본 자료의 'Ⅳ. 정기시험 운영, V. 수행평가 운영, VI. 논술형 평가'를 참고합니다.																												
	STEP 3 분할점수 산출	- 분할점수: 성취도 A~E까지를 부여할 때 각 성취도를 나누는 점수 - 성취수준별 고정분할점수: 학생이 평가에서 받는 원점수와 성취도를 1:1로 대응하여 A/B 90점, B/C 80점, C/D 70점, D/E 60점, E/미도달 40점을 분할점수로 고정시켜 적용하는 방식 - 성취수준별 추정분할점수: 교과 특성 및 평가문항 난이도 등을 고려해 성취수준별로 예상정답률을 추정하여 성취도별 분할점수를 산출하는 방식 <table><thead><tr><th>성취율</th><th>성취도</th><th>분할점수</th></tr></thead><tbody><tr><td>90% 이상</td><td>A</td><td rowspan="2">← A/B 분할점수</td></tr><tr><td>80% 이상 ~ 90% 미만</td><td>B</td></tr><tr><td>70% 이상 ~ 80% 미만</td><td>C</td><td>← B/C 분할점수</td></tr><tr><td>60% 이상 ~ 70% 미만</td><td>D</td><td>← C/D 분할점수</td></tr><tr><td>40% 이상 ~ 60% 미만</td><td>E</td><td>← D/E 분할점수</td></tr><tr><td>40% 미만</td><td>미도달</td><td>← E/미도달 분할점수</td></tr></tbody></table> ※ 중학교 교과(목) 및 고등학교의 성취도 3단계 교과(목)은 성취수준별 고정분할점수 적용 ※ 중학교 및 고등학교 선택과목은 성취도 E의 성취율이 60% 미만임(미도달 미적용)	성취율	성취도	분할점수	90% 이상	A	← A/B 분할점수	80% 이상 ~ 90% 미만	B	70% 이상 ~ 80% 미만	C	← B/C 분할점수	60% 이상 ~ 70% 미만	D	← C/D 분할점수	40% 이상 ~ 60% 미만	E	← D/E 분할점수	40% 미만	미도달	← E/미도달 분할점수								
성취율	성취도	분할점수																												
90% 이상	A	← A/B 분할점수																												
80% 이상 ~ 90% 미만	B																													
70% 이상 ~ 80% 미만	C	← B/C 분할점수																												
60% 이상 ~ 70% 미만	D	← C/D 분할점수																												
40% 이상 ~ 60% 미만	E	← D/E 분할점수																												
40% 미만	미도달	← E/미도달 분할점수																												
	STEP 4 평가 시행	성취수준별 추정분할점수 산출 절차 <table><thead><tr><th colspan="3">정기시험 분할점수 산출 단계</th></tr><tr><th colspan="2">분할점수 산출 단계</th><th>내용</th></tr></thead><tbody><tr><td>1단계</td><td>학기 단위 성취수준 특성 확인</td><td>학기 단위 성취수준 특성을 숙지하여 해당 교수·학습 종료 후 학생들이 도달해야 할 수준 확인</td></tr><tr><td>2단계</td><td>성취수준별 최소 능력 특성 합의</td><td>성취수준별 기준 성취율(90%, 80%, 70%, 60%, 40%)에 가까스로 도달한 최소 능력자의 수행 특성 개념화 및 합의. 학기 단위 성취수준별 특성 중 각 수준의 최저선에 있는 학생, 즉 기준 성취율 학생의 수행 능력 개념화</td></tr><tr><td>3단계</td><td>문항 검토</td><td>문항의 성취기준, 성취기준별 성취수준, 문항 내용, 난이도, 배점 등 확인</td></tr><tr><td>4단계</td><td>문항 범주화</td><td>문항 유형(선택형/논술형) 및 난이도(상/중/하)에 따른 문항 범주화(최대 6개)</td></tr><tr><td>5단계</td><td>문항 범주별 예상정답률 추정</td><td>성취수준별 최소 능력자의 문항 범주별 정답률은 5% 단위로 추정(교사 개별 평정). 단, 'E 분할점수'는 1% 단위로 추정 가능</td><td rowspan="3">최소 2회 반복</td></tr><tr><td>6단계</td><td>교사별 평정 결과 종합 및 논의</td><td>교사별 분할점수 산출 및 평정 결과 검토</td></tr><tr><td>7단계</td><td>분할점수 산출 및 공지</td><td>교사별 분할점수 종합(평균 산출) 및 평가 시행 전에 공지</td></tr></tbody></table>	정기시험 분할점수 산출 단계			분할점수 산출 단계		내용	1단계	학기 단위 성취수준 특성 확인	학기 단위 성취수준 특성을 숙지하여 해당 교수·학습 종료 후 학생들이 도달해야 할 수준 확인	2단계	성취수준별 최소 능력 특성 합의	성취수준별 기준 성취율(90%, 80%, 70%, 60%, 40%)에 가까스로 도달한 최소 능력자의 수행 특성 개념화 및 합의. 학기 단위 성취수준별 특성 중 각 수준의 최저선에 있는 학생, 즉 기준 성취율 학생의 수행 능력 개념화	3단계	문항 검토	문항의 성취기준, 성취기준별 성취수준, 문항 내용, 난이도, 배점 등 확인	4단계	문항 범주화	문항 유형(선택형/논술형) 및 난이도(상/중/하)에 따른 문항 범주화(최대 6개)	5단계	문항 범주별 예상정답률 추정	성취수준별 최소 능력자의 문항 범주별 정답률은 5% 단위로 추정(교사 개별 평정). 단, 'E 분할점수'는 1% 단위로 추정 가능	최소 2회 반복	6단계	교사별 평정 결과 종합 및 논의	교사별 분할점수 산출 및 평정 결과 검토	7단계	분할점수 산출 및 공지	교사별 분할점수 종합(평균 산출) 및 평가 시행 전에 공지
정기시험 분할점수 산출 단계																														
분할점수 산출 단계		내용																												
1단계	학기 단위 성취수준 특성 확인	학기 단위 성취수준 특성을 숙지하여 해당 교수·학습 종료 후 학생들이 도달해야 할 수준 확인																												
2단계	성취수준별 최소 능력 특성 합의	성취수준별 기준 성취율(90%, 80%, 70%, 60%, 40%)에 가까스로 도달한 최소 능력자의 수행 특성 개념화 및 합의. 학기 단위 성취수준별 특성 중 각 수준의 최저선에 있는 학생, 즉 기준 성취율 학생의 수행 능력 개념화																												
3단계	문항 검토	문항의 성취기준, 성취기준별 성취수준, 문항 내용, 난이도, 배점 등 확인																												
4단계	문항 범주화	문항 유형(선택형/논술형) 및 난이도(상/중/하)에 따른 문항 범주화(최대 6개)																												
5단계	문항 범주별 예상정답률 추정	성취수준별 최소 능력자의 문항 범주별 정답률은 5% 단위로 추정(교사 개별 평정). 단, 'E 분할점수'는 1% 단위로 추정 가능	최소 2회 반복																											
6단계	교사별 평정 결과 종합 및 논의	교사별 분할점수 산출 및 평정 결과 검토																												
7단계	분할점수 산출 및 공지	교사별 분할점수 종합(평균 산출) 및 평가 시행 전에 공지																												

시기	단계	성취평가 세부 운영 과정
학기 말	STEP 5 평가 결과 분석	• 학생 성취도 분석: 성취도에 대한 기술통계와 성취수준 분포 및 답지 반응 자료 분석 등을 통해 학생의 전반적인 성취도와 성취수준에 따른 이해 및 발달 정도 분석 • 평가도구 분석: 문항의 정답률과 변별도, 신뢰도, 답지반응분포 등의 분석을 통해 평가문항의 타당성 검토 ※ 평가 결과 분석 세부기준은 본 자료의 'Ⅷ. 성취평가 결과 분석'을 참고합니다.
	STEP 6 결과 기록 및 피드백	• 학생의 개별 성취수준에 기반한 기록 및 피드백 ※ 결과 기록 및 피드백 세부기준은 본 자료의 'Ⅷ. 학생 맞춤형 피드백'을 참고합니다.

중·고등학교 '성취평가제' 관련 장학자료

[중] 성취평가, 이렇게 실천해요!	[고] 고등학교 성취평가, 이렇게 실천해요
	
성취평가제의 이해, 학기 단위 성취 수준 진술 및 성취수준을 고려한 평가도구 예시 등으로 구성	성취평가제의 이해, 단계별 세부 운영 과정, 최소 성취수준 보장지도 등으로 구성
[고] 2025학년도 경기 성취평가 표준화 평가도구	[고] 2024 성취평가 적용을 위한 평가계획 길라잡이
	
고등학교 과목별로 성취기준별 성취 수준을 고려하여 개발한 정기시험 문항과 수행과제로 구성	성취평가제의 책임교육 실현을 목표로 고등학교 국어, 영어, 수학, 사회, 과학 교과별 평가도구 예시와 운영 사례로 구성
[고] 고등학교 추정분할점수 이렇게 산출해요	[고] 2026학년도 고교학점제 및 최소 성취수준 보장지도 운영 자료
	
성취수준별 추정분할점수의 타당한 산출 및 적용을 위해 분할점수의 개념, 운영 절차, 정기시험 및 수행 평가 분할점수 산출 방법, 교육정보 시스템 산출 예시, 문항오류 시 추정 분할점수 재산출 절차 등으로 구성	고교학점제와 성취평가제, 최소 성취 수준 보장지도 운영 자료, 다양한 운영 예시 등으로 구성

② 성취평가제 자체점검표

항목	연번	점검 사항	결과 (o,x)
교수·학습 및 평가 운영 계획 수립 및 공지	1	성취기준과 '성취기준별 성취수준', '영역별 성취수준'을 각각 파악하였는가?	
	2	성취기준별 성취수준과 영역별 성취수준 진술문을 분석하여 학기 단위 성취수준을 진술하였는가?	
	3	(고) 공통 과목의 최소 성취수준 보장 지도를 위해 성취수준 E(C)의 기술 내용 중 학업성취율 40%의 행동 특성을 도출하였는가?	
	4	성취기준을 분석하여 평가 목표를 설정하고 평가 요소를 추출하였는가?	
	5	수업 및 평가 목표와 내용에 따라 수행평가와 정기시험을 계획하고 이에 적합한 평가 방법과 세부 유형 및 반영비율을 결정하였는가?	
	6	과목별 성취기준 분석에 따른 성취수준을 설정하여 이에 근거한 평가 계획을 수립하였는가?	
	7	교수·학습 및 평가 운영 계획은 학생, 학부모에게 사전 안내하였는가?	
평가도구 개발	1	특정 성취수준에 편중되지 않고 각 성취수준(A~E) 도달 여부를 판단할 수 있는 다양한 수준의 문항을 출제하였는가?	
	2	(고) 공통 과목의 최소 성취수준 도달 여부를 판단할 문항을 고려하여 출제하였는가?	
	3	수행평가 과제가 평가하고자 하는 성취기준의 성취수준을 점검하기에 적합한가?	
	4	수행평가 과제가 학생의 수행을 통해 확인하고자 하는 것과 관련성이 낮은 지식이나 기능을 요구하지는 않는가?	
	5	수행평가 수행 수준(채점기준표)에는 측정하고자 하는 평가 요소, 요소별 수준(척도, 범주), 각 수준에 대한 기대 수행을 제시하였는가?	
	6	수행 수준(채점기준표)의 척도 및 범주는 학기 단위 성취수준별 특성이 나타나도록 진술하였는가?	
분할점수 산출 (고)	1	학교 교육과정 운영 상황과 교과 및 학생 특성을 고려하여 분할점수 설정 방법(성취수준별 고정분할점수/성취수준별 추정분할점수)을 결정하고 평가 계획에 포함하였는가?	
	2	성취수준별 고정분할점수 적용 시, 분할점수를 고려하여 평가도구의 난이도와 배점을 결정하였는가?	
	3	성취수준별 추정분할점수 산출 시, 교과 특성, 평가문항의 난이도 등을 고려하였으며 담당 교사의 협의 과정을 거쳤는가?	
	4	성취수준별 추정분할점수 적용 시, 공동 출제 교사들이 모두 참여(마감 등)하였는가?	
	5	성취수준별 최종 분할점수는 평가 시행 전에 결재 및 공지하였는가?	
	6	문항 오류 시 분할점수 변동 여부를 확인하고, 변동될 경우 학생, 학부모에게 공지하였는가?	
평가 결과 분석 및 피드백	1	1차 정기시험 분석 결과(문항 난이도, 변별도, 정답률, 오답률 등)를 2차 정기시험 출제 시 반영하였는가?	
	2	채점에서 타당성과 객관성을 확보하였는가? (채점자 간 일치도, 특정 집단에 유리하지 않은 기술 등)	
	3	성취수준별 비율이 특정 성취수준에 편중된 경우 교과협의회 등을 통해 원인을 분석하였는가?	
	4	평가문항을 분석함으로써 출제된 문항이 다양한 성취수준에 부합한지 판단하고 성찰하였는가?	



2026학년도
**중등 학생평가 및
학업성적관리
이해하기**

GYEONGGIDO OFFICE OF EDUCATION

A thin white L-shaped line is positioned in the bottom-left corner of the page, forming a partial frame.

PART * III

평가 계획 수립



PART ^{*}III

평가 계획 수립

① 평가 계획 수립 방향

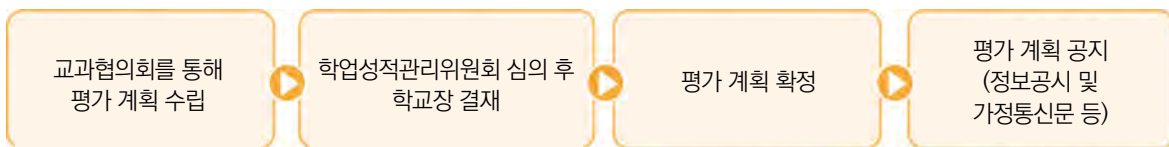
학교에서는 경기도 학업성적관리 시행지침에 근거하여 자율과 자치에 기반한 민주적 소통과 참여의 평가 문화를 조성하기 위해 노력해야 합니다. 따라서 학생평가 운영 시, 교육공동체(학생, 학부모, 교사)의 학생평가에 대한 의견, 전년도 교육과정, 수업 및 평가에 대한 결과 분석 등의 자료를 토대로 교과 협의를 통해 방향성을 설정하고 평가 계획을 수립합니다.

평가 계획은 교과협의회에서 교사의 집단지성을 통해 동료 간의 수평적 관계에 근거한 협업을 바탕으로 구안함으로써 교사의 자발성과 책무성을 이끌어 낼 수 있어야 합니다. 평가에 있어서 교사 간의 협의 문화를 구축하기 위해 정기적인 교과(학년) 협의 시간이나 학습 공동체 내에서 실질적으로 평가를 논의할 수 있는 물리적인 시간을 확보하도록 합니다.

② 평가 계획 처리 절차

교과 학습의 평가 계획은 학교 및 각 과목의 특성을 고려하여 교과협의회에서 수립하고, 이를 학교 학업성적관리위원회의 심의를 거쳐 학교장이 최종적으로 결정합니다.

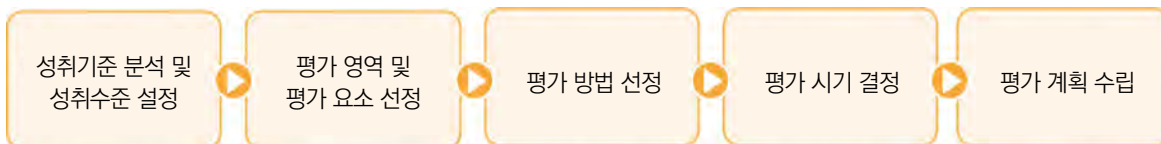
확정된 평가 계획은 정보공시 등을 통해 학생 및 학부모에게 공개합니다. 또한 변경 사항이 있는 경우에는 학업성적관리위원회의 심의를 통해 변경 사항을 확정하고, 평가 실시 전에 가정통신문, 나이스 대국민 서비스, 학생 교육, 학부모 연수, 학교 홈페이지 등 다양한 방법을 활용하여 재공지합니다.



③ 평가 계획 수립 절차

가. 교과별 평가 계획 수립 절차

교과(학년)별 협의회를 통하여 해당 학년의 학생에 대한 분석을 바탕으로, 교과(학년)별 성취기준 분석 및 성취수준 설정을 하고 그에 따라 평가 영역, 평가 요소, 평가 방법, 평가 시기를 결정합니다.



1) 성취기준 분석 및 성취수준 설정

교과별 교육과정에서 교육 목표를 확인하고 교과별 성취기준에서 다루고 있는 주요 개념이나 기능에 대한 상세한 정보를 분석하여 학생들의 성취기준 도달 정도인 성취수준을 판단할 수 있는 평가를 계획합니다.

모든 성취기준에 대해 학생들의 학습 성과를 확인할 수 있는 평가가 이루어져야 합니다. 다만 각 성취기준에 대한 평가 방법이나 결과 활용 방식은 해당 성취기준의 특성과 교사의 교수·학습 방법에 따라 달라질 수 있습니다.



예시

성취기준별 성취수준 설정하기

성취기준	성취기준별 성취수준	
[9국01-01] 화자의 의도와 관점을 추론하며 듣는다.	A	
	B	
	C	
	D	
	E	

〈교과별 성취수준(평가기준) 확인 방법〉

방법 ① <에듀넷>

<https://www.edunet.net/cmnbBoard/list/57>

방법 ② <NCIC 국가교육과정정보센터>

<https://ncic.re.kr/inv/org/list.do>



예시

영역별 성취수준 설정하기

영역	영역별 성취수준		
읽기	A	지식·이해	
		과정·기능	
		가치·태도	
	B	지식·이해	
		과정·기능	
		가치·태도	
	C	지식·이해	
		과정·기능	

〈에듀넷〉 바로가기
교육과정 - 성취수준(평가기준)



〈NCIC 국가교육과정정보센터〉 바로가기
교육과정 자료실 - 평가기준



2) 평가 영역 및 평가 요소 선정

평가 요소는 평가의 목표와 특성을 고려하여 교육과정 성취기준에서 도출되며, 학생들의 수행 정도를 판단할 수 있도록 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도*와 같은 구체적인 내용으로 기술합니다.

* 2015 개정 교육과정에서는 각 교과(목)의 영역별 내용 요소를 지식, 기능, 태도로 범주화함.



성취기준 분석을 통한 평가 요소 선정하기

성취기준

[10통사1-04-04] 다문화 사회의 현황을 조사하고, 문화적 다양성을 존중하는 태도를 바탕으로 갈등 해결 방안을 모색한다.



범주	내용 요소	평가 요소
지식·이해	다문화 사회의 특징, 다문화 사회의 현황, 문화적 다양성으로 인한 갈등	① 다문화 사회의 특징 이해하기
과정·기능	탐구 주제에 적합한 자료를 조사하여 해결 방안 도출하기	② 다문화 사회 현황 조사하기, 해결 방안 제시하기
가치·태도	다양한 생활방식과 문화에 대한 이해와 존중	③ 문화적 다양성을 존중하는 태도 가지기

3) 평가 방법 선정

- 성취기준 분석을 통해 구체화한 평가 요소에 적합한 평가 방법을 선정합니다.
- 교과 학습의 평가는 정기시험과 수행평가로 구분하여 실시합니다. 단, 과목 특성상 수업 활동과 연계한 수행평가만으로 평가가 필요한 경우 학교별 학업성적관리규정으로 정하여 수행평가만으로도 실시할 수 있습니다.



평가 요소를 고려하여 평가 방법 선정하기

평가 요소	평가 방법
• 언어 공동체의 다변화에 따라 예상되는 의사소통 상황에서의 갈등과 차별에 대비하여 언어주체로서 책임감을 가지고 국어생활 하기	정기시험 - 선택형
• 논증 요소와 논증 방법의 타당성 평가하기 • 자신의 관점을 바탕으로 논증을 재구성하기	정기시험 - 논술형
• 필수 쟁점별로 찬성 또는 반대 주장을 펼치고 근거를 제시해 논증 구성하기 • 상대측 논증의 신뢰성, 타당성, 공정성 평가하기	수행평가 - 토의·토론, 포트폴리오
• 소통 맥락과 매체 특성을 고려하여 매체 자료를 재구성하기 • 소통 맥락과 매체 특성을 고려하여 매체 자료를 제작하고 소통하기	수행평가 - 프로젝트

4) 평가 시기 결정

- 교과(학년)협의회에서 평가의 영역, 요소, 방법, 시기, 횟수, 반영비율 등을 고려하여 평가가 특정 시기에 집중되지 않고 골고루 분산될 수 있도록 평가 시기를 결정합니다.
- 수행평가는 일제식 정기시험으로 실시할 수 없으므로 수업과 연계하여 각 교과목의 고유한 특성이 드러나는 다양한 활동을 통해 지속적으로 수행 과정과 결과를 평가합니다.

5) 평가 계획 수립

- 평가 계획은 학기 단위로 수립하며 성취평가제에 따른 학기별 성취도 평정을 위해서는 평정의 근거가 되는 학기 단위 성취수준 개발이 필요합니다.
- 단위학교에서는 교육부훈령 및 경기도 학업성적관리 시행지침에 근거하여 학업성적관리규정을 정하고 있으므로 이 규정을 준수하며 교수·학습 활동과 평가가 일관성을 지닐 수 있도록 학생의 성장과 발달을 돕는 평가 계획을 수립합니다.
- 평가계획서 양식은 학교의 상황 및 교과목의 특성과 성격에 따라 다를 수 있지만, 다음의 사항을 포함합니다.



평가계획서 반영 내용

- 평가의 목적, 평가의 방향과 방침, 평가 유의사항 등
- 평가(정기시험 및 수행평가)의 영역·요소·방법·시기·횟수·반영비율 등
- (중1·2) 교과(목)별 성취기준별 성취수준, 학기 단위 성취수준
- (중3) 성취기준에 따른 평가기준
- (고1·2) 성취기준에 따른 성취수준, 과목별 학기 단위 성취수준 설정(공통 과목 최소 성취수준 설정 포함)
※ 선택 과목의 학기 단위 성취수준 진술 시, 성취도 E(C)의 성취율이 '60% 미만'임을 고려하여 진술해야 함
- (고3) 성취기준에 따른 평가기준, 단위/영역별 성취수준, 최소 성취수준(보통 교과 공통 과목 국어, 수학, 영어, 통합사회, 통합과학, 한국사 및 전문 교과Ⅱ 실무 과목의 과목별 최소 성취수준 설정)
※ 단, 특성화고등학교 및 산업수요 맞춤형 고등학교는 보통 교과 공통 과목의 국어, 수학, 영어 및 전문 교과Ⅱ 실무 과목의 과목별 최소 성취수준을 설정함
- (중) 교과(목)별 성취율과 성취도
- (고) 교과(목)별 기준 성취율과 그에 따른 분할점수 산출방식, 성취도
- 수행평가의 세부기준(영역별 배점과 채점기준 등)
- 정의적 능력 평가 방안
- 결시자 및 학적변동자 처리 기준
- 성적처리 방법 및 결과의 활용(평가 결과 분석 및 활용방안) 등

나. 평가 계획 수립 시 유의사항

1) 평가의 목적

- 국가 수준에서 제공한 내용을 바탕으로 교과목의 특성을 반영하여 기술합니다.
- 교과 교육 목표를 반영하여 평가의 목적에 맞도록 재구성합니다.
- 평가의 방향 및 방침의 내용과 중복되지 않게 합니다.

2) 평가의 방향과 방침

- 국가 수준에서 제공한 내용을 바탕으로 교과목의 평가에 해당하는 내용을 제시합니다.
- 국가 수준에서 제공한 내용을 그대로 제시하지 않으며, 해당 과목의 평가에 반영한 내용만 포함합니다.
- 교과별 평가의 특성을 반영하는 내용을 제시하되, 동교과목의 각 과목별 평가의 방침을 구분하여 제시합니다.

3) 평가의 종류와 반영비율 등

- 평가 영역 명칭은 교과 고유의 특성을 반영하되, 학습 내용과 수행 활동을 포함하여 정합니다.
- 학업성적관리 시행지침에 따라 논술형 평가는 학교급별, 교과별로 제시한 일정 비율 이상을 포함합니다.

- 성취기준은 해당하는 성취기준 코드를 모두 제시합니다.
- 평가 요소는 성취기준을 바탕으로 작성하여 제시합니다.
- 평가 시기는 주 단위로 구체적으로 제시합니다.

4) (고) 최소 성취수준 보장

- 고교학점제에 따른 책임교육을 실현하기 위하여 과목별 최소 성취수준 진술문을 평가계획서에 포함합니다.
 - 2022 개정 교육과정(2026학년도 1·2학년): 공통 과목
 - 2015 개정 교육과정(2026학년도 3학년): 보통 교과 공통 과목(국어, 영어, 수학, 통합사회, 통합과학, 한국사), 전문교과Ⅱ 실무 과목
 - ※ 단, 특성화고등학교 및 산업수요 맞춤형 고등학교는 공통 과목의 국어, 수학, 영어 및 전문 교과Ⅱ 실무 과목이 해당됨.
- 최소 성취수준 보장지도(추가학습 포함) 방안은 별도의 운영 계획을 수립합니다.

5) 수행평가 세부기준

- 각 영역별 수행평가의 수행 수준(채점기준)은 해당 과목의 성취기준에 근거하여 구체적으로 제시합니다.
- 성취기준은 임의로 변경할 수 없으며 교육과정 성취기준을 제시합니다. 단, 재구성한 성취기준을 사용할 경우 국가 수준의 성취기준을 근거로 정해진 절차에 따라 학기 초에 재구성한 것을 사용합니다.
- 수행 수준(채점기준)은 객관적이고 구체적으로 작성하여 평가의 공정성과 타당성을 기합니다.
- 수행 수준(채점기준)을 과제 수행률(%), 분량, 감점, 지적 횟수, 출석률 등으로 제시하는 것은 지양합니다.

6) 정의적 능력 평가

- 교과의 교육과정 성취기준을 바탕으로 교과 학습을 통해 구현할 수 있는 정의적 영역 및 태도와 관련된 학습 내용을 제시합니다.
- 교과의 특성에 맞는 정의적 능력 평가 방안을 평가계획서에 포함합니다.

7) 수행평가 미응시자 및 학적변동자 처리 방안

- 수행평가 결시자는 최대한 추후 평가 기회를 부여하되 실시하지 못할 경우의 점수 부여 방안을 제시합니다.
- 백지 활동지 제출, 자발적 미참여, 장기 미인정 결석 등의 경우는 교과협의회에서 별도의 인정점 부여기준을 마련하여 과목별 평가 계획에 반영하고, 학교 학업성적관리위원회의 심의를 받아 운영합니다.
- 학적변동자의 성적처리 방안은 학교 학업성적관리규정에 따라 교과협의회를 거쳐 평가 계획에 반영합니다.

8) 평가 유의사항

- 정기시험과 수행평가에서의 유의사항을 구분하여 제시합니다.
- AI를 활용하는 수행평가 시, AI 활용 관련 평가의 공정성 및 신뢰성이 훼손되지 않도록 평가 관리 방안을 평가계획서에 포함합니다.
- ※ 수행평가 시, AI 활용은 본 자료의 'V. 수행평가 운영'을 참고합니다.

9) 평가 결과 활용 방안

- 평가 결과를 누가 기록하여 개인별 성장 수준을 파악하는 자료로 활용합니다.
- 평가 결과는 학습자의 성취수준을 판단하고, 교수·학습 내용 및 방법 개선을 위한 자료로 활용합니다.
- 평가를 통해 나타난 학생들의 오개념, 성취수준에 도달하지 못한 내용 등에 대한 피드백을 제공합니다.
- 평가 결과를 성취수준으로 제시하여 학생들이 자신의 성취 정도를 이해하는 자료로 활용합니다.

4 학기 단위 평가계획서 예시

예시

학기 단위 평가계획서 작성하기(중학교)

2026학년도 ○학기 ○학년 ○○과 교수·학습 및 평가 운영 계획(중)

학교명	학년	과목	학기	학급	지도교사
○○중	○학년	○○	○학기	○~○반	○○○ (인)

1 ○○과 교수·학습 운영 계획

▶ 3월

월	주	단원명 (영역명)	(교육과정) 성취기준	탐구 과정(기능)	수업 방법	평가 방법	수업·평가 연계의 주안점

* 운영 계획은 학교의 학사일정에 따라 변경될 수 있습니다.

※ ‘탐구 과정(기능)’과 ‘평가 방법’ 항목의 작성 여부는 학교에서 자율적으로 결정할 수 있습니다. ‘탐구 과정(기능)’에는 해당 영역에서 학생의 탐구 활동과 기능을 서술합니다. 학생들은 교과 고유의 탐구 과정을 경험하며 사실과 개념을 서로의 관계 속에서 구조화하여 의미를 생성해 가는 경험을 할 수 있습니다. 이를 위한 교사의 고민을 ‘탐구 과정(기능)’에 담습니다.

2 ○○과 평가 세부 계획

1. 평가의 목적

〈유의사항〉

- 국가 수준에서 제공한 내용을 바탕으로 교과 특성을 반영하여 기술
- 교과 교육 목표를 반영하여 평가의 목적에 맞도록 재구성
- 평가의 기본 방향 및 방침과 중복되지 않도록 작성

2. 평가의 기본 방향과 방침

가. 기본 방향

나. 방침

〈유의사항〉

- 국가 수준에서 제공한 내용을 바탕으로 교과의 평가에 해당하는 내용 제시
- 교과별 평가의 특성을 반영하는 내용을 제시하되, 동교과의 각 과목별 평가의 방침을 구분하여 제시

〈참고〉 교과별 교육과정 및 성취수준

<https://www.edunet.net/>

- 교육정책-교육과정-교과별 교육과정

3. 성취기준 및 성취수준

[2022 개정 교육과정(2026학년도 1·2학년)]

가. 성취기준별 성취수준(※ 영역별 성취수준의 추가 반영 여부는 학교에서 자율적 결정)

나. 학기 단위 성취수준

〈유의사항〉

- 1·2학년의 경우 학기 단위 성취수준 설정(진술)이 반드시 포함되어야 함

※ 학기 단위 성취수준 진술문 작성은 본 자료의 'II. 성취평가제'를 참고합니다.

[2015 개정 교육과정(2026학년도 3학년)]

- 기존 평가 계획과 동일하게 작성

4. 평가의 종류와 반영비율

평가 종류	정기시험				수행평가			합계
반영비율	50%				50%			100%
시기/영역	1차		2차		주장과 추론		문학작품 감상하기	
	선택형	논술형	선택형	논술형	추론하며 듣기	주장하는 글 쓰기		
영역 만점 (반영비율)	60점 (15%)	40점 (10%)	60점 (15%)	40점 (10%)	10점 (10%)	20점 (20%)	20점 (20%)	100%
논술형 평가 반영비율	10%		10%		-	20%	10%	50%
성취기준	[9국01-01] [9국02-03] [9국04-03]		[9국05-02] [9국06-02] [9국04-02]		[9국01-01]	[9국03-03] [9국02-03]	[9국05-02] [9국05-03]	
평가 요소	• 화자의 의도와 관점 추론하며 듣기 • 배경지식과 글의 정보 활용하여 글에 드러나지 않은 의도나 관점 추론하며 읽기 • 품사의 종류와 특성 이해하기 • 품사 지식 활용하여 국어 자료 분석하기		• 갈등의 진행과 해결과정 파악하기 • 상호 작용적 매체의 특성과 소통 방식 분석하기 • 단어의 짜임 분석하기 • 새말 형성 원리 이해하기		• 화자의 의도와 관점 추론하며 듣기	• 타당한 근거와 적절한 표현 사용하여 주장하는 글 쓰기 • 배경지식과 글의 정보 활용하여 글에 드러나지 않은 의도나 관점 추론하며 읽기	• 갈등의 진행과 해결 과정을 고려하며 작품 감상하기 • 인간의 성장을 다룬 작품 읽으며 문학의 가치 내면화하기	
평가 시기	9월 4주		12월 2주		10월 1주	11월 1주	10월 2주~ 10월 5주	

※ 정기시험의 영역 만점은 가급적 100점으로 하고, 수행평가의 영역별 만점은 가급적 해당 영역의 학기말 성적 반영비율로 합니다. 예를 들어 학기말 성적의 20%가 반영되는 수행평가 영역의 경우 만점을 20점으로 합니다. (수행평가 영역별 만점을 100점으로 설정하여 수행평가를 실시한 후 반영비율로 환산함으로써 수행평가의 신뢰도를 떨어뜨리지 않도록 유의함.)

※ 정기시험에는 학교가 정한 일정 비율 이상의 논술형 문항을 반드시 포함하되, 반영비율·횟수 등은 교과협의회를 거쳐 학업성적관리위원회 심의를 통해 정합니다.

5. 성취율과 성취도

〈유의사항〉

- 해당 교과에 맞는 성취율과 성취도를 제시

※ 과목 성취도는 원점수에 따라 다음과 같이 평정합니다.

성취율(원점수)	성취도
90% 이상 ~ 100%	A
80% 이상 ~ 90% 미만	B
70% 이상 ~ 80% 미만	C
60% 이상 ~ 70% 미만	D
60% 미만	E

※ 체육·예술(음악·미술) 교과의 과목 성취도는 다음과 같이 평정합니다.

성취율(원점수)	성취도
80% 이상 ~ 100%	A
60% 이상 ~ 80% 미만	B
60% 미만	C

6. 수행평가 세부기준

평가 영역명		영역 만점		학기	1학기
수행과제					
성취기준	성취기준별 성취수준				
	A	• 2022 개정 교육과정에 적용된 형태임 • 2015 개정 교육과정은 기존 방식으로 작성			
	B				
	C				
	D				
	E				
평가 방법	☐ 논술 ☒ 구술·발표 ☒ 토의·토론 ☐ 프로젝트 ☒ 실험·실습 ☐ 포트폴리오 ☐ 기타				
	☒ 교사 관찰 및 기록 ☒ 자기평가 ☒ 동료평가				
평가 요소	수행 수준(채점기준)			배점*	
기본점수					
장기 미인정 결석자					

- 2022 개정 교육과정에 적용된 형태임
- 2015 개정 교육과정은 기존 방식으로 작성

* 자유학기나 선택 과목 중 고등학교 교양 교과의 성격을 지닌 과목은 '배점' 대신 '척도(상·중·하 / 매우 우수·우수·보통·미흡·매우 미흡 등)'로 변경 가능

〈유의사항〉

- 각 영역별 수행평가의 수행 수준(채점기준)은 해당 과목의 교육과정 성취기준에 근거하여 구체적으로 제시
- 성취기준은 임의로 변경할 수 없으며 교육과정 성취기준을 제시
(재구성한 성취기준을 사용할 경우, 국가 수준의 성취기준을 근거로 정해진 절차에 따라 학기 초에 재구성한 것을 사용)
- 수행 수준(채점기준)은 객관적이고 구체적으로 작성하여 평가의 공정성과 타당성 확보
- 수행 수준(채점기준)을 과제 수행률(%), 분량, 감점, 지적 횟수, 출석률 등으로 제시하는 것은 지양

※ 수행평가 세부기준은 본 자료의 'V. 수행평가 운영'을 참고합니다.

7. 정의적 능력 평가

〈유의사항〉

- 교과목의 영역 특성에 따라 내용 체계에 제시된 '가치·태도' 범주의 내용 요소가 성취기준에서 명시적으로 드러나지 않더라도, 교육과정 취지를 살려 영역 내 성취기준들에서 '가치·태도' 범주를 반영할 필요가 있음
- 교과목의 특성에 맞는 정의적 능력 평가 방안을 평가계획서에 반드시 포함

8. 수행평가 미응시자(결시자) 및 학적변동자 성적처리

〈유의사항〉

- 수행평가 결시자는 최대한 추후 평가 기회를 부여하되 실시하지 못할 경우의 점수 부여 방안을 제시
- 백지 활동지 제출, 자발적 미참여, 장기 미인정 결석 등의 경우는 교과협의회에서 별도의 인정점 부여기준을 마련하여 과목별 평가 계획에 반영하고, 학교 학업성적관리위원회의 심의를 받아 운영
- 학적변동자의 성적처리 방안은 학교 학업성적관리규정에 따라 교과협의회를 거쳐 평가계획서에 반영함

9. 평가 유의사항

가. 정기시험

나. 수행평가

- AI를 활용하는 수행평가 시, AI 활용 관련 다음의 기본 원칙을 반드시 포함하여 작성

〈기본 원칙〉

- AI는 맞춤형 피드백 제공 등을 위해 수업·평가에서 보조적으로 활용할 수 있으나, 평가의 공정성·신뢰성을 훼손하지 않도록 유의한다.
- 직접 학생의 활동을 관찰할 수 있는 평가를 통해 학생의 독자적 사고에 따른 결과물을 평가에 반영한다.
- 실제 평가 상황에서 AI 활용이 금지되는 행위를 명확히 설정하고, 관련 유의사항을 학생·학부모에게 사전 안내한다.

(운영 시 사전 안내 예시)

- 실제 평가 시 다양한 자료를 수집하기 위해 AI 등 디지털 도구를 활용할 수 있으나, AI를 활용하여 △△*하는 행위는 금지되어 적발 시 부정행위로 간주한다는 문구
- * 과목별 평가 내용을 고려하여 작성
- AI 활용 시에는 사용 기록(사용한 AI 종류, 질문 내용, 출처 표기 등)을 표기
- AI생성을 사용 기록 없이 그대로 제출하거나, 결과물의 내용을 묻는 교사의 질의에 적절한 답변을 하지 못하는 경우, 해당 내용은 채점에서 제외할 수 있다는 내용

※ AI 활용의 기본 원칙과 운영 기준은 본 자료의 'V.수행평가 운영 - 2. 수행평가 시, AI 활용 관리 방안'을 참고합니다.

10. 평가 결과 분석 및 활용

가. 평가 결과 분석

나. 피드백 및 기록

〈유의사항〉

- 평가 결과는 학습자의 성장 및 성취수준을 판단하고, 교수·학습 내용 및 방법 개선을 위한 자료로 활용함
- 평가를 통해 나타난 학생들의 오개념, 성취수준에 도달하지 못한 내용 등을 피드백할 수 있는 과정을 가지도록 함

2026학년도 ○학기 ○학년 ○○과 교수·학습 및 평가 운영 계획(고)

학교명	학년	과목	학기	학급	지도교사
○○고	○학년	○○	○학기	○~○반	○○○ (인)

1 ○○과 교수·학습 운영 계획

▶ 3월

월	주	단원명 (영역명)	(교육과정) 성취기준	탐구 과정(기능)	수업 방법	평가 방법	수업·평가 연계의 주안점

* 운영 계획은 학교의 학사일정에 따라 변경될 수 있습니다.

※ '탐구 과정(기능)'과 '평가 방법' 항목의 작성 여부는 학교에서 자율적으로 결정할 수 있습니다. '탐구 과정(기능)'에는 해당 영역에서 학생의 탐구 활동과 기능을 서술합니다. 학생들은 교과 고유의 탐구 과정을 경험하며 사실과 개념을 서로의 관계 속에서 구조화하여 의미를 생성해 가는 경험을 할 수 있습니다. 이를 위한 교사의 고민을 '탐구 과정(기능)'에 담습니다.

2 ○○과 평가 세부 계획

1. 평가의 목적

〈유의사항〉

- 국가 수준에서 제공한 내용을 바탕으로 교과 특성을 반영하여 기술
- 교과 교육 목표를 반영하여 평가의 목적에 맞도록 재구성
- 평가의 기본 방향 및 방침과 중복되지 않도록 작성

2. 평가의 기본 방향과 방침

가. 기본 방향

나. 방침

〈유의사항〉

- 국가 수준에서 제공한 내용을 바탕으로 교과의 평가에 해당하는 내용 제시
- 교과별 평가의 특성을 반영하는 내용을 제시하되, 동교과의 각 과목별 평가의 방침을 구분하여 제시

〈참고〉 교과별 교육과정 및 성취수준

<https://www.edunet.net/>

- 교육정책-교육과정-교과별 교육과정

3. 성취기준 및 성취수준

[2022 개정 교육과정(2026학년도 1·2학년)]

가. 성취기준별 성취수준(※ 영역별 성취수준의 추가 반영 여부는 학교에서 자율적으로 결정)

나. 학기 단위 성취수준

다. 최소 성취수준(공통 과목)

- 최소 성취수준 도달 기준 : 과목별 학업 성취율 40%
- 최소 성취수준 진술문

영역	영역별 성취수준(E*)	성취기준별 성취수준(E*)	최소 능력의 수행 특성
	지식·이해		
	과정·기능		
	가치·태도		

* 과학탐구실험: 영역별 성취수준(C), 성취기준별 성취수준(C)

※ 최소 성취수준 보장지도는 별도의 계획을 수립하여 운영합니다. 「2026학년도 경기 고교학점제 추진 계획 (2026. 2.)」참고

〈유의사항〉

- 1·2학년의 경우 학기 단위 성취수준 설정(진술)이 반드시 포함되어야 함
- 최소 성취수준 설정 과목
 - 2022 개정 교육과정 적용 공통 과목

※ 학기 단위 성취수준 진술문 작성은 본 자료의 'II. 성취평가제'를 참고합니다.

[2015 개정 교육과정(2026학년도 3학년)]

가. 교육과정 성취기준 및 평가기준

나. 단위/영역별 성취수준

다. 최소 성취수준(해당 과목)

- 최소 성취수준 도달 기준 : 과목별 학업 성취율 40%
- 최소 성취수준 진술문(단위/영역/핵심 개념)

단위/영역/ 핵심 개념	최소 성취수준 진술문		
	일반적 특성	일반적 특성에 따른 하위 항목	수행 활동/판단 근거
		①	
		②	
		③	
		①	
		②	
		③	

※ 최소 성취수준 보장지도는 별도의 계획을 수립하여 운영합니다. 「2026학년도 경기 고교학점제 추진 계획 (2026. 2.)」참고

〈유의사항〉

- 3학년의 경우 성취기준 및 평가기준 작성
- 최소 성취수준 설정 과목
 - 2015 개정 교육과정(2026학년도 3학년) 적용 학년은 보통교과 공통 과목 국어, 수학, 영어, 통합사회, 통합과학, 한국사 및 전문 교과Ⅱ 실무 과목
 - ※ 단, 특성화고등학교 및 산업수요 맞춤형 고등학교는 공통 과목의 국어, 수학, 영어 및 전문 교과Ⅱ 실무 과목이 해당됨.

4. 평가의 종류와 반영비율

평가 종류	정기시험				수행평가			합계
반영비율	40%				60%			100%
시기/영역	1차		2차		디지털 정보 처리가 우리 삶에 미친 영향 탐구	삼투현상 실험을 통한 세포막의 역할 탐구	유전자 발현에 대한 탐구와 나의 생각 글쓰기	
	선택형	논술형	선택형	논술형				
영역 만점 (반영비율)	70점 (14%)	30점 (6%)	70점 (14%)	30점 (6%)	20점 (20%)	20점 (20%)	20점 (20%)	100%
논술형 평가 반영비율	6%		6%		10%	-	20%	42%
성취기준	[10통과1-01-01] [10통과1-01-02] [10통과1-01-03] [10통과1-01-04] [10통과1-02-01] [10통과1-02-02] [10통과1-02-03] [10통과1-02-04]		[10통과1-02-05] [10통과1-02-06] [10통과1-03-01] [10통과1-03-02] [10통과1-03-03] [10통과1-03-04] [10통과1-03-05] [10통과1-03-06]		[10통과1-01-03] [10통과1-01-04]	[10통과1-03-05]	[10통과1-03-06]	
평가 요소	• 자연을 시간과 공간에서 기술하기 • 길이와 시간 측정의 현대적 방법과 다양한 규모의 측정 사례 이해하기 • 기본량의 의미를 알고, 자연 현상을 기술하는 데 단위가 가지는 의미 이해하기 • 빛의 스펙트럼을 분석하여 우주 초기에 형성된 원소와 천체의 구성 물질을 추론하기 • 우주 초기의 원소들로부터 태양계의 재료 이면서 생명체를 구성하는 원소들이 형성되는 과정 이해하기		• 지각과 생명체를 구성하는 물질들이 기본 단위체의 결합을 통해서 형성됨을 이해하기 • 지구를 구성하는 물질을 전기적 성질에 따라 구분하기 • 물질의 전기적 성질을 응용하여 일상생활과 첨단기술에서 다양한 소재로 활용됨을 인식하기 • 충격량과 운동량의 관계를 충돌 관련 안전장치와 스포츠에 적용하기 • 생명 시스템을 유지하기 위해서 다양한 화학반응이 필요함을 이해하기		• 스마트폰의 센서를 활용하여 물리량 측정하기 • 센서를 통해 나타나는 디지털 정보 확인하기 • 디지털 정보 기술의 유용성 논증하기 • 스마트 기기를 활용하여 자연의 변화를 측정하여 정보를 디지털로 변환하기 • 일상생활에서 신호와 정보의 사례를 조사하기	• 가설 및 변인을 설정하여 과학적 탐구 실험 설계하기 • 세포막을 통한 물질의 이동 방식을 적용한 실험 원리 설명하기 • 실험 결과를 예상하고 관찰을 통해 데이터를 수집하여 결과 분석 및 결론 도출하기 • 세포막을 통한 물질의 이동 특징 제시하기	• 생명 시스템의 유지에 필요한 세포 내 정보의 흐름 조사하기 • 유전자로부터 단백질이 만들어지는 과정을 탐구하기 • 전사와 번역에 대한 나의 생각 표현하기 • 세포에는 생명 시스템 유지에 필요한 정보가 있음을 표현하기	
평가 시기	5월 1주		7월 1주		4월 1주	5월 4주	6월 2주	

※ 정기시험의 영역 만점은 가급적 100점으로 하고, 수행평가의 영역별 만점은 가급적 해당 영역의 학기말 성적 반영비율로 합니다. 예를 들어 학기말 성적의 20%가 반영되는 수행평가 영역의 경우 만점을 20점으로 합니다. (수행평가 영역별 만점을 100점으로 설정하여 수행평가를 실시한 후 반영비율로 환산함으로써 수행평가의 신뢰도를 떨어뜨리지 않도록 유의함.)

5. 기준 성취율과 성취도

※ 과목별 성취도는 성취율에 따라 다음과 같이 평정하되, 기준 성취율에 따른 성취수준별 추정분할점수를 과목별로 학교가 설정할 수 있습니다.

성취도 5단계 평정 (2022 개정 교육과정)			성취도 3단계 평정 (2022 개정 교육과정)		
공통과목 성취율	성취도	선택과목 성취율	체육·예술 교과(군)* 성취율(원점수)	성취도	과학탐구실험 성취율(원점수)
90% 이상	A	90% 이상	80% 이상 ~ 100%	A	80% 이상 ~ 100%
80% 이상 ~ 90% 미만	B	80% 이상 ~ 90% 미만	60% 이상 ~ 80% 미만	B	60% 이상 ~ 80% 미만
70% 이상 ~ 80% 미만	C	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 미만	C	40% 이상 ~ 60% 미만
60% 이상 ~ 70% 미만	D	60% 이상 ~ 70% 미만			
40% 이상 ~ 60% 미만	E	60% 미만			

* 특수목적고등학교 체육·예술 교과(군)의 선택 과목은 해당하지 않음

〈유의사항〉

- 해당 교과(목)에 맞는 성취율과 성취도를 제시(2026 고등학교 학업성적관리 시행지침 20쪽 참고)
- 교과(목)별로 분할점수 산출 방식을 '성취수준별 고정분할점수' 또는 '성취수준별 추정분할점수' 중 하나를 택하여 명시

6. 수행평가 세부기준

평가 영역명	영역 만점	학기	1학기
수행과제			
성취기준	성취기준별 성취수준		
	A		
	B		
	C		
	D		
	E		
평가 방법	☐ 논술 ☒ 구술·발표 ☒ 토의·토론 ☐ 프로젝트 ☒ 실험·실습 ☐ 포트폴리오 ☐ 기타 ☒ 교사 관찰 및 기록 ☒ 자기평가 ☒ 동료평가		
평가 요소	수행 수준(채점기준)		배점*
	기본점수		
	장기 미인정 결석자		

- 2022 개정 교육과정에 적용된 형태임
- 2015 개정 교육과정은 기존 방식대로 작성

* 교양 교과는 '배점' 대신 '최도(상·중·하 / 매우 우수·우수·보통·미흡·매우 미흡 등)'로 변경 가능

〈유의사항〉

- 각 영역별 수행평가의 수행 수준(채점기준)은 해당 과목의 교육과정 성취기준에 근거하여 구체적으로 제시
- 성취기준은 임의로 변경할 수 없으며 교육과정 성취기준을 제시
(재구성한 성취기준을 사용할 경우, 국가 수준의 성취기준을 근거로 정해진 절차에 따라 학기 초에 재구성한 것을 사용)
- 수행 수준(채점기준)은 객관적이고 구체적으로 작성하여 평가의 공정성과 타당성 확보
- 수행 수준(채점기준)을 과제 수행률(%), 분량, 감점, 지적 횟수, 출석률 등으로 제시하는 것은 지양

※ 수행평가 세부기준은 본 자료의 'V. 수행평가 운영'을 참고합니다.

7. 정의적 능력 평가

〈유의사항〉

- 교과목의 영역 특성에 따라 내용 체계에 제시된 '가치·태도' 범주의 내용 요소가 성취기준에서 명시적으로 드러나지 않더라도, 교육과정 취지를 살려 영역 내 성취기준들에서 '가치·태도' 범주를 반영할 필요가 있음
- 교과목의 특성에 맞는 정의적 능력 평가 방안을 평가계획서에 반드시 포함

8. 수행평가 미응시자(결시자) 및 학적변동자 성적처리

〈유의사항〉

- 수행평가 결시자는 최대한 추후 평가 기회를 부여하되 실시하지 못할 경우의 점수 부여 방안을 제시
- 백지 활동지 제출, 자발적 미참여, 장기 미인정 결석 등의 경우는 교과협의회에서 별도의 인정점 부여기준을 마련하여 과목별 평가 계획에 반영하고, 학교 학업성적관리위원회의 심의를 받아 운영
- 학적변동자의 성적처리 방안은 학교 학업성적관리규정에 따라 교과협의회를 거쳐 평가계획서에 반영함

9. 평가 유의사항

가. 정기시험

나. 수행평가

- AI를 활용하는 수행평가 시, AI 활용 관련 다음의 기본 원칙을 반드시 포함하여 작성

〈기본 원칙〉

- AI는 맞춤형 피드백 제공 등을 위해 수업평가에서 보조적으로 활용할 수 있으나, 평가의 공정성·신뢰성을 훼손하지 않도록 유의한다.
- 직접 학생의 활동을 관찰할 수 있는 평가를 통해 학생의 독자적 사고에 따른 결과물을 평가에 반영한다.
- 실제 평가 상황에서 AI 활용이 금지되는 행위를 명확히 설정하고, 관련 유의사항을 학생·학부모에게 사전 안내한다.

〈운영 시 사전 안내 예시〉

- 실제 평가 시 다양한 자료를 수집하기 위해 AI 등 디지털 도구를 활용할 수 있으나, AI를 활용하여 △△하는 행위는 금지되어 적발 시 부정행위로 간주한다는 문구
 - * 과목별 평가 내용을 고려하여 작성
- AI 활용 시에는 사용 기록(사용한 AI 종류, 질문 내용, 출처 표기 등)을 표기
- AI생성을 사용 기록 없이 그대로 제출하거나, 결과물의 내용을 묻는 교사의 질의에 적절한 답변을 하지 못하는 경우, 해당 내용은 채점에서 제외할 수 있다는 내용

※ AI 활용의 기본 원칙과 운영 기준은 본 자료의 'Ⅴ.수행평가 운영 - 2. 수행평가 시, AI 활용 관리 방안'을 참고합니다.

10. 평가 결과 분석 및 활용

가. 평가 결과 분석

나. 피드백 및 기록

〈유의사항〉

- 평가 결과는 학습자의 성장 및 성취수준을 판단하고, 교수·학습 내용 및 방법 개선을 위한 자료로 활용함
- 평가를 통해 나타난 학생들의 오개념, 성취수준에 도달하지 못한 내용 등을 피드백할 수 있는 과정을 가지도록 함

5 정의적 능력 평가

가. 정의적 능력 평가 기준

2022 개정 교육과정에서는 교과목 영역별 내용 요소 중 ‘가치·태도’ 범주에서 평가 요소를 선정하여 정의적 능력 평가에 활용합니다. 내용 체계에 제시된 ‘가치·태도’ 범주의 내용 요소가 성취기준에서 명시적으로 드러나지 않더라도, 교육과정 취지를 살려 영역 내 성취기준들의 ‘가치·태도’ 범주를 반영할 수 있습니다.

- 정의적 능력 평가는 교과 교육과정에 근거하여 필요한 정의적 요인을 추출하고 수업과 연계하여 시행하되, 적용 방법 및 시기, 결과 활용 등은 교과협의회를 통해 학교와 교과 실정에 맞게 반영
- 교과별 성취기준과 교과 역량 분석에 근거하여 추출한 교과 태도 요소 반영

나. 정의적 능력 평가 유형 및 방법

- 교사 관찰 평가, 학습자 간 동료평가, 학습자 자기평가를 통해 성취수준을 진단하고, 학습 활동을 성찰할 수 있습니다.
- 평가도구

유형	평가 방법
체크리스트법	표준 행동 목록을 만들고 이에 대한 가부 등을 표시하는 방법
평정척도법	평가 내용을 마련하고 이에 대한 척도(5단계, 3단계 등)에 표시하고 해석하는 방법
질문지법	질문 항목 만들고 학생 활동에 관한 관찰 내용을 기록하는 방법 ☞ 조합비교형, 선택형, 자유반응형 등 여러 유형이 있음
의미분석법	문장이나 단어 등을 활용하여 학생 활동을 직접 관찰하고 해석하는 방법
일화기록법	학생 활동이 있을 때마다 종단적으로 관찰하여 기록하는 방법

다. 정의적 능력 평가 시 유의사항

- 정의적 능력 평가를 하기 위해서는 평가 기준을 마련해야 합니다.
- 평가 기준 마련을 위해서는 교사가 직접 관찰할 수 있는 내용 요소를 추출할 필요가 있습니다.
- 교사 관찰지와 학생 수업 성찰 기록을 동시에 사용하면 프로젝트 학습이나 모듈별 협동학습 등에서 평가의 신뢰도를 높일 수 있습니다.
- 교사의 직접 관찰 결과는 성적에 반영할 수 있으나 학생 수업 성찰 기록 결과는 성적에 반영하지 않아야 합니다.

라. 정의적 능력 평가 예시

성취기준	[10통사2-01-03] 사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 모색한다. [10통사2-02-03] 사회 및 공간 불평등 현상의 사례를 조사하고, 정의로운 사회를 만들기 위한 다양한 제도와 시민으로서의 실천 방안을 제안한다. [10통사2-05-02] 지구적 차원에서 에너지 자원의 분포와 소비 실태를 파악하고, 기후변화에 대한 대응과 지속가능한 발전을 위한 제도적 방안과 개인적 노력을 탐구한다.
교과역량	창의적 사고력, 비판적 사고력, 문제 해결력 및 의사결정력, 의사소통 및 협업능력, 정보 활용 능력

【교사 관찰 평가】 - 체크리스트법

번호	이름	평가 내용		
		다양한 관점에서 사회문제 해결 방안 관련 자료수집과정에 협력 하였는가?	사회문제 해결 방안 제시 과정에 적극적으로 관심을 가지고 참여 하였는가?	사회문제 해결 방안 발표 과정에서 타인의 가치와 태도를 존중하는가?
1	○○○			
2	△△△			
⋮	⋮	⋮		

【동료평가】 - 평정척도법

동료 평가서					
▶ 평가자 : ()		▶ 평가 대상 : ()			
평가 내용	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
1. 다양한 사회문제(인권 문제, 사회 불평등, 기후 변화 문제 등)의 쟁점에 대한 관심 을 적극적인 의견으로 제시하였는가?					
2. 다양한 사회문제(인권 문제, 사회 불평등, 기후 변화 문제 등) 해결 방안 (실천방안) 제안 모둠 활동에 창의적인 아이디어를 제시하며 적극적으로 협력 하였는가?					
3. 다양한 사회문제(인권 문제, 사회 불평등, 기후 변화 문제 등) 해결 방안 (실천방안) 제안 과정에 합리적인 근거를 제시하며 의사소통 을 하였는가?					
4. 다양한 사회문제(인권 문제, 사회 불평등, 기후 변화 문제 등) 해결 방안(실천 방안) 평가 활동에서 타인의 가치와 태도를 존중 하는 모습을 보였는가?					

【자기평가】 - 성찰 일지 (다양한 양식으로 활용 가능)

6 평가 계획 수립 및 운영 자체점검표

항목	연번	점검 사항	결과 (o,x)
법령 및 규정	1	2026 경기도 중학교 및 고등학교 학업성적관리 시행지침에 의거하여 학교의 학업성적관리규정을 개정하였는가?	
	2	현행 교육과정과 훈령에 따른 학년·교과목별 성적처리 방식을 학교교육과정 편성 단계부터 확인하고 평가 계획을 수립하여 운영하고 있는가?	
	3	(고) 동점자(동석차) 성적처리 규정 및 과목별 점수 산출 방식이 학교 학업성적관리규정에 포함되어 있는가?	
평가 계획	4	수행평가 영역별 성취기준과 평가기준(성취수준)이 명시되어 있고, 수행평가의 영역별 평가 요소가 (교육과정)성취기준이나 교과 교육과정 내용에 근거하는가?	
	5	수행평가 반영비율이 학기 단위 성적에 일정 비율 이상 포함되어 있는가?	
	6	모든 교과에서 논술형 평가를 학기 단위 성적의 일정 비율 이상 실시하고 있는가?	
	7	결시생의 인정점 부여 등 결시생 및 전입생의 성적처리 방법이 학교 학업성적관리규정 및 교과별 평가 계획에 포함되어 있는가?	
	8	평가 계획에 정의적 능력 평가를 포함하였는가?	
	9	(중) 정기시험에서 학교가 정한 일정 비율 이상의 논술형 문항을 반드시 포함하고 있는가?	
	10	(고) 해당 과목의 최소 성취수준 도달 기준 및 최소 성취수준 진술문이 포함되어 있는가?	
정기시험	11	학교 내 각종 평가에서 학생이 배운 학교교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하여 평가하지 않도록 계획이 수립되어 있는가?	
수행 평가	12	교과 특성, (고)학점 수, 영역별 세부기준 등을 고려하여 수행평가 영역별 비율의 적정성을 유지하고 있는가?	
	13	수행평가 영역별 만점을 학기 단위 성적의 반영비율로 적용하고 있는가?	
	14	수업시간 외 가정 등에서 이루어지는 '과제형 수행평가'는 실시하지 않는가?	
	15	복수의 학생이 공동으로 수행하는 모둠활동 등을 평가할 때에는 개별 학생에게 역할을 부여하고 개인별 학습 과제에 대한 수행 과정과 결과를 평가하고 있는가?	
	16	수행평가에서 인공지능(AI) 도구를 활용하는 경우 평가의 공정성 및 신뢰성이 훼손되지 않도록 주의하고, 평가 시행 전 관련 유의사항을 안내하였는가?	
	17	수행평가의 영역별 기본점수 부여기준 및 결시자 처리 기준을 평가의 신뢰성, 공정성, 타당성을 고려하여 결정하였는가?	
	18	수행평가에서 채점기준이 과제 수행률(%), 분량, 감점, 지적 횟수, 출석률 등으로 되어 있지는 않은가?	
	19	수행평가 채점기준이 객관성을 확보하고 있는가? (채점자 간 일치도, 특정 집단에만 유리하지 않은 기술 등)	
	20	정기시험 시행 전 평가 단계별(평가문항 출제-시험지 인쇄-평가 시행-채점) 보안관리 강화 계획이 수립되었는가?	
운영	21	자녀가 재학하는 학교에 부모 교직원이 재직하는 경우, 자녀가 재학 중인 학년의 출제, 검토, 인쇄, 채점, 평가 관리 등 자녀와 관련된 '평가 관련 업무'를 담당하지 않도록 하고 있는가?	
	22	부정행위 예방 대책과 부정행위자(협조자 포함) 처리 절차 및 처리 기준이 마련되어 있는가?	
	23	(고) 성취수준별 추정분할점수를 설정할 경우 평가의 공정성을 확보하기 위해 분할점수를 사전에 공지하고 있는가?	
	24	정기시험 및 수행평가에 대한 이의신청 절차를 마련하고 이의신청 시 절차에 따라 면밀히 검토하고 있는가?	
	25	교과 특성을 고려한 다양한 수행평가를 실시하고 그에 대한 적절한 피드백(학생의 성장과 발달을 지원하는 피드백)을 제공하고 있는가?	
	26	수행평가가 특정 시기에 집중되지 않도록 시기를 분산하여 운영하고 있는가?	

PART * IV

정기시험 운영



PART IV 정기시험 운영

1 정기시험의 이해

‘정기시험’은 ‘1차·2차 정기시험’과 같은 ‘일제식 정기고사’를 의미하며 ‘문항정보표’의 구성에 따라 ‘선택형’과 ‘서답형’으로 구분합니다.

선택형 문항	‘선택형 문항’이란 학생이 미리 제시된 선택지 중에서 알맞은 답을 선택하는 문항으로 진위형, 배합형, 선다형 문항 등의 유형이 있습니다. ※ 경기도에서 ‘선택형’은 ‘오지선다형’ 문항으로 출제합니다.
서답형 문항	‘서답형 문항’이란 학생이 답안을 선택하는 것이 아니라 독자적으로 답안을 작성하는 문항으로 완성형, 단답형, 서술형 그리고 논술형 문항 등의 유형이 있습니다. ※ 경기도에서 ‘서답형’은 ‘논술형’ 문항으로 출제합니다. 논술형 평가는 지식을 바탕으로 자기의 관점, 의견, 주장 등을 논리적으로 기술하는 평가로 학생의 사고력, 문제 해결력, 창의력 등의 고등사고 능력을 신장시킬 수 있는 논술형 평가의 확대를 권장합니다.

교육과정에 근거하여 타당한 정기시험을 시행하기 위해 문항 출제 전 문항정보표를 작성합니다. 문항정보표에는 내용 영역, 성취기준, 난이도, 배점, 정답 등이 포함됩니다.

예시 문항정보표 작성 예시

문항 번호	내용 영역	성취기준	난이도			배점	정답
			어려움	보통	쉬움		
1	글에 나타난 논증의 요소와 방법 파악	[10공국1-02-01] 다양한 글이나 자료를 읽으며 논증의 타당성을 평가하고 자신의 관점을 바탕으로 논증을 재구성한다.			○	4	5
2	글에 드러난 논증 요소의 타당성 평가	[10공국1-02-01] 다양한 글이나 자료를 읽으며 논증의 타당성을 평가하고 자신의 관점을 바탕으로 논증을 재구성한다.		○		5	2
3 (서답형)	상황 맥락에 따라 달리 쓰인 높임 표현의 효과	[10공국1-04-03] 다양한 분야의 글과 담화에 나타난 문법 요소 및 어휘의 표현 효과를 평가하고 적절한 표현을 생성한다.	○			7	별도 작성

※ 문항정보표의 ‘내용 영역’은 2022 개정 교육과정 상의 각 교과목의 내용 영역(듣기·말하기, 읽기, 쓰기, 문법 등)을 그대로 적는 것이 아니라, 성취기준에 근거한 출제 문항의 핵심 내용을 간략하게 적습니다.

② 정기간행물 문항 개발

성취평가의 내실화를 위해서는 교육과정-수업-평가의 상호 연계를 전제로 학생들의 성취수준을 판단할 수 있는 도구 개발이 필요합니다. 이러한 정기간행물 도구는 성취기준에 근거한 문항으로서 학생들의 성취 정도를 정확하게 파악할 수 있는 문항의 형태로 개발합니다.

- 학생이 학습한 영역의 성취기준, 성취기준별 성취수준, 영역별 성취수준, 학기 단위 성취수준 등을 참고하여 정기간행물에서 평가할 성취기준을 선정함. 정기간행물에서 평가할 성취기준, 성취기준별 성취수준, 영역별 성취수준, 학기 단위 성취수준, 평가 요소 등을 검토한 후 문항 유형(선택형/논술형), 문항수, 문항 난이도, 배점, 정답을 정함.
- 내용 영역, 성취기준, 난이도, 정답, 문항별 배점 및 채점기준이 명시된 문항정보표를 작성하고, 특히 논술형 문항 채점기준에는 답안 평가 요소별 배점(예시답안, 인정답안, 부분점수 등)을 포함함.
- 성취수준과 문항의 난이도를 연계하여 평가에서 각 성취수준에 해당하는 문항을 개발하여 학생들의 능력 전 범위를 평가할 수 있는 문항을 고르게 구성함. A/B/C/D/E로 성취수준을 구분할 경우 각 성취수준에 해당하는 문항을 골고루 포함하도록 정기간행물 도구를 개발함.

평가문항 개발 시 유의점

- 교수·학습 과정에서 다룬 여러 성취기준이 균형 있게 반영되는 문항인가?
- 평가하고자 하는 성취기준에 반영된 요소를 대표성 있게 반영하는 문항인가?
- 평가문항의 수준이 해당 학년의 교육과정 범위를 벗어나지는 않는가?
- 교육과정에서 제시된 성취기준과 일관성을 갖는 문항인가?
- 채점기준을 세분화하여 다양한 성취수준을 정확히 판별할 수 있도록 하였는가?
- 학기 단위 성취수준별 특성을 적절하게 반영하여 평가하는 문항인가?
- 성취기준에 도달하는 데 필요한 능력을 평가 요소로 적절하게 추출하였는가?



3

정기시험 문항 검토

교육과정에 근거하여 타당한 정기시험을 시행하기 위해서는 평가문항에 대한 사전 검토가 실질적으로 이루어져야 합니다. 정기시험 문항 검토 시 다음과 같은 평가문항 점검 사항을 확인하여 평가 오류를 예방하고 평가의 타당도 및 신뢰도를 높여 학생의 교과(목)별 성취기준 도달도를 확인합니다.

평가문항 검토 단계 점검 사항

- 선행학습 내용 여부 및 교수·학습 및 평가 운영 계획에 부합하는지 확인
- 지도교사 모두가 가르친 내용인지, 시험 범위를 학급별로 동일하게 안내하였는지 확인
- 문항 수와 총점, 배점 확인
- 시판 중인 참고서 등 기출제된 문항의 존재, 문항 복제 여부 확인
- 문항 내용이 시비나 쟁점의 대상이 되지 않는지 확인
 - 교육적 측면에서 바람직하지 않은 내용을 포함한 문항
 - 특정 계층, 집단(성, 인종, 종교, 기관, 기업 등)을 폄하하는 것으로 비칠 가능성이 있는 문항
 - 사회·정치적으로 편향된 주제나 내용을 포함하는 문항
 - 학문적으로 검증되지 않은 이론이나 가설을 포함하는 문항

평가문항 검토 시 유의사항

- 모든 출제 문항에 대해서는 공동 출제 및 공동 검토가 원칙
- 사소한 의견이라도 학생의 입장에서 확인하여 적극적으로 검토

평가문항 검토의 관점

- 발문
 - 정답 시비가 없도록 필요한 조건이 모두 포함되었는가?
 - 문제의 내용과 직접 관련이 없는 말이 포함되어 있지 않은가?
 - 발문 속에 뜻이 명확하지 않은 추상적인 표현이 들어 있지 않은가?
- 제시문(자료)
 - 제시문(자료)은 평가 의도에 비해 과도하게 길거나 복잡하지 않은가?
 - 제시문(자료)은 선택지와 높은 관련성을 유지하고 있는가?
 - 가능한 최근의 자료이며 공신력 있는 기관에서 제작한 것인가?
- 선택지
 - 선택지 간 의미가 중복되거나 상호 간섭이 발생하지 않는가?
 - 선택지 검토만으로 정답을 추론할 수 있지 않은가?
 - 정답지는 근거가 명확하며 오답이 될 가능성이 없는가?
 - 오답지가 정답지에 비해 너무 생소하지 않고 모두 그럴듯한 내용으로 구성되어 있는가?
 - 답이 없거나 2개 이상인 경우 등 정답 시비 소지가 있지 않은가?
- 문항 형식
 - 문항, 〈보기〉, 배점 등의 표기 방식이 편집 지침과 일치하며 오자, 탈자, 띄어쓰기 등의 오류가 없는가?
 - 부정형 문항의 비중이 과도하게 높지는 않은가?

4 정기시험 모두결시 인정점 부여 예시

정기시험 결시생의 인정점 부여는 경기도 학업성적관리 시행지침에 따라 학교의 학업성적관리규정으로 정하여 시행합니다. 단, 결시 기준점수의 활용 및 성적처리는 모두 학기 단위로 이루어져야 함에 유의해야 합니다. 다음 [인정점 기준점수 설정 예시]는 정기시험 모두결시 인정점 부여 방법에 대한 것으로 학교 현장에서 사용하고 있는 사례를 재구성한 것입니다. 학교 상황과 특성에 따라 반드시 검토, 심의하여 활용하시기 바랍니다.



인정점 기준점수(모두결시) 설정 시 유의사항

• 인정점을 산출하는 ‘모두결시’는

- 1·2차 정기시험을 모두 결시한 경우
- 한 학기에 정기시험을 1회만 실시하는 과목의 정기시험에 결시한 경우
- ※ ‘인정점 기준점수(모두결시)’는 미인정결시에는 해당사항 없음.
- 미인정 결시는 당해 정기시험의 해당 과목 최하점 미만 부여(학업성적관리위원회에서 결정)

• 결시 유형에 따른 인정점 산출 기준

- 해당 학생의 정기시험 또는 수행평가 등 기준점수를 활용하여 학업성적관리규정에 따라 산출함.
- 기준점수가 없는 경우, 해당 학기, 해당 과목의 평균점수를 활용하여 학업성적관리규정에 따라 산출할 수 있음.
- ※ 수행평가는 여러 번 기회를 부여하여 성적을 산출하는 것을 원칙으로 함.



예시 인정점 기준점수(모두결시) 설정

- ※ 기존 [인정점 기준점수(모두결시) 설정 예시]는 100% 인정점 방식임.
- ※ [인정점 기준점수(모두결시) 설정 예시]는 학교에 적합한 내용으로 수정·보완하되, 학업성적관리위원회 심의를 거쳐 결정된 사항을 반영하여 활용해야 함.
- ※ [인정점 기준점수(모두결시) 설정 예시]는 100% 인정점 방식임.
- ※ <예시1>~<예시6>의 ‘정기시험 학년 평균점수’는 ‘평균점수’로 고사 또는 영역 마감 시 전입생을 제외한 학생의 평균점수임.

• 해당 학생이 결시한 과목의 본인 수행평가 점수를 활용하는 경우

예시1 해당 학생의 수행평가 득점 비율 활용 1

$$\text{해당 학생의 결시과목의 본인 수행평가 원득점} \times \left(\frac{\text{결시과목의 정기시험 학년 평균점수}}{\text{결시과목의 수행평가 학년 평균점수}} \right)$$

예시2 해당 학생의 수행평가 득점 비율 활용 2

$$\text{해당 학생의 결시과목의 본인 수행평가 원득점} \times \left(\frac{\text{결시과목의 정기시험 학년 평균점수}}{\text{결시과목의 수행평가 학년 평균점수}} \right)^2 \times \left(\frac{\text{수행평가 만점}}{100} \right)$$

예시3 해당 학생의 수행평가 득점 비율을 활용하되, 최고 점수와 최하 점수를 제외

$$\max \left\{ \begin{array}{l} \min \left\{ \begin{array}{l} \text{해당 학생의 결시과목의 본인 수행평가 원득점} \times \left(\frac{\text{결시과목의 정기시험 학년 평균점수}}{\text{결시과목의 수행평가 학년 평균점수}} \right)^2 \times \left(\frac{\text{수행평가 만점}}{100} \right) \\ \text{당해 정기시험의 해당 과목 최고점}-1\text{점} \\ \text{최하점}-1\text{점} \end{array} \right. \end{array} \right.$$

• 해당 학생이 응시한 과목의 본인 정г기시험 평균점수를 활용하는 경우

※ 인정점 기준점으로 유사 과목의 정기시험 학년 평균점수를 활용할 경우, 결시과목과 유사 과목의 교육과정 성취기준 관련성, 학점 수, 결시 학생과 응시 학생 간 성적처리의 공정성 등을 종합적으로 고려함.

예시4 해당 학생이 응시한 유사 과목의 정기시험 점수 활용

$$\text{해당 학생이 응시한 유사 과목의 정기시험 평균점수} \times \left(\frac{\text{결시과목의 정기시험 학년 평균점수}}{\text{응시한 유사 과목 정기시험 학년 평균점수}} \right)$$

예시5 해당 학생이 응시한 모든 과목의 정기시험 점수 활용

$$\text{해당 학생이 응시한 모든 과목의 정기시험 평균점수} \times \left(\frac{\text{결시과목의 정기시험 학년 평균점수}}{\text{응시한 모든 과목 정기시험 학년 평균점수}} \right)$$

• 결시과목의 학년 평균점수를 활용하는 경우

※ 해당 학생이 응시한 기준 점수가 없는 경우에 적용할 수 있음.

예시6 나이스 결시생 인정점 부여기준 관리 설정에 따라 결시과목의 학년 평균점수를 활용하는 경우

결시과목의 학년 평균점수

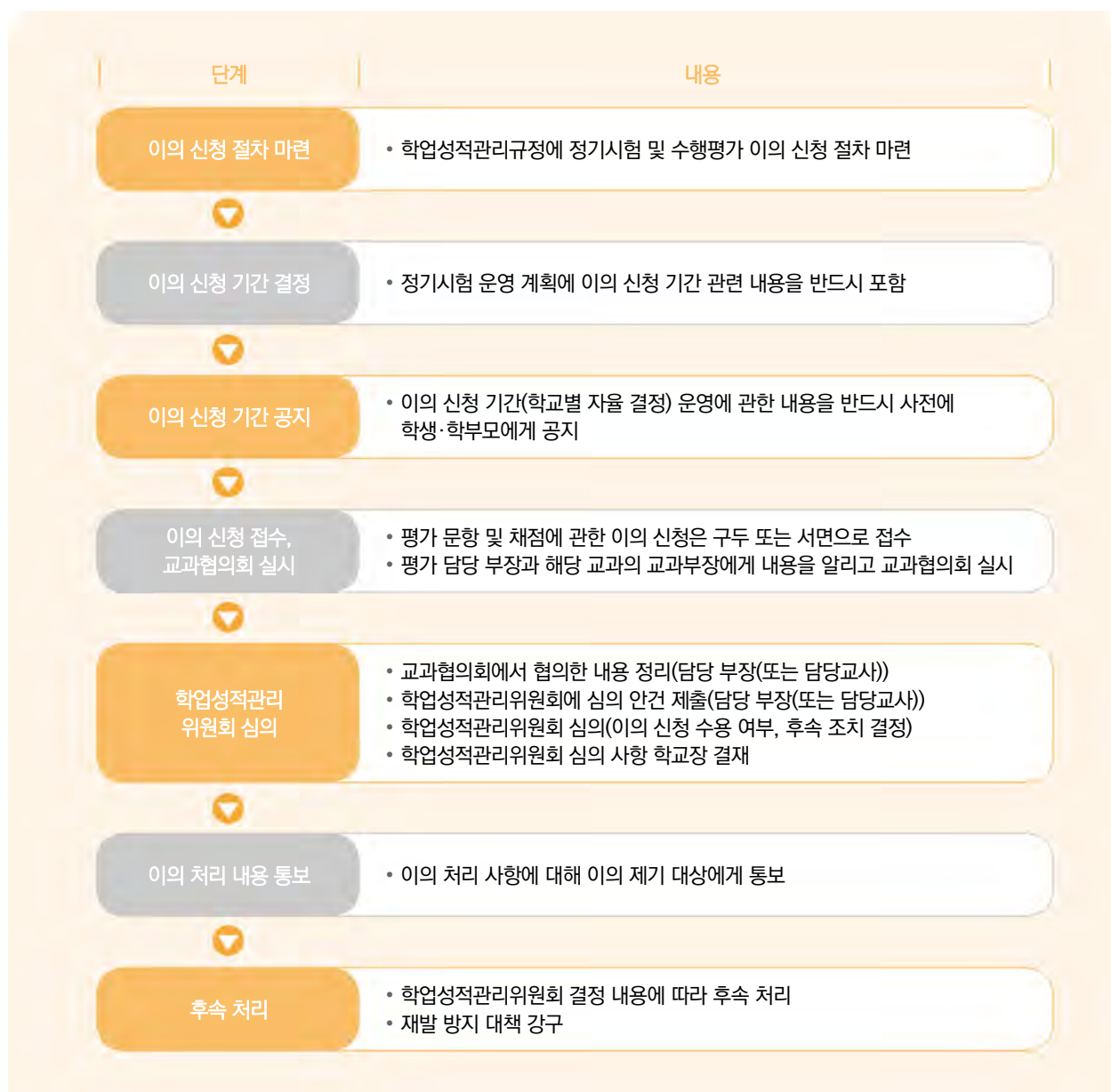
5) 이의 신청 접수 처리

평가문항 및 채점 결과에 대한 이의 신청이 있을 경우에는 이를 신속하게 처리하여 평가의 공정성과 객관성을 확보해야 합니다. 이의 신청 접수와 처리 절차는 학교별 평가 운영 업무 분장이나 이의 신청의 대상이 되는 평가문항과 상황에 따라 달라질 수 있으나, 일반적으로 다음과 같은 절차에 따라 진행됩니다.



예시 이의 신청 접수 처리 절차

이의 신청 접수와 처리 과정에서 교사 개인이 임의로 처리하지 않도록 유의하며, 교과협의회와 학업성적관리위원회의 심의를 거쳐 성적산출 및 처리의 공정성과 신뢰성을 제고합니다. 아울러 평가문항의 이의 신청에 따른 오류 검증을 위한 학업성적관리위원회의 결정에 대해 재심의 요청이 있을 경우, 학교장은 학부모 또는 외부 전문가를 위원으로 한시적으로 위촉해야 합니다.



6

정기시험 문항 오류 발생에 따른 후속 처리 시 고려 사항

평가문항이 평가도구로서 타당도, 신뢰도를 확보하지 못하여 학생의 교과 성취기준 및 성취수준 도달도 확인이 불가능한 경우에 학업성적관리위원회에서는 원인 해소를 위한 최선의 방안을 모색하여야 합니다. 이때는 공정성, 교육목표와 교과목표에 대한 합목적성을 우선으로 합니다. 특정 안을 선택함에 따른 학생의 교육목표 도달도, 평가문항의 변별도와 타당도, 학생의 유·불리* 상황 등을 고려하여 다각도로 판단하는 과정이 필요합니다.

즉 '재시험, 과목 만점 조정 등'의 특정 방안 중 하나의 방안을 선택하고 다른 방안을 포기하는 경우에는 선택한 해결 방안이 타당성, 공정성, 신뢰성을 갖추어야 합니다.

* 해당 시험 응시 학생의 성적 분포, 해당 문항의 성취기준 및 성취수준 도달도, 평가 요소 등



'재시험, 과목 만점 조정 등' 특정 방안을 선택할 경우의 고려 사항

문항 오류에 대한
타당성 검토

- 해당 평가문항의 성취기준과 평가 요소 확인
- 해당 평가문항 이외의 문항이 해당 정기시험에서 평가하고자 하는 성취기준의 평가 요소 포함 여부 확인
- 해당 과목과 관련된 현행 교육과정 평가 기준, 학문적 동향, 추세, 수정·보완된 내용 확인
- 문항 성립 가능성 확인(출제 시 의도하지 않은 복수 정답, 정답 없음, 모두 정답 등 확인)

성적처리와 산출의
공정성 확보

- 재시험, 과목 만점 조정 등의 여러 대안 모색(단, 오류 문항에 대한 모두 정답 처리는 불가)
- 재시험, 과목 만점 조정 등의 선택에 따른 유·불리 학생 확인
- 재시험, 과목 만점 조정 등의 선택에 따른 정당성과 타당성 확보 여부 확인
- 정기시험 및 수행평가의 반영비율에 따라 불이익을 당하는 학생의 발생 여부 확인
- 교과협의회, 학업성적관리위원회를 통한 사안 처리의 투명성, 신뢰성, 객관성 확보 여부 확인

평가의 신뢰성 확보

[재시험 시행으로 결정하는 경우]

- 재시험을 시행하는 경우 정기시험 기간 내 신속한 실시 가능 여부 확인
- 재시험 사전 안내 시간 확보
- 재시험 문항 출제 기간 확보
- 재시험에 따른 결시생 발생 여부(모두결시 학생 확인 등) 확인
- 학사일정 등에 따른 평가 결과 처리 기간 확보
- 재시험 후 재발 방지를 위한 대책 수립과 후속 조치 여부 확인

[과목 만점 조정으로 결정하는 경우]

- 학생의 성취기준, 평가 요소에 대한 도달도 확인 여부 검토
- 학생과 학부모 대상 안내를 위한 시간 확보
- 전출생 발생 등 변수에 대한 대처 방안 확인
- 재발 방지를 위한 대책 수립과 후속 조치 여부 확인
- 추정분할점수 적용 시 나이스 자동 산출 점수 확인 및 학업성적관리위원회 심의 및 공지



예시

재시험 절차

- 교과협의회 실시(출제 오류 내용 분석 등) ▶ 학업성적관리위원회 심의(대책 수립 포함)
▶ 재시험 일정 등 안내(학생·학부모 대상) ▶ 재시험 실시 및 성적처리 ▶ 재발 방지 대책 수립

PART * V

수행평가 운영



PART V

수행평가 운영

1 수행평가의 이해

가. 수행평가의 의미

수행평가란 교과 담당교사가 교과 수업 시간에 학습자들의 학습과제 수행 과정 및 결과를 직접 관찰하고, 그 관찰 결과를 전문적으로 판단하는 평가 방법입니다.

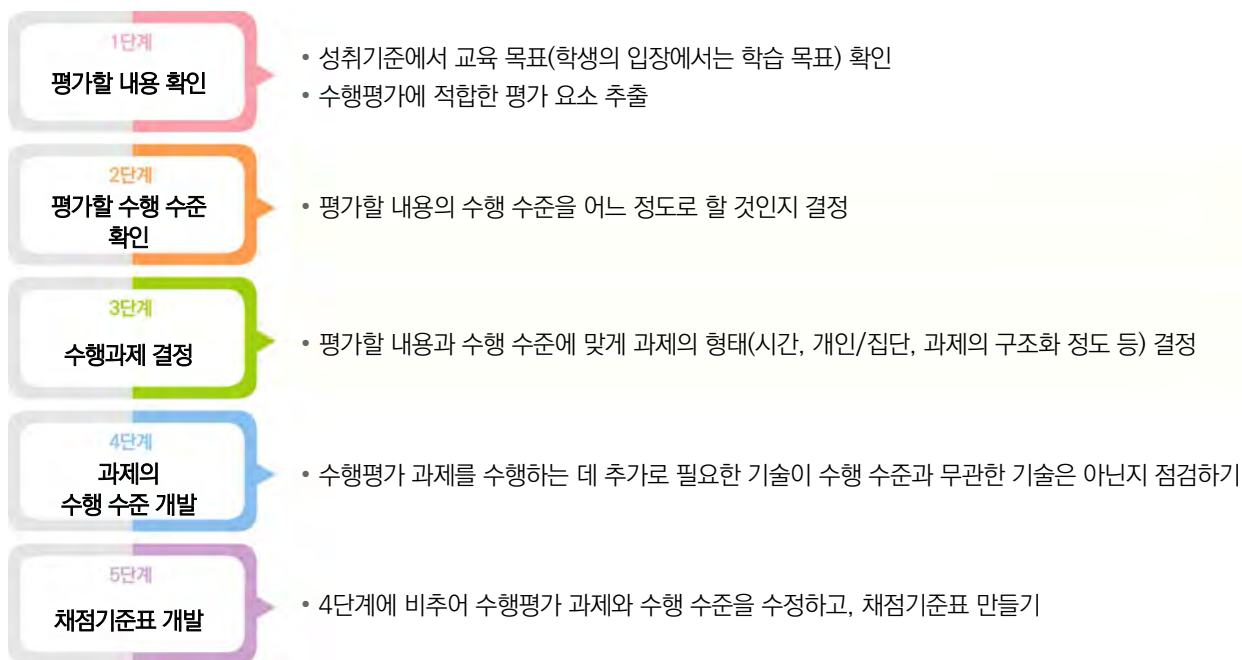
학습과제	학생에게서 성취되기를 기대하는 교육과정 상 각 교과 교육 목표와 관련되는 것으로, 실제 생활에서 중요하고 유용한 과제
수행	학생이 단순히 답을 선택하는 것이 아니라 학생 스스로 답을 구성하는 것, 산출물이나 작품을 만들어내는 것, 태도나 가치관을 행동으로 드러내는 것 등을 모두 포함
관찰	학생이 수행하는 과정이나 그 결과를 평가자가 읽거나, 듣거나, 보거나, 느끼는 모든 활동
판단	평가자가 관찰한 것을 객관성·합리성·타당성·신뢰성 등이 있는 기준을 준거로 점수화하거나, 문장화하는 것

나. 수행평가 유형

구술·발표	특정 내용이나 주제에 대해 자신의 의견이나 생각을 구술·발표하도록 하여, 학생의 준비도, 이해력, 표현력, 판단력, 의사소통 능력 등을 직접 평가하기 위해 활용하는 방법
토의·토론	특정 주제에 대해 학생이 토의하고 토론하는 것을 관찰하여 평가하는 방법
실험·실습	학생이 직접 실험·실습을 하고 그에 대한 과정이나 결과에 대한 보고서를 쓰게 하고, 제출한 보고서를 종합적으로 평가하는 방법
프로젝트	특정한 연구 과제나 산출물 개발을 수행하도록 한 다음, 프로젝트의 전 과정과 결과물(연구보고서나 산출물)을 종합적으로 평가하는 방법
포트폴리오	학생이 산출한 자료를 체계적으로 누적 관리한 작품집을 대상으로 한 평가 방법
논술	지식에 대한 심층적 이해와 탐구, 분석과 판단 등의 사고 과정을 학생 자신의 언어를 사용하여 논리적으로 기술하도록 하는 평가 방법
실기	학생이 지식이나 기능을 직접 행동으로 나타내도록 하는 평가로, 과거의 실기시험과는 달리 자연스러운 상황에서 실제로 하는 것을 여러 번 관찰하여 그 수행 능력을 평가하는 방법

다. 수행평가 과제 개발 절차

- 교수·학습과 연계한 수행평가를 시행하기 위해서는 교육과정의 성취기준에 기반을 두어야 하므로 성취기준 분석이 중요한 첫 단계입니다.
- 성취기준을 정확하게 분석하여 해당 성취기준 도달 정도를 적절하게 평가할 수 있는 평가 방법을 구상하여야 합니다.
- 비슷한 수행 능력을 요구하는 여러 개의 성취기준을 재구성하여 수행평가를 계획할 수 있습니다.



라. 수행평가 기본점수

- 기본점수란 수행평가에 참여한 학생이 받을 수 있는 최소점수를 의미합니다.
- 기본점수는 영역별로 부여하며 해당 영역 만점의 20%~40%를 권장합니다.
- 교과별 기본점수는 교과 특성에 따라 다를 수 있지만 기본점수가 너무 낮거나 과다하게 부여되지 않도록 정해야 합니다.
- (고) 공통과목 최소 성취수준 진술문의 '최소 능력의 수행 특성'에서 제시한 수행 수준을 영역별 성취율 40%에 해당하는 채점기준과 연계하고, 기본점수는 이보다 낮은 점수를 부여합니다.

마. 수행평가 인정점 부여

- 백지 활동지 제출, 자발적 미참여, 장기 미인정 결석 등의 경우는 교과협의회에서 별도의 인정점 부여기준을 마련하여 과목별 평가 계획에 반영하고, 학교 학업성적관리위원회의 심의를 받아 운영합니다.
- 장기 미인정 결석은 기본점수보다 낮게 인정점을 부여하며, 백지 활동지 제출, 자발적 미참여의 경우는 기본점수 이하로 인정점을 부여할 수 있습니다.

② 수행평가 시, AI 활용 관리 방안

가. 기본 원칙

수행평가에서 AI 활용 시, 다음과 같은 기본 원칙에 따라 AI 기술을 안전하고 교육적으로 활용하도록 합니다.

- AI는 맞춤형 피드백 제공 등을 위해 수업·평가에서 보조적으로 활용할 수 있으나, 평가의 공정성·신뢰성을 훼손하지 않도록 유의해야 합니다.
- 교사가 직접 학생의 활동을 관찰할 수 있는 평가를 통해 학생의 독자적 사고에 따른 결과물이 평가에 반영될 수 있도록 해야 합니다.
- 실제 평가 상황에서 AI 활용이 금지되는 행위를 명확히 설정하고, 관련 유의사항을 학생·학부모에게 사전 안내해야 합니다.

나. 운영 기준

수행평가에서 AI 활용 시, 다음과 같은 수행평가 운영 기준에 따라 평가의 공정성과 신뢰성을 확보합니다.

구분	내용
AI 활용 범위 설정	• 수행평가 중 AI 활용 가능 여부를 명확히 구분하고, AI의 활용을 허용하는 경우에는 AI 활용 범위에 대한 구체적 기준 마련 - 교과(목)별 성취기준, 평가 목표, 과제 유형, 평가 요소, 채점 기준 등을 고려하여 AI 활용이 금지*되는 행위 설정 * <예시> AI가 생성한 글, 이미지 등을 자신의 창작물로 제출하는 행위, AI 문제풀이 앱 등을 활용하여 수행평가 문항을 입력하고 생성된 답안을 그대로 제출하는 행위 등
AI 활용 과정 표기 지도	• 학생이 자료 탐색 등을 위해 AI를 활용한 경우, 수행평가 결과물에 AI 활용 범위와 내용, 출처를 표기하도록 안내 - 사용한 AI 종류, 입력한 질문(프롬프트), 결과물에 반영한 방식*, 부분 등을 기재하도록 하고, 필요시 제출 내용에 대한 구술 설명 요구 * <예시> 직접 활용, 요약, 수정, 참고 등
AI 활용 관련 유의사항 안내 및 사전교육 실시	• 학기 초, 교과(목)별 평가계획 안내 시 모든 교과(목)에서 통용되는 AI 활용 관련 학생 유의사항 안내 - 수행평가 전, 해당 평가에서의 AI 활용 관련 상세 기준 및 유의사항 안내, 필요시 올바른 AI 활용 교육(할루 시네이션* 주의 등) 실시 * '인공지능(AI)이 그럴 듯하게 사실처럼 생성한 거짓 정보'를 의미함 ※ AI는 학습데이터에 내재 된 사회문화적 편향성이나 고정관념을 그대로 반영할 수 있으므로 AI 생성물을 비판적으로 해석할 수 있도록 지도 < AI 활용 관련 유의사항 안내 예시 > ▶ 다양한 자료를 수집하기 위해 AI 등 디지털 도구를 활용할 수 있으나, AI를 활용하여 △△, △△* 하는 행위는 금지되며 적발 시 부정행위로 간주함 ‘과목별 평가 내용을 고려하여 작성’ ▶ AI 활용 시에는 사용 기록(사용한 AI 종류, 질문 내용, 출처 표기 등)을 표기해야 함 ▶ AI 생성물을 사용 기록없이 그대로 제출하거나, 결과물의 내용을 묻는 교사의 질의에 적절한 답변을 하지 못하는 경우, 해당 내용은 채점에서 제외될 수 있음

구분	내용
실시간 활동 중심의 개별화된 평가 설계	- 수행평가의 '수업시간 중 실시 원칙'은 교과(목)별 성취기준에 따른 수업-평가 설계에 기반한 과정 중심의 평가를 강조하는 것으로, - 최종 결과물 뿐만 아니라 수업시간에 교사가 직접 학생의 산출 과정을 관찰할 수 있는 형태의 평가 실시 - 학생이 시에만 의존하지 않고 학습자 주도성 및 책무성, 창의적비판적 사고를 기를 수 있도록 지원하는 것이 중요하며, - 동일 주제라도 학교·지역의 특성 및 개인적 경험에 기반한 성찰을 탐구 과정에 반영하고, 이를 주요 평가 요소로 하는 등 시가 일반적·표준적인 답변을 생성하기 어려운 형태의 평가 설계 권장
학생 개인정보 입력 및 취급 주의	- AI 도구는 학생이 입력한 정보를 저장·활용할 수 있으므로 평가 시작 전, AI 입력창에 개인 식별 정보*를 입력하지 않도록 지도 * 이름, 학번, 생년월일, 주소, 연락처, 가족관계, 타인의 사진 등 - 시를 활용한 자료 분석 등의 활동 시, 파일 내용 및 파일 속성(메타데이터)에 학생의 학번이나 이름 등이 포함되지 않도록 유의 - AI 활용하여 학생 개인별 맞춤형 피드백을 제공하거나 학생이 작성한 내용을 온라인 플랫폼을 활용하여 제출받는 경우, - 학생 개인 식별 정보의 포함 여부를 사전에 꼼꼼히 확인하고 발견 시 즉시 삭제 처리

다. 수행평가에서의 AI 활용 예시 **교육부 예시 자료**

아래 교육부 예시를 참고하되, 교과 특성에 맞게 수행평가 설계, 계획 수립, 수행평가 과제 및 채점기준 개발, 운영 등의 각 단계에서 AI 기술을 안전하고 교육적으로 활용하도록 해야 합니다.



1단계

수행평가 계획서 작성 및 학생 유의사항 안내

과목	국어	단원	2. 간추리고 쓰고 (2) 정보를 전달하는 글 쓰기
성취기준	[9국02-02] 읽기 목적과 글의 구조를 고려하여 글을 효과적으로 요약한다. [9국03-02] 복수의 자료를 활용하여 다양한 형식으로 정보를 전달하는 글을 쓴다. [9국03-09] 언어 공동체의 구성원인 필자로서 자신에 대해 성찰하며, 윤리적 소통 문화를 형성하는 데에 기여한다.		
평가요소	- 읽기 목적과 글의 구조를 고려하여 요약하기 - 다양한 자료를 활용하기 - 정보를 전달하는 글쓰기		
평가방법	서·논술형 평가		
평가의도	본 수행평가는 인공지능 시대에 더욱 요구되는 '비판적 문해력', '윤리적 소통 역량'을 기르는 것을 목표로 한다. 학생은 이번 수행평가를 통해 1) 자신의 집필 의도에 부합하는 정교한 프롬프트를 설계함으로써 AI를 자신의 사고를 확장하는 도구로 활용하는 방법을 익힌다. 2) 또한, AI가 제공한 정보를 맹신하지 않고 사실 여부를 확인하고, 활용 과정을 명확히 밝힘으로써 언어 공동체의 일원으로 책임있는 태도를 기르도록 돕는다. 3) 마지막으로 인공지능 시대에 자칫 소홀해질 수 있는 학습자 간 상호작용을 활성화하기 위해 수행평가 과제를 동료 간의 피드백을 통해 협력적으로 완성하도록 한다.		
학생 유의사항	- AI는 허용된 범위 내에서만 활용해야 하며, 수행평가 과제를 수행하는 시간에는 모든 전자기기와 인터넷 사용이 금지되며, 적발 시 부정행위로 간주함 - AI 입력창에 본인이나 타인의 학번, 이름, 학교명 등 개인정보를 입력해서는 안 됨 - AI 활용 시에는 수행평가 과제 활동지의 서식에 맞게 활용 과정을 표기해야 함 - AI 생성물을 출처 표기없이 그대로 제출하거나, 결과물의 내용을 묻는 교사의 질의에 적절한 답변을 하지 못하는 경우, 해당 내용은 채점에서 제외될 수 있음		

차시	교수·학습활동 및 평가	AI 활용 범위 및 유의사항
1~2	• 요약하며 읽는 방법 이해하기 - 중심 내용이 그대로 드러난 문장 선택하기 - 덜 중요하거나 반복되는 내용 삭제하기 - 주요 내용과 단어들을 묶어 일반화하기 - 내용을 종합하여 중심 문장으로 재구성하기 • 정보를 전달하는 글 이해하기 - 글의 유형 알기 - 정보를 전달하는 글을 쓸 때 유의할 점 알기	• AI 활용 금지 - 학생이 성취기준에 도달하기 위한 기초·기본 내용을 배우는 단계이므로, 교사는 학생들이 AI의 도움없이 학습 내용을 깊이있게 이해하고 내면화할 수 있도록 지도
3	활동1 • 정보를 전달하는 글 쓰기 계획하기 - 글의 주제와 정보 전달의 대상 정하기 - 예상 독자를 고려하여 글의 유형 정하기 - AI가 제안한 아이디어(주제, 대상, 유형) 중 나의 집필 의도에 가장 부합하는(또는 부합하지 않는) 것을 선정하고 그 이유를 기록하기	• AI와 대화하며 아이디어 구체화하기 - 글의 주제, 정보 전달의 대상, 글의 유형을 정하기 위해 AI와 대화하며 브레인스토밍하기 ※ 학생이 AI가 제안한 아이디어를 그대로 수용하는 것이 아니라, AI에게 구체적이고 정교한 질문을 반복하며 자신의 사고를 확장할 수 있도록 지도
4~5	활동2 • 다양한 자료를 탐색하고 분석하기 • 찾은 자료를 요약하기(출처 기록) 모둠활동 요약·정리한 자료를 모둠 친구에게 서로 설명하고 피드백 주고 받기	• AI를 활용하여 자료 탐색하기 - 정보를 전달하는 글을 작성하기 위해 필요한 자료를 AI에게 탐색하도록 요청하기 - AI가 제공한 자료의 출처를 직접 확인하여 신뢰할 수 있는 자료(공신력있는 기관에서 생산한 문서 등)인지 판단하고 사용 여부 결정하기
6	활동3 • 글의 개요 작성하기 - 글의 처음, 중간, 끝에 들어갈 내용과 각 단계에서 활용할 자료를 정리하여 개요 작성하기	• AI 활용 금지 - 학생이 AI의 도움 없이 스스로 개요를 작성하도록 지도
7	수행평가 과제 • 정보를 전달하는 글쓰기 - ‘활동-1,2,3’을 바탕으로 온전한 한 편의 글을 스스로 완성하기	• AI 활용 금지 - 모든 종류의 전자기기 및 인터넷 활용을 차단하고 교사가 직접 대면 관찰하여 평가
8	• 모둠활동 서로의 글을 교환하여 읽고, AI의 도움을 받아 피드백 주고 받기 • 피드백을 반영하여 고쳐쓰기 - 맞춤법, 어색한 표현, 논리적 비약 등 확인	• AI를 활용한 동료 피드백 활동 - AI를 활용하여 친구가 작성한 글에 대한 피드백 제공 - 학생은 피드백을 무비판적으로 수용하기 보다는 글의 완성도를 높이기 위한 참고 자료로 활용

3단계 수행평가 과제 및 채점기준 개발

◦ 학습 활동지 <예시>

활동1 정보를 전달하는 글 쓰기 계획하기

◆ 정보를 전달하는 글을 쓰기 위한 계획을 세워 보세요.

AI에게 던진 질문	프롬프트 기록
AI 답변 중 내가 채택한 아이디어와 그 이유	선별 과정 기록
AI 답변 중 내가 불채택한 아이디어와 그 이유	선별 과정 기록
▼	
글의 유형	
글의 주제 및 선정 이유	주제 선정 과정 기록
정보 전달 대상 및 선정 이유	독자 분석 기록

활동2 자료 탐색·분석·요약하기

◆ 자신이 선택한 대상에게 정보를 전달하기 위해 필요한 자료를 탐색·분석·요약해 보세요. (AI가 제공한 정보에 대한 출처 확인 및 표기 필수)

AI가 제공한 주요 정보	
AI가 제공한 정보의 출처 확인	AI 제공 정보의 신뢰성 확인 과정
AI가 제공한 정보의 활용 방식 및 이유	직접 활용/요약/수정/참고 등
⋮	⋮
▼	
자료 요약정리	AI 제공 정보의 출처 표기 포함

활동3 글의 개요 작성하기

◆ 글의 처음, 중간, 끝에 들어갈 내용과 각 단계에서 활용할 자료를 정리해 보세요.

단계	주요 내용	활용할 자료
처음		
중간		
끝		

○ 수행평가 과제 <예시>

수행평가 과제 정보를 전달하는 글쓰기

◆ 자신이 선택한 정보를 전달하는 글의 유형·대상·주제를 쓰고, 활동지-1,2,3을 바탕으로 정보를 전달하는 글을 완성하세요.

※ 모든 종류의 전자기기 및 인터넷 활용이 금지되며, 적발시 부정행위로 간주됨

○ 채점기준표 <예시>

채점 요소		정보를 전달하는 글쓰기의 완결성 및 효과성
상	20점	설명 대상에 적합한 설명 방법을 효과적으로 사용하여 내용을 체계적으로 조직함. 독자의 수준과 흥미를 고려하여 명료하고 정확한 문장으로 한 편의 완결된 글을 완성함
중	15점	주제와 형식에 맞게 글을 구성하였으나, 정보의 배치가 다소 산만하거나 설명 방법의 활용이 단조로움. 글의 전반적인 완성도는 있으나 독자의 이해를 돕기 위한 전략적 표현이 부족함
하	10점	글의 형식은 갖추었으나 주제가 불분명하거나 핵심 정보가 누락됨. 문장 성분의 호응이 어색하거나 맞춤법 오류가 잦아 정보 전달의 효과가 현저히 낮음

※ 출처: 수행평가 시 인공지능(AI) 활용 관리 방안 안내 (교육부 수업혁신융합교육과-2989(2025. 12. 24.))

③ 수행평가 채점기준표

채점기준표는 성취기준에서 제시하는 중요한 학습 목표를 다루고 있어야 하고, 성취수준에 따른 수행 수준별 기술을 명확히 해야 하며, 교사나 학생이 쉽게 이해하고 활용할 수 있을 뿐 아니라, 교수·학습의 과정에 유의미한 피드백을 줄 수 있어야 합니다. 또한, 객관성을 확보(채점자 간 일치도, 특정 집단에만 유리하지 않은 기술)하도록 학생 수행의 상태를 기술합니다.

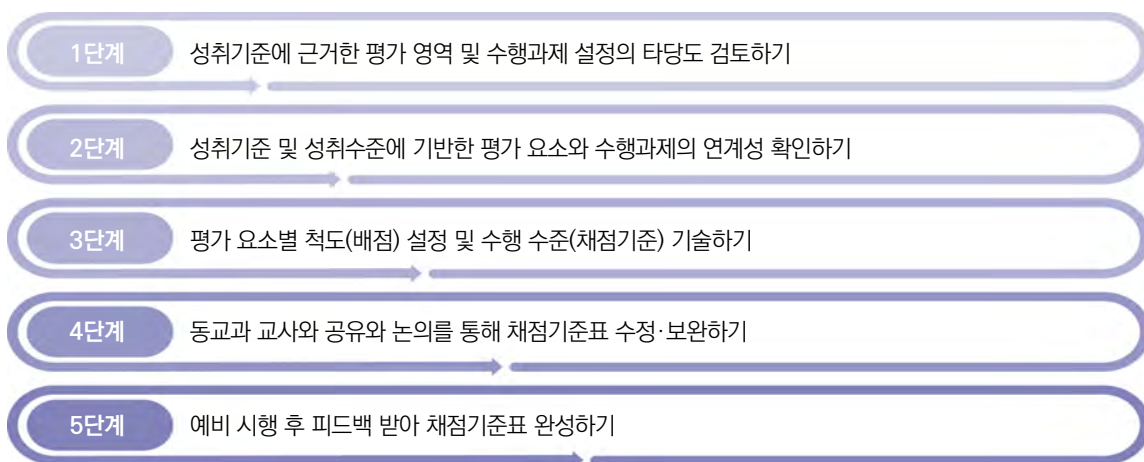
가. 채점기준표의 의미 및 기능

- 채점기준표는 학생이 과제 수행을 통해 보여주기를 기대하는 성취기준에 대한 수행의 질을 수준에 따라 구체적인 언어로 기술한 것입니다.
- 명확하고 상세화된 채점기준표 작성을 통해 채점의 일관성, 타당성, 공정성을 높일 수 있습니다.
- 채점기준표에 기술된 수행 수준과 학생이 실제로 수행하는 과정이나 결과를 비교하여 학생에게 즉각적인 피드백을 제공함으로써 학습의 효과를 높일 수 있습니다.

나. 채점기준표 활용의 의의

주체	의의
교사	• 학생의 수행에 대해 핵심적인 기준을 적용하게 되므로 채점 자체가 타당한 근거에 의해 이루어지게 되며, 동일한 기준으로 모든 학생의 수행을 채점하기 때문에 공정성을 높일 수 있음 • 학생의 수행 수준에 대해 이해할 수 있으며, 학생에게 수행하도록 가르치거나 평가할 것을 구체적으로 제시하므로 수업 개선에 도움을 줌 • 채점기준표에는 학생들에게 기대하는 수행이 수준별로 기술되어 있으므로 교사는 채점기준표를 토대로 채점을 하고, 학생들은 자신이 받은 점수에 대한 근거와 이유에 대해 보다 잘 이해할 수 있음
학생	• 학습 목표를 명확히 인식하고 스스로 학습을 점검하여, 자신의 강점과 약점을 찾아 보완함으로써 자기주도적 학습의 효과를 높일 수 있음 • 채점기준표와 자신의 답안을 비교하면서 자기평가를 통해 성찰 능력(메타인지)을 기를 수 있어 학습으로의 평가가 가능함

다. 수행평가 채점기준표 개발 절차



라. 채점기준표에 반영해야 할 요소

- 채점기준표에는 ‘평가 요소’, ‘평가 요소별 척도(배점)’, ‘수행 수준(채점기준)’ 등이 제시되어야 합니다.

반영 요소	방법
평가 요소	수행평가 과제 수행의 판단 근거인 성취기준과 성취수준을 바탕으로 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도 등을 구체화하여 제시함
평가 요소별 척도(배점)	성취수준의 준거를 평정하기 위한 평가 요소별 척도로 점수나 단계를 부여함
수행 수준(채점기준)	평가 요소에 따라 성취기준별/영역별 성취수준을 고려하여 학생이 보여주어야 할 세부 수행 능력을 구분하여 기술함

마. 채점기준표 개발 시 유의사항

평가 요소 추출이 타당한가	평가 요소는 성취기준에 기반하여 추출해야 합니다. 성취기준의 내용과 무관한 평가 요소는 성취기준의 도달 여부를 판단하는 근거로 삼기 어렵습니다.
평가 요소별 비중을 고려한 배점인가	성취기준에서 평가 요소가 차지하는 중요도를 기반으로 배점을 배분하는 것이 좋습니다. 또한, 일부 평가 요소의 배점을 과도하게 부여한다면 평가의 공정성 및 타당성을 기대하기 어렵습니다.
세부 내용이 평가 요소에 근거하여 학생의 수행 수준을 구별하는가	채점기준이 평가 요소를 충분히 반영하지 않을 경우 성취기준과 동떨어진 평가를 하게 됩니다. 그러므로 평가 요소에 따른 채점기준을 마련하여야 올바른 성취평가제가 운영될 수 있습니다.
배점에 대한 세부적인 내용 진술이 타당하고 수행 수준의 구분이 명료한가	채점기준 내용 진술이 배점 급간에 대한 근거를 충분히 반영하고 있는지 확인할 필요가 있습니다. 기준이 모호하면 신뢰도와 타당도에 대한 문제점이 발생할 수 있습니다.
각 영역별 비율이 적절한가	수행평가 영역 비율이 과도하게 높을 경우 평가에 대한 신뢰성과 공정성이 문제가 될 수 있습니다. 학생들의 학습 성장을 바르게 반영하려면 영역이 분산되어야 하고 영역 간 유기적으로 연결되어야 합니다. 그러므로 수행 평가 한 영역 비율이 30%를 초과하는 경우에는 적어도 두 개 이상의 세부 영역으로 구분하여 시행할 것을 권장합니다.

4 채점기준표 유형

가. 일반적 채점기준표와 과업 특수적 채점기준표

1) 일반적 채점기준표와 과업 특수적 채점기준표 비교

구분	일반적 채점기준표	과업 특수적 채점기준표						
특징	유사한 수행평가 과제에 하나의 채점기준표 활용	하나의 수행평가 과제에 맞게 개발된 하나의 채점기준표 활용						
	글쓰기 <table><tr><td>과제1</td><td>과제2</td><td>과제3</td></tr></table>	과제1	과제2	과제3	글쓰기 <table><tr><td>과제1</td><td>과제2</td><td>과제3</td></tr></table>	과제1	과제2	과제3
	과제1	과제2	과제3					
과제1	과제2	과제3						
채점기준표	채점기준표1 채점기준표2 채점기준표3							
강점	- 교사는 학생에게 주어진 과제에만 집중하게 하기보다, 더 높은 수준의 지식이나 기술을 길러가는 과정으로 안내 가능함 - 학생이 우수한 수행의 본질을 이해하고 한 과제에서 다음 과제로 일반화하는 데 지침으로 활용 가능함	- 교사가 학생의 수행평가 과제를 채점하기 쉬움 - 교사가 학생이 특정한 사실, 지식, 방법, 절차 등을 알고 있는지를 알고자 할 때 유용함						
한계	- 채점자 간 일치도가 낮을 수 있음 - 잘 적용하기 위해서는 채점기준표에 대한 학습과 많은 연습이 필요함	- 정답을 알려 줄 수 있기 때문에, 학생에게 수행평가 과제와 함께 제공할 수 없음 - 모든 수행평가 과제에 대해서 채점기준표를 개발하는 데 많은 시간과 노력이 소요됨						

출처: 「수행평가와 채점기준표 개발」, 김선·반재천·박정 공저 (2020)

2) 일반적 채점기준표와 과업 특수적 채점기준표 예시

다음은 설명하는 글쓰기 수행평가 과제에 대한 일반적 채점기준표와 과업 특수적 채점기준표 예시입니다.

구석기 시대와 신석기 시대의 식생활 특징을 두 가지 측면에서 비교하여 설명하시오.



설명하는 글쓰기 일반적 채점기준표

평가 요소 수준	짜임새	전개
상	- 도입부에서 중요한 사실을 제시하여 읽는 사람의 흥미를 끌고, 글의 전개 방법이나 소주제를 쓴다. - 전개에서 하나의 주제를 설명하기 위해 여러 종류의 정보나 다른 내용 부분들을 연결사를 활용하여 적절하게 쓴다. - 결론에서 중요한 내용을 다시 언급하여 설명하는 내용을 더 정확하게 이해하게 한다.	- 다양한 종류의 권위 있고, 신뢰할 수 있는 정보의 출처를 제시한다. - 정의, 비교·대조, 분류 등의 설명 방법 중 주제에 적합하게 읽는 사람이 이해하기 쉬운 방법을 활용하여 글을 쓴다. - 내용에 따라 문단을 적절하게 나누어 쓰고 문단은 중심 문장과 보조 문장으로 이루어져 있다.
중	- 도입부에서 읽는 사람의 흥미를 끌고, 글의 순서와 소주제를 쓴다. - 여러 정보나 내용을 연결하는 연결사를 활용하여 글을 쓴다. - 결론에서 앞서 설명한 내용을 간단히 요약하여 쓴다.	- 다양한 종류의 정보를 활용하여 쓴다. - 정의, 비교·대조, 분류 등의 설명 방법을 활용하여 글을 쓴다. - 내용에 따라 문단을 적절하게 나누어 쓴다.
하	- 도입부에서 글에서 다루어질 내용에 대해서 간략히 쓴다. - 주제를 뒷받침하는 정보나 내용끼리 연결하였으나, 관련이 부족하다. - 결론에서 자신의 생각이 드러났으나, 설명하는 내용에 대한 중요한 정보는 빠져 있다.	- 정보를 활용하여 글을 썼으나, 출처가 불명확하다. - 설명 방법을 활용하여 글을 쓰지 못하고, 단순히 정보를 나열하였다. - 문단을 나누어 쓰기는 하였으나, 그 기준이 모호하다.



설명하는 글쓰기 과업 특수적 채점기준표

평가 요소 수준	식량을 구하는 방법 설명하기	도구 사용 특징 설명하기
상	구석기 시대에는 먹을 것을 찾아 이동하면서 사냥과 열매 채집으로 먹을 것을 구했으나, 신석기 시대에는 한곳에 정착해서 살면서 가축 기르기, 농사 등으로 먹을 것을 구하였다는 내용을 포함하였다.	구석기 시대 사람들은 땃새기를 사용하였고, 신석기 시대 사람들은 간석기를 사용하거나 토기를 만들어 사용함으로써 곡식을 저장하거나, 조리하는 데 활용한 내용을 시대별로 설명하였다.
중	구석기 시대나 신석기 시대 중 하나의 시대에 대한 설명만 정확하게 제시하였다.	구석기 시대나 신석기 시대 중 하나의 시대에 대한 설명만 정확하게 제시하였다.
하	식량을 구하는 방법에 대해 제시하였으나, 모두 정확하지 않다.	도구 사용에 대한 기술이 없거나, 모두 정확하지 않다.

나. 총체적 채점기준표와 분석적 채점기준표

1) 총체적 채점기준표와 분석적 채점기준표 비교

구분	총체적 채점기준표	분석적 채점기준표																								
특징	수행평가 과제 결과물을 평가하는 기준이 하나이며, 등급이나 점수별로 전체적으로 진술	수행평가 과제 결과물의 평가 요소가 여러 개이며, 각 기준별로 등급이나 점수 구분점의 수가 여러 개 있어서 기준별로 기대 수행 수준을 기술																								
	<table><tr><th>수준</th><th>수행 수준</th></tr><tr><td>상</td><td></td></tr><tr><td>중</td><td></td></tr><tr><td>하</td><td></td></tr></table>	수준	수행 수준	상		중		하		<table><tr><th>수준</th><th>기준1</th><th>기준2</th><th>기준3</th></tr><tr><td>상</td><td>○</td><td></td><td></td></tr><tr><td>중</td><td></td><td>○</td><td></td></tr><tr><td>하</td><td></td><td></td><td>○</td></tr></table>	수준	기준1	기준2	기준3	상	○			중		○		하			○
	수준	수행 수준																								
	상																									
중																										
하																										
수준	기준1	기준2	기준3																							
상	○																									
중		○																								
하			○																							
강점	- 단순한 수행평가 과제 평가 시 적합함 - 과제 수행의 구체적인 질을 평가하기보다는 점수를 산출하는 것이 더 중요한 경우에 적합함 - 전반적인 상태나 성취도에 대해 분석적 채점기준표보다 빠른 평가 가능함	- 교사가 수업 계획을 세울 때, 학생의 상태에 대한 진단적 정보 제공 가능함 - 학생에게 수행기준에 대한 구체적인 정보 제공 가능함 - 학생이나 학부모에게 구체적이면서도 즉각적인 피드백 제공 가능함 - 보다 복잡한 단계를 거치는 수행평가 과제에 대해서 무엇을 어떻게 해야 할지 명료하게 알 수 있음																								
한계	- 형성적 피드백 제공에 제한 있음 - 학생은 어떤 부분을 보충해야 자신이 수행한 과제의 질을 향상시킬 수 있는지 정보를 얻기 어려움	- 채점하는 데 오랜 시간 소요됨 - 개발에 시간과 노력이 많이 필요함																								

출처: 「수행평가와 채점기준표 개발」, 김선·반재천·박정 공저 (2020)

2) 총체적 채점기준표와 분석적 채점기준표 예시

다음은 '성장'을 다룬 작품을 읽고 자신의 삶을 성찰하는 글쓰기 수행과제에 대한 총체적 채점기준표와 분석적 채점기준표 예시입니다.

〈관련 성취기준〉

[9국05-03] 인간의 성장을 다룬 작품을 읽으며 문학의 가치를 내면화한다.



작성 조건

처음	• '성장'을 다룬 작품을 읽은 것이 자신의 삶을 돌아보게 하는 데 어떤 영향을 주었는지 작품의 내용과 관련지어 그 내용을 자서전에 포함함
중간	• '초등학교 입학 전 - 초등학교 시절 - 중학생 시절'로 구성함 • 각 시기마다 두 개의 의미 있는 사건과 그에 대한 성찰(해당 사건이 내가 삶을 살아가는 태도에 어떤 변화를 가져오게 했는지, 또는 나의 가치관에 어떤 영향을 주었는지 등)의 내용을 포함하여 작성함
끝	• 앞으로의 계획을 제시함

의미 있는 사건을 효과적으로 표현하기 위한 자료(사진, 그림 등)를 2개 첨부함



예시

성찰하는 글쓰기 총체적 채점기준표

수준	내용
상	수행평가 과제 제시 지시문의 사항을 모두 지켜서 글을 썼으며, 내용이 우수함
중	수행평가 과제 제시 지시문의 사항을 대부분 지켜서 글을 썼으나, 일부 빠진 부분이 있으며, 전체적인 전개는 매끄럽지만, 구체적인 진술이 부족한 부분이 있음
하	전반적으로 수행평가 과제 제시 지시문의 사항을 지키지 못하고, 내용 구성이나 전개의 짜임새가 부족하며 글의 의미 전달에 어려움이 있음



예시

성찰하는 글쓰기 분석적 채점기준표

평가 요소 수준	작품에서 얻은 감상을 자신의 삶과 관련지어 쓰기	효과적인 표현 방법을 활용하기	짜임새 있게 글을 구성하기				
상	‘성장’을 다룬 작품을 읽은 것이 어떻게 자신의 삶을 돌아보게 되는 계기가 되었는지에 대해 ‘성장’을 다룬 작품의 내용과 관련지어 썼다.	어릴 적 사진, 도표, 그림 등 경험이 담긴 여러 자료를 활용하여 의미 있는 사건을 효과적으로 잘 표현하였다.	짜임	□ ‘처음-중간-끝’의 짜임으로 썼다.			
중	‘성장’을 다룬 작품을 읽은 경험과 자신의 삶을 돌아본 경험을 썼으나, 서로 관련성이 부족하다.	어릴 적 사진, 도표, 그림, 경험이 담긴 자료를 활용하였으나 일부 자료는 의미 있는 사건과의 관련성이 부족하다.		기간	시기	의미 있는 사건1	의미 있는 사건2
					초등학교 입학 전	□	□
					초등학생 시절	□	□
하	자신의 삶을 돌아보는 것에 대해 일부 쓴 내용은 있으나, ‘성장’을 다룬 작품을 읽은 경험을 쓰지 않았다.	어릴 적 사진, 도표, 그림, 경험이 담긴 자료를 활용하지 않거나, 의미 있는 사건과 관계가 없는 자료를 활용하였다.	중학생 시절	□	□		
			끝	□ 앞으로의 계획을 제시하였다.			
			‘상’ : □ 8개~6개 ‘중’ : □ 5개~3개 ‘하’ : □ 2개 이하				

5 채점기준표 예시

가. 중학교

예시1 중학교 채점기준표

평가 영역명	자신의 생활에 적합한 주거 공간 구성하기	영역 만점	20점	학기	1학기
수행과제	• 효율적인 주거 공간의 특징을 설명하고, 3D 도구를 활용하여 자신의 생활에 적합한 주거 공간 구성하기				
성취기준	성취기준별 성취수준				
[9기]가02-09] 효율적인 주거 공간 구성 방안을 탐색하여 자신의 생활에 적합한 주거 공간 구성에 활용한다.	A	효율적인 주거 공간의 특징과 생활에 적합한 공간 구성에 대한 이해를 바탕으로 주거 공간 구성에 활용하여 창의적인 주생활을 실천하는 태도를 갖는다.			
	B	효율적인 주거 공간의 특징과 생활에 적합한 공간 구성에 대한 이해를 바탕으로 주거 공간 구성 방안을 제안하여 창의적인 주생활을 실천하는 태도를 갖는다.			
	C	주거 공간의 특징과 생활에 적합한 공간 구성에 대한 이해를 바탕으로 주거 공간 구성에 제안하여 창의적인 주생활을 실천하는 태도를 갖는다.			
	D	주거 공간의 특징과 생활에 적합한 공간 구성에 대한 이해를 바탕으로 주거 공간 구성을 탐색하여 창의적인 주생활을 위해 노력하는 태도를 갖는다.			
	E	주거 공간의 특징에 대한 이해를 바탕으로 주거 공간 구성 방안을 탐색하여 창의적인 주생활을 위해 노력하는 태도를 갖는다.			
평가 방법	☐ 논술 ☐ 구술·발표 ☐ 토의·토론 ☒ 프로젝트 ☐ 실험·실습 ☐ 포트폴리오 ☐ 기타 ☒ 교사 관찰 및 기록 ☒ 자기평가 ☒ 동료평가				
평가 요소	수행 수준 (채점기준)				배점
효율적인 주거 공간의 특징 설명하기 (4점)	효율적인 주거 공간의 특징을 물리적 생활 환경과 사회적 생활 환경으로 구분하여 정확하게 설명함				4
	효율적인 주거 공간의 특징을 물리적 생활 환경과 사회적 생활 환경으로 구분하여 일부만 정확하게 설명함				3
	효율적인 주거 공간의 특징을 물리적 생활 환경과 사회적 생활 환경을 구분하지 않고 일부만 설명함				2
	효율적인 주거 공간의 특징을 설명하는 활동에 참여함				1
자신의 주거 생활 양식 분석하기 (4점)	자신의 주거 생활 양식을 가족 구성, 생활 패턴, 공간 사용 방식의 모든 측면에서 분석하여 주거 공간에 대한 요구를 도출함				4
	자신의 주거 생활 양식을 가족 구성, 생활 패턴, 공간 사용 방식 중 두 가지 측면에서 분석하여 주거 공간에 대한 요구를 도출함				3
	자신의 주거 생활 양식을 가족 구성, 생활 패턴, 공간 사용 방식 중 한 가지 측면에서 분석하여 주거 공간에 대한 요구를 도출함				2
	자신의 주거 생활 양식을 분석하는 활동에 참여함				1
효율적인 주거 공간 구성 계획 수립하기 (4점)	효율적인 주거 공간 구성 방안(공간의 구역화, 동선, 공간 활용 방식)을 모두 활용하여 주거 공간 구성 계획을 수립함				4
	효율적인 주거 공간 구성 방안(공간의 구역화, 동선, 공간 활용 방식) 중 두 가지만 활용하여 주거 공간 구성 계획을 수립함				3
	효율적인 주거 공간 구성 방안(공간의 구역화, 동선, 공간 활용 방식) 중 한 가지만 활용하여 주거 공간 구성 계획을 수립함				2
	효율적인 주거 공간 구성 계획을 수립하는 활동에 참여함				1
자신의 생활에 적합한 3D 주거 공간 구성하기 (8점)	효율적인 주거 공간 구성 방안을 모두 활용하여 자신의 생활에 적합한 3D 주거 공간을 완성도 있게 구성함				8
	효율적인 주거 공간 구성 방안을 모두 활용하여 자신의 생활에 적합한 3D 주거 공간을 구성함				6
	효율적인 주거 공간 구성 방안의 일부를 활용하였지만, 자신의 생활에 적합한 3D 주거 공간을 완성도 있게 구성함				
	효율적인 주거 공간 구성 방안의 일부를 활용하여 자신의 생활에 적합한 3D 주거 공간을 구성함				4
	자신의 생활에 적합한 3D 주거 공간 구성 활동에 참여함				2
기본점수					5
장기 미인정 결석자					4

예시2 중학교 채점기준표

평가 영역명	주제와 의도를 반영한 인포그래픽 표현하기		영역 만점	25점	학기	1학기
수행과제	• 자신이 표현하고자 하는 유파와 작가를 탐색하여 주제 선정하기 • 주제의 특징과 표현 의도에 적합한 매체의 특징과 표현 효과 적용하여 계획하기 • 주제에 적합한 조형 요소와 원리를 적용하여 효과적으로 표현하기					
성취기준	성취기준별 성취수준					
[9미02-01] 주제를 탐구하고 의도를 반영하여 적합한 표현을 계획할 수 있다.	A	주제를 적극적으로 탐구하고 의도를 구체적으로 반영하여 적합한 표현을 계획할 수 있다.				
	B	주제를 탐구하고 의도를 반영하여 적합한 표현을 계획할 수 있다.				
	C	주제를 제한적으로 탐구하고 의도를 일부 반영하여 표현을 계획할 수 있다.				
[9미02-03] 조형 요소와 원리, 표현 재료와 방법, 디지털 매체를 포함한 다양한 매체를 활용하여 주제를 효과적으로 표현할 수 있다.	A	조형 요소와 원리, 표현 재료와 방법, 디지털 매체를 포함한 다양한 매체의 특성을 이해하고 설명할 수 있으며 이를 종합적으로 활용하여 주제를 효과적으로 표현할 수 있다.				
	B	조형 요소와 원리, 표현 재료와 방법, 디지털 매체를 포함한 다양한 매체의 특성을 이해하고 이를 활용하여 주제를 효과적으로 표현할 수 있다.				
	C	조형 요소와 원리, 표현 재료와 방법, 디지털 매체를 포함한 다양한 매체의 특성을 알고 이를 활용하여 주제 표현을 시도할 수 있다.				
평가 방법	☐ 논술 ☐ 구술·발표 ☐ 토의·토론 ☒ 프로젝트 ☐ 실험·실습 ☐ 포트폴리오 ☒ 기타 ☒ 교사 관찰 및 기록 ☒ 자기평가 ☒ 동료평가					
평가 요소	수행 수준 (채점기준)					배점
표현 의도에 적합한 주제 탐색하기 (6점)	시각 디자인의 기능과 다양한 방식(생략, 상징, 은유)을 정확하게 이해하여 표현 의도에 적합한 주제와 내용을 창의적으로 탐색함					6
	시각 디자인의 기능과 다양한 방식(생략, 상징, 은유)을 부분적으로 이해하여 주제와 내용으로 탐색함					4
	시각 디자인의 기능과 다양한 방식(생략, 상징, 은유)의 탐색 활동에 참여함					2
표현 매체의 특징과 표현 효과 적용하여 계획하기 (9점)	평면, 입체, 영상 매체의 특징을 알고 다양한 자료 수집을 통해 주제에 맞는 참신한 발상으로 적합한 표현 효과를 적용하여 체계적으로 계획함					9
	평면, 입체, 영상 매체의 특징을 알고 주제에 적합한 발상과 표현 효과를 적용하여 계획함					6
	평면, 입체, 영상 매체의 특징을 알고 발상과 표현 효과를 계획함					3
조형 요소와 원리 활용하여 주제 표현하기 (10점)	주제(유파와 작가)의 특징과 표현 의도가 잘 표현될 수 있는 적합한 조형 요소와 원리를 효과적으로 적용하여 짜임새 있는 화면 구성으로 인포그래픽 디자인을 완성함					10
	주제(유파와 작가)의 특징과 표현 의도가 표현될 수 있는 적합한 조형 요소와 원리를 적용하여 짜임새 있는 화면 구성으로 인포그래픽 디자인을 완성함					8
	주제(유파와 작가)의 특징과 표현 의도를 다양한 조형 요소와 원리를 적용하여 인포그래픽 디자인을 완성함					6
	주제(유파와 작가)의 특징과 표현 의도를 조형 요소와 원리를 적용하여 인포그래픽 디자인을 완성함					4
	주제(유파와 작가)를 표현하는 인포그래픽 디자인 활동에 참여함					2
기본점수						7
장기 미인정 결석자						6

나. 고등학교



예시1

고등학교 채점기준표

평가 영역명		디지털 정보 처리 기술 활용 방안 고안하기	영역 만점	20점	학기	1학기
수행과제		• 이산화 탄소 농도를 측정하고 이산화 탄소 측정기에 사용된 정보 통신 기술 분석하기 • 디지털 변환 기술 사례를 조사하여 장단점과 현대 문명에 미친 영향을 파악하고 정보 처리 기술의 활용 방안 고안하기				
성취기준		성취기준별 성취수준				
[10통과1-01-04] 자연에서 일어나는 다양한 변화를 측정·분석하여 정보를 산출함을 알고, 이러한 정보를 디지털로 변환하는 기술을 정보 통신에 활용하여 현대 문명에 미친 영향을 인식한다.	A	인간을 둘러싼 자연계의 변화가 전달될 때 신호가 되며, 이를 측정·분석하여 정보가 산출됨을 이해하고, 센서를 통해 아날로그 형태의 신호를 디지털로 변환하는 기술이 정보 통신에서 활용되는 구체적인 사례를 분석하고, 디지털 정보 처리의 장단점을 파악하여 이러한 기술이 현대 문명에 미친 영향을 설명할 수 있다.				
	B	인간을 둘러싼 자연계의 변화가 전달될 때 신호가 되며, 이를 측정·분석하여 정보가 산출됨을 이해하고, 센서를 통해 아날로그 형태의 신호를 디지털로 변환하는 기술이 정보 통신에서 활용되는 사례를 조사하여 발표할 수 있다.				
	C	인간을 둘러싼 자연계의 변화가 전달될 때 신호가 됨을 이해하고, 신호를 아날로그 신호와 디지털 신호로 구분하며, 아날로그 신호가 센서를 통해 전기 신호로 바뀌어 디지털 정보로 변환됨을 설명할 수 있다.				
	D	인간을 둘러싼 자연계의 변화가 전달될 때 신호가 된다는 것과 아날로그 신호와 디지털 신호의 특징을 이해하며, 일상생활에서 아날로그 신호와 디지털 신호의 사례를 제시할 수 있다.				
	E	인간을 둘러싼 자연계의 변화가 전달될 때 신호가 됨을 말할 수 있다.				
평가 방법		☐ 논술 ☐ 구술·발표 ☐ 토의·토론 ☐ 프로젝트 ☒ 실험·실습 ☐ 포트폴리오 ☒ 기타 ☒ 교사 관찰 및 기록 ☒ 자기평가 ☒ 동료평가				
평가 요소		수행 수준 (채점기준)				배점
이산화 탄소 농도 측정하기 (5점)	신호 측정하기	이산화 탄소 농도 측정기로 농도의 변화를 관찰하여 측정값을 모두 정확하게 기록함				3
		이산화 탄소 농도 측정기로 농도의 변화를 관찰하여 측정값의 일부만 기록함				2
		이산화 탄소 농도 측정 활동에 참여함				1
	신호정의 하기	자연계의 변화가 전달될 때 신호가 되고, 이를 측정·분석할 때 정보가 산출됨을 설명함				2
		자연계의 변화가 전달될 때 신호가 됨을 설명함				1
정보 통신 기술 분석하기 (5점)		이산화 탄소 측정기에 사용된 정보 통신 기술(아날로그 신호의 특징, 디지털 신호의 특징, 신호의 종류, 센서의 역할)을 모두 정확하게 분석함				5
		이산화 탄소 측정기에 사용된 정보 통신 기술(아날로그 신호의 특징, 디지털 신호의 특징, 신호의 종류, 센서의 역할) 중 3가지만 정확하게 분석함				4
		이산화 탄소 측정기에 사용된 정보 통신 기술(아날로그 신호의 특징, 디지털 신호의 특징, 신호의 종류, 센서의 역할) 중 2가지만 정확하게 분석함				3
		이산화 탄소 측정기에 사용된 정보 통신 기술(아날로그 신호의 특징, 디지털 신호의 특징, 신호의 종류, 센서의 역할) 중 1가지만 정확하게 분석함				2
		이산화 탄소 측정기에 사용된 정보 통신 기술을 설명함				1
디지털 정보처리 기술 활용 방안 고안하기 (10점)	디지털 변환기술 사례조사 하기	디지털 변환 기술이 활용되는 사례를 조사하고 디지털 정보 처리의 장단점을 파악하여 기술함				4
		디지털 변환 기술이 활용되는 사례를 조사하고 디지털 정보 처리의 장단점 중 일부만 파악하여 기술함				3
		디지털 변환 기술이 활용되는 사례를 조사하여 기술함				2
		디지털 변환 기술이 활용되는 사례를 조사하는 활동에 참여함				1
	활용 방안 고안하기	모둠원과 함께 센서, 디지털 정보 처리 기술이 포함된 장치를 고안하여 디지털 기술이 일상생활에 미치는 영향을 설명함				6
		모둠원과 함께 센서, 디지털 정보 처리 기술이 포함된 장치를 고안하여 설명함				4
					2	
기본점수						6
장기 미인정 결석자						5

예시2

고등학교 채점기준표

평가 영역명		인권 문제 해결 프로젝트	영역 만점	20점	학기	1학기
수행과제		• 탐구 주제와 관련된 국내외 세계 인권 문제의 양상 조사하여 분석하기 • 인권 문제 해결 방안 제안 산출물 제작 및 발표하기				
성취기준		성취기준별 성취수준				
[10통사2-01-03] 사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 모색한다.	A	사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제에 관하여 적합한 매체와 자료를 선택하고, 조사 계획에 따라 얻은 정보를 종합하며, 이를 통해 도출된 해결 방안의 타당성을 통합적 관점으로 평가하는 과정에서 국내외 인권 문제 해결에 적극적으로 참여하는 자세를 가진다.				
	B	사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제에 관한 조사를 계획에 따라 실행하여 얻은 정보를 분석하고, 이에 대한 해결 방안을 도출하는 과정에서 국내외 인권 문제를 해결하기 위해 노력하는 자세를 가진다.				
	C	사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제에 관한 조사를 계획에 따라 실행하고, 이에 대한 해결 방안을 모색하는 과정에서 국내외 인권 문제 해결 방안의 실천에 관심을 가진다.				
	D	사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제에 관한 조사를 계획하고, 국내외 인권 문제 해결 방안에 관심을 가진다.				
	E	사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제에 관한 정보를 확인하고, 이러한 문제의 해결에 관심을 가진다.				
평가 방법		☐ 논술 ☐ 실험·실습 ☒ 교사 관찰 및 기록	☐ 구술·발표 ☐ 포트폴리오 ☒ 자기평가	☐ 토의·토론 ☐ 기타 ☒ 동료평가	☒ 프로젝트	
평가 요소		수행 수준 (채점기준)				배점
인권 문제 양상 조사하여 분석하기 (10점)	인권 문제 양상 조사하기	탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권 등)에 대한 국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상(현황과 사례) 모두를 다양한 매체와 자료(통계, 뉴스 등)로 조사함				6
		탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권 등)에 대한 국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상(현황과 사례)의 일부를 다양한 매체와 자료(통계, 뉴스 등)로 조사함				5
		탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권 등)에 대한 국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상(현황과 사례) 모두를 일부 매체와 자료로 조사함				
		탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권 등)에 대한 국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상(현황과 사례)의 일부를 조사함				4
		탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권 등)에 대한 국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상(현황과 사례)를 자료 수집 없이 기술함				
		탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권 등)에 대한 국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상(현황과 사례)의 일부를 자료 수집 없이 기술함				3
	인권 문제 원인 분석하기	국내 인권 문제와 세계 인권 문제를 조사하는 활동에 참여함				2
		인권 문제 해결 대상의 인권 문제의 원인을 다양한(정치, 사회, 문화 등) 측면에서 타당하게 분석함				4
		인권 문제 해결 대상의 인권 문제의 원인을 2가지 측면에서 타당하게 분석함				3
		인권 문제 해결 대상의 인권 문제의 원인을 1가지 측면에서 타당하게 분석함				2
		인권 문제 해결 대상의 인권 문제의 원인을 분석하는 활동에 참여함				1
인권 문제 해결 방안 모색하여 발표하기 (10점)	해결 방안 제안하기	인권 문제 해결 대상에 적합하고 일상생활에서 적용할 수 있는 구체적인 기본권 보장 내용을 포함하고 있는 다양한 측면(개인, 사회, 전 지구적 차원 등)에서의 해결 방안을 타당하게 제안하는 산출물을 제작함				7
		인권 문제 해결 대상에 적합하고 일상생활에서 적용할 수 있는 해결 방안을 타당하게 제시하는 산출물을 제작하였으나 기본권 보장 내용이 일반적이거나 한 가지 측면에서의 해결 방안을 제안함				5
		인권 문제 해결 대상에 관한 일상생활에서 적용할 수 있는 일반적인 해결 방안을 제안하는 산출물을 제작함				3
		인권 문제 해결 대상에 관한 일상생활과 무관한 해결 방안을 제안하는 산출물을 제작하는 활동에 참여함				1
	발표하기	인권문제 해결 프로젝트를 발표하고 질의응답에 참여함				3
		인권문제 해결 프로젝트 발표나 질의응답 중 한 가지 활동에만 참여함				2
		인권문제 해결 프로젝트 발표나 질의응답을 경청함				1
기본점수						5
장기 미인정 결석자						4

6 수행평가 자체 점검 사항

구분	내용	비고
수행평가 과제 개발	학생의 성장을 지원하는 평가로서 적합한 수행평가 계획인가?	
	교과(목)별 성취기준 및 평가 목표와 성취기준 도달 여부를 판단할 수 있는 과제인가?	
	성취기준 분석을 통해 평가할 내용과 수행 수준에 맞는 과제의 형태(시간, 개인/집단, 과제의 구조화)인가?	
	학생이 이해하고 할 수 있는 것을 보여줄 수 있는 과제인가?	
	학생 스스로 과정을 설정하고 결과를 성찰하는 형태로 제시된 과제인가?	
	평가로서 타당도, 신뢰성과 공정성이 확보된 계획인가?	
	교과 내, 교과 간 연계를 통한 다양한 성취기준 도달 여부를 확인할 수 있는가?	
채점기준표 개발	채점기준표의 내용은 학생이 '무엇을, 얼마나, 잘' 수행해야 하는지를 이해하는 데 도움이 되는가?	
	성취기준과 성취수준에 근거하여 평가 요소를 타당하게 추출하였는가?	
	평가 요소의 중요도에 따라 하위 요소를 정하고, 배점과 기본점수를 적절하게 설정하였는가?	
	평가 요소에 따른 수행 수준의 수는 수행 수준을 구분하는 데 부족하거나 과하지 않고 적절한가?	
	성취수준 A~E 단계(또는 A~C 단계)에 따른 수행 수준의 구분이 명확한가?	
	성취수준 A~E 단계(또는 A~C 단계)에 따른 수행 정도 차이를 고려하여 수행 수준별 특성을 명료하게 기술하였는가?	
	성취수준 A~E 단계(또는 A~C 단계)를 판단할 수 있는 적절한 배점 급간 및 기본점수인가?	
	교사가 활용하기에 적절한 정도의 구체성과 명확성을 가지고 있는가?	
	학생이 이해하여 활용하기에 적절한가?	
	채점의 객관성(채점자 간 일치도, 특정 집단에만 유리하지 않은 기술 등)을 확보하고 있는가?	
수행평가 운영	학생들의 수행평가 과제 수행 과정뿐만 아니라, 최종 성취도를 평가하는 데도 활용할 수 있는가?	
	수행평가 반영비율을 준수하였는가?	
	교과 특성, 학점 수(고), 영역별 세부 항목 등을 고려하여 수행평가 영역별 비율의 적정성을 유지하고 있는가?	
	수행평가 영역별 만점을 학기 단위 성적의 반영비율로 적용하고 있는가?	
	과제형 수행평가(암기식 수행평가 포함)를 배제하고 있는가?	
	수행평가가 과정 중심 평가라는 본래 취지에 맞게 학생들의 수행 과정을 포함하고 있는가?	
	복수의 학생이 공동으로 수행하는 모둠활동 등을 평가할 때에는 개별 학생에게 역할을 부여하고 개인별 학습 과제에 대한 수행 과정과 결과를 평가하고 있는가?	
	수행평가의 영역별 기본점수 부여기준 및 결시자 처리 기준을 평가의 신뢰성, 공정성, 타당성을 고려하여 결정하였는가?	
	수행평가에서 수행 수준(채점 기준)이 과제 수행률(%), 분량, 감점, 지적 횟수, 출석률 등으로 되어 있지는 않은가?	
	학생들이 평가 시기를 확인하고 학습할 수 있도록 구체적으로 제시하고 있는가?	
	〈AI 도구를 활용하는 수행평가를 운영하는 경우〉	
	AI 활용 가능 여부를 명확히 구분하고, AI 활용 범위에 대한 구체적 기준을 마련하였는가?	
	AI를 올바르게 활용할 수 있도록 유의사항을 안내하고 사전교육을 실시하였는가?	
	수행평가 결과물에 AI 활용 범위와 활용 과정, 내용, 출처 등을 표기하도록 안내하였는가?	
	학생이 AI에만 의존하지 않고 주도적으로 활동하는 과정을 관찰할 수 있는 평가를 설계하였는가?	
	AI를 활용한 평가 활동 시, AI 입력창에 개인 식별 정보를 입력하지 않도록 지도하였는가?	

PART * VI

논술형 평가



PART VI ※ 논술형 평가

1 논술형 평가의 이해

가. 논술형 평가의 정의와 목적

- **정의** : 지식에 대한 심층적 이해와 탐구, 분석과 판단 등 사고 과정을 학생 자신의 언어를 사용하여 논리적으로 기술하도록 하는 평가입니다.
- **목적** : 학생들이 분석적 이해력, 비판적 사고력, 창의적 문제 해결력 등 고등 사고력 중심의 학습 경험을 통해 자신의 삶에 실질적인 도움이 되도록 하기 위함입니다.

나. 논술형 평가의 유형

- 경기도교육청에서는 논술형 평가의 유형을 ‘제한형 논술’과 ‘확장형 논술’로 구분하여 운영합니다.
- 논술형 평가는 성취기준에 근거하여 평가 요소를 도출하고, 평가 계획에 따라 정기시험과 수행평가에서 적절한 유형을 적용하여 시행할 수 있습니다.

구 분	제한형 논술	확장형 논술
응답 길이	한 문장 * 이상	한 문단 ** 이상
응답 양식	분량, 내용 범위, 서술 양식 등의 제한	응답의 자유도 허용
글의 구성	핵심 내용의 정확한 제시 요구	주장이나 의견의 논리성, 완결성을 갖추어 제시하는 것을 요구

* 문장 : 생각이나 감정을 말과 글로 표현할 때 완결된 내용을 나타내는 최소의 단위. 주어와 서술어를 갖추고 있는 것이 원칙임. 문항에 대한 반응의 경우, 발문에 따라 주어가 생략될 수 있음.

** 문단 : 완결된 생각을 담은 문장들이 모여서 하나의 중심 생각을 나타내는 단위. 일반적으로 주제 문장과 뒷받침 문장으로 구성되며, 일관성, 통일성, 완결성을 갖춰야 함.

출처: 교수학습과 학생평가 개선을 위한 서·논술형 평가 지침 활용 및 피드백 효과 제고 방안, 김경희 (2021), 일부 수정

- **제한형 논술** : 학생이 자신의 반응을 한 문장 이상으로 기술할 수 있도록 하는 유형입니다. 단순히 기억이나 정보의 회상이 아닌, 주어진 지식이나 정보를 자기 생각으로 분석하고 판단한 결과를 기술하는 유형이라 할 수 있습니다. 분량, 내용 범위, 서술 양식 등의 제한을 통해 응답의 반응을 제한할 수 있습니다.
- **확장형 논술** : 학생이 자신의 반응을 한 문단 이상으로 기술할 수 있도록 하는 유형입니다. 기본적으로 한 편의 짧은 논리적 글을 완성하는 형태라 할 수 있습니다. 자신의 주장이나 의견을 논리적이고 완결성 있게 제시할 수 있는 유형입니다. 이 유형에서도 분량, 내용 범위, 서술 양식 등을 제한할 수 있습니다.

2) 경기 논술형 평가의 방향

경기도교육청은 학생이 자기 삶의 맥락에서 의미 있는 답을 스스로 탐색하고 구성하는 능동적 학습자로 성장하도록 돕는 평가로서의 논술형 평가를 지향합니다.

경기도교육청에서 추구하는 논술형 평가의 방향은 아래와 같습니다.



가. 실제적 맥락에 기반한 평가

- 논술형 평가는 교과 교육과정의 개념과 원리를 현실 속 문제 상황에 어떻게 적용할 것인지 묻습니다.
- 학생이 배운 것을 맥락 속에서 재구성하고, 해결 방향이나 대안을 찾아 제시할 수 있도록 평가를 설계합니다.
- 실제적 맥락에 기반한 논술형 평가는 학생의 사고가 개념 이해를 넘어 실제 문제 해결까지 확장될 수 있게 합니다.

나. 다양한 관점을 여는 평가

- 쟁점이 있는 문제나 상황을 제시하고, 문제를 여러 관점에서 비교·검토하며 자신의 생각을 구성하도록 합니다.
- 학생이 선택한 관점뿐 아니라, 다양한 관점을 검토하고 판단하는 사고 과정을 확인할 수 있도록 평가를 설계합니다.
- 다양한 관점 속에서 자신의 견해를 정립하는 경험은 생각의 확장과 다름을 존중하는 포용적 태도로 이어집니다.

다. 생각에 대한 생각을 키우는 평가

- 논술형 평가는 자신의 사고 과정을 점검하고, 생각을 수정·확장하며 학습을 이어 가게 만드는 평가입니다.
- 학생이 스스로 학습을 되돌아볼 수 있는 자기평가의 기회를 제공하고, 학생의 수행 수준에 따른 개별화된 피드백이 연계되도록 평가를 설계합니다.
- 논술형 평가를 통해 학생은 현재 학습을 성찰하고 다음 학습을 스스로 설계하는 능동적 학습자로 성장하게 됩니다.

③ 논술형 평가 문항 제작 절차

가. 논술형 평가 계획 수립

- 논술형 평가를 시행하기에 앞서 어떤 성취기준에 대해서 어떤 내용을 평가할 것인지를 계획합니다.
- 논술형 평가 계획을 수립하기 위해서는 해당 성취기준과 성취수준에 대한 분석과 이해가 필요합니다.

1) 성취기준 및 성취수준 분석

- 성취기준, 성취기준별 성취수준, 영역별 성취수준, 학기 단위 성취수준 등을 확인합니다.
- 학생이 해당 교과 수업에서 얻어야 할 ‘지식·이해, 과정·기능, 가치·태도’를 확인합니다.
- 수업 목표와 수업 요소, 평가 목표와 평가 요소 등 수업과 평가에서 다룰 목표와 내용의 범위와 수준을 확인합니다.

성취기준	성취기준별 성취수준	
[10공국1-05-02] 갈래에 따른 형상화 방법의 특성을 고려하며 작품을 수용한다.	A	서정, 서사, 극, 교술 갈래에 따른 형상화 방법 의 특성을 파악하고, 갈래적 특성이 작품의 주제 전달에 미치는 효과를 예를 들어 설명하며 작품을 주체적으로 수용할 수 있다.
	B	서정, 서사, 극, 교술 갈래에 따른 형상화 방법 의 특성을 파악하고, 갈래적 특성이 작품의 주제 전달에 미치는 효과를 설명하며 작품을 수용할 수 있다.
	C	서정, 서사, 극, 교술 갈래에 따른 형상화 방법 의 특성을 이해하고, 갈래적 특성이 작품의 주제 전달에 미치는 효과를 고려하며 작품을 수용할 수 있다.
	D	서정, 서사, 극, 교술 갈래에 따른 형상화 방법 의 특성을 부분적으로 이해하고, 갈래적 특성을 고려하며 작품을 제한적으로 수용할 수 있다.
	E	서정, 서사, 극, 교술 갈래에 따른 형상화 방법 의 특성을 부분적으로 이해하며 작품을 읽는다.

※ 이탤릭체는 지식·이해, 밑줄은 과정·기능에 대한 예시임.



지식·이해	과정·기능	가치·태도*
• 서정, 서사, 극, 교술 갈래 • 형상화 방법	• 갈래적 특성 이해하기 • 갈래적 특성이 주제 전달에 미치는 효과 설명하기	• 작품 수용에 주체적으로 참여하기

*영역별 성취수준과 성취기준별 성취수준, 성취기준 해설, 성취기준 적용 시 고려 사항 등을 참고하여 성취기준의 문면에 드러나지 않은 가치·태도를 도출할 수 있음.

2) 평가 요소 선정

- 평가 요소 및 수업 요소는 성취기준 및 성취수준 분석을 통해 선정합니다.
- 수업 요소는 평가 목표와 특성을 고려하여 평가 요소와 연계하여 활용합니다.
- 평가 요소는 학생이 주도적으로 반응할 수 있는 지시어를 명사형 어구 ‘-하기’의 형식으로 나타내어 제시합니다.

성취기준
[10공국1-05-02] 갈래에 따른 형상화 방법의 특성을 고려하며 작품을 수용한다.



평가 요소	수업 요소
• 서정 갈래의 특성 이해하기 • 서정 갈래의 형상화 방법을 고려하여 작품 주체적으로 수용하기	• 서정 갈래의 특성 이해 • 서정 갈래의 형상화 방법 이해 • 작품을 주체적으로 수용하는 태도

3) 평가 방법 선정

- 해당 성취기준에 도달하기 위한 학습 과정에서 학생들이 알게 된 것과 할 수 있게 된 것을 평가할 때, 어떠한 평가 유형 및 방법을 활용할 것인지 판단합니다.
- 수업 요소 및 평가 요소를 고려하여 적절한 논술형 평가의 유형을 선정합니다.

성취기준	평가 요소	평가 방법
[10공국1-05-02] 갈래에 따른 형상화 방법의 특성을 고려하며 작품을 수용한다.	• 서정 갈래의 특성이 주제 전달에 미치는 효과 설명하기	• 정기시험 (제한형/확장형 논술)
	• 서정 갈래의 형상화 방법을 고려하여 작품을 주체적으로 수용하기	• 수행평가 (확장형 논술)

나. 논술형 평가 문항 개발

- 논술형 평가 문항은 ‘발문(직접/간접), 보기 또는 자료(지문, 그림, 그래프, 통계 등), 조건’ 등으로 구성할 수 있습니다.
- 문항 구성 요소의 제시 순서는 교과와 학습 영역(내용, 행동)의 특성에 따라 달라질 수 있습니다.
- 논술형 평가 문항은 평가문항을 이루는 구성 요소들의 조합을 통해 만들어지므로, 평가문항의 구조를 분석하려면 먼저 평가문항을 이루는 요소와 그 특징을 파악해야 합니다.
- 평가문항을 제작하면서, 형식의 안전성, 완결성, 균형성도 중요합니다. 따라서 문항의 구성 요소를 선정하여 조합한 문항의 구조를 분석하는 것은 문항 출제의 안정성과 문항에 대한 학생들의 반응 예측 가능성을 높여 줄 수 있습니다.

1) 논술형 평가 문항 구성 요소 파악하기

문항 구성 요소	제시 방법 및 유의사항
발문(문두)	- 문두에 제시하여, 학생이 '무엇'에 대해 '어떻게' 응답해야 하는지 분명하게 알 수 있도록 작성 - 측정하고자 하는 능력이 분명하게 드러나는 '반응 지시어' 활용 예) 작품에서 확인할 수 있는 수필의 특성을 설명하고, 내용과 형식을 근거로 작품의 형상화 방법에 대해 평가하시오.
보기 또는 자료 (문제 상황 구성)	- 문제 상황을 분명히 파악하고, 구체적인 답안 작성에 도움이 되도록 제시 - 자료와 발문이 상호 긴밀히 연관되고 신뢰성 있고 정확하도록 유의하여 활용 - 문제 해결 시간을 고려하여 과다한 양의 정보가 포함되지 않도록 유의
조건	- 학생이 반응해야 할 내용과 형식상 범위를 적절하게 한정 - 조건에 정답 전체 또는 정답의 일부가 암시되지 않도록 주의 - 정답 인정 범위가 모호하지 않도록 문제 해결에 필요한 사항 포함 예) 자료에서 찾아 쓸 것, 사례를 구체적으로 제시할 것 - 채점기준표의 수행 수준(채점기준)에 조건의 내용을 포함하여 구체적으로 진술

2) 반응 지시어의 의미 이해하기

- 반응 지시어는 학생이 답을 어떻게 써야 할 것인가를 지시하는 동사를 말합니다.
- 발문에서는 학생들에게 요구하는 반응 지시어를 다양하게 활용하며, 발문과 조건에는 학생이 작성해야 하는 내용을 명확하게 제시해야 합니다.
- 반응 지시어는 학습 및 평가 요소 추출, 평가 과제 및 채점기준표를 구안하는 것과도 관련이 있습니다.
- 평가 요소에 따라 학생의 이해 도달 정도를 표현하기 위한 반응 지시어를 다르게 제시할 수 있습니다. 또한 교과별로 요구하는 내용과 기능이 다르므로 사용하는 반응 지시어도 달라질 수 있습니다. 따라서 수업 시간에 반응 지시어의 의미를 파악하고 이에 따라 답을 구조화하는 연습이 필요합니다.
- 반응 지시어는 교과 교육과정 내용 체계의 '과정·기능'을 참고하여 생성할 수 있으며, 학생에게 요구하는 능력이 무엇인가에 따라 다음 반응 지시어를 활용할 수 있습니다.

반응 지시어	논술형 문항에서 요구하는 능력 (예시)
요약하시오	글에 나타난 중심 생각을 체계적으로 정리하는 능력
분류하시오	유사한 특성을 갖는 대상을 유목화하거나 하위 개념을 상위 개념으로 묶는 능력
구분하시오	사람이나 사물, 주제, 개념 등을 유형에 따라 집단으로 나누거나 상위 개념을 하위 개념으로 나누는 능력
비교하시오	두 개 이상의 대상에서 공통점(혹은 유사점)과 차이점을 드러내 진술하는 능력
대조하시오	비교 대상의 차이점을 강조하여 진술하는 능력
제시하시오	주어진 주장이나 결과에 대한 자신의 판단을 제시하는 능력
설명하시오	구체적인 사례를 들어 용어를 정의하는 능력
분석하시오	진술된 문장을 구성 요소로 분류하여 각각의 의미와 관계를 파악하는 능력
예측하시오	미리 헤아려 짐작하는 능력
추론하시오	이미 알고 있는 또는 확인된 정보로부터 논리적 결론을 도출하는 능력
평가하시오	발상이나 의견의 상대적 중요성을 평가하고 판단하는 능력
적용하시오	주어진 문제 상황에 지식, 이해(원리, 이론, 법칙 등)를 사용하는 능력
구성하시오	논리적 형식이나 도식 등을 활용하여 정보를 나타내는 능력
비평하시오	대상이 되는 작품이나 주장에 비판적인 견해를 제시하는 능력
논증하시오	주장에 대해 이유와 근거를 들어 설명하는 능력
서술하시오	사건이나 생각 따위를 차례대로 말하거나 쓰는 능력
해석하시오	지식을 이용하여 주어진 정보의 흐름을 파악하고 결론을 내리는 능력

※ 교과마다 '반응 지시어'의 활용이 다를 수 있으므로 교과 특성에 맞게 활용합니다.

다. 논술형 평가 채점기준표 개발

1) 채점기준표의 개념

- 채점기준표는 교사가 평가 과제에 대한 학생들의 성취 정도를 질적으로 평가할 수 있도록 성취수준을 참고하여 작성한 것입니다. 학생의 과제 수행 결과를 채점하는 평가 요소의 평정 수치나 범주를 포함하며, 평가 요소별 수행 수준(채점기준)을 구체적인 언어로 진술한 것입니다.

2) 채점기준표에 반영해야 할 요소

- 논술형 평가의 신뢰도를 확보하기 위해서는 정확한 수행 수준(채점기준)을 마련하는 것이 중요합니다. 그러므로 채점기준표에는 '평가 요소', '평가 요소별 척도', '수행 수준(채점기준)' 등이 제시되어야 합니다.

구성 요소	방법
평가 요소	성취기준 및 성취수준에 기반하여 도출하되, 문항에 맞게 구체화하여 제시
평가 요소별 척도	학생이 응답한 내용을 질적 특성에 따라 구분·분류하기 위해서 숫자나 명칭을 부여한 것. 흔히 '점수, 상/중/하, A/B/C/D/E, P/F' 등의 방식을 사용
수행 수준(채점기준)	학생이 응답한 내용이 어떠한 척도에 해당하는가를 판단하기 위한 기준으로 해당 척도에서 보일 수 있는 일반적인 정보를 진술

- 논술형 평가 문항의 '조건'에 포함된 제한 요소들은 수행 수준(채점기준)에 포함하여 공정성을 확보하는 것이 중요합니다.

3) 채점기준표 검토하기

- 채점기준표를 작성할 때에는 각 수준의 기대 수행이 명확하고 구체적으로 진술되어 있는지 확인해야 합니다. 또한 논술형 평가의 특성을 고려하여 예시답안, 인정답안 등 인정 범위를 고려해야 합니다.

타당성	• 평가 요소 도출이 타당한가? 성취기준에 기반하여 도출해야 합니다. 성취기준의 내용과 무관한 평가 요소는 성취기준의 도달 여부를 판단하는 근거로 삼기 어렵습니다. • 세부 내용이 평가 요소에 근거하여 학생의 수행 수준을 구별하는가? 수행 수준(채점기준)이 평가 요소를 충분히 반영하지 않을 경우 성취기준과 동떨어진 평가를 하게 됩니다. 그러므로 평가 요소에 따른 수행 수준(채점기준)을 마련하여야 올바른 성취평가제가 운영될 수 있습니다.
배점	• 평가 요소별 비중을 고려한 배점인가? 성취기준에서 평가 요소가 차지하는 중요도를 기반으로 배점을 배분하는 것이 좋습니다. 일부 평가 요소의 배점을 과도하게 부여한다면 평가의 공정성 및 타당성을 기대하기 어렵습니다. • 배점에 대한 세부적인 내용 진술이 타당하고 수행 수준의 구분이 명료한가? 수행 수준(채점기준)의 내용 진술이 배점 급간 및 부분 점수에 대한 근거를 충분히 반영하고 있는지 확인할 필요가 있습니다. 기준이 모호하면 신뢰도와 타당도에 대한 문제가 발생할 수 있습니다.
배타성 및 포괄성	• 수행 수준(채점기준)은 배타성과 포괄성을 갖추고 있는가? 배타성은 평가 요소와 채점 기준이 학생들의 수행 수준을 명확히 변별할 수 있도록 구분되어야 함을 의미하며, 포괄성은 문항에서 평가하고자 하는 능력을 빠짐없이 포함해야 한다는 것을 뜻합니다.
명확성	• 동일한 학생의 답안을 복수의 교사가 동일한 채점기준표로 채점할 때 비슷한 결과가 나오는가? 채점기준표에 기술된 내용은 교사나 학생, 다른 누가 읽어도 그 해석이 같아야 합니다. • 평가 요소별 수행 수준(채점기준)에 따라 학생들의 답안지 예시를 찾아 제시할 수 있는가?
실용성	• 교사와 학생이 이해하고 활용하기 쉬운가? • 교사가 교육적 의사 결정을 하는 데 필요한 정보를 주는가? • 학생이 학습 목표를 성취해 가는 과정에서 피드백을 줄 수 있는가? • 학습을 위한 평가로서 교수·학습을 지원하는 역할을 할 수 있는가? • 평가 과제에 대한 학생들의 수행 과정과 최종 성취도를 평가하는 데 활용할 수 있는가?
문항 기술적 측면	• 채점 신뢰도가 높은가? • 채점기준표에 사용된 어휘나 문장이 일반적인 교실의 다양한 학생들에게 적합한가? • 채점기준표의 내용에 편파적인 것은 없는가? • 수행 수준(채점기준)을 기술한 문장이 학생의 가치를 판단하지는 않는가? • 문항의 발문에 사용한 용어, 표현 방식 및 맞춤법 등에 오류가 없는가?

4) 논술형 평가 채점 시 유의점

- 학생 답안을 채점할 때는 수행 수준(채점기준)에서 제시하고 있는 각각의 ‘평가 요소’가 의미하는 바를 정확하게 이해하고, 해당 ‘평가 요소’를 채점하기 위해 학생 답안에서 어떤 부분에 주목해야 하는지 파악할 수 있어야 합니다. 또한 평가 요소별 척도로 정확하게 판단하기 위한 노력이 필요합니다.
- 논술형 평가는 ‘수행 수준(채점기준)에 근거한 전문가의 판단’에 의한 평가입니다. 따라서 논술형 평가의 객관성과 투명성을 높이기 위해서는 교과협의회를 통해 교과 담당교사들이 평가문항과 수행 수준(채점기준), 채점 결과를 상호 검토 및 수정하는 과정이 반드시 필요합니다.
- 논술형 평가 채점 시 ‘채점 신뢰도’를 확보할 수 있도록 노력해야 합니다. ‘채점 신뢰도’에는 ‘채점자 내 신뢰도’와 ‘채점자 간 신뢰도’가 있습니다.

- **채점자 내 신뢰도:** 한 명의 채점자가 시간차를 두고 한 학생의 답안을 채점했을 때, 두 번의 채점 결과 간의 일치도 또는 한 명의 채점자가 여러 명의 답안을 채점하는 동안 동일한 엄격성을 유지하는 정도. 답안과 관련 없는 학생의 평소 태도나 성향 등 후광 효과가 영향을 미치지 않도록 유의해야 함
- **채점자 간 신뢰도:** 한 학생의 답안에 대해서 복수의 채점자들이 산출한 점수 간의 일치도. 채점자 간 채점기준 해석 및 채점의 엄격성 차이를 조절하는 과정이 필요함



예시

채점자 간 신뢰도 확보 방안

방안 1

- 표본 답안 선정 ▶ 가채점 ▶ 가채점 결과 비교
▶ 수행 수준(채점기준)의 동일한 해석 여부, 채점의 엄격성 등 확인 및 합의 ▶ 본 채점(전체 채점 실시)

방안 2

- 채점기준표 합치(채점기준표에 대한 채점 용어 정의와 이해 일치) ▶ 예시답안 합의
▶ 파일럿 채점(일부 답안을 샘플링하여 시범 채점) ▶ 채점 불일치 사례 분석 및 합의 ▶ 본 채점(전체 채점 실시)

라. 논술형 평가 문항 설계 예시

- 논술형 평가 문항은 ‘제한형 논술형’, ‘확장형 논술형’, ‘제한형 + 확장형 논술형’으로 설계할 수 있습니다.
- 성취기준을 바탕으로 점차 사고의 수준을 높여 나가는 문항을 설계할 수 있으며, 단계별 문항 내에서 문항 간 연계성이 확보되도록 구성합니다.

논술형 평가 문항 설계	
성취기준 분석	성취기준에 기반하여 평가 요소 도출
평가 내용 선정	평가 요소를 고려하여 평가하고자 하는 내용 선정
단계별 문항 내 문항 간 연계성 확보	세부 문항 간의 연계성을 고려하여 사고의 수준을 높여 나가는 문항으로 확장 (예) 기억 ▶ 이해 ▶ 적용 ▶ 분석 ▶ 평가 ▶ 창안



성취기준	[9과05-02] 중력, 탄성력, 마찰력, 부력을 이해하고, 각 힘의 특징을 크기와 방향으로 설명할 수 있다. [9과05-03] 알짜힘이 0이 아닐 때 물체의 운동 상태가 변함을 알고, 그 예를 조사하여 분류할 수 있다.
평가 요소	- 중력과 부력의 크기와 물체의 운동 상태 예측하기 - 힘의 평형 조건을 활용한 문제 해결 아이디어 제안하기
출제 의도	- 본 문항은 '힘의 작용'의 성취기준 [9과 05-02]와 [9과 05-03]를 바탕으로 학생들이 실생활과 밀접한 문제 상황에 여러 가지 힘과 힘의 평형 개념을 적용하는 과학적 문제 해결 능력을 평가하고자 설계하였다. - 중력과 부력의 크기를 비교하여 물체의 운동을 예측해 보고, 나아가 힘의 평형 원리를 적용하여 주어진 과제를 해결 하도록 하였다. - 지식·이해 범주에서는 여러 가지 힘의 개념과 특징을 이해하고 있는지, 과정·기능 범주에서는 자료를 해석하고, 운동을 논리적으로 예측하는지, 가치·태도 범주에서는 다양한 과학 원리를 종합하여 융합적이고 체계적으로 사고 하는지를 평가하고자 하였다.
문항 간 연계성 확보	세부 문항 간의 연계성을 고려하여 사고의 수준을 높여 나가는 문항으로 확장 (1) 이해·적용 ▶ (2) 창안

• 문항 예시 •

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오. [총 15점]

다음은 수중 드론을 이용한 실험이다.

[문제 인식]

최근 어류 양식장에서 물고기의 상태를 확인하기 위해 '수중 드론'을 사용하고 있다. 그런데 수중 드론의 엔진 소음으로 인해 물고기들이 스트레스를 받고 있다는 문제가 제기되고 있다. ① 수중 드론이 엔진을 끄고 한 곳에 조용히 떠서 물고기를 관찰할 수 있게 하려면, 어떻게 해야 할까?

[실험 과정]

(가) 공기 중에서의 수중 드론의 무게를 용수철 저울로 측정한다.

(나) (가)의 수중 드론이 물속에 모두 잠겼을 때의 무게를 용수철 저울로 측정한다.



(가)



(나)

[실험 결과]

구분	(가)	(나)
측정한 용수철 저울의 값(N)	50	30

1. (나)에서 수중 드론에 작용하는 중력과 부력의 크기를 구한 후, 용수철 저울을 제거했을 때 수중 드론이 물속에서 뜰지 가라앉을지 예측하고 그 이유를 설명하시오. (단, 드론의 엔진은 꺼져있다.) [6점]
2. 실험에서 사용된 수중 드론에 작용하는 중력 또는 부력을 변화시켜 ㉠이 가능하도록 만드는 아이디어를 제안하고, 제안한 아이디어의 원리를 힘의 작용으로 설명하시오. [9점]

출처: 「학습 여정을 탐색하고 생각의 힘을 키우는 2025 경기 논술형 평가Ⅱ(과학과)」, 91쪽

● 채점기준표 ●

*수행평가 채점기준표 예시입니다. 교과 특성과 문항 내용에 맞게 변형해서 활용할 수 있습니다.

문항	평가 요소	채점 요소	배점	수행 수준(채점기준)
1	중력과 부력의 크기와 물체의 운동 상태 예측하기	중력과 부력의 크기 계산하기	3	공기 중 측정값(50N)이 중력이고, 공기 중과 물 속에서의 무게 차이(20N)가 부력임을 옳게 구함
			2	중력과 부력의 크기 중 하나만 옳게 구함
			1	중력과 부력 둘 다 옳게 구하지 않음
		드론의 상태 예측하기	3	드론이 가라앉는 이유를 중력이 부력보다 크기 때문임을 설명함
			2	'가라앉는다'고 정확히 예측했으나, 그 이유에 대한 설명에 오류가 있거나 이유를 설명하지 않음
			1	'가라앉는다'라고 예측하지 않음
2	힘의 평형 조건을 활용하여 문제 해결 방안 설계하기	아이디어 제안하기	4	부피를 늘리거나 무게를 줄이는 방법의 아이디어를 구체적으로 제시하였으며, 그 방법이 타당함
			3	부피를 늘리거나 무게를 줄이는 방법의 아이디어를 제시하였으나 그 방법에 일부 과학적 오류가 있음
			2	제시한 아이디어가 비과학적이거나 문제 상황과 관련이 없음
			1	아이디어를 제시하지 않음
		아이디어의 과학적 타당성 설명하기	5	아이디어의 원인(무게 또는 부피)과 결과(중력이 줄고 또는 부력이 커짐)를 포함하여 논리적으로 설명함
			4	아이디어의 결과(중력이 줄고 또는 부력이 커짐)는 올바르게 설명하였으나, 그 원인(무게 또는 부피 변화)을 연결하여 설명하지 못함
			3	아이디어가 힘이 변화시킨다는 내용(부력이 변한다, 중력이 변한다)은 언급했으나, 어떤 힘이 어떻게 변하는지 구체적으로 설명하지 못함
			2	아이디어와 상관없는 힘의 작용(마찰력, 탄성력)을 제시함
			1	아이디어에 대한 힘의 작용 설명이 없음

※ 교과 특성과 문항 내용에 따라 필요시 채점 요소를 제시할 수 있습니다.

(채점 요소는 평가 요소를 바탕으로 하되, 문항에서 추가적으로 제시한 <조건> 등을 고려하여 구체적으로 제시합니다.)

예시 답안	
1	(나)에서 드론에 작용하는 중력의 크기는 50N이고, 부력의 크기는 20N이다. 이때 중력이 부력보다 30N 더 크므로, 드론에 작용하는 힘의 방향은 아래쪽이므로 드론은 아래쪽으로 가라앉는다.
2	[예시답안 1] 부력을 늘리는 방법 : 드론에 에어백을 장착하여 공기를 주입하여 부풀리면 드론 자체의 질량은 거의 변하지 않지만, 물을 밀어내는 공간 만큼 부피가 커지게 된다. 부력은 물체가 잠긴 부분의 물의 무게만큼 작용하는 힘이므로, 부피가 커지면 부력도 함께 커진다. 에어백을 부풀려 증가한 부력이 중력과 같아지는 순간(부력=50N), 드론에 작용하는 알짜힘은 0이 되는데, 이때 중력과 부력이 평형을 이루게 되어, 드론은 더 이상 가라앉거나 떠오르지 않고 그 깊이에 안정적으로 정지할 수 있다. [예시답안 2] 중력을 감소시키는 방법 : 드론 하부에 무거운 쇠구슬을 부착해 둔다. 원하는 깊이에서 전자석의 전원을 차단하여 구슬을 분리한다. 그러면 드론 자체의 중력을 줄일 수 있어서 드론에 작용하는 중력과 부력의 크기가 같은 평형 상태가 되는 순간을 만들 수 있다. 



문항 설계 예시

고등학교 통합사회1

성취기준	[10통합사1-04-03] 문화적 차이에 대한 상대주의적 태도의 필요성을 이해하고, 보편 윤리의 차원에서 자문화와 타문화를 평가한다.
평가 요소	• 문화 상대주의적 태도의 필요성 설명하기 • 보편 윤리 차원에서 자문화 평가하기
출제 의도	• 본 문항은 사례를 바탕으로 문화 상대주의적 태도의 필요성을 설명하고 보편 윤리의 개념을 적용하여 자문화를 평가하도록 설계하였다. • 문화 상대주의적 태도와 보편 윤리를 이해하고 이를 실제 사례에 적용하는 활동을 통해 문제 해결력 및 의사 결정력과 비판적 사고력을 기르도록 문항을 설계하였다. • 문화적 차이가 발생하는 사회적·환경적 맥락을 분석하고 다양한 문화의 가치를 존중하는 태도를 함양함과 동시에 보편 윤리의 기준을 통해 인간의 존엄성과 평등, 정의의 관점에서 자문화를 성찰하는 능력을 기름으로써 세계 시민으로서의 소양을 함께 함양하도록 설계하였다.
문항 간 연계성 확보	세부 문항 간의 연계성을 고려하여 사고의 수준을 높여 나가는 문항으로 확장 (1) 이해·적용 ▶ (2) 분석·평가

• 문항 예시 •

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오. [총 8점]

- 교사: 오늘은 두 가지 문화 사례를 함께 살펴보겠습니다. 첫 번째는 낯선 외국 문화를 바라보는 우리의 시선을 되돌아보게 하고, 두 번째는 우리가 익숙하게 살아온 한국 문화 속 관행을 낯설게 바라보게 합니다.

(가) 낯선 외국 문화를 찾아서

○○○족은 소를 중심으로 한 목축 사회를 유지하면서도 의례적 도살을 통해 개체 수를 관리한다고 합니다. 과거 외부 사람들은 가축을 과학적으로 사육하고 관리하는 방식이 더 합리적이고 의례를 통해 도살하는 것은 비합리적인 전통이라고 생각하며 이 문화를 비난하였습니다. 하지만 ○○○족은 농사가 어려운 초원 지대에서 살아가기 때문에 소는 생계와 공동체 유지에 중요한 역할을 합니다. 소가 지나치게 많아지면 풀과 물이 부족해져 생태계에 부담이 되기 때문에 이들은 축제나 성년식 같은 특별한 날에만 도살을 통해 개체 수를 조절하고 음식을 나누며 공동체의 결속을 다지는 전통을 이어오고 있다고 합니다.

(나) 익숙한 우리 문화 낯설게 보기

한국 사회는 오랜 시간 동안 공동체 중심의 문화를 발전시켜 왔습니다. 그 과정에서 혈연, 학연, 지연 등으로 맺어진 관계를 중시하거나 우선시하는 태도인 연고주의가 사회 전반에 자리 잡게 되었습니다. 연고주의는 사람들 사이의 소속감과 유대감을 강화하고 위기 상황에서는 서로를 돕는 안전망 역할을 해왔습니다. 이러한 문화는 구성원 간의 정체성을 유지하고 공동체의 결속을 높이는 긍정적인 기능을 합니다. 하지만 연고주의를 중심으로 관계가 형성되고 채용이나 승진, 업무 배분 등의 판단에 영향을 미칠 경우 개인의 능력이나 전문성보다 출신이나 인맥이 더 중요하게 여겨지는 상황이 발생하기도 합니다.

1. (가)에 나타난 타문화 평가 태도의 한계와 문제점을 제시하며 문화 상대주의적 태도가 필요한 이유를 구체적으로 설명하시오.

[4점]

2. (나)에 나타난 문화의 다양한 문제점(한계와 부작용)을 보편 윤리의 차원에서 비판하시오. [4점]

출처: 「학습 여정을 탐색하고 생각의 힘을 키우는 2025 경기 논술형 평가Ⅱ(사회과)」, 30쪽

• 채점기준표 •

정기시험 채점기준표 예시입니다. 교과 특성과 문항 내용에 맞게 변형해서 활용할 수 있습니다.

문항	평가 요소	배점	채점 기준
1	문화 상대주의적 태도의 필요성 설명하기	4	(가)에 나타난 타문화 평가 태도의 한계와 문제점을 구체적으로 제시하며 문화 상대주의가 필요한 이유를 구체적으로 설명함
		3	(가)의 사례를 인용하여 문화 상대주의가 필요한 이유를 구체적으로 설명함
		2	(가)의 사례를 인용하여 문화 상대주의가 필요한 이유를 간단히 설명함
		1	(가)의 사례와 무관하게 문화 상대주의가 필요한 이유를 간단히 설명함
		0	제시문과 무관한 답변을 작성하거나 답변을 작성하지 않음
2	보편 윤리 차원에서 자문화 평가하기	4	보편 윤리(인간의 존엄성, 평등, 정의 등)의 차원에서 다양한 연고주의의 문제점(한계와 부작용)을 구체적으로 설명함
		3	보편 윤리(인간의 존엄성, 평등, 정의 등)의 관점에서 연고주의의 문제점 하나를 구체적으로 설명함
		2	보편 윤리를 제시하며 연고주의의 문제점을 간단히 설명함
		1	보편 윤리와 관련없이 연고주의가 문제가 있음을 언급함
		0	제시문과 무관한 답변을 작성하거나 답변을 작성하지 않음

예시 답안

1	(가)에서 외부 사람들은 ○○○족의 가족(소) 도살 문화를 자신의 기준으로 비합리적이라 판단하며 비난했다. 하지만 ○○○족의 의례적 가족(소) 도살은 초원 지대라는 환경 속에서 생태계를 유지하고 공동체 결속을 다지기 위한 행위이다. 이렇게 문화적 맥락을 고려하지 않고 외부 기준으로 타문화를 평가하는 것은 해당 문화의 고유한 가치를 왜곡하거나 폄하할 수 있다. 따라서 타문화를 올바르게 이해하기 위해서는 그 문화가 형성된 환경과 사회적 배경을 존중하는 문화 상대주의적 태도가 필요하다.
2	(나)의 연고주의 문화는 개인의 능력과 자격보다 개인적 관계를 우선시하는 것으로, 보편 윤리의 관점에서 볼 때 능력보다 개인적 관계가 우선시되는 구조는 개인의 자율성과 다양성을 억압하여 인간의 존엄성을 훼손할 수 있다. 또한 모든 사람이 동등한 기회를 가져야 한다는 평등의 가치와 사회 구성원 모두가 정당한 절차와 기준에 따라 대우받아야 한다는 정의의 가치에도 어긋난다. 연고주의는 공동체의 유대감을 강화하는 긍정적 측면이 있지만 보편 윤리의 관점에서 그 한계와 부작용을 성찰하고 개선할 필요가 있다.



경기도교육청 논술형 평가 장학 자료

「학습 여정을 탐색하는 의미 있는 경기 논술형 평가」 (국어과, 수학과, 영어과, 사회과, 과학과)	「학습 여정을 탐색하고 생각의 힘을 키우는 2025 경기 논술형 평가Ⅱ」 (국어과, 수학과, 영어과, 사회과, 과학과)
	



2026학년도 중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

GYEONGGIDO OFFICE OF EDUCATION

PART * VII

학생 맞춤형 피드백



PART * VII

학생 맞춤형 피드백

1 피드백의 의미

학생의 학습과 성장을 지원하는 평가는 교수·학습 과정 중에 학생에게 학습의 목표가 무엇이고, 현재 자신의 상태는 어느 정도이며, 어떻게 개선해 가야 하는지에 대해 지속해서 생각하게 함으로써 학생의 현재 상태와 목표 사이의 간격을 줄여 성공적 학습에 이르도록 돕는 ‘과정중심 피드백’을 강조하고 있습니다. 이는 학습한 것을 평가하는 것에서 더 나아가 학습을 지원하는 평가, 학습으로의 평가에 이를 수 있게 합니다.



2 피드백의 필요성

피드백을 통해 교육공동체가 함께 학생의 학습과 성장을 지원하는 협력적 평가 문화를 조성할 수 있습니다.

학생	교사	학부모
• 학습 결과 확인 - 자신의 학습 결과에 대한 객관적인 이해 - 학습 능력에 대한 강점, 약점 파악 • 학습 전략 수정 및 보완 • 학습 동기 유발 • 학습의 자기조절능력과 효능감 증진	• 성취기준 도달 정도 확인 - 학생의 학습 이해도 확인 • 개별화된 학습과 성장 지원 • 학생과의 관계 개선 • 교수법 개선 및 전문성 신장	• 자녀 교육 지원 • 자녀의 인성 발달 지원 • 자녀와의 관계 개선 및 이해 증진

③ 피드백을 위한 수업 활동 구성

가. 수업 활동 구성을 위한 세 가지 질문

학생의 학습과 성장을 지원하는 과정중심 피드백이 효과적으로 이루어지기 위해서는 다음 세 가지 질문과 그에 대한 답을 지속적으로 생각하며 수업 활동을 구성해야 합니다.

1) 도달해야 할 목표가 무엇인가?

교사는 교육과정 성취기준 도달을 위해 구체적인 학습 목표를 선정하고 학생과 공유해야 합니다. 이를 위해서 학생이 수업 전에 이미 알고 있어야 하는 학습 내용과 성취기준에서 새롭게 배워야 할 학습 요소를 파악하여 학습 목표와 밀접한 관련이 있는 수업 활동을 구성하여야 합니다. 학습 목표가 명료할수록 학생은 배움의 목표가 분명해지므로 학습에 대한 자기조절능력을 향상시킬 수 있습니다.

2) 현재 수행 수준은 어느 정도인가?

교사는 학생의 현재 수행 수준을 파악하기 위해서 학습의 증거를 수집해야 합니다. 이를 위해서 학생이 학습 내용에 대한 이해를 드러낼 수 있는 형식적·비형식적 형성평가를 실시하고 결과를 분석해야 합니다. 만약 수업을 강의식으로 진행하며 학생에게 질문조차 하지 않는다면 학습의 증거를 수집하기 어렵게 됩니다.

3) 현재 수행 수준과 도달할 목표 사이의 차이를 줄이기 위해 어떻게 해야 하는가?

교사는 학생에게 학습 목표와 학생의 현재 상태와의 격차를 줄일 수 있는 정보를 전달해야 합니다. 이를 위해서 서로의 성장을 지지하는 학습 분위기 속에서 학습 목표 도달을 위한 효과적인 피드백을 제공할 수 있도록 모든 학생이 참여할 수 있는 수업 활동을 구성해야 합니다. 효과적인 피드백은 학생이 자신의 현재 상태를 개선하기 위해 피드백을 의미 있는 정보라고 스스로 수용하여 제공받은 피드백을 활용할 기회를 주는 것입니다.

나. 학습의 이해도 확인을 위한 형성평가

1) 형식적 형성평가

- 단위 평가(퀴즈, 쪽지시험 등), 학습 자료 채워 넣기, 조사 보고서 작성하기 등 계획된 형성평가로 학습의 증거를 수집합니다.
- 전체 집단이나 좀 더 큰 학습자 집단을 대상으로 이들이 현재 어느 수준에 있는가에 대한 정보를 수집하는 데 활용합니다.
- 학습 수준에 대한 정보를 기록물(서면, 온라인 기록 등)로 수집·보관하고, 이를 분석하여 전체적인 교수전략을 점검·수정·보완합니다.

2) 비형식적 형성평가

- 질문, 코멘트, 학습 활동 관찰, 대화 등 즉흥적인 형성평가로 학습의 증거를 수집합니다.
- 학생 개개인의 학습 수준에 따른 요구를 파악하는 데 활용합니다.
- 한 학생의 질문, 소집단 활동에서의 대화 내용, 혹은 전체 집단의 토론 내용 등 학급 내에서 이루어지는 모든 학습 활동이 학생의 학습 수준에 대한 중요한 정보를 제공합니다.
- 개인 또는 전체의 반응을 파악하면서 학생의 태도, 교실 분위기 등을 파악합니다.
- 수집한 학습 증거 가운데 중요 정보는 관찰기록방법 등을 활용하여 기록합니다.

4 피드백 유형

피드백 내용을 선택할 때는 피드백 기능, 참조유형, 초점 등을 고려해야 합니다. 피드백 유형별 특징을 이해하면 학생의 상황과 특성에 맞는 효과적인 피드백을 제공하는 데 도움이 됩니다.

피드백 유형		설명	예시
기능	평가 (판단)	- 수행한 것에 관해 판단하는 피드백임 - 보상하거나(스티커 주기, 미소 짓기) 잘했다고 인정함(잘했어, 훌륭해 등) - 벌을 주거나 잘못했다고 생각하도록 표현함 - 학습이나 학습 전략을 개선하는 데 필요한 정보를 제공하지 않음	“그림을 잘 그렸구나.”
	조언 (설명)	- 수행한 것에 관한 정보를 제공하는 피드백임 - 성취한 것을 명확히 말해 주거나 성취를 확장하여 구성해 나가도록 함 - 개선할 것을 명확히 말해 주거나 개선 방법을 구성해 나가도록 함 - 학습이나 학습 전략을 개선하는데 필요한 정보를 제공함	“네 글의 주장은 분명하게 드러나 있는데 왜 그런 주장을 하게 되었는지 궁금하구나.”
참조 유형	준거 참조	- 학생이 무엇을 할 수 있어야 하는지를 기술한 성취기준 혹은 준거와 비교하여 학생의 수행에 대한 정보를 제공하는 피드백임 - 평가 실시 전에 학생에게 평가 기준(채점기준)을 안내함 - 학생의 성장에 도움이 되는 피드백임	“네 글은 주장이 명확하고, 주장을 뒷받침 하는 근거가 타당하여 설득력 있구나.”
	규준 참조	- 다른 사람의 수행과 비교해 상대적인 서열 정보를 제공 하는 피드백임 - 학습이나 학습 전략을 개선하는데 필요한 정보를 제공하지 않음	“너의 글이 이 반에서 최고야.”
	자기 참조	- 학생의 수행을 학생 자신의 과거 수행이나 학생 자신에게 기대되는 수행과 비교하여 제공하는 피드백임 - 느린 학습자에게 효과적이며, 노력하면 성공할 수 있다는 긍정적인 자기효능감을 제공함 - 학생의 성장에 도움이 되는 피드백임	“이 글은 네가 지난달에 썼던 글보다 세부 정보를 더 포함하여 독자가 더 잘 이해할 수 있을 것 같구나.”
초점	과제	- 학생이 과제 수행을 잘하고 있는지에 대한 피드백임 - 오류에 대한 정보와 과제 수행의 깊이나 질에 대한 정보를 제공하고, 과제에 필요한 추가 정보를 요구함 - 특정 지식에 주목할 것을 제안함 - 오류를 시정할 때는 효과적이지만 학생이 가진 정보가 부족한 상태에서는 비효과적임	“12번 문제를 정확하게 풀었구나. 이 문제는 틀렸으니 지문의 세 번째 단락을 다시 읽어보렴.” “너의 조사 보고서는 조선시대 신분에 따라 의복 사진 자료를 잘 정리 했구나. 그런데 신분에 따른 의복의 특징도 추가해서 제시해야 할 것 같아.”
	과정	- 학생이 과업 수행을 위해 사용하는 전략, 기술, 사고에 대한 피드백임 - 과제 수행을 위해 과제를 세분화하여 비계(scaffolding)를 제공함 - 학습 방법을 습득하게 함으로써 학습의 전이효과를 제공함	“첫 항끼리 곱하기, 외항끼리 곱하기, 내항끼리 곱하기, 마지막 항끼리 곱하기, 이 순서대로 방정식을 풀었니?” “신분에 따른 의복을 비교할 때, 비교 기준을 정하여 정리해서 제시하면 훨씬 이해하기 쉬울 것 같구나.”
	자기 조절	- 학생의 자기평가 또는 자기 관리에 초점을 두는 피드백임 - 학생 자신의 능력, 지식, 인지 전략, 성취도를 스스로 평가함 - 학습에 대한 자기조절능력과 자기 효능감을 높이는 데 효과적임	“네 보고서에는 정말 다양한 종류의 의복 사진들이 섞여 있구나. 그런데 어떤 사진이 신분을 분류하는 데 더 적합한 사진인지 생각해 보렴. 그러면 네가 사진을 통해 설명하고자 하는 것이 무엇인지 더 분명해질 거야.”
	개인적 특성	- 학생 개개인의 특성에 초점을 둔 피드백임 - 학생의 능력이 고착되어 있다는 식으로 인식될 수 있어 학습을 개선하는 데 효과적이지 않음	“똑똑하구나.” “너는 좋은 학생이야.”

⑤ 피드백 제공 방안

가. 효과적인 피드백 방법

📌 평가적 피드백보다 조언적 피드백을 제공합니다.

• 학생의 학습을 지원하기 위한 조언적 피드백의 세 가지 전략 •

유형	설명
상기	• 학습 목표를 분명하게 다시 말해 주는 것 - 예시 “지금 우리는 주거환경의 문제점을 분석하는 활동을 하고 있다.”
비계 (scaffolding)	• 학습 목표를 다시 말해 주는 것으로 충분하지 않을 때, 학생을 지원하기 위해 도움이나 힌트를 제공해 주는 것 - 예시 “그 문단에서 핵심 단어를 찾을 수 있니? 좋아. 그럼 어떤 문장이 중심 문장이 될 것 같아?”
예시	• 교사가 학생에게 해야 할 것에 대한 예시를 제시하고, 학생이 예시를 사용하거나 스스로 만들어 보도록 하는 것 - 예시 “감성적 설득 전략은 감정에 호소하여 듣는 이의 마음을 움직이는 전략이야. 예를 들면, 지구 온난화로 살 곳을 잃어가고 있는 북극곰의 모습을 보여줌으로써 사람들의 마음을 움직이는 거지. 이렇게 사람들의 감정에 호소하는 설득 전략을 사용한 광고의 예를 들어 볼까?”

📌 학생이 이해할 수 있도록 구체적이고 명확하게 제공합니다. 단, 학생이 해야 할 일을 대신해 줄 정도로 구체적인 것은 제공하지 않아야 합니다.

예시 학생이 쓴 글에 표시해서 오류를 직접 고쳐주는 것

📌 가능한 1인칭과 3인칭으로 제공합니다. 자신의 느낌과 판단을 표현함으로써 객관적으로 관찰한 내용을 전달할 수 있습니다.

예시 (1인칭) “나는 너의 글에서 주장의 근거를 찾지 못했어.”

예시 (3인칭) “이 글에는 주장에 대한 근거가 빠져 있어.”

📌 학생을 존중하고 지원하는 어조를 사용합니다. 존중하는 태도와 지원하는 어조는 피드백을 받는 학생이 ‘나는 적절한 교육적 지원을 받고 있다.’라고 느끼게 합니다.

📌 두세 가지의 잘된 점과 한 가지의 개선점을 제안합니다. 이는 긍정적 강화로 학습 동기를 높이고 학생이 성장의 안내로 인식할 수 있도록 합니다.

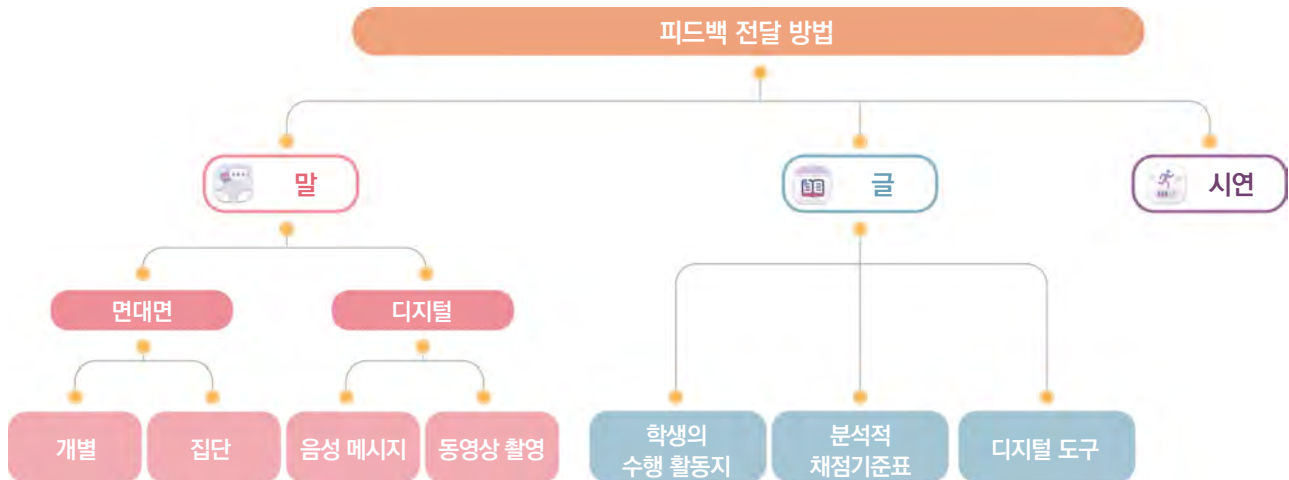
예시 “연설 상황은 잘 정했네. 연설 주제도 명료하고. 그런데 처음, 중간, 끝의 내용이 비슷해서 중복되지 않을까?”

📌 피드백의 시기는 상황에 맞아야 합니다. 대체로 즉시 하는 것이 효과적이거나 학생이 상당한 시간을 들여 수행한 과제 또는 학생이 받아들일 준비가 안 된 상황에서는 충분히 기다린 후에 피드백을 하는 것이 좋습니다.

📌 피드백의 양과 횟수는 피드백을 받는 사람이 이해하고 활용할 수 있을 정도로 제공해야 합니다. 학생이 실질적 성장을 이룰 수 있도록 실현 가능한 변화가 누적될 때까지 지금까지 한 것보다 앞으로 해야 할 것이 더 많아서는 안 됩니다.

나. 피드백 전달 방법

피드백을 어떻게 전달할 것인가에 대한 결정은 학습 맥락과 학습자 특성에 따라 달라진다.



1) 말 피드백(구두 피드백)

- 학습이 이루어지고 있는 맥락 속에서 학습이 더 잘 이루어지도록 말로 제공합니다.
- 글 피드백과 달리 즉각적이고, 피드백과 함께 비언어적 행동을 수반하는 만큼 학생과의 의사소통을 강화할 수 있습니다.

구분		설명
면대면	개별	• 가장 효과적인 피드백 방법으로, 도움이 필요한 학생을 위주로 피드백함 - 수업 중 즉시 피드백: 불필요한 개입이 일어나지 않도록 주의하고 조용히 전달함 - 수업 중 계획된 개별 피드백: 학생의 사고를 자극하여 생각을 끌어내도록 해야 함 - 수업 시간 외 피드백: 교사가 제안하고 학생이 수락하는 방식으로 진행해야 함
	집단	• 수업 시 이루어지는 교수 발화와 관련됨 - 이전 학습 상기 - 이전 학습 활동에 관해 개선할 점이나 오개념 등을 설명 - 수업 시간 중 교정이 필요한 내용에 대해 재설명 - 보충 학습 시간 마련
디지털	음성 메시지	• 학교에서 학생이 수행한 것에 대해 글로 피드백을 제공하기에는 양이 너무 많고 교사가 바쁠 때, 혹은 글이 아닌 음성을 통한 피드백이 적합한 경우 유용함 • 개별 학생의 학습 개선에 대한 정보를 제공하여 교사와 학생 간에 정서적 친밀감을 높이는 데에 효과적임
	동영상 촬영	• 교사가 학생의 학습 활동 흐름을 끊지 않아야 할 때(역할극, 연설, 무용 등) 활용함 • 녹화된 영상을 후에 학생과 함께 보면서 피드백하는 것은 매우 효과적임 • 자기참조 피드백을 할 때는 교사가 학생에게 관찰 기준표를 제공해야 함

2) 글 피드백(서면 피드백)

- 명확하고 구체적이며, 피드백 받는 사람의 수준에 적합한 어휘를 사용하여 서면으로 제공합니다.
- 시간을 충분히 들여 학생에게 필요한 정보를 전달할 수 있습니다.

예시	유의할 점
학생의 수행 활동지에 코멘트 달기	• 등급이나 점수를 제공하여 판사의 판결문과 같이 되지 않도록 주의해야 함 • 학습이 진행 중이고 아직 개선이나 향상의 기회가 있다고 느껴야 피드백이 잘 사용됨
분석적 채점기준표 활용하기	• ‘정말 중요한 것’과 ‘목적을 위한 수단에 불과한 것’의 차이를 알고, 학생 스스로 무엇을 잘하고, 무엇이 문제인지 비판적으로 생각하여 학습 계획을 세울 수 있도록 해야 함 • 채점기준표의 내용은 학습 목표의 핵심에 관한 것, 활동의 질에 관한 것이어야 함
디지털 도구 활용하기	• 온라인(이메일, 메시지, 댓글, SNS 등)에서 교사와 학생, 학생과 학생, 학생과 매체 간에 활발한 상호작용이 일어나는 교수-학습 활동과 피드백을 계획해야 함

3) 시연 피드백

- ‘어떻게 하는가’가 중요하거나 학생에게 예시를 제공할 필요가 있을 때 사용합니다.
- 좋지 않은 예의 모델과 좋은 예의 모델이 되는 학생을 찾아내어 다른 학생 앞에 세우지 않도록 해야 합니다.

다. 학습자의 수준에 따른 피드백

학습자의 인지적, 비인지적 특성이 다르다는 것을 인정하고, 학습자 특성에 따라 차별화된 피드백을 제공했을 때, 학생이 피드백을 이해하고 활용하여 성장할 확률이 더 높아집니다.

구분	설명
우수한 학습자	• 학습의 개선이나 사고의 확장을 위한 조언적 피드백을 함 예시 “전지적 작가 시점으로 써도 되는데 작가가 1인칭 시점으로 인물의 이야기를 쓴 이유는 무엇일까?” • 학습자의 사고 과정을 확인하기 위해 학습 활동 중에 대화를 나눔 예시 “○○가 우주에 대해 관심이 많고, 관련해서 책도 많이 읽은 것 같구나. 선생님이나 친구들이 좀 더 잘 이해할 수 있게 다시 말해 주겠니?”
학습에 어려움을 겪는 학습자	• 자기참조 피드백을 제공함으로써 학습에 대한 자기유능감을 높이도록 함 * 자기참조 피드백이란? ⇨ 자기참조 피드백은 학생의 현재 수행을 과거 수행(이전 시험, 과제, 수행평가 등)과 비교하여 얼마나 성장·향상되었는지를 알려주는 피드백 방식 예시 “이제 기후 변화는 잘 알고 있구나. 그럼 기후 변화의 원인이 무엇인지 알아볼까? 왜 기후 변화가 생겼을까?” • 학습 목표로 가는 활동을 작은 단위로 나누거나 수행 과정을 세분화하여 단계별로 나눠 제공함 예시 “그럼 선생님이랑 먼저 ‘항’에 대해 생각해 볼까?” • 학습 용어 등을 학습자 수준에 맞게 쉽게 설명하되, 제공된 피드백을 학습자 스스로 활용하도록 함 예시 “사람이나 사물의 움직임을 나타내는 말을 ‘동사’라고 해. 그러면 이 문장에서 ‘동사’를 한번 찾아볼까?” • 질문을 통해 학생이 피드백을 정확하게 이해하고 있는지 확인하고, 피드백을 적용할 즉각적 기회를 제공함 예시 “앞 문장의 내용과 상반되는 문장이 뒤에 이어질 때 어떤 연결어를 사용할 수 있는지 말해 줄래?” “A문장과 B문장은 잘 썼어. 그런데 연결어는 적절하지 않은 것 같아. 어떻게 고치면 좋을까?” • 학생이 성취한 것을 찾아 피드백함 예시 “양변에서 a를 소거했구나.” • 피드백을 제공할 때 격려나 지지를 활용하여 학생의 정의적 영역도 강화함 예시 “처음부터 잘 써야 한다고 부담 느끼지 않아도 돼요. 우선 떠오르는 문장 한 줄만 적어볼까?”

6) 피드백 예시

가. 중학교 도덕

1) 수업 개요

학습주제	건강한 가정생활을 위한 방안 제시하기
성취기준	[9도02-01] 정서적, 배려적 공동체로서 가정의 특성과 도덕적 기능을 파악하고, 가정에서 발생하는 갈등을 공감적인 소통과 민주적인 과정을 통해 해소하는 의지를 기른다.

2) 주제 중심 교수·학습 지도



3) 배움 성장 확인표(5~9차시)

수준 수행과제	도달	성장	노력
가족 간의 대화 성찰하기	☐ 가족 간 대화를 상기하고 말이 미치는 영향을 가족관계와 연결해서 성찰함	☐ 가족 간 대화를 상기하였으나 말이 미치는 영향을 가족관계와 연결해서 성찰하는 것이 부족함	☐ 가족 간의 대화를 상기하는데 어려움을 보임
가족 간의 갈등 사례 및 해결 방안 대본 작성하기	☐ 가족 간의 갈등 사례를 맥락성 있게 이야기 대본으로 작성함 ☐ 해결 방안을 타당성 있게 제시함	☐ 가족 간의 갈등 사례를 이야기 대본으로 작성하였으나 이야기의 맥락성이 부족함 ☐ 해결 방안을 제시하였으나 타당성이 부족함	☐ 가족 간의 갈등 사례를 이야기 대본으로 작성하는데 어려움을 보임 ☐ 해결 방안을 제시하지 못함
가족 간의 갈등 사례 역할극 발표하기	☐ 역할극 표현력 ☐ 메시지 전달력 2가지 모두 만족함	☐ 역할극 표현력 ☐ 메시지 전달력 중 1가지만 만족함	☐ 역할극 표현력 ☐ 메시지 전달력 2가지 모두 만족하지 못함
가족 간의 올바른 의사소통하기	☐ 갈등을 유발한 대화를 찾아 공감의 대화로 바꾸어 표현함	☐ 갈등을 유발한 대화를 찾았으나 공감의 대화로 바꾸어 표현하는 것이 부족함	☐ 갈등을 유발한 대화를 찾는 데 어려움을 보임

4) 주요 피드백 내용(5~9차시)

수준 수행과제	도달한 학습자	성장을 위해 노력하는 학습자	동기유발이 필요한 학습자
가족 간의 대화 성찰하기	• 학생과 흥미로운 생각을 나눌 수 있는 대화를 함 “가족 간의 대화와 가족관계의 관련성을 예를 들어 구체적으로 잘 적어 주었네요. 부모님의 말씀 중 부모님을 가깝게 느끼게 해 주는 말은 무엇일까요?”	• 가족 간 대화가 가족관계에 미치는 영향을 질문을 통해 스스로 성찰하도록 안내함 “가족 간의 대화가 서로에게 어떤 생각과 감정을 일으키는지 추측해 보고, 그런 상황이 지속되었을 때 가족관계에 어떤 영향을 미칠지 생각해 보세요.”	• 가족 간의 대화를 상기할 수 있도록 가족의 일상적인 생활 모습을 예시로 제시함 “부모님과 식사할 때나 학교 생활에 대해서 대화할 때 주로 어떤 말을 하는지 생각해 볼래요?”
가족 간의 갈등 사례 및 해결 방안 대본 작성하기	• 가족 갈등의 해결 방안에 대해 더 심화된 생각을 떠올릴 수 있도록 유도함 “가족 간 갈등을 해결할 수 있는 타당성 있는 방안을 제시했네요. 여러 가지 해결 방안 중 이 방법을 선택한 이유는 무엇일까요?”	• 가족 갈등의 해결 방안이 갖추어야 할 조건을 생각해 보도록 조언함 “해결 방안으로 제시된 방법이 가족 구성원 모두가 수용할 수 있는 방법인지 검토해 볼까요?”	• 학생이 성취한 것을 찾아 피드백함 “가족 간의 갈등 사례를 찾았네요. 그 상황에서 가족 구성원이 어떤 말을 했는지 대본 형식으로 구체적으로 적어 볼래요?”
가족 간의 갈등 사례 역할극 발표하기	• 역할극에 대해 학생이 자기의 언어로 설명하게 함 “역할극에서 가장 중요하게 표현하려는 것을 이유와 함께 설명해 줄래요?”	• 수행과제 완수에 필요한 요소와 관련된 정보를 요구함 “발표 모둠원 중에서 역할극을 통해 전하고 싶었던 메시지를 말해 볼까요?”	• 잘한 부분을 찾아 격려하고 개선할 부분은 학급 친구들과 함께 제안함 “○○이가 끝까지 자기 역할을 해 주었네요. ○모둠에서 말하고 싶은 메시지는 무엇이었을까요?”
가족 간의 올바른 의사소통하기	• 개선이나 사고의 확장을 위한 피드백을 제공함 “갈등을 유발하는 대화를 공감의 대화로 잘 수정했네요. 추가적으로 어떤 비언어적 의사소통 방법을 활용하면 공감적 대화의 효과를 높일 수 있을까요?”	• 다양한 공감의 대화 방법을 상기하고 활용하도록 조언함 “갈등을 유발하는 대화를 나-전달법을 사용하여 사실이나 느낌 또는 부탁의 표현으로 바꾸는 방법도 고려해 보세요.”	• 피드백을 잘 이해하고 있는지 확인함 “갈등을 유발하는 대화는 어떻게 찾을 것인지 얘기해 줄래요?”

* 주요 피드백 내용은 교사의 피드백 전략(굵은 글씨)과 발화로 구성함.

나. 고등학교 통합과학2

1) 수업 개요

학습주제	우리 주변의 산과 염기
성취기준	[10통과2-01-04] 대표적인 산·염기 물질의 특징을 알고, 산과 염기를 혼합할 때 나타나는 중화 반응을 생활 속에서 이용할 수 있다.

2) 주제 중심 교수·학습 지도



3) 배움 성장 확인표(2~3차시)

수행과제 \ 수준	도달	성장	노력
탐구 설계하기	☐ 산과 염기의 성질을 확인하기 위한 가설을 확인하고 변인을 설정하여 절차대로 탐구 계획을 스스로 설계함	☐ 산과 염기의 성질을 확인하기 위한 가설을 확인하였으나 변인 설정이나 탐구 계획의 절차가 일부 부족함	☐ 산과 염기의 성질을 확인하기 위한 탐구 계획 수립이 미흡함
탐구 수행하기	☐ pH 시험지, 전기 전도계, 금속, 탄산염, 지시약과의 반응을 절차대로 진행하여 결과를 얻고 그 결과를 모두 기록함	☐ pH 시험지, 전기 전도계, 금속, 탄산염, 지시약과의 반응을 절차대로 진행하여 결과를 얻는데 일부 어려움을 보이거나 그 결과를 일부만 기록함	☐ pH 시험지, 전기 전도계, 금속, 탄산염, 지시약과의 반응을 절차대로 진행하는데 어려움을 보이거나 그 결과를 기록하는 것이 미숙함
탐구 결과 해석하기	☐ 탐구 수행으로 얻은 결과를 해석하여 용액을 모두 산과 염기로 정확하게 분류함	☐ 탐구 수행으로 얻은 결과를 해석하여 용액을 산과 염기로 분류하였으나, 일부 오류가 있음	☐ 탐구 수행으로 얻은 결과를 해석하여 용액을 산과 염기로 분류함에 어려움이 있음
	☐ 미지 용액의 액성을 탐구 결과에 근거하여 정확하게 예상함	☐ 미지 용액의 액성을 예상하였으나 근거가 부족함	☐ 미지 용액의 액성을 예상하지 않음
결론 도출하기	☐ 산과 염기의 공통점과 차이점을 탐구 결과를 근거로 구체적으로 설명함	☐ 산과 염기의 공통점과 차이점을 탐구 결과 중 일부만 근거로 설명함	☐ 산과 염기의 공통점과 차이점을 탐구 결과를 근거로 설명하지 않음

4) 주요 피드백 내용(2~3차시)

수행과제 \ 수준	도달한 학습자	성장을 위해 노력하는 학습자	동기유발이 필요한 학습자
주요 피드백 전략	• 복잡성 높이기 • 이해 심화시키기 • 자기의 언어로 설명하기 • 학생의 사고를 자극하는 대화 • 학습 목표에 대해 성취한 것을 찾아 피드백 • 개선이나 사고의 확장을 위한 조언적 피드백	• 연결하기 • 되돌리기 • 예시 들어주기 • 학습자가 힘들어하는 부분 찾기 • 문제의 의도를 같이 생각해 보기 • 자기 점검하기(스스로 잘했다고 생각하는 점과 아쉬운 점 찾기) • 문제 해결 과정을 세분화하기 • 질문을 통해 스스로 탐구할 수 있도록 안내하기	• 선택권 주기 • 예시 들어주기 • 복잡성 줄이기 • 개념 학습 도와주기 • 지난 시간에 학습한 내용 다시 살펴보기 • 학습자가 힘들어하는 부분 찾기 • 알고 있거나 할 수 있는 것 찾아보기 • 학습 목표로 가는 단계적 학습 활동 제시 • 학생의 피드백 이해도 확인 • 학생이 성취한 것을 찾아 피드백
탐구 설계하기	• 탐구 주제에 맞는 설계를 확인하고 사고를 자극함. “산과 염기의 성질을 확인하기 위한 실험 설계에서 조작 변인과 통제 변인 설정이 적절하게 보이네요. 그래도 실험에 영향을 줄 수 있는 변인이 더 있을지 생각해 볼까요?”	• 탐구 주제에 맞는 설계로 변인 설정 시 어려워하는 부분을 상기시킴. “산과 염기의 성질을 확인하기 위한 가설 설정은 잘 되었네요. 그런데, 이 실험에서 결과에 영향을 줄 수 있는 요인을 통제해야 할 것 같은데, 이와 같은 요인을 뭐라고 하죠? 그걸죠. 통제 변인, 그럼 통제 변인에는 어떤 것들이 있을까요?”	• 탐구 주제를 상기시킴. “가설을 세울 때는 실험의 주제가 명확해야 하는데, 이번 실험의 주제는 무엇일까요?” • 탐구과정의 절차대로 한 단계씩 자세하게 안내함. “이번 실험에서 해야 할 과정은 모두 몇 가지인가요?”

수행과제 \ 수준	도달한 학습자	성장을 위해 노력하는 학습자	동기유발이 필요한 학습자
탐구 수행하기	탐구 수행 과정을 칭찬하고 자기의 언어로 설명할 수 있도록 격려함 “탐구 절차대로 잘 진행하고 있네요. 이렇게 같은 실험 과정이라도 용액에 따라 결과가 다르게 나타나는 이유는 무엇일까요?”	단계마다 따라 할 수 있도록 안내하고 수행 과정을 세분화할 수 있도록 도와줌 “마그네슘 리본을 넣어봤으면, 다음은 무엇을 할까요? 그렇지, 탄산염인 달걀 껍데기는 어떻게 사용해야 반응이 잘 일어날까요?”	- 실험 기구 사용법을 자세히 안내함 “전기 전도계는 먼저 전원을 켜고 용액에 전극 부분을 담그면 됩니다. 이때 불이 들어오거나 소리가 난다는 것은 무엇을 의미하죠?” - 하나의 성공도 놓치지 않고 칭찬함 “그렇지, 마그네슘 리본은 사포로 표면을 잘 문질러야 하죠. 아주 잘하고 있네요.”
탐구 결과 해석하기	탐구 결과를 스스로 해석하도록 격려함 “탐구 결과 용액을 두 그룹으로 분류할 수 있는데, 그렇다면 분류 기준은 무엇일까요?”	탐구 결과를 해석할 때 산과 염기의 성질과 어떻게 연결해야 하는지 도움을 줌 “관찰 결과가 같은 용액끼리 묶으면 두 그룹으로 분류할 수 있는데, 이 그룹을 각각 어떻게 부를까요?”	관찰한 내용이 무엇을 의미하는지 한 가지씩 확인함 “미지 용액에 BTB 지시약을 떨어 뜨려 변화된 결과를 말해 볼까요?” “페놀프탈레인 용액을 떨어뜨렸을 때의 변화는 어떻게 관찰되었나요?”
	학습자가 성취한 것을 탐구한 내용을 근거로 결론을 도출하도록 유도함 “미지 용액의 액성을 잘 예상했네요. 그렇다면 탐구 결과를 근거로 미지 용액의 액성을 설명해 볼까요?”	문제 해결 과정을 조금 더 고민하도록 유도함 “미지 용액의 실험 결과가 산과 같게 나왔다면, 산과 공통점을 갖는 이유는 무엇일까요?”	- 산과 염기를 분류할 수 있도록 질문함 “실험 결과를 통해 전체 용액을 몇 개의 그룹으로 분류할 수 있을까요?” - 탐구 결과를 해석할 수 있도록 도와줌 “미지 용액의 관찰 결과가 어떤 그룹의 결과와 같은가요?”
결론 도출하기	탐구 내용을 일반화하고 심화시킬 수 있도록 제안함 “용액이 산과 염기로 나누어진다면 각각의 공통적인 성질이 나타나는 까닭은 무엇일까요?” “공통 이온을 찾아 이온식으로 써 볼까요?”	학습자가 참여하는 내용의 예시를 들어줌 “염산(HCl), 질산(HNO₃), 황산(H₂SO₄)에 공통으로 들어 있는 이온은 무엇일까요?”	모르는 내용을 안심하고 물을 수 있도록 하여 수업에 흥미를 갖도록 유도함 “용액이 두 그룹으로 분류된 것을 확인할 수 있죠? 혹시 이유가 궁금하지 않나요?”

▶ 피드백 관련 참고자료

- 「배움과 성장을 지원하는 과정중심 피드백 실천 사례집」 (경기도교육청, 2023)
- 「대체학습 및 형성평가 안내자료」 (한국교육과정평가원, 2022)
- 「과정중심 피드백 실천 사례집」 (교육부, 2021)
- 「현장교사를 위한 효과적인 피드백 방법」 (Susan M. Brookhart 저, 학지사, 2021)
- 「학생의 배움과 성장을 지원하는 과정중심 피드백」 (김선·반재천 공저, 도서출판 AMEC, 2020)

PART * VIII

성취평가 결과 분석



PART ^{*}VIII

성취평가 결과 분석

1 평가 결과 분석의 필요성

수업과 평가 전문가로서 교사는 성취기준과 성취수준을 준거로 학생 성취에 대한 정보를 수집하여 학생의 지속적인 성장과 발달을 돕기 위한 평가를 합니다. 평가 결과를 분석하면 학생의 성취수준 달성에 관한 정보를 파악하고, 개발한 평가도구가 얼마나 타당하고 신뢰로운지 점검할 수 있습니다. 이를 통해 교수·학습 개선을 위한 참고 자료로 활용할 수 있습니다.

평가 결과 분석 시 검토 사항(예시)

- 평가 결과 분석은 동료들과 함께 교과 협의록을 작성하며 토의합니다. 다음과 같이 초점을 설정하여 평가 결과를 검토하면 체계적으로 분석할 수 있고, 교수·학습 개선과 평가도구 개발 전문성을 향상시킬 수 있습니다.

분석의 초점	분석을 위한 질문	분석 방법
전반적 성취의 정도 분석	- 학생들의 전반적인 성취수준(성취도)은 어떠한가? - 학생들이 기대하는 성취수준에 도달하였는가? - 성취수준이 특별히 높거나 낮은 학급이 있는가? - 집단(예: 학급)별 성취수준별 학생 비율이 어떠한가?	학급별 평균, 성취수준별 분포 비율 파악하기
집단별, 성취수준별 성취의 정도 분석	- 집단(예: 성별, 학급 등) 간에 성취도 차이를 보이는가? - 성취수준별로 학생들의 전반적인 이해도는 어떠한가? - 학생들의 전반적인 이해도에 있어 성취수준별 차이는 어느 정도인가?	집단별 평균, 성취수준별 분포 비교하기 성취수준별 평균 비교하기
예상과 실제와의 차이 분석	- 예상보다 지나치게 쉽거나 어려웠던 문항은 무엇인가? - 출제 시 의도하지 않은 형태로 답지반응 분포가 나타나는가? - 학생들은 주로 어떤 오개념을 갖고 있는가?	예상 난이도와 실제 정답률 비교하기 답안별 응답 인원 및 분포 분석하기

• 평가 결과 분석 및 활용 시 사용하는 용어 •

✓ 난이도

‘난이도’는 전체 피험자 중 해당 문항의 정답을 맞힌 학생의 비율로서 문항의 쉽고 어려운 정도를 나타내는 지수입니다. 평가문항이나 과제가 각 성취수준별 도달 여부를 판단하기에 적합한 수준의 난이도를 가져야 합니다. 학기 단위 성취수준 A~E(3단계 평정 과목은 A~C)의 특성을 숙지하여 성취수준별 특성을 적절하게 평가할 수 있는 다양한 난이도 평가문항을 개발해야 합니다.

✓ 타당도

‘타당도’는 평가 과정과 결과에서 산출된 정보가 본래의 평가 의도 및 목적에 부합하여 해석되고 활용될 수 있는 정도를 의미합니다. 상위 수준 변별에 초점을 맞춘 평가도구보다는 성취기준에 근거하여 학생들의 성취기준의 도달 정도를 파악할 수 있는 평가도구가 개발되어야 합니다. 교육과정에서 제시된 성취기준과 수업, 평가가 일관성을 가지도록 평가문항 및 과제를 개발해야 합니다.

✓ 신뢰도

‘신뢰도’는 평가도구로부터 얻은 점수를 신뢰할 수 있는 정도를 의미합니다. 교사는 평가 과정에서 발생할 수 있는 오류를 줄이고, 다양한 방법을 통해 여러 차례에 걸쳐 평가한 결과를 바탕으로 학생의 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도에 관해 종합적으로 판단하여 평가에 대한 신뢰도를 확보해야 합니다.

✓ 변별도

‘문항 변별도’는 해당 문항이 학생의 성취도를 변별하는 정도를 나타내는 지수입니다. 일반적으로 문항의 정답 여부와 전체 시험점수 간의 상관계수로 나타냅니다. 성취수준이 높은 학생 대부분이 정답을 선택하고, 성취수준이 낮은 학생 대부분이 오답을 선택했다면 해당 문항은 문항의 변별도가 높은 문항입니다. 보통 0.4 이상은 변별력이 높은 문항으로, 0.3 미만인 경우는 변별력이 낮은 문항으로 해석합니다.



2 평가 결과 분석 내용과 방법

가. 과목 평균 분석

평가 시행 이전에 예상한 평균과 실제 평균과의 차이를 분석하면 교사의 기대 수준에 비해 학생들의 실제 수준이 어느 정도인지 파악할 수 있습니다. 또한 최고점과 최하점을 통해 학생의 득점 범위를 파악할 수 있습니다.

나이스경로

- 평가 시행 이전 예상 평균: 내부결재한 출제 계획표상의 평균
- 응시자, 결시자, 최고점, 최하점, 과목 평균: 정기시험조회/통계-정기시험통계-성적집계표

나. 집단별 비교 분석

- 학급별 평균을 비교해 보면 학급의 특성을 고려한 성취 정도를 분석할 수 있습니다.* 특히 최고 평균점수 학급과 최저 평균점수 학급의 차이를 통해 지나치게 성취수준이 높거나 낮은 학급을 발견하여 향후 학급 간 성취 격차 발생을 예방하고 교수·학습 방법을 개선하는 계획을 수립할 수 있습니다.
- 성취수준별 학생 분포(학생 수, 비율)를 분석하면 성취수준별 학생들의 전반적인 이해도와 학습 성취의 차이를 파악할 수 있습니다. 예를 들어 평가 시행 결과, 응시생 수가 180명이고 90점 이상 100점 이하(성취수준별 고정분할점수 적용)에 분포된 학생 수가 30명일 경우, 성취수준 A의 분포 비율은 약 16.7%($=\frac{30\text{명}}{180\text{명}} \times 100$)에 해당합니다. 특히 성취수준별 분포 비율을 분석할 때에는 성취수준 A 학생들을 수준에 맞게 평정하였는지, 성적 과대평가 또는 과소평가가 발생하지 않았는지 확인해야 합니다. 또한 성취수준 E의 비율이 지나치게 높거나 낮지 않은지, 이전 평가에 비해 어느 정도의 변화가 있는지 분석할 수 있습니다.

*선택 과목의 경우에는 학급별 평균보다 수강생 집단의 특성을 고려한 평균으로 분석할 수 있음.

나이스경로

- 학급별 평균: 성적 - 정기시험조회/통계 - 정기시험조회 - 교과목별일람표조회-전체학급
- (고) 선택 과목의 강의실별 평균: 성적 - 정기시험조회/통계 - 정기시험조회 - 교과목별일람표조회-강의실별
- 점수대별 학생 인원
(성취수준별 고정분할점수) 성적 - 정기시험조회/통계 - 정기시험통계 - 도수분포표 - 구간=10점
(성취수준별 추정분할점수) 성적 - 정기시험조회/통계 - 정기시험통계 - 구간비교표 - 점수 구간 입력

다. 예상 난이도와 실제 정답률 간 차이가 있는 문항 분석

- 정기시험 시행 전 작성한 문항정보표의 예상 난이도와 정기시험 시행 후 파악된 실제 문항 정답률을 비교·분석하면 추후 평가도구 개선을 위한 기초 자료로 활용할 수 있습니다.
- 문항 난이도란 전체 피험자 중 해당 문항의 정답을 맞힌 학생의 비율로서 문항의 쉽고 어려운 정도를 나타내는 지수입니다. 문항 난이도에 대한 해석의 기준은 보통 다음과 같습니다.

문항 난이도(정답률)	해석
25% 미만	어려움
25% 이상 75% 미만	보통
75% 이상	쉬움

만약, 어느 문항의 난이도를 '쉬움'이라고 예상했지만 실제 정답률이 45%였다면 해당 문항은 '보통' 수준으로서 예상 난이도와 실제 정답률 차이가 있는 문항이라고 할 수 있습니다.

- 예상 난이도와 실제 정답률 간 차이가 나타난 문항은 답안별 응답 인원 분석을 통해 문항의 완성도를 검토하고, 해당 문항을 응답하는 과정에서 학생들이 주로 어떠한 오개념을 갖는지를 파악할 수 있습니다. 이를 통해 교수·학습을 점검하고 피드백을 위한 참고 자료로 활용할 수 있습니다. 예컨대 아래 2번 문항에 대한 답안별 응답 인원 분포가 아래와 같을 경우 이를 다음과 같이 <분석>할 수 있습니다.

2. (가), (나)가 가진 공통점에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- 정부는 (가) 정책을 통해 대기 오염 물질을 배출하는 기업에게 일정량의 배출을 허용하는 배출권을 제공하고 기업간에 배출권을 서로 거래할 수 있도록 허용하였다.
- 정부는 (나) 제도를 통해 재활용이 가능한 음료수 용기를 수집한 사람에게 일정 금액을 보상하기로 하였다.

- ① 부정적 경제적 유인에 해당한다.
- ② 경제 주체들의 선택을 변화시킨다.
- ③ 시장 경제를 움직이는 원동력이 된다.
- ④ 금전적 손익으로 행동의 변화를 유도한다.
- ⑤ 도덕성보다 합리성에 대한 신뢰를 강조한다.

문항 번호	예상 난이도	실제 정답률	답안별 응답 인원 및 백분율 (명, %)					정답
			①	②	③	④	⑤	
2	쉬움	45%	81	1	12	23	63	①
			45%	0.5%	6.7%	12.8%	35%	

<분석의 주안점>

- 예상 난이도보다 지나치게 쉽거나 어려웠던 문항은 무엇인가?
- 답안별 응답 인원 분포는 출제 시 의도했던 것과 어떻게 다른가?
- 학생들은 어떤 오개념을 갖고 있는가?
- 선택지 ⑤번을 선택한 학생들이 많은 이유는 무엇인가?

나이스경로

- 예상 난이도: 평가 - 정기시험 - 문항정보표관리 - 조회 - 난이도 확인
- 실제 정답률: 평가 - 정기시험조회/통계 - 정기시험통계 - 정답률비교표
- 답안별 응답 인원: 평가 - 정기시험조회/통계 - 정기시험통계 - 문항분석표
- (고) 예상 성취도별 분포비율: 성적처리 - 최소 성취수준 보장지도(추가학습)이수관리 - 정기시험/수행 학업성취율 현황

()과 교과협의록 (예시 - 중학교)

일자	년 월 일 (요일)	장소	기록자
협의주제	2026학년도 ()과목 ()학기 ()차 정기시험 결과 분석 및 개선 방안		
참석자			
협의 내용	1. 평가 결과 개요		
	예상 평균	실제 평균	최고점
	70점	68점	100점
			최하점
			24점
	2. 점수 분포		
	가. 학급간 평균 비교		
	학급	1	2
	평균(점)	76	75
		3	4
협의 내용		5	6
		7	8
			최고점 - 최하점
			16
	나. 성취수준별 학생 분포 분석		
	급간	A	B
		90~100점	80~90점 미만
			70~80점 미만
			60~70점 미만
			60점 미만
			합
	인원(명)	30	40
	비율(%)	16.7	22.2
협의 내용			
협의 내용	3. 예상 난이도와 실제 정답률 차이가 있는 문항 분석		
	문항 번호	예상 난이도	실제 정답률
			①
			②
			③
			④
			⑤
			정답
	2	쉬움	45%
	21	어려움	72.2%
협의 내용			
개선 방안	[분석 내용]		
	• 예상 평균과 실제 평균과의 차이는 어느 정도인가?		
	• 학급 평균이 과도하게 높거나 낮은 학급이 있는가?		
	• 성취수준별 학생 분포 비율이 어떠한가? 성취수준 E의 비율이 지나치게 높거나 낮지는 않은가?		
	[분석 내용]		
	• 예상보다 지나치게 쉽거나 어려웠던 문항은 무엇인가?		
	• 답안별 응답 인원 분포는 출제 시 의도했던 것과 어떻게 다른가?		
	• 학생들은 어떤 오개념을 갖고 있는가?		
	[개선 방안]		
	• (평균) 실제 평균점수(68점)가 예상 평균점수(70점)에 근접하였으나 학급 간 평균 차이를 고려하여 학습 방법과 학습 자료의 수준을 다변화할 예정이다.		
	• (최고·최하점) 성취율 100%에 해당하는 학생이 최고점을 받았으며, 최하점을 받은 학생의 성취수준을 분석하여 추후 맞춤형 개별 학습지도를 실시하고자 함.		
	• (점수 분포 분석) 예상 평균점수(70점)에 비해 크게 낮은 성취수준을 보인 4개 학급(3, 6, 7, 8) 점수를 분석해 보니 상위권과 하위권과의 격차가 다른 학급에 비해 큼. 학습 격차를 해소하기 위해 낮은 수준부터 숙달할 수 있도록 하여 하위권 학생들(E수준 40명)에게도 학습 성취감을 높이도록 학습 자료의 수준을 다변화할 예정. 각 수준별 학생들이 학습의 주도성을 높일 수 있도록 증거 참조 및 조언적 피드백 전략을 강화할 예정임.		
	• (정답률 차이 분석) 2번, 21번 문항에서 파악할 수 있었던 학생의 오개념은 ~~~ 이었고, 이에 대해 즉시 피드백을 실시 하였으며 지속적으로 학생의 학습 상태를 관찰하여 ~~~과 같이 성취수준에 도달할 수 있도록 하였음. 모든 수준의 학생들이 학습 효능감을 높일 수 있도록 다양한 성취수준이 반영된 형성평가와 자기평가 시행 주기를 단축할 예정임.		

()과 교과협의록(예시 - 고등학교)

일자	년 월 일 (요일)	장소	기록자						
협의주제	2026학년도 ()과목 () 학기 ()차 정기시험 결과 분석 및 개선 방안								
참석자									
협의 내용	1. 평가 결과 개요								
	예상 평균		실제 평균	최고점	최하점				
	70점		68점	100점	24점				
	2. 성취수준별 분포 비율 분석								
	○ 성취수준별 고정분할점수 적용 과목의 경우								
	급간	A	B	C	D	E	미도달	합	
		90점 이상 ~100점	80점 이상 ~90점 미만	70점 이상 ~80점 미만	60점 이상 ~70점 미만	40점 이상 ~60점 미만	40점 미만		
	인원(명)	27	40	45	25	28	15	180	
	비율(%)	15.0	22.2	25	13.9	15.6	8.3	100	
	○ 성취수준별 추정분할점수 산출 과목의 경우								
	급간	A	B	C	D	E	미도달	합	
		87.25점 이상 ~100점	75.44점 이상 ~87.25점 미만	65.23점 이상 ~75.44점 미만	53.58점 이상 ~65.23점 미만	35.19점 이상 ~53.58점 미만	35.19점 미만		
	인원(명)	27	40	45	25	28	15	180	
	비율(%)	15.0	22.2	25	13.9	15.6	8.3	100	
	* 분할점수: A/B=87.25점, B/C=75.44점, C/D=65.23점, D/E=53.58점, E/미도달=35.19점								
[분석 내용]									
• 예상 평균과 실제 평균과의 차이는 어느 정도인가?									
• 성취수준별 학생 분포 비율이 어떠한가?									
• 최소 성취수준 예방지도가 필요한 학생은 얼마나 되는가?									
개선 방안	3. 예상 난이도와 실제 정답률 차이가 있는 문항 분석								
	문항 번호	예상 난이도	실제 정답률	답안별 응답 인원(명)				정답	
				①	②	③	④	⑤	
	2	쉬움	45%	81	1	12	23	63	①
	21	어려움	72.2%	12	6	9	130	23	④
	[분석 내용]								
	• 예상보다 지나치게 쉽거나 어려웠던 문항은 무엇인가?								
	• 답안별 응답 인원 분포는 출제 시 의도했던 것과 어떻게 다른가?								
	• 학생들은 어떤 오개념을 갖고 있는가?								
	• (평균) 실제 평균점수(68점)가 예상 평균점수(70점)에 근접하여 전반적으로 출제 의도가 적중함.								
	• (최고·최하점) 성취율 100%에 해당하는 학생이 최고점을 받았으며, 최하점을 받은 학생의 성취수준을 분석하여 최소 성취수준 보장지도를 실시하고자 함.								
	• (성취수준별 분포 비율 분석) 성취수준별 분포 비율 분석을 통해 파악된 최소 성취수준 예방지도가 필요한 학생과 상담하여 교과 학습의 장애물을 확인하고, 필요시 교과 보충을 통해 예방 지도를 병행하고자 함. 성취수준 A학생이 학급별로 골고루 분포되어 있음을 확인함. 이들에게 동료의 학습 활동을 지원하기 위한 피드백 교육을 실시하고 멘토/멘티 활동에 참여하도록 제안하려고 함. 각 수준별 학생들이 학습의 주도성을 높일 수 있도록 준거 참조 및 조언적 피드백을 강화하고자 함.								
	• (정답률 차이 분석) 2번, 21번 문항에서 파악할 수 있었던 학생의 오개념은 ~~~ 이었고, 이에 대해 즉시 피드백을 실시하였으며 지속적으로 학생의 학습 상태를 관찰하여 ~~~과 같이 성취수준에 도달할 수 있도록 하였음.								



2026학년도 중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

GYEONGGIDO OFFICE OF EDUCATION

PART * IX

학업성적관리 한눈에 보기



* PART IX 학업성적관리 한눈에 보기

1 학업성적관리 점검 사항

구분	설명	비고
공통	학업성적관리위원회 설치 및 운영 - 학업성적관리위원회에서 성적 관련 제반 사항을 심의하고 있는가? - 당해연도 교육부훈령 및 경기도 학업성적관리 시행지침에 따른 학업성적관리위원회 구성과 운영 - 학업성적관리위원회 심의 사항에 해당할 경우 회의 개최 - 학업성적관리위원회 심의 사항은 학교장 결재 후 시행	- 학교 학업성적관리규정 (학업성적관리위원회 구성) - 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문
	평가 계획 수립 - 평가 계획 수립은 절차(교과협의회, 학업성적관리위원회 심의, 학교장 결재, 정보공시 등)에 따라 이루어졌는가? - 평가 계획은 교과협의회에서 수립하고, 학업성적관리위원회 심의를 거쳐 학교장이 최종 결정 - 평가 계획에는 수행평가 영역별 채점기준표에 기본점수를 표시 (중) 학교자율시간의 개설과목-편성된 교과(군)의 평가방식에 준하여 평가 계획 수립 (중) 선택과목 중 고등학교 교양교과 성격을 지닌 과목도 평가 계획 수립 - 확정된 평가 계획을 정보공시 등을 통해 학생 및 학부모에게 공개 (가정통신문 발송 등 다양한 방법 활용) - 변경된 평가 계획은 학업성적관리위원회 심의를 통해 확정, 평가 실시 전 재공지 - 정기시험, 수행평가 등 학교 내 각종 평가에서 선행출제 등 오류가 발생하지 않도록 자체 관리 강화	- 교과협의회 협의록 - 교과별(학년별) 평가 계획 - 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문 - 학생, 학부모 대상 평가 계획 공개 자료 - 선행출제 예방 관련 서류
정기 시험	정기시험 시행 계획 (보안 관리) 수립 - 정기시험 시행 계획을 수립하고 전 교직원 연수를 실시하고 있는가? - 학생평가(정기시험) 관리 자체점검표에 따른 자체 점검 실시 - 정기시험 실시 이전 모든 교직원 대상 평가 보안 관리 연수 실시	정기시험 시행 계획 내부결재
	정기시험 출제 - 정기시험 출제 전 교과협의회를 실시하고 결재하였는가? - 평가 문항 출제에 관한 사항은 교과협의회에서 결정, 학업성적관리위원회 심의를 거쳐 학교장이 결재	- 교과협의회 협의록 - 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문
	논술형 평가 출제 - 논술형 평가 출제 시 채점기준표에 인정 범위 설정, 부분 점수 등을 포함하였는가? - 논술형 평가 채점기준표에는 인정 범위의 설정(예시답안, 인정답안 등), 풀이 과정에 따른 부분 점수, 단계별 점수 제시	논술형 평가 채점기준표

구분	설명	비고
정기 시험	정기시험 검토 6. 정기시험 문항정보표, 원안지를 수합 및 검토한 후 결재하였는가? • 학교는 평가 문항 오류가 발생하지 않도록 실질적 방안 강구 • 문항정보표, 원안지 수합 및 검토 확인 결재 여부 • 문항정보표와 원안지 각각의 문항 수, 총점 및 배점 확인	• 정기시험 문항 검토 계획 관련 서류
	부정행위 예방과 처리 7. 부정행위 예방 대책과 부정행위자(협조자 포함) 처리 절차 및 기준은 학교 학업성적관리규정으로 정하고 학업성적관리위원회 심의를 거쳐 이루어졌는가? • 부정행위 예방 대책에 포함되어야 할 내용 포함 여부 • 부정행위 의심자에 대한 부정행위 여부 학업성적관리위원회 심의 • 학교 학업성적관리규정에 부정행위 처리 절차 및 관련자 성적 관련 처리 기준 마련	• 학교 학업성적관리규정 • 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문
	정기시험 결과 처리 8. 정기시험 성적 산출은 학교 학업성적관리규정과 평가 계획에 따라 운영되었는가? • 교과목별 성적처리 방식 준수 • 학교 학업성적관리규정에 따른 결시생 성적처리 인정점 부여(학기말)	• 학교 학업성적관리규정 • 교과별 평가 계획 • 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문
	정기시험 성적산출 증빙자료 9. 정기시험 성적산출 증빙자료(학생 답안지, 문항정보표, 출제원안지 등)는 당해 학교에 5년간 보관하고 있는가?	• 학생 답안지 • 문항정보표 • 출제원안지
수행 평가	수행평가 운영 10. 수행평가는 학교 학업성적관리규정과 평가 계획에 따라 운영되었는가? • 수행평가 반영비율 준수 • 기본점수 부여 및 범위 결정 시 학교 학업성적관리규정으로 정함 • 수행평가 시, AI 활용 관리 방안 준수 • 부정행위 의심자에 대한 부정행위 여부 학업성적관리위원회 심의	• 학교 학업성적관리규정 • 교과별 평가 계획
	수행평가 성적산출 및 증빙자료 11. 수행평가 성적 산출 및 결과물 처리는 절차에 따라 이루어졌는가? • 수행평가 결시자 처리 기준은 교과협의회를 거쳐 평가 계획에 반영 • 수행평가 평가 계획에 따른 성적 산출 및 처리 • 수행평가 결과물의 보관기간은 학업성적관리규정에 명시 • 성적 산출의 증빙 자료로 활용되는 수행평가의 중요한 자료는 졸업 후 1년 이상 보관	• 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문 • 수행평가의 중요한 자료 (수행평가 학급별 일람표, 수행평가 교과목별 일람표 등)
공통	이의신청 절차 12. 정기시험 및 수행평가 결과를 학생들에게 확인시키고 이의신청 기회를 부여하였는가? • 학교 학업성적관리규정에 정기시험 및 수행평가 이의신청 절차 마련	• 학교 학업성적관리규정 • 교과별 평가 계획

② 학업성적관리위원회 심의 사항 및 학교 학업성적관리규정 포함 내용

학업성적관리위원회 심의 사항과 학교 학업성적관리규정에 포함해야 하는 내용을 정리한 것입니다. 경기도 학업성적관리 시행지침과 학교 학업성적관리규정에 없는 기타 학업성적 관련 사항은 학업성적관리위원회의 심의를 통해 결정합니다.

가. 학업성적관리위원회 심의 사항

구분	순	설명	시기				비고
			학기초	학기중	학기말	필요시	
학생 평가	1	학교 학업성적관리규정 제·개정	○				
	2	평가 계획 수립	○				
	3	각 교과협의회에서 제출한 정기시험 및 수행평가의 영역·요소·방법·시기·횟수·반영비율 등과 성적처리 방법 및 결과의 활용	○				
	4	창의적 체험활동 상황의 평가 기준 및 방법	○				
	5	학업성적 평가 및 관리의 객관성·공정성·투명성과 신뢰도 제고 방안(평가의 기준·방법·결과의 공개, 홍보, 평가 결과 후속 조치(이의제기 등))	○				
	6	교과목 특성 및 성취기준에 따라 논술형 평가를 구술평가로 대체하는 경우	○				
	7	기출문제(정답 포함) 공개 범위와 방법(학교 홈페이지 탑재, 교내 특정 장소 비치, 출력물 제공 등)	○				
	8	자유학기활동 평가 기준 및 방법	○				중학교
	9	교과목별 기준 성취율에 따른 분할점수 산출방식 등에 관한 사항	○				고등학교
	10	고등학교의 학점 이수 및 최소 성취수준 보장지도 등에 관한 사항 • 학업 성취율 40%(공통과목) 미도달 학생에 대한 보충지도 운영 시간 방법 및 보충지도 이수 인정 여부 등 • 특수교육대상학생, 학생선수, 이주배경학생 등에 대한 과목 이수기준, 최소 성취수준 보장지도 이수기준 및 운영 방법 등 • 예방지도-보충지도 연계 시수 인정 범위, 정서적 지원 프로그램 운영 시수, 대면지도 시수 등 • 보충지도 참여 학생의 이수인정 여부 • 과목 담당교사가 지도할 수 없는 경우 지도교사 결정	○				고등학교
	11	성취수준별 추정분할점수 산출 결과		○			고등학교
	12	정기시험 시행계획(정기시험 시험감독, 채점, 입력, 확인 등의 모든 과정)		○			
	13	평가 문항 출제에 관한 사항(출제 범위, 평가목표, 문항의 유형 및 형태, 시험 시간, 출제 및 편집 방법 등)		○			
	14	학생의 평가 결과 확인 방법과 과정		○			
	15	부정행위 의심자에 대한 부정행위 여부 결정				○	
	16	평가 계획의 변경 사항				○	

구분	순	설명	시기				비고
			학기초	학기중	학기말	필요시	
학생 평가	17	정기시험 평가문항 오류 처리 방법				○	
	18	결시생 성적 산출 • 보호관찰·학교폭력 피해학생 등 • 상급학교 진학 시험, 특성화고등학교 학생의 입사 시험의 경우 해당 소요일 • 당해 정기시험의 최저점 미만으로 부여하는 경우 등				○	
	19	전·편입(복학), 재취학, 귀국학생 등 과목 성적 인정·반영 방법 등(규정에 없는 경우)				○	
	20	특수학생(장애 심한 학생 등 포함) 추가적인 평가조정이 필요한 경우				○	
	21	특수교육 기본 교육과정의 일상생활 활동상황 누가기록 여부 및 방법, 평가 기준 및 방법에 관한 사항	○				
	22	위탁기관 성적의 구체적인 반영 비율 및 방법				○	
학교 생활 기록	23	국가대표 학생선수의 출석인정 결석 범위 초과 허용 여부				○	
	24	생리통으로 인한 출결 산정기준	○				
	25	입력할 수 있는 단기결석·지각·조퇴·결과 횟수	○				
	26	개인정보보호를 필요로 하는 질병명 등	○				
	27	자유학기 이외의 학기(년) 과목별 세부능력 및 특기사항 입력대상 범위	○				중학교
	28	자율동아리 입력대상 학생 범위	○				
	29	창의적 체험활동상황, 일상생활 활동상황, 행동특성 및 종합의견의 누가기록 여부 및 방법	○				
	30	학교폭력 가해학생 조치사항 삭제 등					학년말
	31	명예졸업				○	
	32	변경 이전 훈령 적용 학생의 복학, 재입학, 편입학 시, 변경된 훈령에 따른 입력 글자 수 정정				○	
	33	학교생활기록부 정정을 위한 증빙자료의 객관성 여부 등을 포함한 정정에 관한 사항				○	
	34	표창장 등의 포상 수상 인원	○				

나. 학교 학업성적관리규정 포함 내용

구분	설명	비고
1	교과목 특성상 수업 활동과 연계한 수행평가만으로 평가가 필요한 경우	
2	평가 관련 보안규정과 시험지 유출 시 처리 기준	
3	부정행위 예방 대책과 부정행위자(협조자 포함) 처리 절차 및 처리 기준	
4	수행평가 결과물의 보관기간	
5	정기시험 및 수행평가의 이의신청 절차	
6	평가단계별 보안 관리 방안	
7	정기시험의 시험감독, 채점, 입력, 확인 등의 모든 과정	
8	수행평가의 기본점수 부여 여부 및 범위	
9	정기시험 결시생 성적처리 - 정기시험 성적이 없는 결시생에 대한 인정점 부여기준(기준점수에 대한 설정 방법 포함) - 정기시험의 차하점 설정 - 생리통으로 인한 결시 - 부정행위자의 점수 부여 - 투표 참여로 인한 결시 수행평가 결시생 성적처리 - 장애를 가진 특수교육 대상 학생 - 신체부상으로 인한 응시 불가능 학생 학교자체 인정점 부여 시 성적산출식	
10	재취학, 재입학(복학 포함), 전·편입학한 학생의 성적처리 중 응시 기회가 모두 없었을 경우의 인정점 부여 기준	
11	학적변동자의 동일(유사) 과목 성적인정과 반영방법 (학교 학업성적관리규정으로 정하되, 규정되어 있지 않은 경우 학업성적관리위원회 심의)	
12	학생선수의 수업결손에 따른 출결처리 및 성적처리 등	
13	장애학생의 평가조정 규정	
14	병원학교 및 원격수업 등 방송 정보통신매체를 이용하여 수업을 받는 건강 장애학생의 성적처리	
15	자유학기에 해당 교과 담당교사 별로 해당 과목의 평가 계획을 다르게 수립할 수 있음	중학교
16	교육과정 편제상, 학점수, 수강시기가 같으나 학습내용과 성취기준이 다른 동일 교과·과목의 수강자수 결정	고등학교
17	최소 성취수준 보장지도 운영에 관한 사항	고등학교
18	교육과정 특성에 따른 수강자수 결정	산업수요 맞춤형 고등학교 특성화고등학교
19	현장실습을 전문교과에 포함하여 운영할 경우, 구체적인 평가 방법	산업수요 맞춤형 고등학교 특성화고등학교 특성화학과 설치 일반고
20	석차등급을 산출하는 과목에 대한 동점자(동석차) 처리 규정	고등학교
21	자녀가 재학하는 학교에 부모 교직원이 재직하는 경우(부득이한 경우) 평가의 공정성 제고 방안	해당교



참고 자료

- 2026학년도 중·고등학교 학업성적관리 시행지침, 경기도교육청
- 2025 고등학교 성취평가, 이렇게 실천해요, 경기도교육청
- 2025 경기 논술형 평가Ⅱ 과학과, 경기도교육청
- 2025 경기 논술형 평가Ⅱ 사회과, 경기도교육청
- 2025학년도 고교학점제 및 최소 성취수준 보장지도 운영 자료, 경기도교육청
- 2022 개정 교육과정에 따른 고교 내신 개편안과 성취평가제, 교육부
- 2024 성취평가 적용을 위한 평가 계획 길라잡이, 경기도교육청
- 2023 고등학교 최소 성취수준 보장 지도를 위한 교원 연수 워크북, 경기도교육청
- 2023 배움과 성장을 지원하는 과정중심 피드백 실천 사례집, 경기도교육청
- 2023 성취평가제의 이해와 실제, 한국교육과정평가원
- 2022 개정 교육과정에 따른 최소 성취수준 보장지도 자료, 한국교육과정평가원
- 2022 대체학습 및 형성평가 안내자료, 한국교육과정평가원
- 2022 성장중심평가를 위한 논술형 평가 길라잡이, 경기도교육청
- 2022 최소 성취수준 보장을 위한 공통과목 교수학습 및 평가 자료, 경기도교육청
- 2021 학생평가 도움자료, 경기도교육청
- 2021 현장교사를 위한 효과적인 피드백 방법, Susan M. Brookhart 저, 학지사
- 2021 고등학교 학생평가 컨설팅 도움자료집, 교육부
- 2021 과정중심 평가 실천 사례집, 교육부
- 2021 교수학습과 학생평가 개선을 위한 서논술형 평가 지침 활용 및 피드백 효과 제고 방안, 한국교육과정평가원
- 2020 성장중심평가를 위한 논술형 평가 길라잡이, 경기도교육청
- 2020 서·논술형 평가 도구 개발 안내자료, 교육부
- 2020 수행평가와 채점기준표 개발, 김선·반재천·박정 공저, AMEC
- 2020 학생의 배움과 성장을 지원하는 과정중심 피드백, 김선·반재천 공저, AMEC

2026학년도
중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

지 도 위 원	고아영(교육정책국장)	김영숙(중등교육과장)	항보창정(중등교육과 장학관)
집 필 위 원	김은애(중등교육과 장학사) 류경리(양영중 교장) 박정희(갈매고 교감) 김경희(태장고 수석교사) 김명은(의정부고 교사) 나숙진(조원고 교사) 박영미(동구중 교사) 이상아(아탑중 교사) 이은진(불곡중 교사) 최진희(이목중 교사)	배지현(중등교육과 장학사) 손승완(덕은한강중 교감) 한상혁(여주고 교감) 정영희(오마중 수석교사) 김병석(치동고 교사) 모은미(향일고 교사) 백미연(영통중 교사) 이수윤(운정고 교사) 이효상(교하고 교사)	정의면(구리여중 교감) 고영애(과천고 수석교사) 권효섭(옥빛중 교사) 김유현(정자중 교사) 문은경(일산국제컨벤션고 교사) 이경화(의정부여고 교사) 이수정(수내중 교사) 장혜주(이의고 교사)
발 행	2026년 2월		
발 행 처	경기도교육청		