



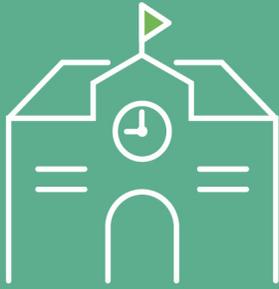
2025학년도 중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

2025학년도 중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

• 일 러 두 기 •



- 경기도교육청은 역량 함양 교육과정을 바탕으로 깊이 있는 수업, 학습으로의 평가를 통해 학생의 배움과 성장을 지속적으로 지원하고자 합니다.
- 이 자료집은 중·고등학교 교사들의 학생평가와 학업성적관리의 이해를 돕기 위한 목적으로 개발되었습니다. 학교 현장에서 교육부훈령, 경기도 학업성적관리 시행지침을 적용하여 학생의 학습을 지원하는 '학습으로의 평가'를 실천할 때 도움이 되도록 학생평가의 각 단계와 관련한 전반적인 내용과 예시를 담았습니다.
- 학교 현장은 학교의 여건 및 맥락이 다양하므로 교과별 특성을 반영하여 학생의 배움과 성장을 지원하는 평가가 이루어지도록 본 자료집을 적절히 활용하시기 바랍니다.



GYEONGGIDO OFFICE OF EDUCATION

2025학년도

중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

CONTENTS



I. 학생의 학습과 성장을 지원하는 학생평가	7
II. 성취평가제	11
III. 평가 계획 수립	23
IV. 지필평가 운영	41
V. 수행평가 운영	51
VI. 논술형 평가	65
VII. 학생 맞춤형 피드백	75
VIII. 성취평가 결과 분석	87
IX. 학업성적관리 한눈에 보기	93



GYEONGGIDO OFFICE OF EDUCATION

2025학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

I

학생의 학습과 성장을 지원하는 학생평가





학생의 학습과 성장을 지원하는 학생평가

1

성장이 있는 교실, 학습으로의 평가

‘학습으로의 평가’는 학습 과정과 결과에 대해 학생 스스로 성찰하고, 자기 주도적인 학습 경험을 통해 학습 내용을 실생활 맥락의 문제 해결에 적용할 수 있는 역량을 함양하도록 지원하는 평가입니다. 학생이 지식을 단순히 습득하는 것을 넘어, 그 지식을 어떻게 활용할 수 있는지를 고민하게 만들고, 미래의 다양한 상황에서 자신감을 가지고 문제를 해결할 수 있는 능력을 함양하도록 이끌어야 합니다. 곧, 학습으로의 평가는 수동적인 학습자가 아닌, 능동적으로 자신의 학습을 이끌어가는 주체가 될 수 있도록 돕는 것을 말합니다.

이를 위해 교사는 학생이 실생활에서 학습 내용을 적용할 수 있는 기회를 제공하여 미래사회에 필요한 고차적 사고력과 문제해결력을 키우는 평가를 실천하도록 합니다. 이때 학생의 학습 특성 및 성취수준에 맞는 맞춤형 피드백을 강화하고 에듀테크 평가도구를 활용함으로써 학생 스스로 학습 결과와 과정을 성찰하고 점검할 수 있도록 지원합니다. 이 과정에서 교사도 성취기준에 따른 학생의 학습 도달도를 확인하는 적절한 방법을 구안하고, 학생의 성찰을 촉진하여 학습을 개선하는 교육적 역량과 전문성을 지속해서 발전시켜 나가도록 합니다.

‘학습으로의 평가’를 통해 교사와 학생, 학생과 학생 간의 상호작용을 촉진하는 교육환경을 마련하고, 학생과 교사가 함께 성장하여 개별 학생의 학력향상을 지원하는 ‘성장이 있는 교실’을 만들어 갑니다.



가. 역량을 함양하는 평가

미래사회를 살아갈 학생에게 필요한 역량을 함양하는 교육이 강조되고 있으므로, 평가에서도 학습한 내용을 실제 삶의 맥락에서 이해하고 적용하면서 역량을 키워나갈 수 있어야 합니다. 학생 스스로 다양한 상황에서 문제를 인식하고 타인과 협력하며 탐구하면서 문제 해결 방법을 도출하고, 삶 속에서 해결책을 실천해 가면서 학습자 주도성을 신장할 수 있어야 합니다. 또한 지식, 기능, 학업 성취와 같은 인지적 역량의 평가뿐만 아니라 수업 참여와 주도성, 태도와 가치, 학생 간 존중과 협업과 같은 정의적 측면, 행동적 측면의 역량을 포괄하는 평가가 균형 있게 이루어져야 합니다. 이를 위해 경기도교육청에서는 사고력 및 문제해결력 등 역량을 측정하고 신장시킬 수 있는 논술형 평가의 효과성에 주목하여, 논술형 평가를 내실화하고 확대해 나가고 있습니다.

나. 성취기준 기반, 수업과 연계된 평가

학생평가는 성취기준에 근거하여 교수·학습과 평가가 일관성 있게 이루어지도록 합니다. 교사는 먼저 교과 교육과정에 관한 이해를 높여야 하고, 교과별 성취기준 및 내용 체계에 대한 분석을 바탕으로 교과의 핵심적인 내용을 학생의 삶에서 중요한 문제와 연결되도록 이끄는 평가를 설계하도록 합니다. 학생의 학습 상황에 맞는 수업과 평가 설계 및 시행, 피드백, 평가 결과가 일관성 있게 이루어지고, 평가의 전 과정과 결과를 지속적으로 살펴 타당하고 신뢰도 높은 평가가 운영되도록 합니다. 이때 학생에게 평가를 통해 도달하고자 하는 수행 목표를 미리 안내함으로써 교육과정과 교수·학습, 평가의 일관성을 높일 수 있습니다.

다. 과정을 중시하는 평가

교사는 학생의 성장과 발달을 도와주기 위하여 학생의 학습 결과뿐만 아니라 학습 과제의 수행 과정을 관찰하고, 피드백을 제공함으로써 과정중심 평가를 실천합니다. 또한 교수·학습과 평가 계획을 연계하여 수립하고, 교수·학습 과정에서 평가가 이루어지도록 합니다. 교사는 배움의 과정에서 적절한 정보를 제공하고 피드백을 통해 학생이 자신의 학습을 지속적으로 성찰하고 개선할 수 있도록 돕습니다. 이를 위해서는 교과 특성이나 학습 주제를 고려하여 다양한 수업 방법을 모색할 필요가 있습니다. 프로젝트, 조사, 발표, 전시, 토의·토론, 논술·구술 등 다양한 교수·학습 방법을 활용함으로써 학생이 학습 과정에 주도적으로 참여할 수 있도록 하는 것이 중요하고, 문제 해결 및 사고의 과정을 중시하는 평가를 통해 학습의 질을 개선해야 합니다.

라. 맞춤형 피드백을 제공하는 평가

교사는 교수·학습 및 수행 과정의 평가에서 개별 학생의 특성, 진로, 성취수준에 맞는 맞춤형 피드백을 제공해야 합니다. 학생의 학습 출발점에 대한 체계적 진단, 학습 과정에서 개개인의 학습목표 도달도를 확인하는 형성평가 강화, 학생별 학업 성취수준에 맞는 맞춤형 피드백 제공, 교사-학생, 학생-학생 간 다양한 피드백을 통해 개별 학생의 성공적인 학습을 지원하도록 노력합니다. 이와 같은 다각적인 지원을 통해 학생의 잠재력을 최대한 발휘할 수 있도록 돕고, 기초학력 및 교과별 최소 성취수준 보장 등 학생의 학력향상을 이끌 수 있습니다. 또한 피드백은 학교와 교사가 교육과정을 계획하고 운영하는 데 의미있게 활용될 뿐만 아니라, 개별 교사가 수업의 질을 개선하는 데 유용한 자료로 활용될 수 있습니다.

학교와 교사는 이와 같은 학생평가 운영 방향을 바탕으로, 학생이 학습을 통해 의미있는 성장을 이루고 있는지 확인하기 위해 학생의 주도성을 키우는 다양한 평가방법을 설계하고 실천하도록 합니다. 이때 디지털 기반 에듀테크 평가도구를 적절히 활용한다면, 개별 학생에 대한 다양한 정보를 신속하게 산출·해석·활용하는 데 효과적이고 학생 개인에 대한 교수·학습 및 평가를 세밀하게 운영하여 개별 학생의 학습을 맞춤형으로 지원할 수 있습니다. 또한 에듀테크 도구 활용은 학습이력 관리에 용이하며, 학습성취 외에 학습 참여, 태도 등 다면적 평가에도 유용한 도구가 될 수 있습니다. 다만, 교사가 가르침의 주체로서 전문적인 판단을 바탕으로 적절히 데이터를 활용할 때 더욱 효과적인 교육이 이루어질 수 있다는 점을 유념해야 합니다. 따라서, 교사는 평가 운영 전반에 대해 되돌아 보고 성찰하는 과정을 통해 학생의 성장을 지원할 수 있는 전문성을 갖춰 나가도록 합니다. 이를 위해 경기도교육청에서는 에듀테크 기반 평가도구 활용 및 교사의 평가 전문성 신장을 위한 체계적 지원이 이루어지도록 노력하고 있습니다.

[경기도교육과정 총론] (2024.1.15.개정)



- 학습이란 학습자 개인이 자신과 자신을 둘러싼 세계에 대해 의미를 구성하는 과정입니다.
- 학습은 학습자를 둘러싼 사회적 환경과의 상호작용입니다.
- 평가를 통해 교사는 학습자가 자신의 학습 과정을 끊임없이 성찰할 수 있도록 합니다.

경기도교육청은 학교의 자율과 자치, 구성원 간의 민주적 소통과 참여에 기반한 평가 문화를 지향합니다. 이는 학교 교육과정에 대한 의사 결정 과정에 다양한 교육 주체들의 참여를 확대하고, 교사의 다양한 학습공동체를 통해 연구하는 문화를 조성함으로써 학교 교육과정의 자율화를 활성화하는 데 목적이 있습니다.

가. 교육공동체가 함께하는 평가 문화의 필요성

학교에서 이루어지는 모든 평가는 타당성, 공정성, 신뢰성을 기반으로 합니다. 이를 위해서는 평가에 관한 교사 협업은 물론 학생, 학부모와 소통하는 장을 형성해야 합니다. 이를 바탕으로 평가 문화를 조성할 때, 교사, 학생, 학부모 모두가 성장하는 평가가 이루어질 것입니다. 또한 함께하는 평가 문화의 출발점은 교사 개인의 교과 교육과정 전문성에 있습니다. 교육과정, 교수·학습 및 평가, 기록에 관한 전문성을 전제로 동료 교사 간 자유로운 소통, 교육 목표를 바탕으로 성찰적 토의와 토론 문화가 만들어져야 평가의 현실적인 문제점을 극복해 나갈 수 있을 것입니다.

나. 교육공동체가 함께하는 협력적 평가 문화 조성 방향

교사, 학생, 학부모가 참여하는 학교 교육과정 평가회 등을 통해 교육공동체 구성원이 가지고 있는 학생평가에 관한 의견을 수렴하고 성찰하는 기회를 적극적으로 가져야 합니다. 범교과별·교과별 협의회, 새 학년 교육과정 반영, 평가 계획 수립, 학생 및 학부모 안내, 의견 수렴 반영 검토 등을 통해 최종 평가 계획을 수립해 가는 문화가 필요합니다.

예시 교육공동체가 함께하는 평가 계획 수립 단계



이러한 과정은 협력적인 평가 문화를 조성함과 동시에 평가가 교사 개인이나 교과 담당교사만의 업무가 아닌 교육공동체가 함께하는 학생평가라는 인식을 키우며 나아가 미래형 학생평가 체제가 학교 현장에 정착할 수 있는 토대가 됩니다.

2025학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

II

성취평가제





• 주요 용어 •

성취기준	각 교과목에서 학생이 학습을 통해 성취하기를 기대하는 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도 등의 능력과 특성을 진술한 것으로 교수·학습 및 평가의 실질적인 근거로 교사가 무엇을 가르치고 평가해야 하는지, 학생이 무엇을 공부하고 성취해야 하는지에 관한 실질적인 지침이 됨.
성취수준	학습 정도를 판단하기 위해 각 성취기준에 도달한 정도를 3~5수준으로 구분하고 각 수준에 속한 학생이 무엇을 알고, 할 수 있는지를 기술한 것으로 성취기준별 성취수준, 영역별 성취수준, 학기 단위 성취수준으로 구성됨.
성취기준별 성취수준	성취기준 단위 성취수준으로, 학교급·교과목·성취기준의 특성에 따라 3수준 또는 5수준으로 구분하여 진술함. 각 성취기준에 도달한 정도를 해당 교과목 평정 단계에 따라 구체화하여 제시한 것으로 성취기준별로 도달한 수행 목표를 예측하거나 가능할 수 있음.
영역별 성취수준	영역 단위 성취수준으로, 영역 내 성취기준들을 포괄하는 전반적인 특성을 학교급·교과목의 특성에 따라 3수준 또는 5수준으로 구분하여 진술함. 해당 교과목의 영역별로 도달한 목표를 범주(지식·이해, 과정·기능, 가치·태도)에 따라 제시한 것으로 교과목 전체 수준에서 각 범주에 도달할 수행 목표를 예측하거나 가능할 수 있음.
학기 단위 성취수준	학생이 한 학기 동안 학습한 성취기준에 도달한 정도를 종합하여 나타내는 지표로, 과목 내 성취기준을 포괄하는 전반적인 특성을 나타내며, 한 학기 동안 교수·학습 목표를 설정하고, 수업 및 평가를 계획하고 운영하는 데 기초 자료로 활용함.
분할점수	평가 과정에서 학생의 성취도 또는 수행 정도의 차이를 구분하기 위한 준거에 해당하는 평가 척도 상의 점수



성취평가제

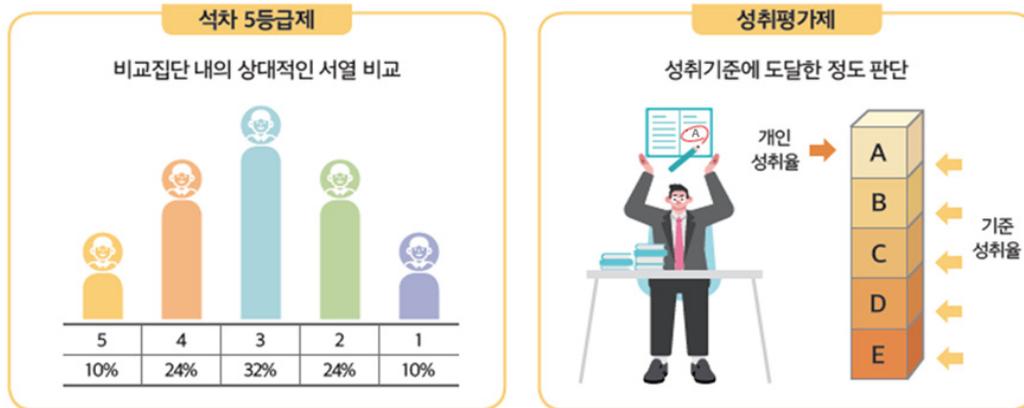
1

성취평가제(achievement standards-based assessment)

가. 성취평가제의 의미

‘성취평가제’란 상대적 서열에 따라 ‘누가 더 잘했는지’를 평가(규준참조평가, 상대평가)하는 것이 아니라 ‘학생이 무엇을 어느 정도 성취하였는지’를 평가(준거참조평가, 절대평가)하는 제도입니다. 성취평가제에서는 교과목별 성취기준에 도달한 정도에 따라서 학생의 성취수준을 ‘5단계(A-B-C-D-E)’, ‘3단계(A-B-C)’, ‘이수 여부(P)’로 평가합니다.

학생 선택중심의 개별화된 교육과정, 고교학점제 도입, 깊이있는 수업, 학습으로의 평가로 이어지는 학생의 행복한 배움을 통해 성취기준 도달 정도의 파악을 위한 수업의 일부로서의 평가를 지향하는 성취평가제로 나아가고 있습니다.



출처: 2022 개정 교육과정에 따른 고교 내신 개편안과 성취평가제, 교육부 (2024), 일부 수정

성취평가제를 통해 이러한 변화를 기대할 수 있습니다.

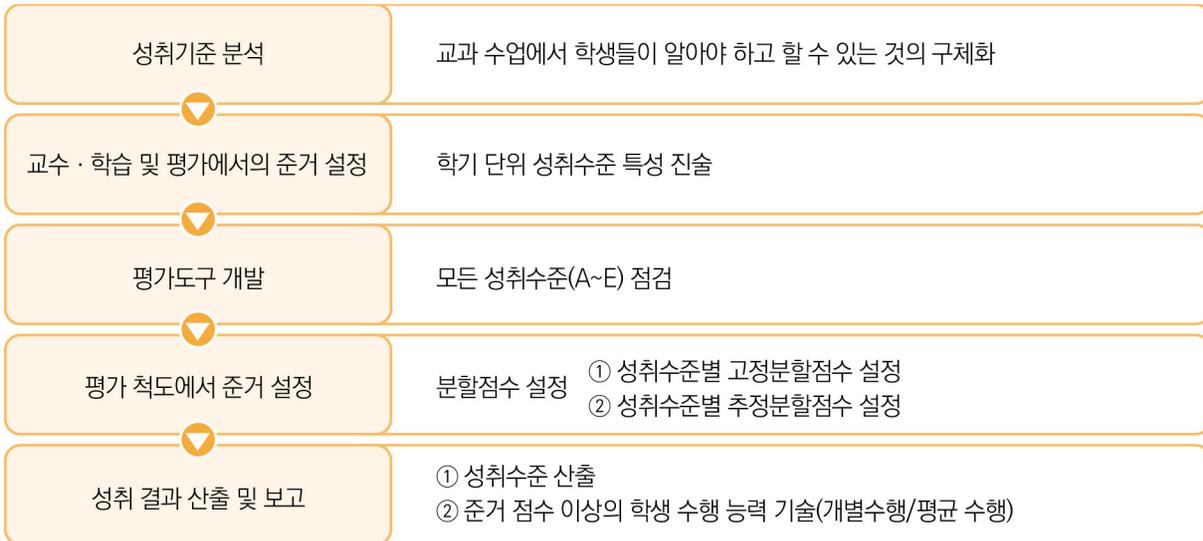
학생

- 학습해야 할 목표와 내용을 구체적으로 파악할 수 있습니다.
- 성취기준에 따른 부족한 사항 파악을 통해 학습을 개선할 수 있습니다.
- 성취기준과 성취수준에 맞는 구체적인 피드백을 받아 자신의 학습을 성찰하고 성장할 수 있습니다.

교사

- 성취수준에 대한 기준 설정을 통해 학생 성취에 대한 판단을 할 수 있습니다.
- 상대평가와는 다르게 설정한 기준에 비추어 개인의 성취를 판단하여 무엇을 알고, 할 수 있는가를 평가할 수 있습니다.
- 단순 점수를 기준으로 하는 절대평가와는 달리 성취기준에 대한 도달 수준을 설정하여 성취기준에 근거한 평가를 운영할 수 있습니다.

나. 성취평가제의 절차



출처: 성취평가제의 이해와 실제, 한국교육과정평가원 (2023)

첫째, 성취기준 분석

성취기준을 분석하여 학생이 해당 교과 수업에서 얻어야 할 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도를 파악합니다. 이를 바탕으로 수업 목표와 수업 요소, 평가 목표와 평가 요소 등 수업과 평가에서 다룰 목표와 내용을 추출하여 구체화합니다.

둘째, 교수·학습 및 평가에서의 준거 설정

수업과 평가에서 다룰 목표와 내용을 토대로 한 학기 동안 해당 과목 수업에서 학생들이 성취해야 할 정도를 구체화하는 단계로서, 이를 '학기 단위 성취수준 진술'이라고 합니다. 학기 단위 성취수준을 진술하는 것은 수업과 평가에서 준거를 설정하는 것이며 이때 국가수준에서 개발한 성취기준별 성취수준과 영역별 성취수준을 활용합니다.

셋째, 평가도구 개발

모든 성취수준(A~E)을 점검할 수 있도록 평가도구를 개발합니다. 성취수준 점검을 위해서 성취수준과 문항의 수준(난이도)이 연계되도록 출제해야 합니다. 기출 문항을 활용하여 난이도를 예측해 보고 이를 실제 정답률과 맞춰보는 연습을 통해 문항 수준을 판단하는 역량을 키울 수 있습니다. 수업에서 다룬 내용을 대표할 수 있도록 개발하고 이를 위해 성취기준, 성취기준별 성취수준, 영역별 성취수준, 학기 단위 성취수준을 검토하고 분석하여 학생들의 성취수준을 평가할 수 있는 문항과 과제를 개발합니다.

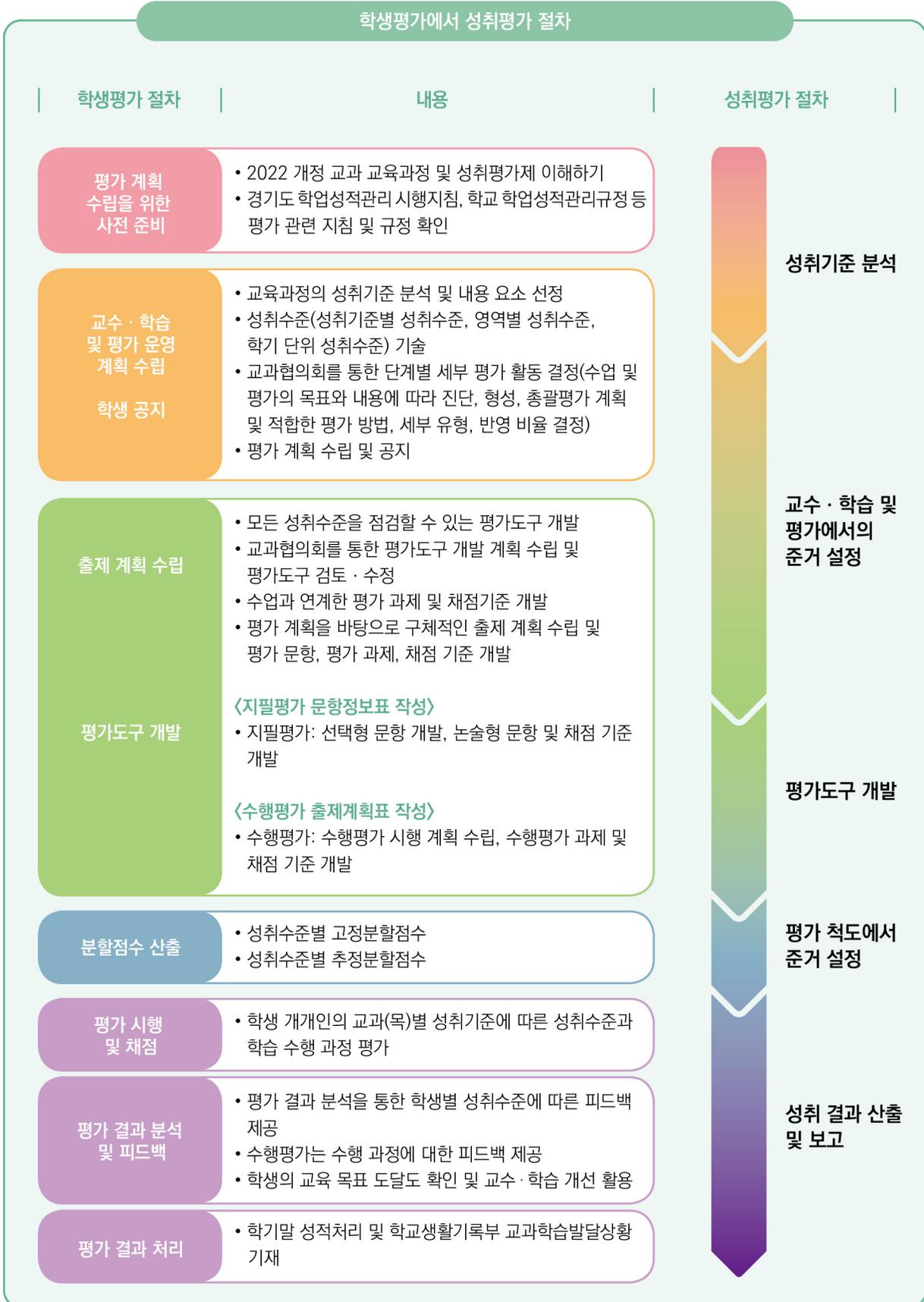
넷째, 평가 척도에서 준거 설정

수업에서 학생들이 도달하도록 기대되는 준거는 평가 상황에서 점수 척도 상의 일정한 점수로 구체화되어야 하는데 이를 분할점수라 합니다. 성취평가에서는 분할점수에 의해 학생의 성취도를 구분하여 성적을 부여하게 되며, 성취수준별 고정분할점수 또는 성취수준별 추정분할점수 방식을 활용합니다. (성취수준별 추정분할점수는 고등학교에 한하여 사용)

다섯째, 성취 결과 산출 및 보고

평가 시행(분할점수 설정 포함)이 완료되면 학생들의 성취평가 결과를 산출합니다. 즉, 개별 학생의 A~E의 성취수준을 산출합니다. 또한 각 성취수준에서 개별 학생이 무엇을 알고 할 수 있는지의 교수·학습 정보를 보고(기록)합니다.

학생평가에서 성취평가 절차



다. 성취평가제를 적용한 학생평가 절차

시기	단계	성취평가 세부 운영 과정				
학기 초	<div style="text-align: center;"> STEP 1 교수·학습 및 평가 운영 계획 수립 및 공지 </div>	<p>[평가 계획 수립 과정]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 평가 계획 수립을 위한 사전 준비 2) 성취기준 분석 및 평가 목표 설정 ➔ 교과수업에서 학생이 알아야 하고 할 수 있는 것의 구체화 3) 학기 단위 성취수준 기술 <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">성취기준별 성취수준 중심의 진술 방식</th> <th style="width: 50%;">영역별 성취수준 중심의 진술 방식</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 수업 및 평가 준거로서 성취기준별로 대응되어 성취수준을 진술하는 것이 용이 • 학기 성취기준의 수가 많지 않은 경우 유용 • 해당 학기에 도달해야 할 목표로써 전체적 수행능력의 조망이 어려움 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 한 학기 동안 세 범주(지식·이해, 과정·기능, 가치·태도)에 대한 체계적 조망이 가능하고 학생 수준을 종합적으로 파악하기 용이 • 2022 개정 교육과정의 취지를 반영하고 역량 교육을 구현하기 위해 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도를 포함하여 균형 있는 평가도구 개발 • 성취기준과 직접적인 연관성 파악이 쉽지 않고, 여러 영역들이 전체 교과목에서 적용되는 경우 한 학기에 해당하는 내용 요소와 수준을 재진술하는 작업 필요 </td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">※ 2022 개정 교육과정에서는 학기 단위 성취수준 진술을 '교수·학습 및 평가 운영 계획'에 포함</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) 단계별 세부 평가 활동 결정 5) 평가 계획 검토 및 공지 	성취기준별 성취수준 중심의 진술 방식	영역별 성취수준 중심의 진술 방식	<ul style="list-style-type: none"> • 수업 및 평가 준거로서 성취기준별로 대응되어 성취수준을 진술하는 것이 용이 • 학기 성취기준의 수가 많지 않은 경우 유용 • 해당 학기에 도달해야 할 목표로써 전체적 수행능력의 조망이 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> • 한 학기 동안 세 범주(지식·이해, 과정·기능, 가치·태도)에 대한 체계적 조망이 가능하고 학생 수준을 종합적으로 파악하기 용이 • 2022 개정 교육과정의 취지를 반영하고 역량 교육을 구현하기 위해 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도를 포함하여 균형 있는 평가도구 개발 • 성취기준과 직접적인 연관성 파악이 쉽지 않고, 여러 영역들이 전체 교과목에서 적용되는 경우 한 학기에 해당하는 내용 요소와 수준을 재진술하는 작업 필요
		성취기준별 성취수준 중심의 진술 방식	영역별 성취수준 중심의 진술 방식			
<ul style="list-style-type: none"> • 수업 및 평가 준거로서 성취기준별로 대응되어 성취수준을 진술하는 것이 용이 • 학기 성취기준의 수가 많지 않은 경우 유용 • 해당 학기에 도달해야 할 목표로써 전체적 수행능력의 조망이 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> • 한 학기 동안 세 범주(지식·이해, 과정·기능, 가치·태도)에 대한 체계적 조망이 가능하고 학생 수준을 종합적으로 파악하기 용이 • 2022 개정 교육과정의 취지를 반영하고 역량 교육을 구현하기 위해 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도를 포함하여 균형 있는 평가도구 개발 • 성취기준과 직접적인 연관성 파악이 쉽지 않고, 여러 영역들이 전체 교과목에서 적용되는 경우 한 학기에 해당하는 내용 요소와 수준을 재진술하는 작업 필요 					

Tip

'학기 단위 성취수준'은 왜 필요할까요?

- 학기 단위 성취수준은 한 학기의 수업에서 학생들이 달성할 목표를 수준별로 구분한 것으로서, 학생들이 도달해야 하는 성취 준거로서 역할을 합니다.
- 학기 단위 성취수준은 한 학기 수업을 통해 각 수준의 학생들이 도달해야 할 목표가 되어 수업 및 평가 활동의 준거가 되고, 학생들이 무엇을 알고 할 수 있는지 진술하여 개별 학생의 평가 결과를 보고하고 기록하는 준거가 됩니다.
- 학기 단위 성취수준은 학생들의 최소 성취수준 보장을 위한 책임지도 및 지속적인 학습 상태 확인과 관리를 위한 평가 계획을 수립하는 데 기초 자료로 활용될 수 있습니다.

시기	단계	성취평가 세부 운영 과정																												
학기 중	<p>STEP 2 평가도구 개발</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 지필평가 및 수행평가 도구 개발(Ⅳ. 지필평가 운영, Ⅴ. 수행평가 운영, Ⅵ. 논술형 평가 참조) • 모든 성취수준(A~E) 점검 <ul style="list-style-type: none"> - 성취수준을 점검할 수 있도록 평가 문항과 과제의 난이도 적합성 검토 및 각 수준별 수행 특성 파악 후 수준별 판별이 가능하도록 문항 출제 - 각 성취수준의 도달 여부를 판단하기에 타당한 문항을 개발함과 동시에, 모든 성취수준(A~E수준)을 평가할 수 있는 평가도구 개발 - 단, 문항의 수준이 너무 높으면 성적 과소평가, 문항의 수준이 너무 낮으면 성적 과대평가가 나타날 수 있음에 유의 																												
	<p>STEP 3 분할점수 산출</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 분할점수: 성취도 A~E까지를 부여할 때 각 성취도를 나누는 점수 <ul style="list-style-type: none"> - 성취수준별 고정분할점수: 학생이 평가에서 받는 원점수와 성취도를 1:1로 대응하여 A/B 90점, B/C 80점, C/D 70점, D/E 60점, E/미도달 40점을 분할점수로 고정시켜 적용하는 방식 - 성취수준별 추정분할점수: 교과 특성 및 평가 문항 난이도 등을 고려해 성취수준별로 예상정답률을 추정하여 성취도별 분할점수를 산출하는 방식 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>성취율</th> <th>성취도</th> <th>분할점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90% 이상</td> <td>A</td> <td></td> </tr> <tr> <td>80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>B</td> <td>← A/B 분할점수</td> </tr> <tr> <td>70% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>C</td> <td>← B/C 분할점수</td> </tr> <tr> <td>60% 이상 ~ 70% 미만</td> <td>D</td> <td>← C/D 분할점수</td> </tr> <tr> <td>40% 이상 ~ 60% 미만</td> <td>E</td> <td>← D/E 분할점수</td> </tr> <tr> <td>40% 미만</td> <td>미도달</td> <td>← E/미도달 분할점수</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 중학교 및 고등학교의 성취도 3단계 교과는 성취수준별 고정분할점수 적용</p>	성취율	성취도	분할점수	90% 이상	A		80% 이상 ~ 90% 미만	B	← A/B 분할점수	70% 이상 ~ 80% 미만	C	← B/C 분할점수	60% 이상 ~ 70% 미만	D	← C/D 분할점수	40% 이상 ~ 60% 미만	E	← D/E 분할점수	40% 미만	미도달	← E/미도달 분할점수							
	성취율	성취도	분할점수																											
	90% 이상	A																												
80% 이상 ~ 90% 미만	B	← A/B 분할점수																												
70% 이상 ~ 80% 미만	C	← B/C 분할점수																												
60% 이상 ~ 70% 미만	D	← C/D 분할점수																												
40% 이상 ~ 60% 미만	E	← D/E 분할점수																												
40% 미만	미도달	← E/미도달 분할점수																												
<p>STEP 4 평가 시행</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 성취수준별 추정분할점수 산출 절차 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="3">지필평가 분할점수 산출 단계</th> </tr> <tr> <th colspan="2">분할점수 산출 단계</th> <th>내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1단계</td> <td>학기 단위 성취수준 특성 확인</td> <td>학기 단위 성취수준 특성을 숙지하여 해당 교수 학습 종료 후 학생들이 도달해야 할 수준 확인</td> </tr> <tr> <td>2단계</td> <td>성취수준별 최소 능력 특성 합의</td> <td>성취수준별 기준 성취율(90%, 80%, 70%, 60%, 40%)에 가까스로 도달한 최소 능력자의 수행 특성 개념화 및 합의. 학기 단위 성취수준별 특성 중 각 수준의 최저선에 있는 학생, 즉 기준 성취율 학생의 수행 능력 개념화</td> </tr> <tr> <td>3단계</td> <td>문항 검토</td> <td>문항의 성취기준, 성취기준별 성취수준, 문항 내용, 난이도, 배점 등 확인</td> </tr> <tr> <td>4단계</td> <td>문항 범주화</td> <td>문항 유형(선택형/논술형) 및 난이도(상/중/하)에 따른 문항 범주화(최대 6개 범주)</td> </tr> <tr> <td>5단계</td> <td>문항 범주별 예상 정답률 추정</td> <td>성취수준별 최소 능력자의 문항 범주별 정답률을 5% 단위로 추정(교사 개별 평정)</td> <td rowspan="2">최소 2회 반복</td> </tr> <tr> <td>6단계</td> <td>교사별 평정 결과 종합 및 논의</td> <td>교사별 분할점수 산출 및 평정 결과 검토</td> </tr> <tr> <td>7단계</td> <td>분할점수 산출</td> <td>교사별 분할점수 종합(평균 산출) 및 평가 시행 전에 공지</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	지필평가 분할점수 산출 단계			분할점수 산출 단계		내용	1단계	학기 단위 성취수준 특성 확인	학기 단위 성취수준 특성을 숙지하여 해당 교수 학습 종료 후 학생들이 도달해야 할 수준 확인	2단계	성취수준별 최소 능력 특성 합의	성취수준별 기준 성취율(90%, 80%, 70%, 60%, 40%)에 가까스로 도달한 최소 능력자의 수행 특성 개념화 및 합의. 학기 단위 성취수준별 특성 중 각 수준의 최저선에 있는 학생, 즉 기준 성취율 학생의 수행 능력 개념화	3단계	문항 검토	문항의 성취기준, 성취기준별 성취수준, 문항 내용, 난이도, 배점 등 확인	4단계	문항 범주화	문항 유형(선택형/논술형) 및 난이도(상/중/하)에 따른 문항 범주화(최대 6개 범주)	5단계	문항 범주별 예상 정답률 추정	성취수준별 최소 능력자의 문항 범주별 정답률을 5% 단위로 추정(교사 개별 평정)	최소 2회 반복	6단계	교사별 평정 결과 종합 및 논의	교사별 분할점수 산출 및 평정 결과 검토	7단계	분할점수 산출	교사별 분할점수 종합(평균 산출) 및 평가 시행 전에 공지	
지필평가 분할점수 산출 단계																														
분할점수 산출 단계		내용																												
1단계	학기 단위 성취수준 특성 확인	학기 단위 성취수준 특성을 숙지하여 해당 교수 학습 종료 후 학생들이 도달해야 할 수준 확인																												
2단계	성취수준별 최소 능력 특성 합의	성취수준별 기준 성취율(90%, 80%, 70%, 60%, 40%)에 가까스로 도달한 최소 능력자의 수행 특성 개념화 및 합의. 학기 단위 성취수준별 특성 중 각 수준의 최저선에 있는 학생, 즉 기준 성취율 학생의 수행 능력 개념화																												
3단계	문항 검토	문항의 성취기준, 성취기준별 성취수준, 문항 내용, 난이도, 배점 등 확인																												
4단계	문항 범주화	문항 유형(선택형/논술형) 및 난이도(상/중/하)에 따른 문항 범주화(최대 6개 범주)																												
5단계	문항 범주별 예상 정답률 추정	성취수준별 최소 능력자의 문항 범주별 정답률을 5% 단위로 추정(교사 개별 평정)	최소 2회 반복																											
6단계	교사별 평정 결과 종합 및 논의	교사별 분할점수 산출 및 평정 결과 검토																												
7단계	분할점수 산출	교사별 분할점수 종합(평균 산출) 및 평가 시행 전에 공지																												
학기 말	<p>STEP 5 평가 결과 분석</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 성취도 분석: 성취도에 대한 기술통계와 성취수준 분포 및 답지 반응 자료 분석 등을 통해 학생의 전반적인 성취도와 성취수준에 따른 이해 및 발달 정도 분석 • 평가도구 분석: 문항의 정답률과 변별도, 신뢰도, 답지반응분포 등의 분석을 통해 평가 문항의 타당성 검토 																												
	<p>STEP 6 결과 기록 및 피드백</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 개별 성취수준에 기반한 기록 및 피드백 																												

2

(고) 최소 성취수준 보장지도

2025년부터 전면 도입되는 고교학점제는 학생이 선택하여 이수하는 과목에 대해 최소한의 학업성취를 돕는 책임교육을 실현하고, 최소 성취수준 보장지도를 실시하여 학생이 선택한 과목을 이수할 수 있도록 지원합니다.

〈최소 성취수준 보장지도의 근거〉

- 「초·중등교육법 시행령」 [시행 2022.3.25.] [대통령령 제32547호, 2022.3.22., 일부개정] 제92조의3(학점제의 운영 등)
- 2022 개정 교육과정 총론(교육부 고시 2022-33호)

가. 최소 성취수준의 의미

최소 성취수준이란 각 과목의 교수·학습이 끝났을 때 학생이 성취하기를 기대하는 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도에 최소한으로 도달한 정도를 의미합니다.

성취도 5단계 평정

2015 개정 교육과정 성취율	성취도	2022 개정 교육과정 성취율
90% 이상	A	90% 이상
80% 이상 ~ 90% 미만	B	80% 이상 ~ 90% 미만
70% 이상 ~ 80% 미만	C	70% 이상 ~ 80% 미만
60% 이상 ~ 70% 미만	D	60% 이상 ~ 70% 미만
60% 미만	E	40% 이상 ~ 60% 미만

성취도 3단계 평정

2015 개정 교육과정 성취율(원점수)	성취도	2022 개정 교육과정 성취율(원점수)
80% 이상	A	80% 이상
60% 이상 ~ 80% 미만	B	60% 이상 ~ 80% 미만
60% 미만	C	40% 이상 ~ 60% 미만

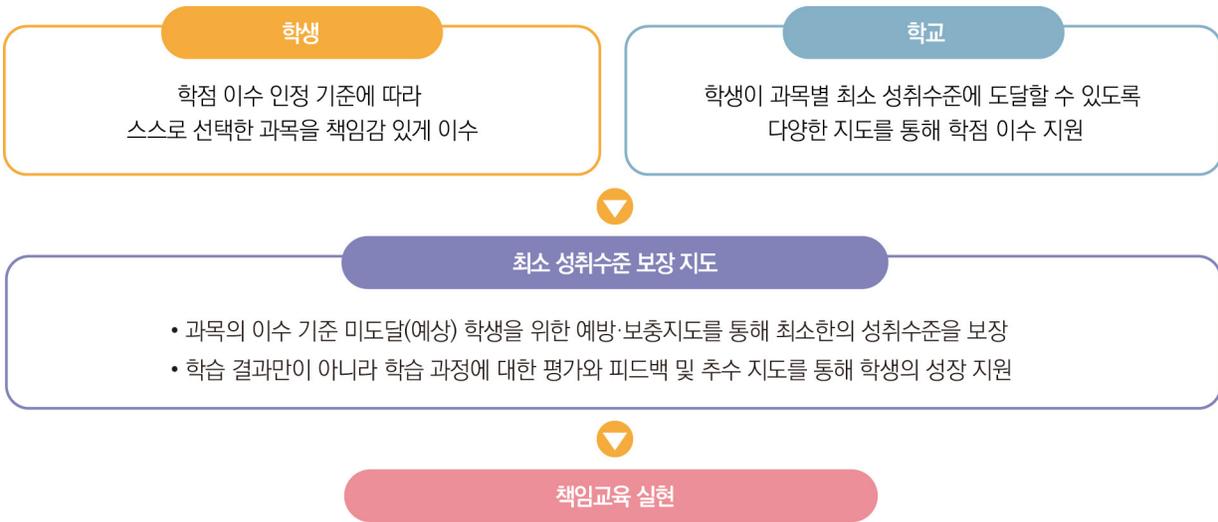
Tip

‘고등학교 성취평가’ 및 ‘최소 성취수준 보장지도’와 관련한 자세한 내용은 다음 자료를 참고하세요.

- 「고등학교 성취평가, 이렇게 실천해요」 (경기도교육청, 2025.2.)
- 「2025학년도 고교학점제 및 최소 성취수준 보장지도 운영 자료」 (경기도교육청, 2025.1.)
- 「2024 성취평가 적용을 위한 평가계획 길라잡이」 (경기도교육청, 2024.1.)

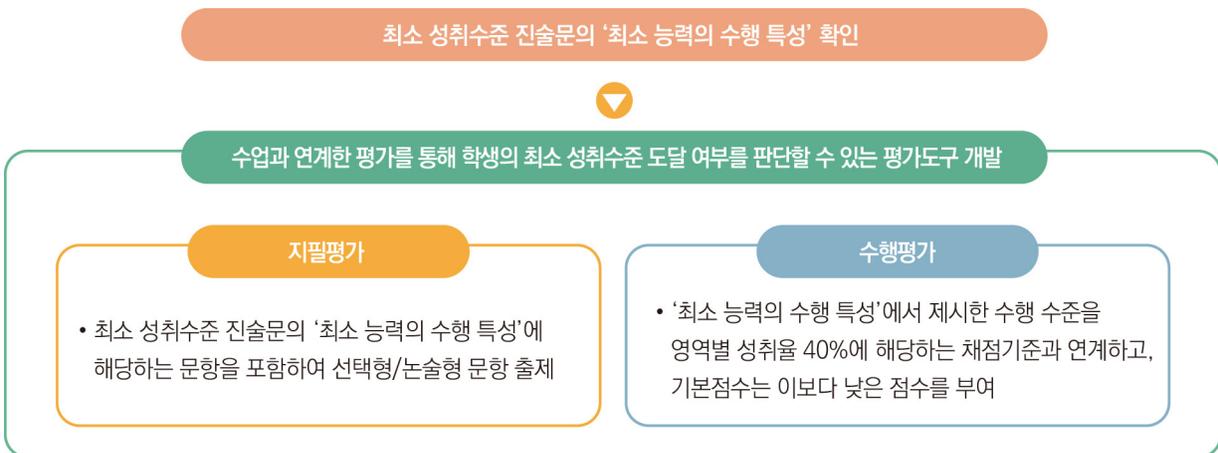


나. 최소 성취수준 보장지도와 책임교육



학생의 진로학업 및 성장의 연속성을 고려할 때 기초학력 미도달 학생들이 고등학교에 진학하여 과목별 미이수를 받을 가능성이 높습니다. 중학교에서도 기초학력 보장지도 및 성취평가가 내실 있게 이루어지도록 노력해야 합니다.

다. 지필평가 및 수행평가 최소 성취수준 적용



[유의사항]

- (지필평가) 성취율 40%를 판별할 수 있는 문항을 포함하여 다양한 성취수준을 정확히 판별할 수 있도록 출제
- (수행평가) 최소 능력의 수행 특성을 보이지 않는 학생이 기본점수만으로도 성취율 40%에 도달하는 것을 지양

라. 최소 성취수준 진술문 개발

최소 성취수준 진술문은 과목 이수 기준으로 최소 성취수준의 특성을 설정한 것이며, 학생에게 해당 과목을 이수하기 위한 최소한의 판단근거를 제공하는 역할을 합니다.

예시 2022 개정 교육과정의 최소 성취수준 진술문 구성

2022 개정 교육과정 최소 성취수준 진술문은 과목의 '영역', '영역별 성취수준', '성취기준별 성취수준', '최소 능력의 수행 특성'으로 구성됩니다.

성취기준별 성취수준 E*와 영역별 성취수준 E*를 분석하여 E수준에서의 최소 능력에 해당하는 수행 특성을 개념화하여 최소 성취수준 진술문을 개발합니다.

* 3단계의 경우 C

영역	영역별 성취수준(E)		성취기준별 성취수준(E)	최소 능력의 수행 특성
[10공수1-01] 다항식	지식 · 이해	항등식의 성질, 나머지 정리를 안다.	01 간단한 다항식의 사칙연산을 할 수 있다. 02 항등식의 성질, 나머지정리를 안다. 03 간단한 다항식의 인수분해를 할 수 있다.	㉗ 간단한 다항식의 덧셈과 뺄셈을 할 수 있다.
	과정 · 기능	간단한 다항식의 사칙연산과 인수분해를 할 수 있다.		㉘ 분배법칙을 이용하여 간단한 다항식의 곱셈을 할 수 있다.
	가치 · 태도	문제를 해결하고자 노력하는 자세를 보였다.		㉙ 나머지정리를 이용하여 다항식 $f(x)$ 를 일차식 $(x-a)$ 로 나누었을 때의 나머지를 구할 수 있다.
				㉚ 간단한 인수분해 공식을 말할 수 있다.
				⋮

- **영역:** 과목의 최소 성취수준 진술문의 개발 단위
- **영역별 성취수준:** 영역의 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도 범주별로 개발된 영역별 성취수준의 최소 성취수준(E 또는 C)을 그대로 준용
- **성취기준별 성취수준:** 개발된 성취기준별 성취수준의 최소 성취수준(E 또는 C)을 그대로 준용
- **최소 능력의 수행 특성:** 해당 영역에서의 구체적인 맥락에서 최소 능력에 해당하는 수행 특성. 최소 성취수준은 40%~60%의 행동 특성을 보여주는데, 이 중 기준 성취율인 40%의 학생이 보여주기로 기대하는 전형적인 수행 특성을 진술함으로써, 교사가 이를 통해 그 수준 차이를 판단하고 해당 영역에서의 도달 목표를 설정하여 수업 활동과 평가에서 활용(㉗, ㉘, ㉙ …로 표시)

 2022 개정 교육과정 최소 성취수준 진술문 개발 절차

1) 개발 영역을 확인하고 영역별/성취기준별 성취수준을 입력합니다.

영역	영역별 성취수준 (E)		성취기준별 성취수준 (E)
[10공수1-01] 다항식	지식·이해	항등식의 성질, 나머지정리를 안다.	01 간단한 다항식의 사칙연산을 할 수 있다.
	과정·기능	간단한 다항식의 사칙연산과 인수분해를 할 수 있다.	02 항등식의 성질, 나머지정리를 안다.
	가치·태도	문제를 해결하고자 노력하는 자세를 보였다.	03 간단한 다항식의 인수분해를 할 수 있다.

2) 성취수준 E(3단계 C)의 수행 특성을 분석하고 최소 능력의 수행 특성을 도출합니다.

- 성취수준 E에 해당하는 수행 특성을 진술하여 나열합니다.
- 최소 능력(학업 성취율 40%)에 해당하는 수행 특성을 확정합니다.
- 이전 학년이나 학교급에서 수행한 최소 성취수준과 비교하고 위계를 고려합니다.

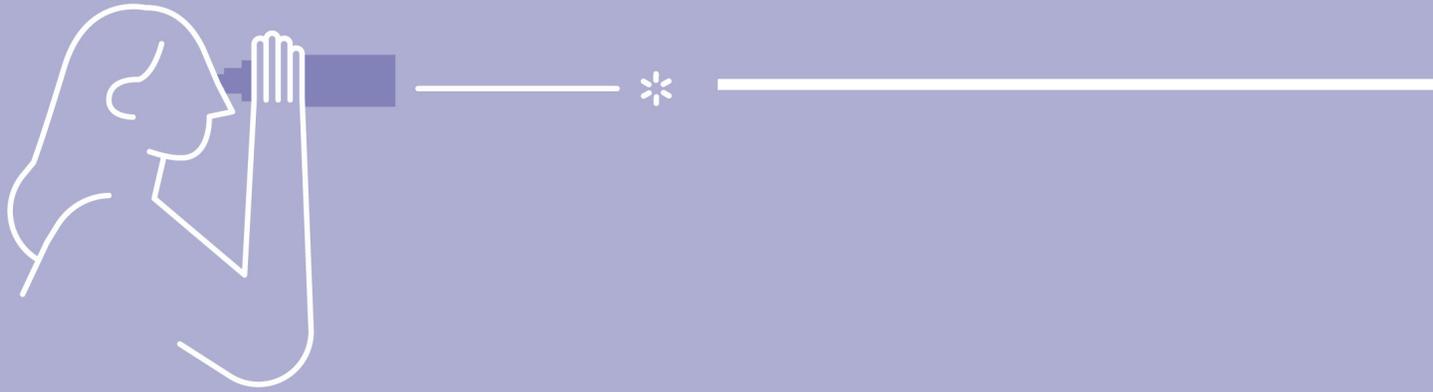
최소 능력의 수행 특성	확정
간단한 다항식의 덧셈과 뺄셈을 할 수 있다.	<input checked="" type="checkbox"/>
일차식 이하의 다항식의 덧셈과 뺄셈을 할 수 있다.	<input type="checkbox"/>
분배법칙을 이용하여 간단한 다항식의 곱셈을 할 수 있다.	<input checked="" type="checkbox"/>
나머지정리를 이용하여 다항식 $f(x)$ 를 일차식 $(x-a)$ 로 나누었을 때의 나머지를 구할 수 있다.	<input checked="" type="checkbox"/>
나머지정리를 설명할 수 있다.	<input type="checkbox"/>
간단한 인수분해 공식을 말할 수 있다.	<input checked="" type="checkbox"/>
간단한 인수분해 공식을 이용하여 주어진 식을 인수분해 할 수 있다.	<input type="checkbox"/>
다항식의 계산, 나머지정리, 인수분해에 대한 학습에 관심을 가지고 간단한 문제를 해결하려고 노력한다.	<input type="checkbox"/>

3) 최소 능력의 수행 특성을 배치합니다.

- 학습 순서 등을 고려하여 배열하고 최종 진술합니다.

최소 능력의 수행 특성
㉑ 간단한 다항식의 덧셈과 뺄셈을 할 수 있다.
㉒ 분배법칙을 이용하여 간단한 다항식의 곱셈을 할 수 있다.
㉓ 나머지정리를 이용하여 다항식 $f(x)$ 를 일차식 $(x-a)$ 로 나누었을 때의 나머지를 구할 수 있다.
㉔ 간단한 인수분해 공식을 말할 수 있다.

출처: 2022 개정 교육과정에 따른 최소 성취수준 보장지도 자료, 한국교육과정평가원 (2024)

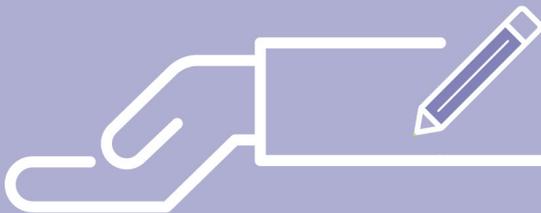


GYEONGGIDO OFFICE OF EDUCATION

2025학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

Ⅲ

평가 계획 수립





평가 계획 수립

1

평가 계획 수립 방향

학교에서는 경기도 학업성적관리 시행지침에 근거하여 자율과 자치에 기반한 민주적 소통과 참여의 평가 문화를 조성하기 위해 노력해야 합니다. 따라서 학생평가운영 시, 교육공동체(학생, 학부모, 교사)의 학생 평가에 대한 의견, 전년도 교육과정, 수업 및 평가에 대한 결과 분석 등의 자료를 토대로 교과 협의를 통해 방향성을 설정하고 평가 계획을 수립하도록 합니다.

평가 계획은 교과협의회에서 교사의 집단지성을 통해 동료 간의 수평적 관계에 근거한 협업을 바탕으로 구안함으로써 교사의 자발성과 책무성을 이끌어 낼 수 있어야 합니다. 평가에 있어서 교사 간의 협의 문화를 구축하기 위해 정기적인 동학년(동교과) 협의 시간이나 학습공동체 내에서 실질적으로 평가를 논의할 수 있는 물리적인 시간을 확보할 수 있도록 합니다.

2

평가 계획 처리 절차

교과학습의 평가 계획은 학교 및 각 과목의 특성을 감안하여 교과협의회에서 수립하고, 이를 학교 학업성적관리위원회의 심의를 거쳐 학교장이 최종적으로 결정합니다.

확정된 평가 계획은 정보공시 등을 통해 학생 및 학부모에게 공개합니다. 또한 변경사항이 있는 경우에는 학업성적관리위원회의 심의를 통해 변경사항을 확정하고, 평가 실시 전에 가정통신문, 나이스 대국민 서비스, 학생 교육, 학부모 연수, 학교 홈페이지 등 다양한 방법을 활용하여 재공지합니다.

교과협의회를 통해
평가 계획 수립



학업성적관리위원회
심의 후 학교장 결재



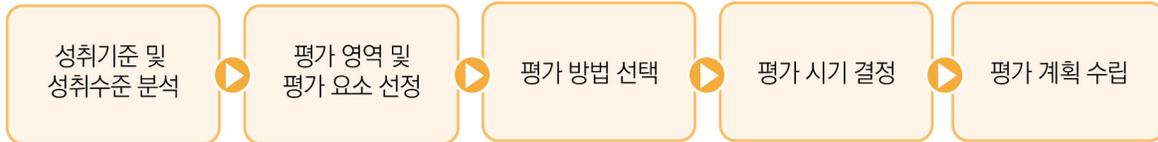
평가 계획 확정



평가 계획 공지
(정보공시 및
가정통신문 등)

가. 교과별 평가 계획 수립 절차

교과(학년)별 협의회를 통하여 해당 학년의 학생에 대한 분석을 바탕으로, 교과(학년)별 성취기준 분석 및 성취수준 설정을 하고 그에 따라 평가 영역, 평가 요소, 평가 방법, 평가 시기를 결정합니다.



1) 성취기준 및 성취수준 분석

교육과정의 교과별 교육 목표를 확인하고 교과별 성취기준에서 다루고 있는 주요 개념이나 기능에 대한 상세한 정보를 분석하여 학생들의 성취기준 도달 정도인 성취수준을 판단할 수 있는 평가를 계획합니다.

모든 성취기준에 대해 학생들의 학습 성과를 확인할 수 있는 평가가 이루어져야 합니다. 다만 각 성취기준에 대한 평가 방법이나 결과 활용 방식은 각 성취기준의 특성과 교사의 교수·학습 방법에 따라 달라질 수 있습니다.

 예시 성취기준별 성취수준 설정하기

성취기준	성취기준별 성취수준	
[9국01-01] 화자의 의도와 관점을 추론하며 듣는다.	A	
	B	
	C	
	D	
	E	

 <교과별 성취수준(평가기준) 확인 방법>

방법 ① <에듀넷 티-클리어>

https://www.edunet.net/nedu/ncicsvc/listTchBoardForm.do?boardNum=16&menu_id=642

방법 ② <NCIC 국가교육과정정보센터>

<https://ncic.re.kr/board/B0024.cs?searchCondition=&searchStartDt=&searchEndDt=&pageUnit=15&searchKeyword=&m=10&pageIndex=1>

 예시 영역별 성취수준 설정하기

영역	영역별 성취수준		
읽기	A	지식·이해	
		과정·기능	
		가치·태도	
	B	지식·이해	
		과정·기능	
		가치·태도	
C	지식·이해		
	과정·기능		

<에듀넷 티-클리어> 바로가기
교육과정 - 성취수준(평가기준)



<국가교육과정정보센터> 바로가기
교육과정 자료실 - 평가기준



2) 평가 영역 및 평가 요소 선정

평가 요소는 평가의 목표와 특성을 고려하여 교육과정 성취기준에서 도출되며, 학생들의 수행 정도를 판단할 수 있도록 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도*와 같은 구체적인 내용으로 기술합니다.

* 2015 개정 교육과정에서는 각 교과(목)의 영역별 내용 요소를 지식, 기능, 태도로 범주화함.

예시 성취기준 분석을 통한 평가 요소 선정하기

성취기준

[10통사1-04-04] 다문화 사회의 현황을 조사하고, 문화적 다양성을 존중하는 태도를 바탕으로 갈등 해결 방안을 모색한다.



범주	내용 요소	평가 요소
지식·이해	다문화 사회의 특징, 다문화 사회의 현황, 문화적 다양성으로 인한 갈등	① 다문화 사회의 특성 이해하기
과정·기능	탐구 주제에 적합한 자료를 조사하여 해결 방안을 도출하기	② 다문화 사회 현황 조사하기, 해결 방안 제시하기
가치·태도	다양한 생활방식과 문화에 대한 이해와 존중	③ 문화적 다양성을 존중하는 태도 가지기

3) 평가 방법 선택

- 성취기준 분석을 통해 구체화한 평가 요소를 가장 적합하게 평가할 수 있는 평가 방법을 선정합니다.
- 교과 학습의 평가는 지필평가와 수행평가로 구분하여 실시합니다. 단, 과목 특성상 수업 활동과 연계한 수행평가만으로 평가가 필요한 경우 학교별 학업성적관리규정으로 정하여 수행평가만으로도 실시할 수 있습니다.

예시 평가 요소를 고려하여 평가 방법 선정하기

평가 요소	평가 방법
<ul style="list-style-type: none"> • 언어 공동체의 다변화에 따라 예상되는 의사소통 상황에서의 갈등과 차별에 대비하여 언어주체로서 책임감을 가지고 국어생활 하기 	지필평가 - 선택형
<ul style="list-style-type: none"> • 논증 요소와 논증 방법의 타당성 평가하기 • 자신의 관점을 바탕으로 논증을 재구성하기 	지필평가 - 논술형
<ul style="list-style-type: none"> • 필수 쟁점별로 찬성 또는 반대 주장을 펼치고 근거를 제시해 논증 구성하기 • 상대측 논증의 신뢰성, 타당성, 공정성 평가하기 	수행평가 - 토의·토론, 포트폴리오
<ul style="list-style-type: none"> • 소통 맥락과 매체 특성을 고려하여 매체 자료를 재구성하기 • 소통 맥락과 매체 특성을 고려하여 매체 자료를 제작하고 소통하기 	수행평가 - 프로젝트

4) 평가 시기 결정

- 교과협의회에서 평가의 영역, 요소, 방법, 시기, 횟수, 반영 비율 등을 고려하여 평가가 특정 시기에 집중되지 않고 골고루 분산될 수 있도록 평가 시기를 결정합니다.
- 수행평가는 일제식 지필평가로 실시할 수 없으므로 수업과 연계하여 각 교과목의 고유한 특성이 드러나는 다양한 활동을 통해 지속적으로 수행 과정과 결과를 평가합니다.

5) 평가 계획 수립

- 평가 계획은 학기 단위로 수립하며 성취평가제에 따른 학기별 성취도 평정을 위해서는 평정의 근거가 되는 학기 단위 성취수준 개발이 필요합니다.
- 단위학교에서는 교육부훈령 및 경기도 학업성적관리 시행지침에 근거하여 학업성적관리규정을 정하고 있는데, 이 규정을 준수하며 교수·학습 활동과 평가가 일관성을 지닐 수 있도록 학생의 성장과 발달을 돕는 평가 계획을 수립합니다.
- 평가계획서 양식은 학교의 상황 및 교과와 특성과 성격에 따라 다를 수 있지만, 다음의 사항을 포함합니다.

평가계획서 반영 내용

- 평가의 목적, 평가의 방향과 방침, 평가 유의사항 등
- 평가(지필평가 및 수행평가)의 영역·요소·방법·시기·횟수·반영비율 등
- (중1) 성취기준에 따른 성취수준, 과목별 학기 단위 성취수준
- (중2·3) 성취기준에 따른 평가기준
- (고1) 성취기준에 따른 성취수준, 과목별 학기 단위 성취수준, 전체 과목의 과목별 최소 성취수준(교양과목 제외)
- (고2·3) 성취기준에 따른 평가기준, 단원/영역별 성취수준, 최소 성취수준(보통교과 공통과목의 국어, 수학, 영어, 통합사회, 통합과학, 한국사 및 전문교과Ⅱ실무과목의 과목별 최소 성취수준 설정)
 - ※ 단, 특성화고등학교 및 산업수요 맞춤형 고등학교는 보통교과 공통과목의 국어, 수학, 영어 및 전문교과Ⅱ실무과목의 과목별 최소 성취수준을 설정함
- (중) 교과목별 성취율과 성취도
- (고) 교과목별 기준 성취율과 그에 따른 분할점수 산출방식, 성취도
- 수행평가의 세부기준(영역별 배점과 채점기준 등)
- 정의적 능력 평가 방안
- 결시자 및 학적변동자 처리 기준
- 성적처리 방법 및 결과의 활용(평가 결과 분석 및 활용방안) 등

나. 평가 계획 수립 시 유의사항

1) 평가 목적

- 국가 수준에서 제공한 내용을 바탕으로 교과와 특성을 반영하여 기술합니다.
- 교과 교육 목표를 반영하여 평가의 목적에 맞도록 재구성합니다.
- 평가 방침의 내용과 중복되지 않게 합니다.

2) 평가의 방침

- 국가 수준에서 제공한 내용을 바탕으로 교과와 평가에 해당하는 내용을 제시합니다.
- 국가 수준에서 제공한 내용을 그대로 제시하여 해당 과목의 평가에 반영하지 않은 내용이 포함되지 않도록 합니다.
- 교과와 평가상의 특성을 반영하는 내용을 제시하되, 동교과의 과목별 평가의 방침을 구분하여 제시합니다.

3) 평가의 종류와 반영 비율 등

- 평가 영역 명칭은 교과 고유의 특성을 반영하되, 학습 내용과 수행 활동을 포함하여 정합니다.
- 학업성적관리 시행지침에 따라 논술형 평가는 학교급별, 교과별로 제시한 일정 비율 이상을 포함합니다.
- 성취기준은 성취기준 코드를 제시하되, 해당하는 것을 모두 포함합니다.
- 평가 요소는 성취기준을 바탕으로 작성하여 제시합니다.
- 평가 시기는 주 단위로 구체적으로 제시합니다.

4) (고) 최소 성취수준 보장

- 고학점제에 따른 책임교육을 실현하기 위하여 과목별 최소 성취수준 진술문을 평가계획서에 포함합니다.
 - 2022 개정 교육과정(2025학년도 1학년) : 전체 과목(교양과목 제외)
 - 2015 개정 교육과정(2025학년도 2·3학년) : 보통교과 공통과목(국어, 영어, 수학, 통합사회, 통합과학, 한국사), 전문교과II 실무과목 ※ 단, 특성화고등학교 및 산업수요 맞춤형 고등학교는 공통과목의 국어, 수학, 영어 및 전문교과II 실무과목이 해당됨.
- 최소 성취수준 미도달 예방지도, 미도달 학생 보충지도 방안은 별도의 운영 계획을 수립합니다.

5) 수행평가 세부 기준

- 각 영역별 수행평가의 수행 수준(채점기준)은 해당 과목의 성취기준에 근거하여 구체적으로 제시합니다.
- 성취기준은 임의로 변경할 수 없으며 교육과정 성취기준을 제시합니다. 단, 재구성한 성취기준을 사용할 경우 국가 수준의 성취기준을 근거로 정해진 절차에 따라 학기 초에 재구성한 것을 사용합니다.
- 수행 수준(채점기준)은 객관적이고 구체적으로 작성하여 평가의 공정성과 타당성을 기합니다.
- 수행 수준(채점기준)은 과제 수행률(%), 분량, 감점, 지적 횟수, 출석률 등으로 제시하는 것을 지양합니다.

6) 정의적 능력 평가

- 교과의 교육과정 성취기준을 바탕으로 교과학습을 통해 구현할 수 있는 정의적 영역 및 태도와 관련된 학습 내용을 제시합니다.
- 교과의 특성에 맞는 정의적 능력 평가 방안을 평가계획서에 포함합니다.

7) 수행평가 미응시자 및 학적 변동자 처리 방안

- 수행평가 결시자는 최대한 추후 평가 기회를 부여하되 실시하지 못할 경우의 점수 부여 방안을 제시합니다.
- 백지 활동지 제출, 자발적 미참여, 장기 미인정 결석 등의 경우는 교과협의회에서 별도의 인정점 부여 기준을 마련하여 과목별 평가 계획에 반영하고, 학교 학업성적관리위원회의 심의를 받아 운영합니다.
- 학적변동자의 성적처리 방안은 학교 학업성적관리규정에 따라 교과협의회를 거쳐 평가 계획에 반영합니다.

8) 평가 결과의 활용 방안

- 평가 결과를 누가 기록하여 개인별 성장 수준을 파악하는 자료로 활용합니다.
- 평가 결과는 성취수준으로 제시하여 학생들이 자신의 성취 정도를 이해하는 자료로 활용합니다.
- 평가를 통해 나타난 학생들의 오개념, 성취수준에 도달하지 못한 내용 등에 대한 피드백을 제공합니다.
- 평가 결과는 학습자의 성취수준을 판단하고, 교수·학습 내용 및 방법 개선을 위한 자료로 활용합니다.



예시 학기 단위 평가계획서 작성하기(중학교)

2025학년도 ○학기 ○학년 ○○과 교수·학습 및 평가 운영 계획(중)

학교명	학년	과목	학기	학급	지도교사
○○중	○학년	○○	○학기	○~○반	○○○ (인)

1 ○○과 교수·학습 운영 계획

▶ 3월

월	주	단원명 (영역명)	(교육과정) 성취기준	탐구-실행-성찰과정			
				탐구과정(기능)	수업방법	평가방법	수업·평가 연계의 주안점

* 운영계획은 학교의 학사일정에 따라 변경될 수 있습니다.

2 ○○과 평가 세부 계획

1. 평가의 목적

〈유의 사항〉

- 국가 수준에서 제공한 내용을 바탕으로 교과 특성을 반영하여 기술
- 교과 교육 목표를 반영하여 평가의 목적에 맞도록 재구성
- 평가의 기본 방향과 중복되지 않도록 작성

2. 평가의 기본방향과 방침

가. 기본 방향

나. 방침

〈유의 사항〉

- 국가 수준에서 제공한 내용을 바탕으로 교과의 평가에 해당하는 내용 제시
- 교과별 평가의 특성을 반영하는 내용을 제시하되, 동교과의 과목별 평가의 방침을 구분하여 제시

〈참고〉 교과별 교육과정 및 성취기준

<https://www.edunet.net/>

- 교육정책 - 교육과정 - 교과별 교육과정

3. 성취기준 및 성취수준

[2022 개정 교육과정(2025학년도 1학년)]

가. 성취기준별 성취수준(※ 영역별 성취수준의 추가 반영 여부는 학교에서 선택)

나. 학기 단위 성취수준

<유의 사항>

- 1학년의 경우 학기 단위 성취수준 설정(진술)이 반드시 포함되어야 함

※ 학기 단위 성취수준 진술문 작성은 본 자료의 'II. 성취평가제'를 참고합니다.

[2015 개정 교육과정(2025학년도 2·3학년)]

- 기존 평가 계획과 동일하게 작성

4. 평가의 종류와 반영비율

평가 종류	지필평가				수행평가			합계
반영 비율	50%				50%			100%
시기/영역	1차		2차		주장과 추론		문학작품 감상하기	
	선택형	논술형	선택형	논술형	추론하며 듣기	주장하는 글 쓰기		
영역 만점 (반영비율)	60점 (15%)	40점 (10%)	60점 (15%)	40점 (10%)	10점 (10%)	20점 (20%)	20점 (20%)	100%
논술형 평가 반영비율	10%		10%		-	20%	10%	50%
성취기준	[9국01-01] [9국02-03] [9국04-03]		[9국05-02] [9국06-02] [9국04-02]		[9국01-01]	[9국03-03] [9국02-03]	[9국05-02] [9국05-03]	
평가요소	<ul style="list-style-type: none"> • 화자의 의도와 관점 추론하며 듣기 • 배경지식과 글의 정보 활용하여 글에 드러나지 않은 의도나 관점 추론하며 읽기 • 품사의 종류와 특성 이해하기 • 품사 지식 활용하여 국어 자료 분석하기 		<ul style="list-style-type: none"> • 갈등의 진행과 해결 과정 파악하기 • 상호 작용적 매체의 특성과 소통 방식 분석하기 • 단어의 짜임 분석하기 • 새말 형성 원리 이해하기 		<ul style="list-style-type: none"> • 화자의 의도와 관점 추론하며 듣기 	<ul style="list-style-type: none"> • 타당한 근거와 적절한 표현 사용하여 주장하는 글 쓰기 • 배경지식과 글의 정보 활용하여 글에 드러나지 않은 의도나 관점 추론하며 읽기 	<ul style="list-style-type: none"> • 갈등의 진행과 해결 과정을 고려하며 작품 감상하기 • 인간의 성장을 다룬 작품 읽으며 문학의 가치 내면화하기 	
평가 시기	9월 4주		12월 2주		10월 1주	11월 1주	10월 2주~ 10월 5주	

※ 지필평가의 영역 만점은 가급적 100점으로 하고, 수행평가의 영역별 만점은 가급적 해당 영역의 학기말 성적 반영비율로 합니다. 예를 들어 학기말 성적의 20%가 반영되는 수행평가 영역의 경우 만점을 20점으로 합니다. (수행평가 영역별 만점을 100점으로 설정하여 수행평가를 실시한 후 반영비율로 환산함으로써 수행평가의 신뢰도를 떨어뜨리지 않도록 유의함.)

※ 1학년 2학기과 2학년의 지필평가에서는 학교가 정한 일정 비율 이상의 논술형 문항을 반드시 포함함. 지필평가를 2회 실시할 경우 모든 지필평가에 논술형 포함이 원칙으로 1차, 2차 반영비율을 균형있게 계획하되, 교과협의회를 거쳐 학업성적관리위원회 심의를 통해 달리 정할 수 있음.

7. 정의적 능력 평가

〈유의 사항〉

- 교과목의 영역 특성에 따라 내용 체계에 제시된 '가치·태도' 범주의 내용 요소가 성취기준에서 명시적으로 드러나지 않더라도, 교육과정 취지를 살려 영역 내 성취기준들에서 '가치·태도' 범주를 반영할 필요가 있음
- 교과목의 특성에 맞는 정의적 능력 평가 방안을 평가계획서에 반드시 포함

8. 수행평가 미응시자(결시자) 및 학적 변동자 성적처리

〈유의 사항〉

- 수행평가 결시자는 최대한 추후 평가 기회를 부여하되 실시하지 못할 경우의 점수 부여 방안을 제시
- 백지 활동지 제출, 자발적 미참여, 장기 미인정 결석 등의 경우는 교과협의회에서 별도의 인정점 부여 기준을 마련하여 과목별 평가 계획에 반영하고, 학교 학업성적관리위원회의 심의를 받아 운영
- 학적변동자의 성적처리 방안은 학교 학업성적관리규정에 따라 교과협의회를 거쳐 평가계획서에 반영함

9. 평가 유의사항

가. 지필평가

나. 수행평가

10. 평가 결과 분석 및 활용

가. 평가 결과 분석

나. 피드백 및 기록

〈유의 사항〉

- 평가 결과는 학습자의 성장 및 성취수준을 판단하고, 교수·학습 내용 및 방법 개선을 위한 자료로 활용함
- 평가를 통해 나타난 학생들의 오개념, 성취수준에 도달하지 못한 내용 등을 피드백할 수 있는 과정을 가지도록 함

2025학년도 ○학기 ○학년 ○○과 교수·학습 및 평가 운영 계획(고)

학교명	학년	과목	학기	학급	지도교사
○○고	○학년	○○	○학기	○~○반	○○○ (인)

1 ○○과 교수·학습 운영 계획

▶ 3월

월	주	단원명 (영역명)	(교육과정) 성취기준	탐구-실행-성찰과정			
				탐구과정(기능)	수업방법	평가방법	수업·평가 연계의 주안점

* 운영계획은 학교의 학사일정에 따라 변경될 수 있습니다.

2 ○○과 평가 세부 계획

1. 평가의 목적

〈유의 사항〉

- 국가 수준에서 제공한 내용을 바탕으로 교과 특성을 반영하여 기술
- 교과 교육 목표를 반영하여 평가의 목적에 맞도록 재구성
- 평가의 기본 방향과 중복되지 않도록 작성

2. 평가의 기본방향과 방침

가. 기본 방향

나. 방침

〈유의 사항〉

- 국가 수준에서 제공한 내용을 바탕으로 교과의 평가에 해당하는 내용 제시
- 교과별 평가의 특성을 반영하는 내용을 제시하되, 동교과의 과목별 평가의 방침을 구분하여 제시

〈참고〉 교과별 교육과정 및 성취수준

<https://www.edunet.net/>

- 교육정책 - 교육과정 - 교과별 교육과정

3. 성취기준 및 성취수준

[2022 개정 교육과정(2025학년도 1학년)]

가. 성취기준별 성취수준(※ 영역별 성취수준의 추가 반영 여부는 학교에서 선택)

나. 학기 단위 성취수준

다. 최소 성취수준(해당 과목)

- 최소 성취수준 도달 기준 : 과목별 학업 성취율 40%
- 최소 성취수준 진술문

영역	영역별 성취수준(E)	성취기준별 성취수준(E)	최소 능력의 수행 특성
	지식·이해		
	과정·기능		
	가치·태도		

※ 최소 성취수준 보장지도는 별도의 계획을 수립하여 운영한다. 「2025학년도 경기 고교학점제 추진 계획 (2025.2.)」 참고

〈유의 사항〉

- 1학년의 경우 학기 단위 성취수준 설정(진술)이 반드시 포함되어야 함
- 최소 성취수준 설정 과목
 - 2022 개정 교육과정 적용 1학년 전체 과목(교양과목 제외)

※ 학기 단위 성취수준 진술문 작성은 본 자료의 'II. 성취평가제'를 참고합니다.

[2015 개정 교육과정(2025학년도 2·3학년)]

가. 교육과정 성취기준 및 평가기준

나. 단위/영역별 성취수준

다. 최소 성취수준(해당 과목)

- 최소 성취수준 도달 기준 : 과목별 학업 성취율 40%
- 최소 성취수준 진술문(단위/영역/핵심 개념)

단위/영역/ 핵심 개념	최소 성취수준 진술문		
	일반적 특성	일반적 특성에 따른 하위 항목	수행 활동/판단 근거
		①	
		②	
		③	
		①	
		②	
		③	

〈유의 사항〉

- 2, 3학년의 경우 성취기준 및 평가기준 작성
- 최소 성취수준 설정 과목
 - 2015 개정 교육과정(2025학년도 2·3학년)적용 학년은 보통교과 공통과목의 국어, 수학, 영어, 통합사회, 통합과학, 한국사 및 전문교과Ⅰ 실무과목
 - ※ 단, 특성화고등학교 및 산업수요 맞춤형 고등학교는 공통과목의 국어, 수학, 영어 및 전문교과Ⅱ 실무과목이 해당됨.

4. 평가의 종류와 반영비율

평가 유형	지필평가				수행평가			합계
반영비율	40%				60%			100%
시기/영역	1차		2차		디지털 정보 처리가 우리 삶에 미친 영향 탐구	삼투현상 실험을 통한 세포막의 역할 탐구	유전자 발현에 대한 탐구와 나의 생각 글쓰기	
	선택형	논술형	선택형	논술형				
영역 만점 (반영비율)	70점 (14%)	30점 (6%)	70점 (14%)	30점 (6%)	20점 (20%)	20점 (20%)	20점 (20%)	100%
논술형 평가 반영비율	12%				10%	-	20%	42%
성취기준	[10통과1-01-01] [10통과1-01-02] [10통과1-01-03] [10통과1-01-04] [10통과1-02-01] [10통과1-02-02] [10통과1-02-03] [10통과1-02-04]	[10통과1-02-05] [10통과1-02-06] [10통과1-03-01] [10통과1-03-02] [10통과1-03-03] [10통과1-03-04] [10통과1-03-05] [10통과1-03-06]	[10통과1-01-03] [10통과1-01-04]	[10통과1-03-05]	[10통과1-03-06]			
평가 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 자연을 시간과 공간에서 기술하기 • 길이와 시간 측정의 현대적 방법과 다양한 규모의 측정 사례 이해하기 • 기본량의 의미를 알고 자연 현상을 기술하는 데 단위가 가지는 의미 이해하기 • 빛의 스펙트럼을 분석하여 우주 초기에 형성된 원소와 천체의 구성 물질을 추론하기 • 우주 초기의 원소들로부터 태양계의 재료 이면서 생명체를 구성하는 원소들이 형성되는 과정 이해하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 지각과 생명체를 구성하는 물질들이 기본 단위체의 결합을 통해서 형성됨을 이해하기 • 지구를 구성하는 물질을 전기적 성질에 따라 구분하기 • 물질의 전기적 성질을 응용하여 일상생활과 첨단기술에서 다양한 소재로 활용됨을 인식하기 • 충격량과 운동량의 관계를 충돌 관련 안전 장치와 스포츠에 적용하기 • 생명 시스템을 유지하기 위해서 다양한 화학 반응이 필요함을 이해하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 스마트폰의 센서를 활용하여 물리량 측정하기 • 센서를 통해 나타나는 디지털 정보 확인하기 • 디지털 정보 기술의 유용성 논증하기 • 스마트 기기를 활용하여 자연의 변화를 측정하여 정보를 디지털로 변환하기 • 일상생활에서 신호와 정보의 사례를 조사하기 (최소 능력의 수행 특성) 	<ul style="list-style-type: none"> • 가설 및 변인을 설정하여 과학적 탐구 실험 설계하기 • 세포막을 통한 물질의 이동 방식을 적용한 실험 원리 설명하기 • 실험 결과를 예상하고 관찰을 통해 데이터를 수집하여 결과 분석 및 결론 도출하기 • 세포막을 통한 물질의 이동 특징 제시하기 (최소 능력의 수행 특성) 	<ul style="list-style-type: none"> • 생명 시스템의 유지에 필요한 세포 내 정보의 흐름 조사하기 • 유전자로부터 단백질이 만들어지는 과정을 탐구하기 • 전사와 번역에 대한 나의 생각 표현하기 • 세포에는 생명 시스템 유지에 필요한 정보가 있음을 표현하기 (최소 능력의 수행 특성) 			
평가 시기	5월 1주	7월 1주	4월 1주	5월 4주	6월 2주			

※ 지필평가의 영역 만점은 가급적 100점으로 하고, 수행평가의 영역별 만점은 가급적 해당 영역의 학기말 성적 반영비율로 합니다. 예를 들어 학기말 성적이 20%가 반영되는 수행평가 영역의 경우 만점을 20점으로 합니다. (수행평가 영역별 만점을 100점으로 설정하여 수행평가를 실시한 후 반영비율로 환산함으로써 수행평가의 신뢰도를 떨어뜨리지 않도록 유의함.)

5. 기준 성취율과 성취도

※ 과목별 성취도는 성취율에 따라 다음과 같이 평정하되, 기준 성취율에 따른 성취수준별 추정분할점수를 과목별로 학교가 설정할 수 있다.

성취도 5단계 평정			성취도 3단계 평정		
2015 개정 교육과정 성취율	성취도	2022 개정 교육과정 성취율	2015 개정 교육과정 성취율(원점수)	성취도	2022 개정 교육과정 성취율(원점수)
90% 이상	A	90% 이상	80% 이상	A	80% 이상
80% 이상 ~ 90% 미만	B	80% 이상 ~ 90% 미만	60% 이상 ~ 80% 미만	B	60% 이상 ~ 80% 미만
70% 이상 ~ 80% 미만	C	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 미만	C	40% 이상 ~ 60% 미만
60% 이상 ~ 70% 미만	D	60% 이상 ~ 70% 미만			
60% 미만	E	40% 이상 ~ 60% 미만			

〈유의 사항〉

- 해당 교과에 맞는 성취율과 성취도를 제시
- 교과(목)별로 분할점수 산출 방식을 '성취수준별 고정분할점수' 또는 '성취수준별 추정분할점수' 중 하나를 택하여 명시

6. 수행평가 세부기준

평가 영역명	영역만점	학기	1학기
수행과제			
성취기준	성취기준별 성취수준		
	A		
	B		
	C		
	D		
	E		
평가 방법	<input type="checkbox"/> 논술 <input checked="" type="checkbox"/> 구술·발표 <input checked="" type="checkbox"/> 토의·토론 <input type="checkbox"/> 프로젝트 <input checked="" type="checkbox"/> 실험·실습 <input type="checkbox"/> 포트폴리오 <input type="checkbox"/> 기타		
	<input checked="" type="checkbox"/> 교사 관찰 및 기록	<input checked="" type="checkbox"/> 자기평가	<input checked="" type="checkbox"/> 동료평가
평가 요소	수행 수준(채점기준)		배점
	기본점수		
	장기 미인정 결석자		

- 2022 개정 교육과정에 적용될 형태임
- 2015 개정 교육과정은 기존 방식대로 작성

〈유의 사항〉

- 각 영역별 수행평가의 수행 수준(채점기준)은 해당 과목의 교육과정 성취기준에 근거하여 구체적으로 제시
- 성취기준은 임의로 변경할 수 없으며 교육과정 성취기준을 제시
(재구성한 성취기준을 사용할 경우, 국가 수준의 성취기준을 근거로 정해진 절차에 따라 학기 초에 재구성한 것을 사용)
- 수행 수준(채점기준)은 객관적이고 구체적으로 작성하여 평가의 공정성과 타당성 확보
- 수행 수준(채점기준)은 과제 수행률(%), 분량, 감점, 지적 횟수, 출석을 등으로 제시하는 것을 지양

※ 수행평가 세부기준은 본 자료의 'Ⅴ. 수행평가 운영'을 참고합니다.

7. 정의적 능력 평가

〈유의 사항〉

- 교과목의 영역 특성에 따라 내용 체계에 제시된 '가치·태도' 범주의 내용 요소가 성취기준에서 명시적으로 드러나지 않더라도, 교육과정 취지를 살려 영역 내 성취기준들에서 '가치·태도' 범주를 반영할 필요가 있음
- 교과목의 특성에 맞는 정의적 능력 평가 방안을 평가계획서에 반드시 포함

8. 수행평가 미응시자(결시자) 및 학적 변동자 성적처리

〈유의 사항〉

- 수행평가 결시자는 최대한 추후 평가 기회를 부여하되 실시하지 못할 경우의 점수 부여 방안을 제시
- 백지 활동지 제출, 자발적 미참여, 장기 미인정 결석 등의 경우는 교과협의회에서 별도의 인정점 부여기준을 마련하여 과목별 평가 계획에 반영하고, 학교 학업성적관리위원회의 심의를 받아 운영
- 학적변동자의 성적처리 방안은 학교 학업성적관리규정에 따라 교과협의회를 거쳐 평가계획서에 반영함

9. 평가 유의사항

가. 지필평가

나. 수행평가

10. 평가 결과 분석 및 활용

가. 평가 결과 분석

나. 피드백 및 기록

〈유의 사항〉

- 평가 결과는 학습자의 성장 및 성취수준을 판단하고, 교수·학습 내용 및 방법 개선을 위한 자료로 활용함
- 평가를 통해 나타난 학생들의 오개념, 성취수준에 도달하지 못한 내용 등을 피드백할 수 있는 과정을 가지도록 함

가. 정의적 능력 평가 기준

2022 개정 교육과정에서는 교과목 영역별 내용 요소 중 '가치·태도' 범주에서 평가 요소를 선정하여 정의적 능력 평가에 활용합니다. 내용 체계에 제시된 '가치·태도' 범주의 내용 요소가 성취기준에서 명시적으로 드러나지 않더라도, 교육과정 취지를 살려 영역 내 성취기준들의 '가치·태도' 범주를 반영할 수 있습니다.

- 정의적 능력 평가는 교과 교육과정에 근거하여 필요한 정의적 요인을 추출하고 수업과 연계하여 시행하되, 적용 방법 및 시기, 결과 활용 등은 교과협의회를 통해 학교와 교과 실정에 맞게 반영
- 교과별 성취기준과 교과 역량 분석에 근거하여 추출한 교과 태도 요소 반영

나. 정의적 능력 평가 유형 및 방법

정의적 능력 평가는 교과 성취기준을 근거로 추출한 교과 태도 요소를 기준으로 아래와 같은 유형 등으로 평가할 수 있습니다.

유형	평가 방법
체크리스트법	표준 행동 목록을 만들고 이에 대한 가부 등을 표시하는 방법
평정척도법	평가 내용을 마련하고 이에 대한 척도(5단계, 3단계 등)에 표시하고 해석하는 방법
질문지법	질문 항목 만들고 학생 활동에 관한 관찰 내용을 기록하는 방법 ☞ 조합비교형, 선택형, 자유반응형 등 여러 유형이 있음
의미분석법	문장이나 단어 등을 활용하여 학생 활동을 직접 관찰하고 해석하는 방법
일화기록법	학생 활동이 있을 때마다 종단적으로 관찰하여 기록하는 방법

다. 정의적 능력 평가 예시

교사 관찰 평가와 더불어 학습자 자기 평가 및 학습자 간 동료 평가를 함께 실시하여 학습자 스스로의 성취수준을 진단하고 자신의 학습 활동을 성찰할 수 있도록 합니다. 자기 평가를 위해 자기 성찰 일지를 작성할 수 있으며, 동료 평가를 위해 평정척도법 등을 활용할 수 있습니다.



성취기준	<p>[10통사2-01-03] 사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 모색한다.</p> <p>[10통사2-02-03] 사회 및 공간 불평등 현상의 사례를 조사하고, 정의로운 사회를 만들기 위한 다양한 제도와 시민으로서의 실천 방안을 제안한다.</p> <p>[10통사2-05-02] 지구적 차원에서 에너지 자원의 분포와 소비 실태를 파악하고, 기후변화에 대한 대응과 지속가능한 발전을 위한 제도적 방안과 개인적 노력을 탐구한다.</p>
교과역량	창의적 사고력, 비판적 사고력, 문제해결력 및 의사결정력, 의사소통 및 협업능력, 정보 활용 능력

【교사평가】 - 체크리스트법

번호	이름	평가 내용		
		사회문제 해결방안 제시 과정에 적극적으로 관심을 가지고 참여하였는가?	다양한 관점에서 사회문제 해결방안관련 자료수집과정에 협력하였는가?	사회문제 해결을 위한 적극적인 실천의 모습 을 보였는가?
1	○○○			
2	△△△			
⋮	⋮	⋮		

【동료평가】 - 평정척도법

동료평가서					
▶ 평가자 : ()		▶ 평가 대상 : ()			
평가 내용	매우 우수 (5점)	우수 (4점)	보통 (3점)	미흡 (2점)	매우 미흡 (1점)
1. 다양한 사회문제(인권 문제, 사회 불평등, 기후 변화 문제)의 쟁점에 대한 관심 을 적극적인 의견으로 제시하였는가?					
2. 다양한 사회문제(인권 문제, 사회 불평등, 기후 변화 문제) 해결방안(실천 방안) 제안 모듬 활동에 창의적인 아이디어를 제시하며 적극적으로 협력 하였는가?					
3. 다양한 사회문제(인권 문제, 사회 불평등, 기후 변화 문제) 해결방안(실천방안) 제안 과정에 합리적인 근거를 제시하며 의사소통 을 하였는가?					
4. 다양한 사회문제(인권 문제, 사회 불평등, 기후 변화 문제) 해결방안(실천방안) 평가 활동에서 타인의 가치와 태도 존중 하는 모습을 보였는가?					

【자기평가】 - 성찰일지 (다양한 양식으로 활용 가능)

라. 정의적 능력 평가 시 유의 사항

- 정의적 능력 평가를 하기 위해서는 평가 기준을 마련해야 합니다.
- 평가 기준 마련을 위해서는 교사가 직접 관찰할 수 있는 내용 요소를 추출할 필요가 있습니다.
- 교사 관찰지와 학생 수업 성찰 기록을 동시에 사용하면 프로젝트 학습이나 조별 협동학습 등에서 평가의 신뢰도를 높일 수 있습니다.
- 교사의 직접 관찰 결과는 성적에 반영할 수 있으나 학생 수업 성찰 기록 결과는 성적에 반영하지 않아야 합니다.

6

평가 계획 수립 및 운영 자체점검표

항목	연번	점검 사항	결과 (o,x)
법령 및 규정	1	2025 경기도 중학교 및 고등학교 학업성적관리 시행지침에 의거하여 학교의 학업성적관리규정을 개정하였는가?	
	2	현행 교육과정과 훈령에 따른 학년·교과목별 성적처리방식을 학교교육과정 편성 단계부터 확인하고 평가 계획을 수립하여 운영하는가?	
	3	(고) 동점자(동석차) 성적 처리 규정 및 과목별 점수 산출 방식이 학교 학업성적관리규정에 포함되어 있는가?	
평가 계획	4	수행평가 영역별 성취기준과 평가기준(성취수준)이 명시되어 있고, 수행평가의 영역별 평가 요소가 (교육과정)성취기준이나 교과 교육과정 내용에 근거하는가?	
	5	수행평가 반영 비율이 학기 단위 성적에 일정 비율 이상 포함되어 있는가?	
	6	모든 교과에서 논술형 평가를 학기 단위 성적의 일정 비율 이상 실시하는가?	
	7	결시생의 인정점 부여 등 결시생 및 전입생의 성적처리 방법이 학교 학업성적관리규정 및 교과별 평가 계획에 포함되어 있는가?	
	8	평가 계획에 정의적 능력 평가를 포함하였는가?	
	9	(중)1학년 2학기과 2학년의 지필평가에서 학교가 정한 일정 비율 이상의 논술형 문항을 반드시 포함하고 있는가?	
지필 평가	10	(고) 해당 과목의 최소 성취수준 도달 기준 및 최소 성취수준 진술문이 포함되어 있는가?	
	11	학교 내 각종 평가에서 학생이 배운 학교교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하여 평가하지 않도록 계획이 수립되어 있는가?	
수행 평가	12	교과 특성, 학점 수(고), 영역별 세부 기준 등을 고려하여 수행평가 영역별 비율의 적정성을 유지하고 있는가?	
	13	수행평가 영역별 만점을 학기 단위 성적의 반영비율로 적용하고 있는가?	
	14	수업시간 외 가정 등에서 이루어지는 '과제형 수행평가'는 실시하지 않는가?	
	15	복수의 학생이 공동으로 수행하는 모둠활동 등을 평가할 때에는 개별 학생에게 역할을 부여하고 개인별 학습 과제에 대한 수행 과정과 결과를 평가하고 있는가?	
	16	수행평가의 영역별 기본점수 부여 기준 및 결시자 처리 기준을 평가의 신뢰성, 공정성, 타당성을 고려하여 결정하였는가?	
	17	수행평가에서 채점기준이 과제 수행률(%), 분량, 감점, 지적 횟수, 출석률 등으로 되어 있지는 않은가?	
	18	수행평가 채점 기준이 객관성을 확보하는가? (채점자간 일치도, 특정 집단에만 유리하지 않은 기술 등)	
	운영	19	정기고사 시행 전 평가 단계별(평가 문항 출제-시험지 인쇄-평가 시행-채점) 보안관리 강화 계획이 수립되었는가?
20		자녀가 재학하는 학교에 부모 교직원이 재직하는 경우, 자녀가 재학 중인 학년의 출제, 검토, 인쇄, 채점, 평가 관리 등 자녀와 관련된 '평가 관련 업무'를 담당하지 않도록 하고 있는가?	
21		부정행위 예방 대책과 부정행위자(협조사 포함) 처리 절차 및 처리기준이 마련되어 있는가?	
22		(고) 성취수준별 추정분할점수를 설정할 경우 평가의 공정성을 확보하기 위해 분할점수를 사전에 공지하고 있는가?	
23		지필평가 및 수행평가에 대한 이의신청 절차를 마련하고 이의신청 시 절차에 따라 면밀히 검토하는가?	
24		교과 특성을 고려한 다양한 수행평가를 실시하고 그에 대한 적절한 피드백(학생의 성장과 발달을 지원하는 피드백)을 제공하고 있는가?	
25		수행평가 시기를 제시하고, 특정 시기에 집중되거나 지필평가 준비기간과 겹쳐 학생의 부담이 과중되지 않도록 운영하는가?	

2025학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

IV

지필평가 운영





지필평가 운영

1

지필평가의 이해

‘지필평가’는 ‘1차·2차 지필평가’와 같은 ‘일제식 정기고사’를 의미하며, ‘문항정보표’의 구성에 따라 ‘선택형’과 ‘서답형’으로 구분합니다.

선택형 문항	<p>‘선택형 문항’이란 학생이 미리 제시된 답지 중에서 알맞은 답을 선택하는 문항으로 진위형, 배합형, 선다형 문항 등의 유형이 있습니다.</p> <p>※ 경기도에서는 ‘선택형’은 ‘오지선다형’ 문항으로 출제합니다.</p>
서답형 문항	<p>‘서답형 문항’이란 학생이 답안을 선택하는 것이 아니라 독자적으로 답안을 작성하는 문항으로 완성형, 단답형, 서술형 그리고 논술형 문항 등의 유형이 있습니다.</p> <p>※ 경기도에서는 ‘서답형’은 ‘논술형’ 문항으로 출제합니다. 지식을 바탕으로 자기의 관점, 의견, 주장 등을 논리적으로 기술함으로써 학생의 사고력, 문제해결력, 창의력 등의 고등사고 능력을 신장시킬 수 있는 논술형 평가의 확대를 권장합니다.</p>

교육과정에 근거하여 타당한 지필평가를 시행하기 위해 문항 출제 전 문항정보표를 작성합니다. 문항정보표에는 내용영역, 성취기준, 난이도, 배점, 정답 등이 포함됩니다.

예시 문항정보표 작성 예시

문항 번호	내용 영역	성취기준	난이도			배점	정답
			어려움	보통	쉬움		
1	글에 나타난 논증의 요소와 방법 파악	[10공국1-02-01] 다양한 글이나 자료를 읽으며 논증의 타당성을 평가하고 자신의 관점을 바탕으로 논증을 재구성한다.			○	4	5
2	글에 드러난 논증 요소의 타당성 평가	[10공국1-02-01] 다양한 글이나 자료를 읽으며 논증의 타당성을 평가하고 자신의 관점을 바탕으로 논증을 재구성한다.		○		5	2
3 (서답형)	상황 맥락에 따라 달리 쓰인 높임 표현의 효과	[10공국1-04-03] 다양한 분야의 글과 담화에 나타난 문법 요소 및 어휘의 표현 효과를 평가하고 적절한 표현을 생성한다.	○			7	별도 작성

※ 문항정보표의 ‘내용 영역’은 2022 개정 교육과정 상의 각 교과목의 내용 영역(듣기·말하기, 읽기, 쓰기, 문법 등)을 그대로 적는 것이 아니라, 성취기준에 근거한 출제 문항의 핵심 내용을 간략하게 적습니다.

• 지필평가 결과 분석 및 활용 시 사용하는 용어 •

 **문항 난이도**

'문항 난이도'는 문항의 쉽고 어려운 정도를 나타내는 지수입니다. 주로 문항 정답률을 활용하여 난이도를 판단하는데, 정답률이 75% 이상인 경우는 '매우 쉬움', 25% 이상 75% 미만인 경우는 '보통', 25% 미만인 경우는 '매우 어려움'으로 해석합니다.

 **문항 정답률**

'문항 정답률'은 문항에 응답한 학생 대비 정답을 맞힌 학생의 비율을 나타내는 지수입니다. 예상 정답률과 실제 정답률을 비교하여 차이가 큰 경우에는 그 원인을 점검할 필요가 있습니다.

 **문항 변별도**

'문항 변별도'는 해당 문항이 학생의 성취도를 변별하는 정도를 나타내는 지수입니다. 일반적으로 문항의 정답 여부와 전체 시험점수 간의 상관계수로 나타냅니다. 성취수준이 높은 학생 대부분이 정답을 선택하고, 성취수준이 낮은 학생 대부분이 오답을 선택했다면 해당 문항은 문항의 변별도가 높은 문항입니다. 보통 0.4 이상은 변별력이 높은 문항으로, 0.3 미만인 경우는 변별력이 낮은 문항으로 해석합니다.

2

지필평가 문항 개발

성취평가의 내실화를 위해서는 교육과정-수업-평가의 상호 연계를 전제로 학생들의 성취수준을 판단할 수 있는 도구 개발이 필요합니다. 이러한 지필평가 도구는 성취기준에 근거한 문항으로써 학생들의 성취 정도를 정확하게 파악할 수 있는 문항의 형태로 개발합니다.

- 학생이 학습한 영역의 성취기준, 성취기준별 성취수준, 영역별 성취수준, 학기 단위 성취수준 등을 참고하여 지필평가에서 평가할 성취기준을 선정함. 지필평가에서 평가할 성취기준, 성취기준별 성취수준, 영역별 성취수준, 학기 단위 성취수준, 평가 요소 등을 검토한 후 문항 유형(선택형/논술형), 문항수, 문항 난이도, 배점, 정답을 정함.
- 내용영역, 성취기준, 난이도, 정답, 문항별 배점 및 채점기준이 명시된 문항정보표를 작성하고, 특히 논술형 문항 채점기준에는 답안 평가 요소별 배점(예시답안, 인정답안, 부분점수 등)을 포함함.
- 성취수준과 문항의 난이도 수준을 연계하여 평가에서 각 성취수준에 해당하는 문항을 개발하여 학생들의 능력 전 범위를 평가할 수 있는 문항을 고르게 구성함. A/B/C/D/E로 성취수준을 구분할 경우 각 성취수준에 해당하는 문항을 골고루 포함하도록 지필평가 도구를 개발함.

평가 문항 개발 시 유의점

- ▶ 교수·학습 과정에서 다른 여러 성취기준이 균형 있게 반영되는 문항인가?
- ▶ 평가하고자 하는 성취기준에 반영된 요소를 대표성 있게 반영하는 문항인가?
- ▶ 평가 문항의 수준이 해당 학년의 교육과정 범위를 벗어나지는 않는가?
- ▶ 교육과정에서 제시된 성취기준과 일관성을 갖는 문항인가?
- ▶ 채점기준을 세분화하여 다양한 성취수준을 정확히 판별할 수 있도록 하였는가?
- ▶ 학기 단위 성취수준별 특성을 적절하게 반영하여 평가하는 문항인가?
- ▶ 성취기준에 도달하는 데 필요한 능력을 평가 요소로 적절하게 추출하였는가?

3

지필평가 문항 검토

교육과정에 근거하여 타당한 지필평가를 시행하기 위해서는 평가 문항에 대한 사전 검토가 실질적으로 이루어져야 합니다. 지필평가 문항 검토 시 다음과 같은 평가 문항 점검 사항을 확인하여 평가 오류를 예방하고 평가의 타당도 및 신뢰도를 높여 학생의 교과별 성취기준 도달도를 확인합니다.

평가 문항 검토 단계 점검 사항

- ▶ 교수·학습 및 평가 운영 계획에 부합하게 출제하였는지 확인
- ▶ 공정성 확보를 위해 지도교사 모두가 가르친 내용인지 확인
- ▶ 시험 범위를 학급별로 동일하게 안내하였는지 확인
- ▶ 선행학습 내용 출제 여부 확인
- ▶ 문항 수와 총점이 맞는지 확인
- ▶ 문제지의 배점과 문항정보표의 배점 일치 확인

평가 문항 검토 시 유의사항

- ▶ 모든 출제 문항에 대해서는 공동 출제 및 공동 검토가 원칙
- ▶ 학생의 입장에서 확인하여 사소한 의견이라도 적극적으로 검토



평가 문항 검토의 관점

출제전반

- ▶ 교수·학습 및 평가 계획에 부합하게 출제하였는가?
- ▶ 시판 중인 참고서 등 기출제된 문항의 전제, 문항 복제 등이 이루어지지 않았는가?
- ▶ 공정성 확보를 위해 지도교사 모두가 가르친 내용인가?
- ▶ 시험 범위를 학급별로 동일하게 안내하였는가?
- ▶ 선행학습 내용이 출제되지는 않았는가?
- ▶ 문항 배점의 합이 총점과 같은가?
- ▶ 문제지의 배점과 문항정보표의 배점이 일치하는가?

발문

- ▶ 정답 시비가 없도록 문항에 필요한 조건이 모두 포함되어 있는가?
- ▶ 교과서의 문장을 그대로 옮겨 놓지 않았는가?
- ▶ 정답에 대한 단서가 직접적으로 제시되어 있지 않은가?
- ▶ 논술형 문항의 경우 지나치게 광범위한 내용을 묻고 있는 것은 아닌가?
- ▶ 부정문으로 표현된 평가 문항의 경우, 긍정문으로 바꾸어 묻는 것이 더 바람직하지 않은가?

제시문(자료)

- ▶ 제시문(자료)은 의미가 있는가?
- ▶ 제시문(자료)이 평가 의도에 비추어 지나치게 길고 복잡하지는 않은가?
- ▶ 제시문(자료)은 답지와 연관성이 높은가?
- ▶ 제시문(자료)에는 논리적 오류가 없는가?
- ▶ 제시문(자료)이 출제 의도와 관계없이 비교육적이거나 반사회적이지는 않은가?

답지

- ▶ 답지의 길이가 지나치게 다른 것은 없는가?
- ▶ 발문이나 답지의 문장 표현이 불필요하게 장황한 것은 없는가?
- ▶ 답지끼리 중첩되는 것은 없는가?
- ▶ 답지에 정답이나 오답의 단서가 있어 답지 분석만으로 답을 찾을 수 있지는 않은가?
- ▶ 답지는 논리적 순서에 따라 배열되어 있는가?
- ▶ 정답의 위치가 특정한 답지에 편중되어 있지는 않은가?
- ▶ 답지는 발문과 적절하게 호응하는가?

정답지

- ▶ 정답의 근거가 분명한가?
- ▶ 관점에 따라서 오답이 될 가능성은 없는가?
- ▶ 답지만으로도 정답을 찾을 수 있는 답지 구성은 아닌가?
- ▶ 답이 없거나 2개 이상인 경우 등 정답 시비 소지가 있지는 않은가?

오답지

- ▶ 지나치게 생소한 답지는 없는가?
- ▶ 관점에 따라서 정답이 될 가능성은 없는가?
- ▶ 오답지는 모두 발문 내용과 직접적으로 관련이 있는 것들인가?
- ▶ 오답지의 매력도가 지나치게 부족하지 않은가?

문항형식

- ▶ 문항, <보기>, 배점 등의 표기가 편집 지침에 부합하는가?
- ▶ 글자 크기, 오자, 탈자, 띄어쓰기와 관련된 오류는 없는가?
- ▶ 전체 문항을 주어진 평가 시간 동안 일반적으로 해결할 수 있는가?
- ▶ 부정형 문항의 비중이 지나치게 높지는 않은가?

지필평가 모두결시 인정점 부여 예시

지필평가 결시생의 인정점 부여는 경기도 학업성적관리 시행지침에 따라 학교의 학업성적관리규정으로 정하여 시행합니다. 단, 결시 기준점수의 활용 및 성적처리는 모두 학기 단위로 이루어져야 함에 유의해야 합니다. 다음 [인정점 기준점수 설정 예시]는 지필평가 모두결시 인정점 부여 방법에 대한 것으로 학교 현장에서 사용하고 있는 사례를 재구성한 것입니다. 학교 상황과 특성에 따라 반드시 검토, 심의하여 활용하시기 바랍니다.

인정점 기준점수(모두결시) 설정 시 유의사항

• 인정점을 산출하는 '모두결시'의 경우

- 1·2차 지필평가를 모두결시한 경우
- 한 학기에 지필평가를 1회만 실시하는 과목의 지필평가에 결시한 경우
 - ※ 인정점 기준점수(모두결시) 부여는 '미인정 결시'에는 해당하지 않음.

• 결시 유형에 따른 인정점 산출 기준

- 해당 학생의 지필 또는 수행평가 등 기준점수를 활용하여 학업성적관리규정에 따라 산출함.
기준점수가 없는 경우는 해당 학기, 해당 과목의 평균 점수를 활용하여 학업성적관리규정에 따라 산출할 수 있음.
- ※ 수행평가는 여러 번 기회를 부여하여 성적을 산출하는 것을 원칙으로 함.

예시 인정점 기준점수(모두결시) 설정

※ [인정점 기준점수 설정(모두결시) 설정 예시]는 100% 인정점 성적 산출방식임.

※ [인정점 기준점수 설정(모두결시) 설정 예시]는 학교에 적합한 내용으로 수정·보완하되, 학업성적관리위원회 심의를 거쳐 결정된 사항을 반영하여 활용해야 함.

※ <예시1>~<예시6>의 '지필평가 학년 평균점수'는 '평균점수'로 고사 또는 영역 마감 시 전입생을 제외한 학생의 평균점수임.

• 해당 학생이 결시한 과목의 본인 수행평가 점수를 활용하는 경우

예시1 해당 학생의 수행평가 득점 비율 활용 1

$$\text{해당 학생의 결시과목의 본인 수행평가 원득점} \times \left(\frac{\text{결시과목의 지필평가 학년 평균점수}}{\text{결시과목의 수행평가 학년 평균점수}} \right)$$

예시2 해당 학생의 수행평가 득점 비율 활용 2

$$\text{해당 학생의 결시과목의 본인 수행평가 원득점} \times \left(\frac{\text{결시과목의 지필평가 학년 평균점수}}{\text{결시과목의 수행평가 학년 평균점수}} \right)^2 \times \left(\frac{\text{수행평가 만점}}{100} \right)$$

예시3 해당 학생의 수행평가 득점 비율을 활용하되, 최고 점수와 최저 점수를 제외

$$\max \left\{ \begin{array}{l} \min \left\{ \begin{array}{l} \text{해당 학생의 결시과목의 본인 수행평가 원득점} \times \left(\frac{\text{결시과목의 지필평가 학년 평균점수}}{\text{결시과목의 수행평가 학년 평균점수}} \right)^2 \times \left(\frac{\text{수행평가 만점}}{100} \right) \\ \text{당해 지필평가의 해당 과목 최고점}-1\text{점} \end{array} \right. \\ \text{최하점}-1\text{점} \end{array} \right.$$

• 해당 학생이 응시한 과목의 본인 지필평가 평균점수를 활용하는 경우

※ 인정점 기준점으로 유사 과목의 지필평가 학년 평균점수를 활용할 경우, 결시과목과 유사 과목의 교육과정 성취기준 관련성, 학점 수, 결시 학생과 응시 학생 간 성적처리의 공정성 등을 종합적으로 고려함.

예시4 해당 학생이 응시한 유사 과목의 지필평가 점수 활용

$$\text{해당 학생이 응시한 유사 과목의 지필평가 평균점수} \times \left(\frac{\text{결시과목의 지필평가 학년 평균점수}}{\text{응시한 유사 과목 지필평가 학년 평균점수}} \right)$$

예시5 해당 학생이 응시한 모든 과목의 지필평가 점수 활용

$$\text{해당 학생이 응시한 모든 과목의 지필평가 평균점수} \times \left(\frac{\text{결시과목의 지필평가 학년 평균점수}}{\text{응시한 모든 과목 지필평가 학년 평균점수}} \right)$$

• 결시과목의 학년 평균점수를 활용하는 경우

※ 해당 학생이 응시한 기준 점수가 없는 경우에 적용할 수 있음.

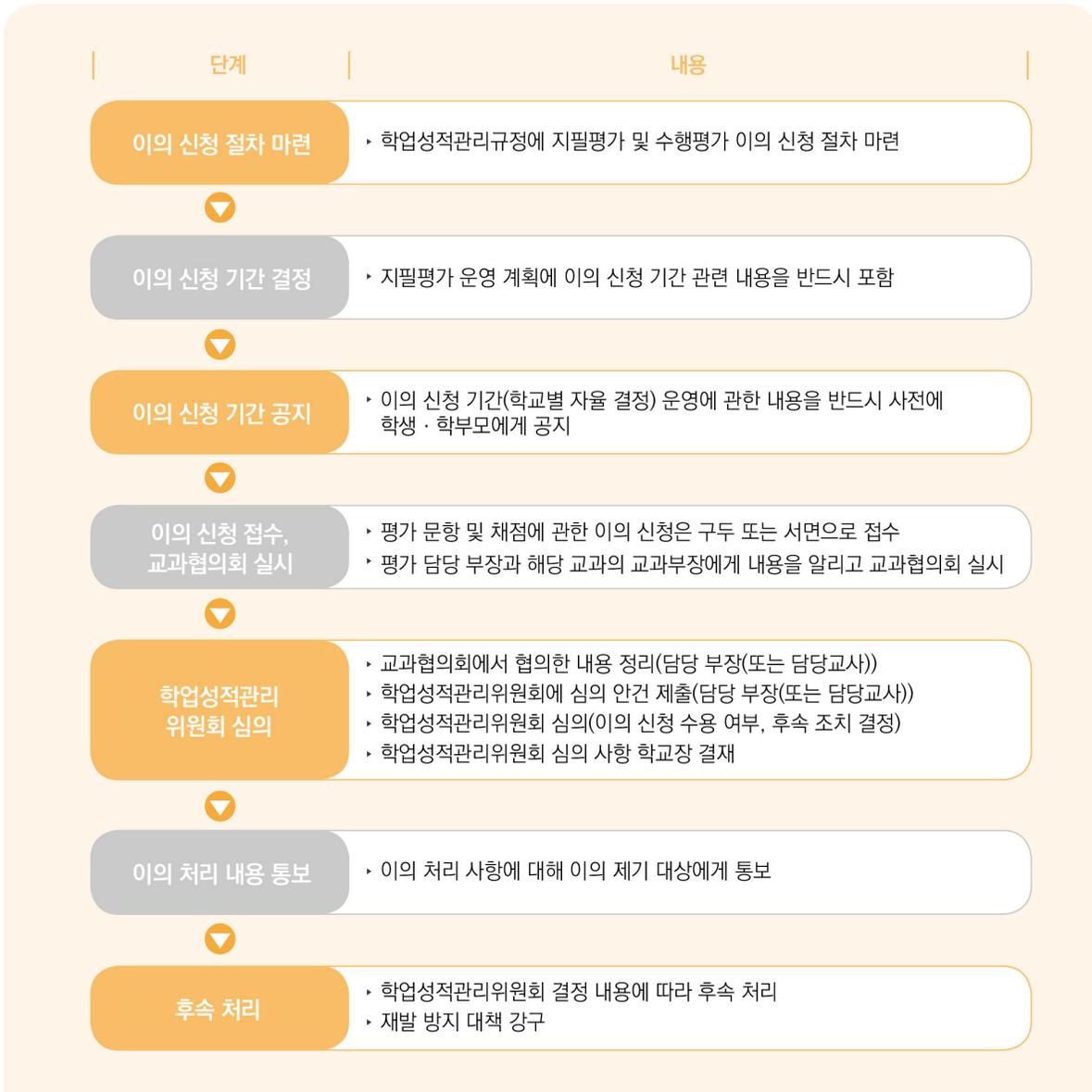
예시6 나이스 결시생 인정점 부여 기준 관리 설정에 따라 결시과목의 학년 평균점수를 활용하는 경우

결시과목의 학년 평균점수

5

이의 신청 접수 처리

평가 문항 및 채점 결과에 대한 이의 신청이 있을 경우에는 이를 신속하게 처리하여 평가의 공정성과 객관성을 확보해야 합니다. 이의 신청 접수와 처리 절차는 학교별 평가 운영 업무 분장이나 이의 신청의 대상이 되는 평가 문항과 상황에 따라 달라질 수 있으나, 일반적으로 다음과 같은 절차에 따라 진행됩니다.

 예시 이의 신청 접수 처리 절차


이의 신청 접수와 처리 과정에서 교사 개인이 임의로 처리하지 않도록 유의하며, 교과협의회와 학업성적관리위원회의 심의를 거쳐 성적 산출 및 처리의 공정성과 신뢰성을 제고합니다. 아울러 평가 문항의 이의 신청에 따른 오류 검증을 위한 학업성적관리위원회의 심의와 학교장의 결정에 대해 재심의 요청이 있을 경우, 학교장은 학부모 또는 외부 전문가를 위원으로 한시적으로 위촉하여 재심의 할 수 있습니다.

지필평가 문항 오류 발생에 따른 후속 처리 시 고려 사항

평가 문항이 평가도구로서 타당도, 신뢰도를 확보하지 못하여 학생의 교과 성취기준 및 성취수준 도달도 확인이 불가능한 경우에 학업성적관리위원회에서는 원인 해소를 위한 최선의 방안을 모색하여야 합니다. 이때는 공정성, 교육목표와 교과목표에 대한 합목적성, 상식성을 우선으로 합니다. 특정 안을 선택함에 따른 학생의 교육목표 도달도, 평가 문항의 변별도와 타당도, 학생의 유·불리 상황* 등을 고려하여 다각도로 판단하는 과정이 필요합니다.

즉 '재시험, 과목 만점 조정 등'의 특정 방안 중 하나의 방안을 선택하고 다른 방안을 포기하는 경우 선택한 해결 방안에 대한 타당성, 공정성, 신뢰성을 갖추어야 할 것입니다.

* 해당 시험 응시 학생의 성적 분포, 해당 문항의 평가요소 및 성취기준 도달 정도 등



'재시험, 과목 만점 조정 등' 특정 방안을 선택할 경우의 고려 사항

문항 오류에 대한 타당성 검토

- 해당 평가 문항의 성취기준과 평가 요소 확인
- 해당 평가 문항 이외의 문항이 해당 지필평가에서 평가하고자 하는 성취기준의 평가 요소 포함 여부 확인
- 해당 과목과 관련된 현행 교육과정 평가 기준, 학문적 동향, 추세, 수정 보완된 내용 확인
- 문항 성립 가능성 확인(출제 시 의도하지 않은 복수 정답, 정답 없음, 모두정답 등 확인)

성적처리와 산출의 공정성 확보

- 재시험, 과목 만점 조정 등의 여러 대안 모색(단, 오류 문항에 대한 모두정답 처리는 불가)
- 재시험, 과목 만점 조정 등의 선택에 따른 유·불리 학생 확인
- 재시험, 과목 만점 조정 등의 선택에 따른 정당성과 타당성 확보 여부 확인
- 지필평가 및 수행평가의 반영비율에 따라 불이익을 당하는 학생의 발생 여부 확인
- 교과협의회, 학업성적관리위원회를 통한 사안 처리의 투명성, 신뢰성, 객관성 확보 여부 확인

평가의 신뢰성 확보

[재시험 시행으로 결정하는 경우]

- 재시험을 시행할 경우 지필평가 기간 내 신속한 실시 가능 여부 확인
- 재시험 사전 안내를 위한 시간 확보
- 재시험 문항 출제 기간 확보
- 재시험에 따른 결시생 발생 여부(모두결시 학생 확인 등) 확인
- 학사 일정 등에 따른 평가 결과 처리 기간 확보
- 재시험 후 재발 방지를 위한 대책 수립과 후속 조치 여부 확인

[과목 만점 조정 등으로 결정하는 경우]**

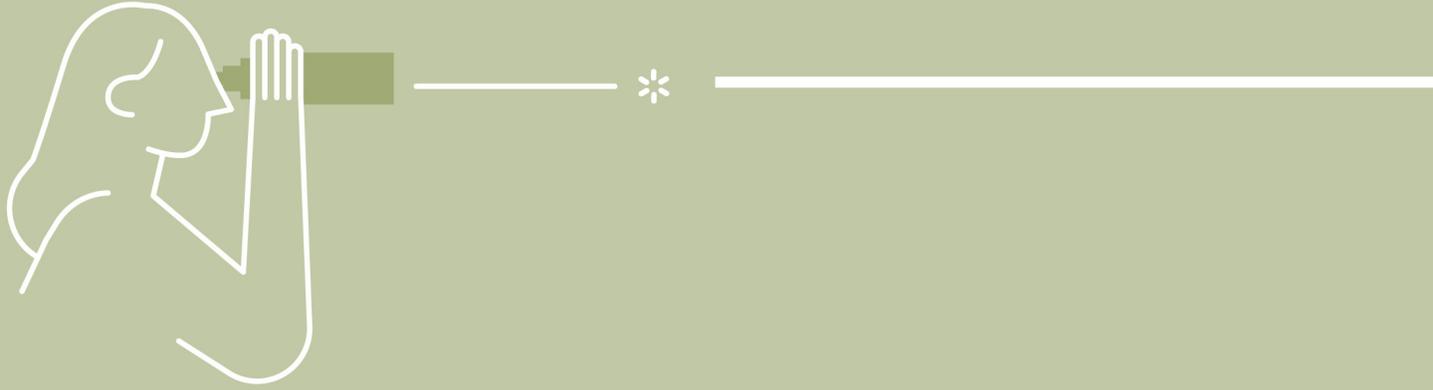
- 학생의 성취기준, 평가 요소에 대한 도달도 확인 여부 검토
- 학생과 학부모 대상 안내를 위한 시간 확보
- 전출생 발생 등 변수에 대한 대처 방안 확인
- 재발 방지를 위한 대책 수립과 후속 조치 여부 확인

** 4세대 NEIS에서는 만점 조정을 통하여 평가별 만점이 달라지는 경우 인정점이 자동 산출되지 않을 수 있음에 유의



예시 재시험 절차

- 교과협의회 실시(출제 오류 내용 분석 등) ▶ 학업성적관리위원회 심의(대책 수립 포함)
▶ 재시험 일정 등 안내(학생·학부모 대상) ▶ 재시험 실시 및 성적처리 ▶ 재발 방지 대책 수립



GYEONGGIDO OFFICE OF EDUCATION

2025학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

V

수행평가 운영





수행평가 운영

1

수행평가의 이해

가. 수행평가의 의미

수행평가란 교과 담당교사가 교과 수업 시간에 학습자들의 학습과제 수행 과정 및 결과를 직접 관찰하고, 그 관찰 결과를 전문적으로 판단하는 평가 방법입니다.

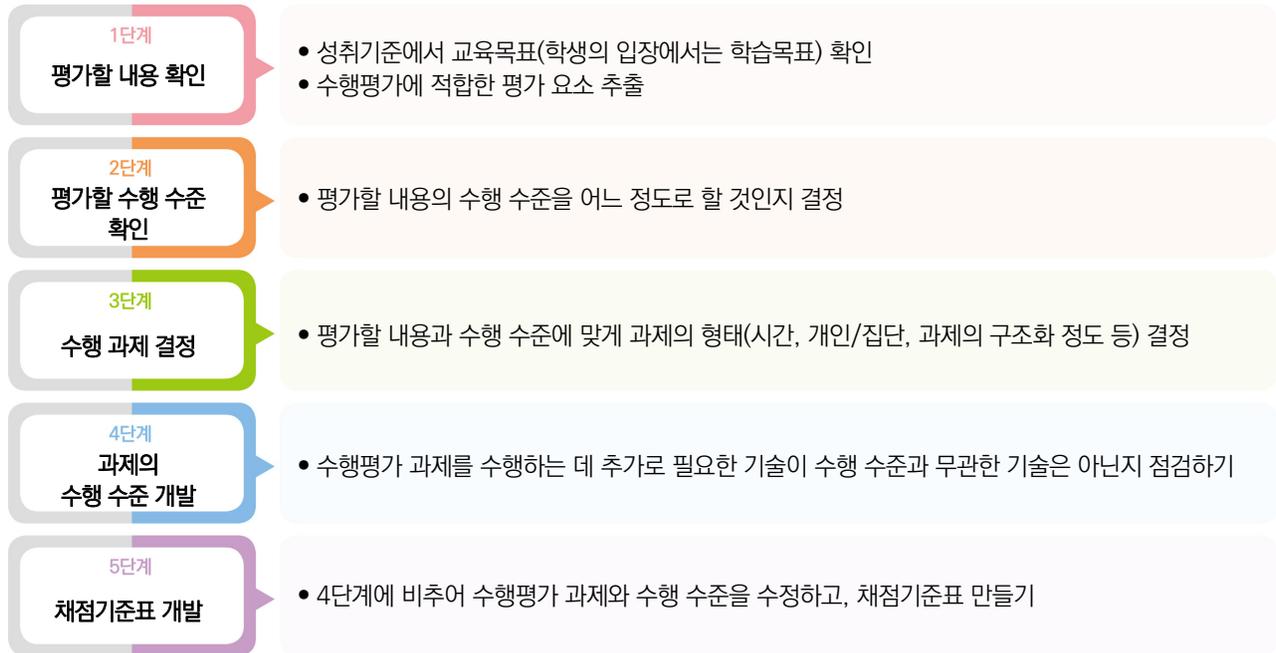
학습과제	학생에게서 성취되기를 기대하는 교육과정 상 각 교과 교육 목표와 관련되는 것으로, 실제 생활에서 보다 중요하고 유용한 과제
수행	학생이 단순히 답을 선택하는 것이 아니라, 학생 스스로 답을 구성하는 것, 산출물이나 작품을 만들어내는 것, 태도나 가치관을 행동으로 드러내는 것 등을 모두 포함
관찰	학생이 수행하는 과정이나 그 결과를 평가자가 읽거나, 듣거나, 보거나, 느끼는 모든 활동
판단	평가자가 관찰한 것을 객관성·합리성·타당성·신뢰성 등이 있는 기준을 준거로 점수화하거나, 문장화하는 것

나. 수행평가 유형

구술·발표	특정 내용이나 주제에 대해 자신의 의견이나 생각을 구술·발표하도록 하여, 학생의 준비도, 이해력, 표현력, 판단력, 의사소통 능력 등을 직접 평가하기 위해 활용하는 방법
토의·토론	특정 주제에 대해 학생이 토의하고 토론하는 것을 관찰하여 평가하는 방법
실험·실습	학생이 직접 실험·실습을 하고 그에 대한 과정이나 결과에 대한 보고서를 쓰게 하고, 제출한 보고서를 종합적으로 평가하는 방법
프로젝트	특정한 연구 과제나 산출물 개발을 수행하도록 한 다음, 프로젝트의 전 과정과 결과물(연구보고서나 산출물)을 종합적으로 평가하는 방법
포트폴리오	학생이 산출한 자료를 체계적으로 누적 관리한 작품집을 대상으로 한 평가 방법
논술	지식에 대한 심층적 이해와 탐구, 분석과 판단 등의 사고 과정을 학생 자신의 언어를 사용하여 논리적으로 기술하도록 하는 평가 방법
실기	학생이 지식이나 기능을 직접 행동으로 나타내도록 하는 평가로, 과거의 실기시험과는 달리 자연스러운 상황에서 실제로 하는 것을 여러 번 관찰하여 그 수행 능력을 평가하는 방법

다. 수행평가 과제 개발 절차

- 교수·학습과 연계한 수행평가를 시행하기 위해서는 교육과정의 성취기준에 기반을 두어야 하므로 성취기준 분석이 중요한 첫 단계입니다.
- 성취기준을 정확하게 분석하여 해당 성취기준 도달 정도를 적절하게 평가할 수 있는 평가 방법을 구상하여야 합니다.
- 비슷한 수행 능력을 요구하는 여러 개의 성취기준을 재구성하여 수행평가를 계획할 수 있습니다.



라. 수행평가 기본점수 및 인정점 부여

- 기본점수란 수행평가에 참여한 학생이 받을 수 있는 최소점수를 의미합니다.
- 기본점수는 영역별로 부여하며 해당 영역 만점의 20%~40%를 권장합니다.
- 교과별 기본점수는 교과 특성에 따라 다를 수 있지만 기본점수가 너무 낮거나 과다하게 부여되지 않도록 정해야 합니다.
- 백지 활동지 제출, 자발적 미참여, 장기 미인정 결석 등의 경우는 교과협의회에서 별도의 인정점 부여 기준을 마련하여 과목별 평가 계획에 반영하고, 학교 학업성적관리위원회의 심의를 받아 운영합니다.
- 장기 미인정 결석은 기본점수보다 낮게 인정점을 부여하며, 백지 활동지 제출, 자발적 미참여의 경우는 기본점수 이하로 인정점을 부여할 수 있습니다.
- 최소 성취수준 진술문의 '최소 능력의 수행 특성'에서 제시한 수행 수준을 영역별 성취율 40%에 해당하는 채점기준과 연계하고, 기본점수는 이보다 낮은 점수를 부여합니다.

2 수행평가 채점기준표

채점기준표는 성취기준에서 제시하는 중요한 학습목표를 다루고 있어야 하고, 성취수준에 따른 수행 수준별 기술을 명확히 해야 하며, 교사나 학생이 쉽게 이해하고 활용할 수 있을 뿐 아니라, 교수·학습의 과정에 유의미한 피드백을 줄 수 있어야 합니다. 또한, 객관성을 확보(채점자 간 일치도, 특정 집단에만 유리하지 않은 기술)하도록 학생 수행의 상태를 기술합니다.

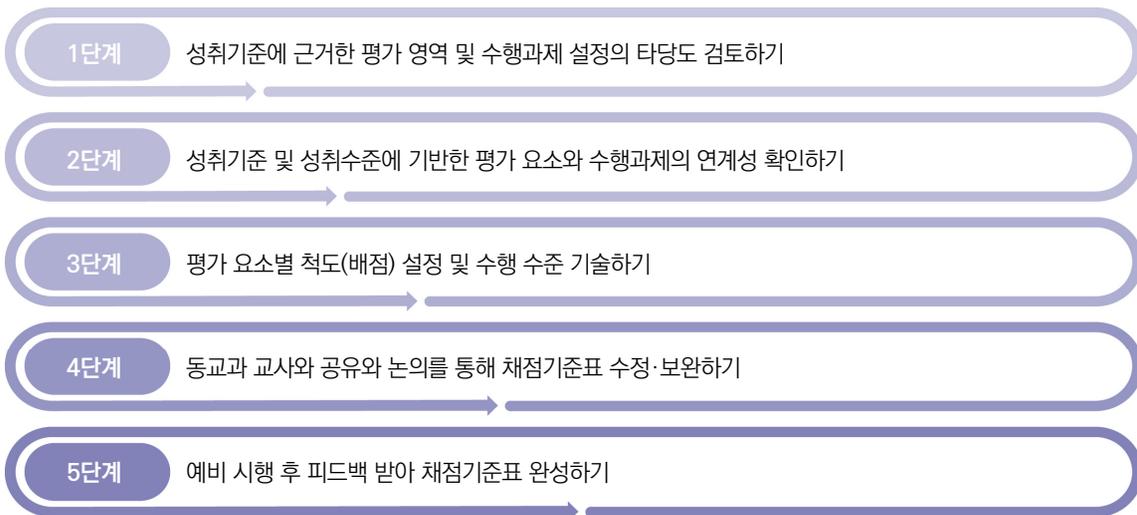
가. 채점기준표의 의미 및 기능

- 채점기준표는 학생이 과제 수행을 통해 보여주기를 기대하는 성취기준에 대한 수행의 질을 수준에 따라 구체적인 언어로 기술한 것입니다.
- 명확하고 상세화된 채점기준표 작성을 통해 이용해 채점의 일관성, 타당성, 공정성을 높일 수 있습니다.
- 채점기준표에 기술된 수행 수준과 학생이 실제로 수행하는 과정이나 결과를 비교하여 학생에게 즉각적인 피드백을 제공함으로써 학습의 효과를 높일 수 있습니다.

나. 채점기준표 활용의 의의

주체	의의
교사	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 수행에 대해 핵심적인 기준을 적용하게 되므로 채점 자체가 타당한 근거에 의해 이루어지게 되며, 동일한 기준으로 모든 학생의 수행을 채점하기 때문에 공정성을 높일 수 있음 • 학생의 수행 수준에 대해 이해할 수 있으며, 학생에게 수행하도록 가르치거나 평가할 것을 구체적으로 제시하므로 수업 개선에 도움을 줌 • 채점기준표에는 학생들에게 기대하는 수행이 수준별로 기술되어 있음. 교사는 채점기준표를 토대로 채점을 하고, 학생들은 자신이 받은 점수에 대한 근거와 이유에 대해 보다 잘 이해할 수 있음
학생	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표를 명확히 인식하고 스스로 학습을 점검하여, 자신의 강점과 약점을 찾아 보완함으로써 자기주도적 학습의 효과를 높일 수 있음 • 채점기준표와 자신의 답안을 비교하면서 자기평가를 통해 성찰 능력(메타인지)을 기를 수 있어 학습으로의 평가가 가능함

다. 수행평가 채점기준표 개발 절차



라. 채점기준표에 반영해야 할 요소

- 채점기준표에는 ‘평가 요소’, ‘평가 요소별 척도(배점)’, ‘수행 수준’ 등이 제시되어야 합니다.

반영 요소	방법
평가 요소	수행평가 과제 수행의 판단 준거인 성취기준과 성취수준을 바탕으로 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도 등을 구체화하여 제시함
평가 요소별 척도(배점)	성취수준의 준거를 평정하기 위한 평가 요소별 척도로 점수나 단계를 부여함
수행 수준	평가 요소에 따라 성취기준별/영역별 성취수준을 고려하여 학생이 보여주어야 할 세부 수행 능력을 구분하여 기술함

마. 채점기준표 개발 시 유의 사항

평가 요소 추출이 타당한가	평가 요소는 성취기준에 기반하여 추출해야 합니다. 성취기준의 내용과 무관한 평가 요소는 성취기준의 도달 여부를 판단하는 근거로 삼기 어렵습니다.
평가 요소별 비중을 고려한 배점인가	성취기준에서 평가 요소가 차지하는 중요도를 기반으로 배점을 배분하는 것이 좋습니다. 또한, 일부 평가 요소의 배점을 과도하게 부여한다면 평가의 공정성 및 타당성을 기대하기 어렵습니다.
세부 내용이 평가 요소에 근거하여 학생의 수행 수준을 구별하는가	채점 기준이 평가 요소를 충분히 반영하지 않을 경우 성취기준과 동떨어진 평가를 하게 됩니다. 그러므로 평가 요소에 따른 채점 기준을 마련하여야 올바른 성취평가제가 운영될 수 있습니다.
배점에 대한 세부적인 내용 진술이 타당하고 수행 수준의 구분이 명료한가	채점 기준 내용 진술이 배점 급간에 대한 근거를 충분히 반영하고 있는지 확인할 필요가 있습니다. 기준이 모호하면 신뢰도와 타당도에 대한 문제점이 발생할 수 있습니다.
각 영역별 비율이 적절한가	수행평가 영역 비율이 과도하게 높을 경우 평가에 대한 신뢰성과 공정성이 문제가 될 수 있습니다. 학생들의 학습 성장을 바르게 반영하려면 영역이 분산되어야 하고 영역 간 유기적으로 연결되어야 합니다. 그러므로 수행평가 한 영역 비율이 30%를 넘는 경우에는 적어도 두 개 이상의 세부 영역으로 구분하여 시행할 것을 권장합니다.

3 채점기준표 유형

가. 일반적 채점기준표와 과업 특수적 채점기준표

1) 일반적 채점기준표와 과업 특수적 채점기준표 비교

구분	일반적 채점기준표	과업 특수적 채점기준표																		
특징	<ul style="list-style-type: none"> 유사한 수행평가 과제에 하나의 채점기준표 활용 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr><td colspan="3">글쓰기</td></tr> <tr><td>과제1</td><td>과제2</td><td>과제3</td></tr> <tr><td colspan="3">채점기준표</td></tr> </table>	글쓰기			과제1	과제2	과제3	채점기준표			<ul style="list-style-type: none"> 하나의 수행평가 과제에 맞게 개발된 하나의 채점기준표 활용 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr><td colspan="3">글쓰기</td></tr> <tr><td>과제1</td><td>과제2</td><td>과제3</td></tr> <tr><td>채점기준표1</td><td>채점기준표2</td><td>채점기준표3</td></tr> </table>	글쓰기			과제1	과제2	과제3	채점기준표1	채점기준표2	채점기준표3
글쓰기																				
과제1	과제2	과제3																		
채점기준표																				
글쓰기																				
과제1	과제2	과제3																		
채점기준표1	채점기준표2	채점기준표3																		
강점	<ul style="list-style-type: none"> 교사는 학생에게 주어진 과제에만 집중하게 하기보다, 더 높은 수준의 지식이나 기술을 길러가는 과정으로 안내 가능함. 학생이 우수한 수행의 본질을 이해하고 한 과제에서 다음 과제로 일반화하는데 지침으로 활용 가능함. 	<ul style="list-style-type: none"> 교사가 학생의 수행평가 과제를 채점하기 쉬움. 교사가 학생이 특정한 사실, 지식, 방법, 절차 등을 알고 있는지를 알고자 할 때 유용함. 																		
한계	<ul style="list-style-type: none"> 채점자 간 일치도가 낮을 수 있음. 잘 적용하기 위해서는 채점기준표에 대한 학습과 많은 연습이 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> 정답을 알려 줄 수 있기 때문에, 학생에게 수행평가 과제와 함께 제공할 수 없음. 모든 수행평가 과제에 대해서 채점기준표를 개발하는 데 많은 시간과 노력 소요됨. 																		

출처: 「수행평가와 채점기준표 개발」, 김선·반재천·박정 공저 (2020)

2) 일반적 채점기준표와 과업 특수적 채점기준표 예시

다음은 설명하는 글쓰기 수행평가 과제에 대한 일반적 채점기준표와 과업 특수적 채점기준표 예시입니다.

구석기 시대와 신석기 시대의 식생활 특징을 두 가지 측면에서 비교하여 설명하시오.

설명하는 글쓰기 일반적 채점기준표

평가요소 수준	짜임새	전개
상	<ul style="list-style-type: none"> 도입부에서 중요한 사실을 제시하여 읽는 사람의 흥미를 끌고, 글의 전개 방법이나 소주제를 쓴다. 전개에서 하나의 주제를 설명하기 위해 여러 종류의 정보나 다른 내용 부분들을 연결사를 활용하여 적절하게 쓴다. 결론에서 중요한 내용을 다시 언급하여 설명하는 내용을 더 정확하게 이해하게 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 종류의 권위 있고, 신뢰할 수 있는 정보의 출처를 제시한다. 정의, 비교·대조, 분류 등의 설명방법 중 주제에 적합하게 읽는 사람이 이해하기 쉬운 방법을 활용하여 글을 쓴다. 내용에 따라 문단을 적절하게 나누어 쓰고 문단은 중심 문장과 보조 문장으로 이루어져 있다.
중	<ul style="list-style-type: none"> 도입부에서 읽는 사람의 흥미를 끌고, 글의 순서와 소주제를 쓴다. 여러 정보나 내용을 연결하는 연결사를 활용하여 글을 쓴다. 결론에서 앞서 설명한 내용을 간단히 요약하여 쓴다. 	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 종류의 정보를 활용하여 쓴다. 정의, 비교·대조, 분류 등의 설명 방법을 활용하여 글을 쓴다. 내용에 따라 문단을 적절하게 나누어 쓴다.
하	<ul style="list-style-type: none"> 도입부에서 글에서 다루어질 내용에 대해서 간략히 쓴다. 주제를 뒷받침하는 정보나 내용끼리 연결하였으나, 관련이 부족하다. 결론에서 자신의 생각이 드러났으나, 설명하는 내용에 대한 중요한 정보는 빠져 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 정보를 활용하여 글을 썼으나, 출처가 불명확하다. 설명방법을 활용하여 글을 쓰지 못하고, 단순히 정보를 나열하였다. 문단을 나누어 쓰기는 하였으나, 그 기준이 모호하다.

설명하는 글쓰기 과업 특수적 채점기준표

평가요소 수준	짜임새	전개
상	<ul style="list-style-type: none"> 구석기 시대에는 먹을 것을 찾아 이동하면서 사냥과 열매 채집으로 먹을 것을 구했으나, 신석기시대에는 한곳에 정착해서 살면서 가축 기르기, 농사 등으로 먹을 것을 구하였다는 내용을 포함하였다. 	<ul style="list-style-type: none"> 구석기 시대 사람들은 뎀석기를 사용하였고, 신석기 시대 사람들은 간석기를 사용하거나 토기를 만들어 사용함으로써 곡식을 저장하거나, 조리하는 데 활용한 내용을 시대별로 설명하였다.
중	<ul style="list-style-type: none"> 구석기 시대나 신석기 시대 중 하나의 시대에 대한 설명만 정확하게 제시하였다. 	<ul style="list-style-type: none"> 구석기 시대나 신석기 시대 중 하나의 시대에 대한 설명만 정확하게 제시하였다.
하	<ul style="list-style-type: none"> 식량을 구하는 방법에 대해 제시하였으나, 모두 정확하지 않다. 	<ul style="list-style-type: none"> 도구 사용에 대한 기술이 없거나, 모두 정확하지 않다.

나. 총체적 채점기준표와 분석적 채점기준표

1) 총체적 채점기준표와 분석적 채점기준표 비교

구분	총체적 채점기준표	분석적 채점기준표																								
특징	<p>수행평가 과제 결과물을 평가하는 기준이 하나이며, 등급이나 점수별로 전체적으로 진술</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>수준</th> <th>수행수준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>상</td> <td></td> </tr> <tr> <td>중</td> <td></td> </tr> <tr> <td>하</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	수준	수행수준	상		중		하		<p>수행평가 과제 결과물의 평가 요소가 여러 개이며, 각 기준별로 등급이나 점수 구분점의 수가 여러 개 있어서 기준별로 기대 수행 수준을 기술</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>수준</th> <th>기준1</th> <th>기준2</th> <th>기준3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>상</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>중</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>하</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table>	수준	기준1	기준2	기준3	상	○			중		○		하			○
수준	수행수준																									
상																										
중																										
하																										
수준	기준1	기준2	기준3																							
상	○																									
중		○																								
하			○																							
강점	<ul style="list-style-type: none"> 단순한 수행평가 과제 평가 시 적합함. 과제 수행의 구체적인 질을 평가하기보다는 점수를 산출하는 것이 더 중요한 경우에 적합함. 전반적인 상태나 성취도에 대해 분석적 채점기준표보다 빠른 평가 가능함. 	<ul style="list-style-type: none"> 교사가 수업 계획을 세울 때, 학생의 상태에 대한 진단적 정보 제공 가능함. 학생에게 수행기준에 대한 구체적인 정보 제공 가능함. 학생이나 학부모에게 구체적이면서도 즉각적인 피드백 제공 가능함. 보다 복잡한 단계를 거치는 수행평가 과제에 대해서 무엇을 어떻게 해야 할지 명료하게 할 수 있음. 																								
한계	<ul style="list-style-type: none"> 형성적 피드백 제공에 제한 있음. 학생은 어떤 부분을 보충해야 자신이 수행한 과제의 질을 향상시킬 수 있는지 정보를 얻기 어려움. 	<ul style="list-style-type: none"> 채점하는 데 오랜 시간 소요됨. 개발에 시간과 노력이 많이 필요함. 																								

출처: 「수행평가와 채점기준표 개발」, 김선·반재천·박정 공저 (2020)

2) 총체적 채점기준표와 분석적 채점기준표 예시

다음은 '성장'을 다룬 작품을 읽고 자신의 삶을 성찰하는 글쓰기 수행과제에 대한 총체적 채점기준표와 분석적 채점기준표 예시입니다.

〈관련 성취기준〉

[9국05-10] 인간의 성장을 다룬 작품을 읽으며 삶을 성찰하는 태도를 지닌다.

작성 조건

처음	• '성장'을 다룬 작품을 읽은 것이 자신의 삶을 돌아보게 하는 데 어떤 영향을 주었는지 작품의 내용과 관련지어 그 내용을 자서전에 포함함.
중간	• '초등학교 입학 전 - 초등학교 시절 - 중학교 시절'로 구성함. • 각 시기마다 두 개의 의미 있는 사건과 그에 대한 성찰(해당 사건이 내가 삶을 살아가는 태도에 어떤 변화를 가져왔는지, 또는 나의 가치관에 어떤 영향을 미치게 되었는지 등)의 내용을 포함하여 작성함.
끝	• 앞으로의 계획을 제시함.

의미 있는 사건을 효과적으로 표현하기 위한 자료(사진, 그림 등)를 2개 첨부함.

예시 **성찰하는 글쓰기 총체적 채점기준표**

수준	내용
상	수행평가 과제 제시 지시문의 사항을 모두 지켜서 글을 썼으며, 내용이 우수함
중	수행평가 과제 제시 지시문의 사항을 대부분 지켜서 글을 썼으나, 일부 빠진 부분이 있으며, 전체적인 전개는 매끄럽지만, 구체적인 진술이 부족한 부분이 있음
하	전반적으로 수행평가 과제 제시 지시문의 사항을 지키지 못하고, 내용 구성이나 전개의 짜임새가 부족하며 글의 의미 전달에 어려움이 있음

예시 **성찰하는 글쓰기 분석적 채점기준표**

평가요소 수준	작품에서 얻은 감상을 자신의 삶과 관련지어 쓰기	효과적인 표현 방법을 활용하기	짜임새 있게 글을 구성하기													
상	'성장'을 다룬 작품을 읽은 것이 어떻게 자신의 삶을 돌아보게 되는 계기가 되었는지에 대해 '성장'을 다룬 작품의 내용과 관련지어 썼다.	어릴 적 사진, 도표, 그림, 경험이 담긴 여러 자료를 활용하여 의미 있는 사건을 효과적으로 잘 표현하였다.	짜임 □ '처음-중간-끝'의 짜임으로 썼다. <table border="1"> <tr> <td>시기</td> <td>의미 있는 사건1</td> <td>의미 있는 사건2</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">중간</td> <td>초등학교 입학 전</td> <td>□</td> <td>□</td> </tr> <tr> <td>초등학교 시절</td> <td>□</td> <td>□</td> </tr> <tr> <td>중학교</td> <td>□</td> <td>□</td> </tr> </table>	시기	의미 있는 사건1	의미 있는 사건2	중간	초등학교 입학 전	□	□	초등학교 시절	□	□	중학교	□	□
시기	의미 있는 사건1	의미 있는 사건2														
중간	초등학교 입학 전	□	□													
	초등학교 시절	□	□													
	중학교	□	□													
중	'성장'을 다룬 작품을 읽은 경험과 자신의 삶을 돌아본 경험을 썼으나, 서로 관련성이 부족하다.	어릴 적 사진, 도표, 그림, 경험이 담긴 자료를 활용하였으나 일부 자료는 의미 있는 사건과의 관련성이 부족하다.	끝 □ 앞으로의 계획을 제시하였다. '상' : □ 8개~6개 '중' : □ 5개~3개, '하' : □ 2개 이하													
하	자신의 삶을 돌아보는 것에 대해 일부 쓴 내용은 있으나, '성장'을 다룬 작품을 읽은 경험을 쓰지 않았다.	어릴 적 사진, 도표, 그림, 경험이 담긴 자료를 활용하지 않거나, 의미 있는 사건과 관계가 없는 자료를 활용하였다.														

가. 중학교

예시 1 중학교 채점기준표

평가 영역명	주거 공간 구성하기	영역만점	20점	학기	1학기
수행과제	• 효율적인 주거 공간 특징을 파악하여 분석하고, 효율적이고 생활에 적합한 주거 공간 구성하기				
성취기준	성취기준별 성취수준				
[9기가]02-09] 효율적인 주거 공간 구성 방안을 탐색하여 자신의 생활에 적합한 주거 공간 구성에 활용한다.	A	효율적인 주거 공간의 특징과 생활에 적합한 공간 구성에 대한 이해를 바탕으로 주거 공간 구성에 활용하여 창의적인 주생활을 실천하는 태도를 갖는다.			
	B	효율적인 주거 공간의 특징과 생활에 적합한 공간 구성에 대한 이해를 바탕으로 주거 공간 구성 방안을 제안하여 창의적인 주생활을 실천하는 태도를 갖는다.			
	C	주거 공간의 특징과 생활에 적합한 공간 구성에 대한 이해를 바탕으로 주거 공간 구성에 제안하여 창의적인 주생활을 실천하는 태도를 갖는다.			
	D	주거 공간의 특징과 생활에 적합한 공간 구성에 대한 이해를 바탕으로 주거 공간 구성을 탐색하여 창의적인 주생활을 위해 노력하는 태도를 갖는다.			
	E	주거 공간의 특징에 대한 이해를 바탕으로 주거 공간 구성 방안을 탐색하여 창의적인 주생활을 위해 노력하는 태도를 갖는다.			
평가 방법	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습		<input type="checkbox"/> 구술·발표 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토의·토론 <input type="checkbox"/> 기타	<input checked="" type="checkbox"/> 프로젝트
	<input checked="" type="checkbox"/> 교사 관찰 및 기록		<input checked="" type="checkbox"/> 자기평가	<input checked="" type="checkbox"/> 동료평가	
평가 요소	수행 수준				배점
효율적인 주거 공간의 특징 설명하기 (4점)	효율적인 주거 공간의 특징을 다양한 사례를 들어 타당하게 설명함				4
	효율적인 주거 공간의 특징을 다양한 사례를 들어 설명하였으나 타당성이 다소 부족함				3
	효율적인 주거 공간의 특징을 일부 사례를 들어 타당하게 설명함				
	효율적인 주거 공간의 특징을 설명하였으나 사례를 제시하지 않음				2
	효율적인 주거 공간의 특징을 설명하는 활동에 참여함				1
생활에 적합한 주거 공간 분석하기 (3점)	자신의 주거 생활양식에 연관시켜 주거 공간에 대한 요구를 구체적으로 분석함				3
	자신의 주거 생활양식에 연관시켜 주거 공간에 대한 요구를 분석하였으나 구체성이 부족함				2
	자신의 주거 생활양식에 적합한 주거 공간에 대한 요구를 분석하는 활동에 참여함				1
효율적이고 생활에 적합한 주거 공간 구성 방안 제안하기 (7점)	효율적인 주거공간	효율적인 주거 공간의 특징을 주거 공간 구성에 활용하는 방안을 다양하고 타당하게 제안함			4
		효율적인 주거 공간의 특징을 주거 공간 구성에 활용하는 방안을 타당하게 제안함			3
		효율적인 주거 공간의 특징을 주거 공간 구성에 활용하는 방안을 제안하였으나 타당성이 부족함			2
		효율적인 주거 공간의 특징을 주거 공간 구성에 활용하는 방안을 제안하는 활동에 참여함			1
	생활에 적합한 주거공간	생활에 적합한 공간 구성 방안을 자신의 주거 요구와 연관 지어 제안함			3
생활에 적합한 공간 구성 방안을 제안하였으나 자신의 주거 요구와 연관성이 부족함			2		
생활에 적합한 공간 구성 방안을 제안하는 활동에 참여함			1		
효율적이고 생활에 적합한 주거 공간 구성하기 (6점)	효율적이고 생활에 적합한 주거 공간 구성 방안을 활용하여 3차원 주거 공간을 구성하고 설명함				6
	효율적이고 생활에 적합한 주거 공간 구성 방안을 활용하여 3차원 주거 공간을 구성하였으나 설명의 타당성이 부족함				5
	효율적인 주거 공간 구성 방안이나 생활에 적합한 주거 공간 구성 방안을 활용하여 3차원 주거 공간을 구성하고 설명함				
	효율적인 주거 공간 구성 방안이나 생활에 적합한 주거 공간 구성 방안을 활용하여 3차원 주거 공간을 구성하였으나 설명의 타당성이 부족함				4
	효율적이고 생활에 적합한 주거 공간 구성 방안을 활용하여 3차원 주거 공간을 구성하는 활동에 참여함				3
기본점수					7
장기 미인정 결석자					6



예시 2 중학교 채점기준표

평가 영역명	인포그래픽 디자인	영역만점	25점	학기	1학기
수행과제	<ul style="list-style-type: none"> • 자신이 표현하고자 하는 유파와 작가를 탐색하여 주제 선정하기 • 주제의 특징과 표현 의도에 적합한 매체의 특징과 표현 효과 적용하여 계획하기 • 주제에 적합한 조형 요소와 원리를 적용하여 효과적으로 표현하기 				
성취기준	성취기준별 성취수준				
[9미02-01] 주제를 탐구하고 의도를 반영하여 적합한 표현을 계획할 수 있다.	A	주제를 적극적으로 탐구하고 의도를 구체적으로 반영하여 적합한 표현을 계획할 수 있다.			
	B	주제를 탐구하고 의도를 반영하여 적합한 표현을 계획할 수 있다.			
	C	주제를 제한적으로 탐구하고 의도를 일부 반영하여 표현을 계획할 수 있다.			
[9미02-03] 조형 요소와 원리, 표현 재료와 방법, 디지털 매체를 포함한 다양한 매체를 활용하여 주제를 효과적으로 표현할 수 있다.	A	조형 요소와 원리, 표현 재료와 방법, 디지털 매체를 포함한 다양한 매체의 특성을 이해하고 설명할 수 있으며 이를 종합적으로 활용하여 주제를 효과적으로 표현할 수 있다.			
	B	조형 요소와 원리, 표현 재료와 방법, 디지털 매체를 포함한 다양한 매체의 특성을 이해하고 이를 활용하여 주제를 효과적으로 표현할 수 있다.			
	C	조형 요소와 원리, 표현 재료와 방법, 디지털 매체를 포함한 다양한 매체의 특성을 알고 이를 활용하여 주제 표현을 시도할 수 있다.			
평가 방법	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 구술·발표 <input type="checkbox"/> 토의·토론 <input checked="" type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 실험·실습 <input type="checkbox"/> 포트폴리오 <input checked="" type="checkbox"/> 기타 <input checked="" type="checkbox"/> 교사 관찰 및 기록 <input checked="" type="checkbox"/> 자기평가 <input checked="" type="checkbox"/> 동료평가				
평가 요소	수행 수준				배점
표현 의도에 적합한 주제 탐색하기 (6점)	시각 디자인의 기능과 다양한 방식(생략, 상징, 은유)을 정확하게 이해하여 표현 의도에 적합한 주제와 내용을 창의적으로 탐색함				6
	시각 디자인의 기능과 다양한 방식(생략, 상징, 은유)을 부분적으로 이해하여 주제와 내용으로 탐색함				4
	시각 디자인의 기능과 다양한 방식(생략, 상징, 은유)의 탐색 활동에 참여함				2
표현 매체의 특징과 표현 효과 적용하여 계획하기 (9점)	평면, 입체, 영상 매체의 특징을 알고 다양한 자료 수집을 통해 주제에 맞는 참신한 발상으로 적합한 표현 효과를 적용하여 체계적으로 계획함				9
	평면, 입체, 영상 매체의 특징을 알고 주제에 적합한 발상과 표현 효과를 적용하여 계획함				6
	평면, 입체, 영상 매체의 종류와 특징을 알고 발상과 표현 효과를 계획함				3
조형 요소와 원리 활용하여 주제 표현하기 (10점)	주제(유파와 작가)의 특징과 표현 의도가 잘 표현될 수 있는 적합한 조형 요소와 원리를 효과적으로 적용하여 짜임새 있는 화면 구성으로 인포그래픽 디자인을 완성함				10
	주제(유파와 작가)의 특징과 표현 의도가 표현될 수 있는 적합한 조형 요소와 원리를 적용하여 짜임새 있는 화면 구성으로 인포그래픽 디자인을 완성함				8
	주제(유파와 작가)의 특징과 표현 의도를 다양한 조형 요소와 원리를 적용하여 인포그래픽 디자인을 완성함				6
	주제(유파와 작가)의 특징과 표현 의도를 조형 요소와 원리를 적용하여 인포그래픽 디자인을 완성함				4
	주제(유파와 작가)를 표현하는 인포그래픽 디자인 활동에 참여함				2
기본점수					7
장기 미인정 결석자					6

나. 고등학교

예시 1 고등학교 채점기준표

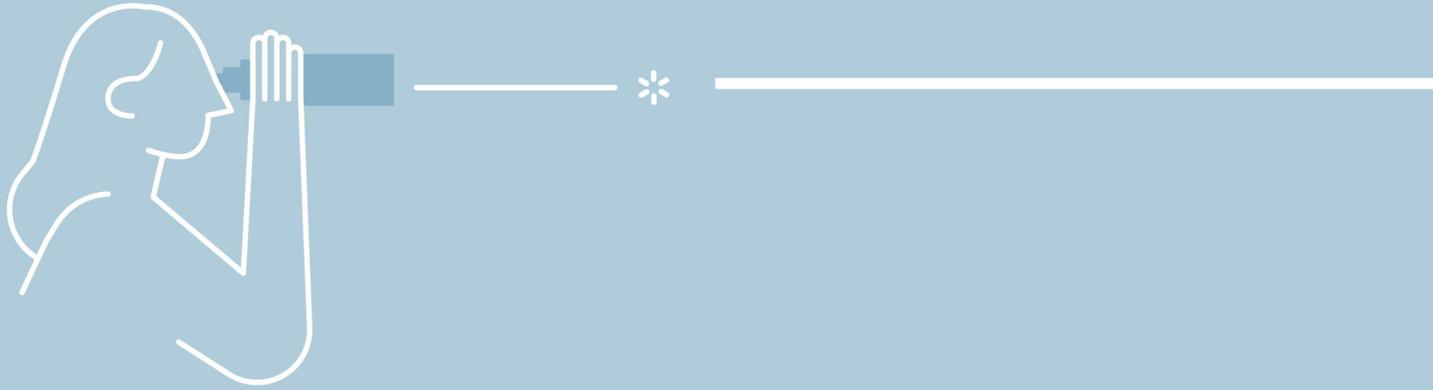
평가 영역명		디지털 정보 처리 기술 활용 방안 고안하기	영역만점	20점	학기	1학기
수행과제		<ul style="list-style-type: none"> 이산화 탄소 농도를 측정하고 이산화 탄소 측정기에 사용된 정보 통신 기술 분석하기 디지털 변환 기술 사례를 조사하여 장단점과 현대 문명에 미친 영향을 파악하고 정보 처리 기술의 활용 방안 고안하기 				
성취기준		성취기준별 성취수준				
[10통과1-01-04] 자연에서 일어나는 다양한 변화를 측정·분석하여 정보를 산출함을 알고, 이러한 정보를 디지털로 변환하는 기술을 정보 통신에 활용하여 현대 문명에 미친 영향을 인식한다.	A	인간을 둘러싼 자연계의 변화가 전달될 때 신호가 되며, 이를 측정·분석하여 정보가 산출됨을 이해하고, 센서를 통해 아날로그 형태의 신호를 디지털로 변환하는 기술이 정보 통신에서 활용되는 구체적인 사례를 분석하고, 디지털 정보 처리의 장단점을 파악하여 이러한 기술이 현대 문명에 미친 영향을 설명할 수 있다.				
	B	인간을 둘러싼 자연계의 변화가 전달될 때 신호가 되며, 이를 측정·분석하여 정보가 산출됨을 이해하고, 센서를 통해 아날로그 형태의 신호를 디지털로 변환하는 기술이 정보 통신에서 활용되는 사례를 조사하여 발표할 수 있다.				
	C	인간을 둘러싼 자연계의 변화가 전달될 때 신호가 됨을 이해하고, 신호를 아날로그 신호와 디지털 신호로 구분하며, 아날로그 신호가 센서를 통해 전기 신호로 바뀌어 디지털 정보로 변환됨을 설명할 수 있다.				
	D	인간을 둘러싼 자연계의 변화가 전달될 때 신호가 된다는 것과 아날로그 신호와 디지털 신호의 특징을 이해하며, 일상생활에서 아날로그 신호와 디지털 신호의 사례를 제시할 수 있다.				
	E	인간을 둘러싼 자연계의 변화가 전달될 때 신호가 됨을 말할 수 있다.				
평가 방법		<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 구술·발표 <input type="checkbox"/> 토의·토론 <input type="checkbox"/> 프로젝트 <input checked="" type="checkbox"/> 실험·실습 <input type="checkbox"/> 포트폴리오 <input checked="" type="checkbox"/> 기타 <input checked="" type="checkbox"/> 교사 관찰 및 기록 <input checked="" type="checkbox"/> 자기평가 <input checked="" type="checkbox"/> 동료평가				
평가 요소		수행 수준				배점
이산화 탄소 농도 측정하기 (5점)	신호 측정하기	이산화 탄소 농도 측정기로 농도의 변화를 관찰하여 측정값을 모두 정확하게 기록함				3
		이산화 탄소 농도 측정기로 농도의 변화를 관찰하여 측정값의 일부만 기록함				2
	이산화 탄소 농도 측정 활동에 참여함				1	
신호 정의하기	자연계의 변화가 전달될 때 신호가 되고, 이를 측정·분석할 때 정보가 산출됨을 설명함				2	
	자연계의 변화가 전달될 때 신호가 됨을 설명함				1	
정보 통신 기술 분석하기 (5점)	이산화 탄소 측정기에 사용된 정보 통신 기술(아날로그 신호의 특징, 디지털 신호의 특징, 신호의 종류, 센서의 역할)을 모두 정확하게 분석함				5	
	이산화 탄소 측정기에 사용된 정보 통신 기술(아날로그 신호의 특징, 디지털 신호의 특징, 신호의 종류, 센서의 역할) 중 3가지만 정확하게 분석함				4	
	이산화 탄소 측정기에 사용된 정보 통신 기술(아날로그 신호의 특징, 디지털 신호의 특징, 신호의 종류, 센서의 역할) 중 2가지만 정확하게 분석함				3	
	이산화 탄소 측정기에 사용된 정보 통신 기술(아날로그 신호의 특징, 디지털 신호의 특징, 신호의 종류, 센서의 역할) 중 1가지만 정확하게 분석함				2	
	이산화 탄소 측정기에 사용된 정보 통신 기술을 설명함				1	
디지털 정보처리 기술 활용 방안 고안하기 (10점)	디지털 변환 기술 사례 조사하기	디지털 변환 기술이 활용되는 사례를 조사하고 디지털 정보 처리의 장단점을 파악하여 기술함				4
		디지털 변환 기술이 활용되는 사례를 조사하고 디지털 정보 처리의 장단점 중 일부만 파악하여 기술함				3
		디지털 변환 기술이 활용되는 사례를 조사하여 기술함				2
		디지털 변환 기술이 활용되는 사례를 조사하는 활동에 참여함				1
	활용 방안 고안하기	모둠원과 함께 센서, 디지털 정보 처리 기술이 포함된 장치를 고안하여 디지털 기술이 일상생활에 미치는 영향을 설명함				6
		모둠원과 함께 센서, 디지털 정보 처리 기술이 포함된 장치를 고안하여 설명함				4
		센서와 디지털 정보 처리 기술이 포함된 장치를 고안하는 활동에 참여함				2
기본점수						6
장기 미인정 결석자						5

예시 2 고등학교 채점기준표

평가 영역명	인권 문제 해결 프로젝트	영역만점	20점	학기	1학기
수행과제	<ul style="list-style-type: none"> • 탐구 주제와 관련된 국내외 세계 인권 문제의 양상을 조사한 후, 구체적인 인권 문제 해결 대상을 선정하여 인권 문제 해결 방안 제안 산출물 제작하기 				
성취기준	성취기준별 성취수준				
[10통사2-01-03] 사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 모색한다.	A	사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제에 관하여 적합한 매체와 자료를 선택하고, 조사 계획에 따라 얻은 정보를 종합하며, 이를 통해 도출된 해결 방안의 타당성을 통합적 관점으로 평가하는 과정에서 국내외 인권 문제 해결에 적극적으로 참여하는 자세를 가진다.			
	B	사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제에 관한 조사를 계획에 따라 실행하여 얻은 정보를 분석하고, 이에 대한 해결 방안을 도출하는 과정에서 국내외 인권 문제를 해결하기 위해 노력하는 자세를 가진다.			
	C	사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제에 관한 조사를 계획에 따라 실행하고, 이에 대한 해결 방안을 모색하는 과정에서 국내외 인권 문제 해결 방안의 실천에 관심을 가진다.			
	D	사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제에 관한 조사를 계획하고, 국내외 인권 문제 해결 방안에 관심을 가진다.			
	E	사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제에 관한 정보를 확인하고, 이러한 문제의 해결에 관심을 가진다.			
평가 방법	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 구술·발표 <input type="checkbox"/> 토의·토론 <input checked="" type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 실험·실습 <input type="checkbox"/> 포트폴리오 <input type="checkbox"/> 기타 <input checked="" type="checkbox"/> 교사 관찰 및 기록 <input checked="" type="checkbox"/> 자기평가 <input checked="" type="checkbox"/> 동료평가				
평가 요소	수행 수준				배점
인권 문제 양상 조사하여 분석하기 (10점)	인권 문제 양상 조사하기	탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권)에 대한 국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상(현황과 사례)을 공신력 있는 매체와 자료(통계, 뉴스 등)로 조사함			6
		탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권)에 대한 국내 인권 문제 또는 세계 인권 문제의 양상(현황과 사례)을 공신력 있는 매체와 자료(통계, 뉴스 등)로 조사함			5
		탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권)에 대한 국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상(현황과 사례)과 관련해 단편적인 자료를 조사함			
		탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권)에 대한 국내 인권 문제 또는 세계 인권 문제의 양상(현황과 사례)과 관련해 단편적인 자료를 조사함			4
		탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권)에 대한 국내 인권 문제와 세계 인권 문제의 양상(현황과 사례)을 자료 수집 없이 기술함			3
		탐구하고자 하는 주제(사회적 소수자 차별, 청소년 노동권)에 대한 국내 인권 문제 또는 세계 인권 문제의 양상(현황과 사례)을 자료 수집 없이 기술함			
	국내 인권 문제와 세계 인권 문제를 조사하는 활동에 참여함			2	
	인권 문제 원인 분석하기	인권 문제 해결 대상의 인권 문제의 원인을 다양한(정치, 사회, 문화 등) 측면에서 타당하게 분석함			4
		인권 문제 해결 대상의 인권 문제의 원인을 2가지 측면에서 타당하게 분석함			3
		인권 문제 해결 대상의 인권 문제의 원인을 1가지 측면에서 타당하게 분석함			2
인권 문제 해결 대상의 인권 문제의 원인을 분석하는 활동에 참여함			1		
인권 문제 해결 방안 모색하여 발표하기 (10점)	해결 방안 모색	인권 문제 해결 대상에 적합하고 일상생활에서 적용할 수 있는 구체적인 기본권 보장 내용을 포함하고 있는 다양한 측면(개인, 사회, 전 지구적 차원 등)에서의 해결 방안을 타당하게 제시하는 산출물을 제작함			7
		인권 문제 해결 대상에 적합하고 일상생활에서 적용할 수 있는 해결 방안을 타당하게 제시하는 산출물을 제작하였으나 기본권 보장 내용이 일반적이거나 한 가지 측면에서의 해결 방안을 제시함			5
		인권 문제 해결 대상에 관한 일상생활에서 적용할 수 있는 일반적인 해결 방안을 제시하는 산출물을 제작함			3
	발표	인권 문제 해결 대상에 관한 일상생활과 무관한 해결 방안을 제시하는 산출물을 제작하는 활동에 참여함			1
		인권문제 해결 프로젝트를 발표하고 질의응답에 참여함			3
		인권문제 해결 프로젝트 발표나 질의응답 중 한 가지 활동에만 참여함			2
인권문제 해결 프로젝트 발표나 질의응답을 경청함			1		
기본점수					5
장기 미인정 결석자					4

 수행평가 자체 점검 사항

구분	내용	비고
수행평가 과제 개발	학생의 성장을 지원하는 평가로서 적합한 수행평가 계획인가?	
	교육목표와 성취기준 도달 여부를 판단할 수 있는 과제인가?	
	성취기준 분석을 통해 평가할 내용과 수행 수준에 맞는 과제의 형태(시간, 개인/집단, 과제의 구조화)인가?	
	학생이 이해하고 할 수 있는 것을 보여줄 수 있는 과제인가?	
	학생 스스로 과정을 설정하고 결과를 성찰하는 형태로 제시된 과제인가?	
	평가로서 타당도, 신뢰성과 공정성이 확보된 계획인가?	
채점기준표 개발	채점기준표의 내용은 학생이 '무엇을 얼마나 잘' 수행해야 하는지를 이해하는 데 도움이 되는가?	
	성취기준과 성취수준에 근거하여 평가 요소를 타당하게 추출하였는가?	
	평가 요소의 중요도에 따라 하위 요소를 정하고, 배점과 기본점수를 적절하게 설정하였는가?	
	평가 요소에 따른 수행 수준의 수는 수행 수준을 구분하는 데 부족하거나 과하지 않고 적절한가?	
	성취수준 A~E 단계(또는 A~C 단계)에 따른 수행 수준의 구분이 명확한가?	
	성취수준 A~E 단계(또는 A~C 단계)에 따른 수행 정도 차이를 고려하여 수행 수준별 특성을 명료하게 기술하였는가?	
	성취수준 A~E 단계(또는 A~C 단계)를 판단할 수 있는 적절한 배점 급간 및 기본점수인가?	
	교사가 활용하기에 적절한 정도의 구체성과 명확성을 가지고 있는가?	
	학생이 이해하여 활용하기에 적절한가?	
	채점의 객관성(채점자 간 일치도, 특정 집단에만 유리하지 않은 기술 등)을 확보하는가?	
수행평가 운영	학생들의 수행평가 과제 수행 과정뿐만 아니라, 최종 성취도를 평가하는 데도 활용할 수 있는가?	
	수행평가 반영비율을 준수하였는가?	
	교과 특성, 학점 수(고), 영역별 세부 항목 등을 고려하여 수행평가 영역별 비율의 적정성을 유지하고 있는가?	
	수행평가 영역별 만점을 학기 단위 성적의 반영비율로 적용하고 있는가?	
	수업시간 외 가정 등에서 이루어지는 과제형 수행평가는 실시하지 않는가?	
	복수의 학생이 공동으로 수행하는 모둠활동 등을 평가할 때에는 개별 학생에게 역할을 부여하고 개인별 학습과제에 대한 수행 과정과 결과를 평가하고 있는가?	
	수행평가의 영역별 기본점수 부여 기준 및 결시자 처리 기준을 평가의 신뢰성, 공정성, 타당성을 고려하여 결정하였는가?	
	수행평가에서 채점 기준이 과제 수행률(%), 분량, 감점, 지적 횟수, 출석률 등으로 되어 있지는 않은가?	
학생들이 평가시기를 확인하고 학습할 수 있도록 구체적으로 제시하고 있는가?		



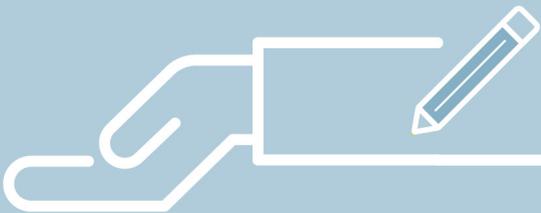
GYEONGGIDO OFFICE OF EDUCATION

2025학년도

중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

VI

논술형 평가





논술형 평가

1

논술형 평가의 이해

가. 논술형 평가의 정의와 목적

- **정의**: 지식에 대한 심층적 이해와 탐구, 분석과 판단 등 사고 과정을 학생 자신의 언어를 사용하여 논리적으로 기술하도록 하는 평가입니다.
- **목적**: 학생들이 분석적 이해력, 비판적 사고력, 창의적 문제해결력 등 고등 사고력 중심의 학습경험을 통해 자신의 삶에 실질적인 도움이 되도록 하기 위함입니다.

나. 논술형 평가의 유형

- 경기도교육청에서는 논술형 평가의 유형을 '제한형 논술'과 '확장형 논술'로 구분하여 운영합니다.
- 논술형 평가는 성취기준에 근거하여 평가 요소를 도출하고, 평가 계획에 따라 지필평가와 수행평가에서 적절한 유형을 적용하여 시행할 수 있습니다.

구분	제한형 논술	확장형 논술
응답 길이	한 문장* 이상	한 문단** 이상
응답 양식	분량, 내용 범위, 서술 양식 등의 제한	응답의 자유도 허용
글의 구성(완성도)	서술의 깊이와 넓이, 정확성 등 요구	의견이나 주장의 완결성, 완성도, 논리적 글쓰기 요구

* 문장: 생각이나 감정을 말과 글로 표현할 때 완결된 내용을 나타내는 최소의 단위. 주어와 서술어를 갖추고 있는 것이 원칙임. 문항에 대한 반응의 경우, 발문에 따라 주어가 생략될 수 있음.

** 문단: 완결된 생각을 담은 문장들이 모여서 하나의 중심 생각을 나타내는 단위. 일반적으로 주제 문장과 뒷받침 문장으로 구성되며, 일관성, 통일성, 완결성을 갖춰야 함.

출처: 교수학습과 학생평가 개선을 위한 서·논술형 평가 지침 활용 및 피드백 효과 제고 방안, 김경희(2021), 일부 수정

- **제한형 논술**: 학생이 자신의 반응을 한 문장 이상으로 기술할 수 있도록 하는 유형입니다. 단순히 기억이나 정보의 회상이 아닌, 주어진 지식이나 정보를 자기 생각으로 분석하고 판단한 결과를 기술하는 유형이라 할 수 있습니다. 분량, 내용 범위, 서술 양식 등의 제한을 통해 반응을 제한할 수 있는 유형입니다.
- **확장형 논술**: 학생이 자신의 반응을 한 문단 이상으로 기술할 수 있도록 하는 유형입니다. 기본적으로 한 편의 짧은 논리적 글을 완성하는 형태라 할 수 있습니다. 학생 자신의 의견이나 주장을 완결성, 완성도 있게 작성하여 논리적으로 펼칠 수 있는 유형입니다. 이 유형에서도 분량, 내용 범위, 서술 양식 등을 제한할 수 있습니다.

경기도교육청은 고차적 사고력 및 탐구 능력, 문제해결력 등의 역량을 신장시킬 수 있는 논술형 평가의 효과성에 주목하여 '생각의 힘을 키우는 수업'과 '생각을 이끌어 내는 평가'로써 논술형 평가를 확대해 나가고 있습니다.

경기도교육청에서 추구하는 논술형 평가의 방향은 아래와 같습니다.

미래 역량을 함양하는 평가

- '학습의 과정과 개인의 성취도'를 바탕으로 '성장'을 중시하는 평가
- 지식 그 자체보다는 지식을 활용할 수 있는 능력을 평가하는 '학습으로의 평가'

깊이있는 수업과 연계한 평가

- 핵심 아이디어를 중심으로 내용 요소들의 유기적 연계가 가능하도록 설계한 수업에서 학생의 학습경험이 논술형으로 이어지는 평가
- 학생이 주체적으로 지식을 탐구·재구성·표현하는 수업 활동과 밀착하여 연계되는 평가

성취기준에 근거한 평가

- 교과 특성 및 성격에 적합한 논술형 평가
- 교과의 성취기준 및 성취수준과 성취내용을 바탕으로 한 평가
- 성취기준에 근거하고 수업 맥락과 학습자 특성을 고려하여 평가 문항 제작, 채점기준표 작성, 피드백까지 실천하는 평가

수행 수준(채점기준)이 명확한 평가

- '논술'이 아니고 '논술형 평가'임에 유의하며, 성취기준 분석을 통해 도출한 평가 요소를 바탕으로 수행 수준(채점기준)의 특성과 연결한 급간별 점수의 변별이 명확한 평가
- 평가 요소별 수행 수준(채점기준)은 출제의 의도 및 발문, 조건 등과 유기적으로 연결하여 '무엇'을 묻고, '어떻게' 작성해야 하는지를 명확히 하는 평가

피드백과 성찰을 일으키는 평가

- 교사가 학생의 논리적 오류나 사고 확장을 위한 구체적인 피드백을 제공할 수 있는 평가
- 학생의 생각을 조직하고 표현하는 과정에서 자신의 사고 과정을 성찰할 수 있는 평가

가. 논술형 평가를 위한 평가 계획 수립

- 논술형 평가를 시행하기에 앞서 어떤 성취기준에 대해서 어떤 내용을 평가할 것인지를 계획합니다.
- 논술형 평가 계획을 수립하기 위해서는 해당 성취기준과 성취수준에 대한 분석과 이해가 필요합니다.

1) 성취기준 및 성취수준 분석하기

<p>[10공국1-05-02] 갈래에 따른 형상화 방법의 특성을 고려하며 작품을 수용한다.</p>	A	서정, 서사, 극, 교술 갈래에 따른 형상화 방법 의 특성을 파악하고, 갈래적 특성이 작품의 주제 전달에 미치는 효과를 예를 들어 설명하며 작품을 주체적으로 수용할 수 있다.
	B	서정, 서사, 극, 교술 갈래에 따른 형상화 방법 의 특성을 파악하고, 갈래적 특성이 작품의 주제 전달에 미치는 효과를 설명하며 작품을 수용할 수 있다.
	C	서정, 서사, 극, 교술 갈래에 따른 형상화 방법 의 특성을 이해하고, 갈래적 특성이 작품의 주제 전달에 미치는 효과를 고려하며 작품을 수용할 수 있다.
	D	서정, 서사, 극, 교술 갈래에 따른 형상화 방법 의 특성을 부분적으로 이해하고, 갈래적 특성을 고려하며 작품을 제한적으로 수용할 수 있다.
	E	서정, 서사, 극, 교술 갈래에 따른 형상화 방법 의 특성을 부분적으로 이해하며 작품을 읽는다.



지식·이해	과정·기능	가치·태도*
<ul style="list-style-type: none"> • 서정, 서사, 극, 교술 갈래 • 형상화 방법 	<ul style="list-style-type: none"> • 갈래적 특성 이해하기 • 주제 전달에 미치는 효과 설명하기 • 작품 주체적으로 수용하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 주체적으로 참여하기

* 영역별 성취수준과 성취기준별 성취수준, 성취기준 해설, 성취기준 적용 시 고려 사항 등을 참고하여 성취기준의 문면에 드러나지 않은 가치·태도를 도출할 수 있음.

2) 평가 요소 및 수업 내용 요소 도출

- 평가 요소(수업 내용 요소)는 성취기준 분석을 통해 도출합니다.
- 수업 내용 요소는 평가 목표와 특성을 고려하여 평가 요소와 연계하여 활용합니다.
- 평가 요소는 학생이 주도적으로 반응할 수 있는 지시어를 명사형 어구 '-하기'로 사용합니다.

평가 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 수필의 특징을 이해하여 작품 구성에 따른 내용 정리하기 • 수필의 형상화 방법을 고려하여 작품 주체적으로 수용하기
수업 내용 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 수필의 특징 이해 • 수필의 형상화 방법 이해 • 작품을 주체적으로 수용하는 태도

3) 평가 방법 선택하기

- 해당 성취기준에 도달하기 위한 학습 과정에서 학생들이 알게 된 것과 할 수 있게 된 것을 평가할 때 어떠한 평가 유형 및 방법을 활용할 것인지 판단합니다.
- 학습의 내용 및 평가 요소를 고려하여 지필평가와 수행평가에서 적절하게 사용될 평가 방법을 선정합니다.

성취기준	평가 요소	평가 방법
[10공국1-05-02] 갈래에 따른 형상화 방법의 특성을 고려하며 작품을 수용한다.	<ul style="list-style-type: none"> • 수필의 특징을 이해하여 작품 구성에 따른 내용 정리하기 • 수필의 형상화 방법을 고려하여 작품 주제적으로 수용하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 논술형 평가(지필평가) • 논술형 평가(수행평가)

나. 논술형 평가 문항 개발

- 논술형 평가 문항은 '발문(직접/간접), 보기 또는 자료(지문, 그림, 그래프, 통계 등), 조건' 등으로 구성할 수 있습니다.
- 문항 구성 요소의 제시 순서는 교과와 학습 영역(내용, 행동)의 특성에 따라 달라질 수 있습니다.
- 논술형 평가 문항은 평가 문항을 이루는 구성 요소들의 조합을 통해 만들어지므로, 평가 문항의 구조를 분석하려면 먼저 평가 문항을 이루는 요소와 그 특징을 파악해야 합니다.
- 평가 문항을 제작하면서, 형식의 안전성, 완결성, 균형성도 중요합니다. 따라서 문항의 구성 요소를 선정하여 조합한 문항의 구조를 분석하는 것은 문항 출제의 안정성과 문항에 대한 학생들의 반응 예측 가능성을 높여 줄 수 있습니다.

1) 논술형 평가 문항 구성 요소 파악하기

문항 구성 요소	제시 방법 및 유의 사항
발문(문두)	<ul style="list-style-type: none"> • 문두에 제시하여, 학생이 '무엇'에 대해 '어떻게' 응답해야 하는지 분명하게 알 수 있도록 작성 • 측정하고자 하는 능력이 분명하게 드러나는 '반응 지시어' 활용 예) 작품에서 확인할 수 있는 수필의 특성을 설명하고, 내용과 형식을 근거로 작품의 형상화 방법에 대해 평가하시오.
보기 또는 자료 (문제 상황 구성)	<ul style="list-style-type: none"> • 문제 상황을 분명히 파악하고, 구체적인 답안 작성에 도움이 되도록 제시 • 자료와 발문이 상호 긴밀히 연관되고 신뢰성 있고 정확하도록 유의하여 활용 • 문제해결 시간을 고려하여 과다한 양의 정보가 포함되지 않도록 유의
조건	<ul style="list-style-type: none"> • 학생이 반응해야 할 내용과 형식상 범위를 적절하게 한정 • 조건에 정답 전체 또는 정답의 일부가 암시되지 않도록 주의 • 정답 인정 범위가 모호하지 않도록 문제해결에 필요한 사항 포함 예) 자료에서 찾아 쓸 것. 사례를 구체적으로 제시할 것 • 채점기준표의 수행 수준(채점기준)에 조건의 내용을 포함하여 구체적으로 진술

2) 반응 지시어의 의미 이해하기

- 반응 지시어는 학생이 답을 어떻게 써야 할 것인가를 지시하는 동사를 말합니다.
- 발문에서는 학생들에게 요구하는 반응 지시어를 다양하게 활용하며, 발문과 조건에는 학생이 작성해야 하는 내용을 명확하게 제시해야 합니다.
- 반응 지시어는 학습 및 평가 요소 추출, 평가 과제 및 채점기준표를 구안하는 것과도 관련이 있습니다.
- 평가 요소에 따라 학생의 이해 도달 정도를 표현하기 위한 반응 지시어를 다르게 제시할 수 있습니다. 또한 교과별로 요구하는 내용과 기능이 다르므로 사용하는 반응 지시어도 달라질 수 있습니다. 따라서 수업 시간에 반응 지시어의 의미를 파악하고 이에 따라 답을 구조화하는 연습이 필요합니다.

- 반응 지시어는 교과 교육과정 내용 체계의 '과정·기능'을 참고하여 생성할 수 있으며, 학생에게 요구하는 능력이 무엇인가에 따라 다음 반응 지시어를 활용할 수 있습니다.

반응 지시어	논술형 문항에서 요구하는 능력
요약하시오	글에 나타난 중심 생각을 체계적으로 정리할 수 있는 능력
분류하시오	유사한 특성을 갖는 대상을 유목화 하거나 하위 개념을 상위 개념으로 묶는 능력
구분하시오	사람이나 사물, 주제, 개념 등을 유형에 따라 집단으로 나눌 수 있거나 상위 개념을 하위 개념으로 나눌 수 있는 능력
비교하시오	두 개 이상의 대상에서 공통점(혹은 유사점)과 차이점을 드러내 진술하는 능력
대조하시오	비교 대상의 차이점을 강조하여 진술하는 능력
제시하시오	주어진 주장이나 결과에 대한 자신의 판단을 제시하는 능력
설명하시오	구체적인 사례를 들어 용어를 정의하는 능력
분석하시오	진술된 문장을 구성요소로 분류하여 각각의 의미와 관계를 파악하는 능력
예측하시오	미리 헤아려 짐작하는 능력
추론하시오	이미 알고 있는 또는 확인된 정보로부터 논리적 결론을 도출하는 능력
평가하시오	발상이나 의견의 상대적 중요성을 평가하고 판단하는 능력
적용하시오	주어진 문제 상황에 지식, 이해(원리, 이론, 법칙 등)를 사용할 줄 아는 능력
구성하시오	논리적 형식이나 도식 등을 활용하여 정보를 나타내는 능력
비평하시오	대상이 되는 작품이나 주장에 비판적인 견해를 제시할 수 있는 능력
논증하시오	주장에 대해 이유와 근거를 들어 설명할 수 있는 능력
서술하시오	사건이나 생각 따위를 차례대로 말하거나 쓸 수 있는 능력
해석하시오	지식을 이용하여 주어진 정보의 흐름을 파악하고 결론을 내릴 수 있는 능력

※ 교과마다 '반응 지시어'의 활용이 다를 수 있으므로 교과 특성에 맞게 활용

다. 논술형 평가 채점기준표 개발

1) 채점기준표의 개념

- 채점기준표는 교사가 평가 과제에 대한 학생들의 성취 정도를 질적으로 평가할 수 있도록 성취수준을 참고하여 작성한 것입니다. 학생의 과제 수행 결과를 채점하는 평가 요소의 평정 수치나 범주를 포함하며, 평가 요소별 수행 수준(채점기준)을 구체적인 언어로 진술한 것입니다.

2) 채점기준표에 반영해야 할 요소

- 논술형 평가의 신뢰도를 확보하기 위해서는 정확한 수행 수준(채점기준)을 마련하는 것이 중요합니다. 그러므로 채점기준표에는 '평가 요소', '평가 요소별 척도', '수행 수준(채점기준)' 등이 제시되어야 합니다.

구성 요소	방법
평가 요소	성취기준에 기반하여 도출하되, 문항에 맞게 구체화하여 제시
평가 요소별 척도	학생이 응답한 내용을 질적 특성에 따라 구분·분류하기 위해서 숫자나 명칭을 부여한 것. 흔히 '점수, 상/중/하, A/B/C/D/E, P/F' 등의 방식을 사용
수행 수준(채점기준)	학생이 응답한 내용이 어떠한 척도에 해당하는가를 판단하기 위한 기준으로 해당 척도에서 보일 수 있는 일반적인 정보를 진술

- 논술형 평가 문항의 '조건'에 포함된 제한 요소들은 수행 수준(채점기준)에 포함하여 공정성을 확보하는 것이 중요합니다.

3) 채점기준표 검토하기

- 채점기준표를 작성할 때에는 각 수준의 기대수행이 명확하고 구체적으로 진술되어 있는지 확인해야 합니다. 또한 논술형 평가의 특성을 고려하여 예시답안, 인정답안 등 인정 범위를 고려해야 합니다.

타당성	<ul style="list-style-type: none"> • 평가 요소 도출이 타당한가? 성취기준에 기반하여 도출해야 합니다. 성취기준의 내용과 무관한 평가 요소는 성취기준의 도달 여부를 판단하는 근거로 삼기 어렵습니다. • 세부 내용이 평가 요소에 근거하여 학생의 수행 수준을 구별하는가? 수행 수준(채점기준)이 평가 요소를 충분히 반영하지 않을 경우 성취기준과 동떨어진 평가를 하게 됩니다. 그러므로 평가 요소에 따른 수행 수준(채점기준)을 마련하여야 올바른 성취평가제가 운영될 수 있습니다.
배점	<ul style="list-style-type: none"> • 평가 요소별 비중을 고려한 배점인가? 성취기준에서 평가 요소가 차지하는 중요도를 기반으로 배점을 배분하는 것이 좋습니다. 일부 평가 요소의 배점을 과도하게 부여한다면 평가의 공정성 및 타당성을 기대하기 어렵습니다. • 배점에 대한 세부적인 내용 진술이 타당하고 수행 수준의 구분이 명료한가? 수행 수준(채점기준)의 내용 진술이 배점 급간 및 부분 점수에 대한 근거를 충분히 반영하고 있는지 확인할 필요가 있습니다. 기준이 모호하면 신뢰도와 타당도에 대한 문제가 발생할 수 있습니다.
배타성 및 포괄성	<ul style="list-style-type: none"> • 수행 수준(채점기준)은 배타성과 포괄성을 갖추고 있는가? 배타성은 평가 요소와 채점 기준이 학생들의 수행 수준을 명확히 변별할 수 있도록 구분되어야 함을 의미하며, 포괄성은 문항에서 평가하고자 하는 능력을 빠짐없이 포함해야 한다는 것을 뜻합니다.
명확성	<ul style="list-style-type: none"> • 동일한 학생의 답안을 복수의 교사가 동일한 채점기준표로 채점할 때 비슷한 결과가 나오는가? 채점기준표에 기술된 내용은 교사나 학생, 다른 누가 읽어도 그 해석이 같아야 합니다. • 평가 요소별 수행 수준(채점기준)에 따라 학생들의 답안지 예시를 찾아 제시할 수 있는가?
실용성	<ul style="list-style-type: none"> • 교사와 학생이 이해하고 활용하기 쉬운가? • 교사가 교육적 의사 결정을 하는 데 필요한 정보를 주는가? • 학생이 학습목표를 성취해 가는 과정에서 피드백을 줄 수 있는가? • 학습을 위한 평가로서 교수·학습을 지원하는 역할을 할 수 있는가? • 평가 과제에 대한 학생들의 수행 과정과 최종 성취도를 평가하는 데 활용할 수 있는가?
문항 기술적 측면	<ul style="list-style-type: none"> • 채점 신뢰도가 높은가? • 채점기준표에 사용된 어휘나 문장이 일반적인 교실의 다양한 학생들에게 적합한가? • 채점기준표의 내용에 편파적인 것은 없는가? • 수행 수준(채점기준)을 기술한 문장이 학생의 가치를 판단하지는 않는가? • 문항의 발문에 사용한 용어, 표현 방식, 맞춤법 등에 오류가 없는가?

4) 논술형 평가 채점 시 유의점

- 학생 답안을 채점할 때는 수행 수준(채점기준)에서 제시하고 있는 각각의 '평가 요소'가 의미하는 바를 정확하게 이해하고, 해당 '평가 요소'를 채점하기 위해 학생 답안에서 어떤 부분에 주목해야 하는지 파악할 수 있어야 합니다. 또한 평가 요소별 척도로 정확하게 판단하기 위한 노력이 필요합니다.
- 논술형 평가는 '수행 수준(채점기준)에 근거한 전문가의 판단'에 의한 평가입니다. 따라서 논술형 평가의 객관성과 투명성을 높이기 위해서는 교과협의회를 통해 교과담당교사들이 평가 문항과 수행 수준(채점기준), 채점 결과를 상호 검토 및 수정하는 과정이 반드시 필요합니다.
- 논술형 평가 채점 시 '채점 신뢰도'를 확보할 수 있도록 노력해야 합니다. '채점 신뢰도'에는 '채점자 간 신뢰도'와 '채점자 내 신뢰도'가 있습니다.
- '채점자 간 신뢰도'를 확보하기 위해서는 여러 명의 채점자가 수행 수준(채점기준)을 동일하게 해석하여 적용하는 것이 중요합니다. 이를 위해 학생 답안 중 일부 표본을 선정하여 가채점하고 가채점 결과를 비교하면서 수행 수준(채점기준)을 동일하게 해석하고 있는지, 채점자 간에 엄격성에서 차이가 있지는 않은지 등을 확인하는 과정이 필요합니다.
- '채점자 내 신뢰도'를 확보하기 위해서는 채점자 자신이 모든 학생에게 동일한 잣대의 엄격성을 적용하고 있는지, 즉 채점자로서의 일관성을 유지하고 있는지를 점검하면서 채점해야 합니다. 답안과 관련 없는 학생의 평소 태도나 성향 등 후광 효과가 영향을 미치지 않도록 유의하고, 지나치게 피로가 쌓이지 않도록 적절하게 휴식을 취하면서 채점을 하도록 합니다.

채점 신뢰도

- 채점자 간 신뢰도: 한 학생의 답안에 대해서 복수의 채점자들이 산출한 점수 간의 일치도
- 채점자 내 신뢰도: 한 명의 채점자가 시간차를 두고 한 학생의 답안을 채점했을 때, 두 번의 채점 결과 간의 일치도 또는 한 명의 채점자가 여러 명의 학생을 채점하는 동안 동일한 엄격성을 유지하는 정도

라. 논술형 평가 문항 설계 예시

- 논술형 평가 문항은 '제한형 논술형', '확장형 논술형', '제한형 + 확장형 논술형'으로 설계할 수 있습니다.
- 성취기준을 바탕으로 점차 사고의 수준을 높여 나가는 문항을 설계할 수 있으며, 단계별 문항 내에서 문항 간 연계성이 확보되도록 구성합니다.

논술형 평가 문항 설계	
성취기준 분석	성취기준에 기반하여 평가 요소 도출
평가 내용 선정	평가 요소를 고려하여 평가하고자 하는 내용 선정
문항 간 연계성 확보	세부 문항 간의 연계성을 고려하여 사고의 수준을 높여나가는 문항으로 확장 (예) 기억 ▶ 이해 ▶ 적용 ▶ 분석 ▶ 평가 ▶ 창안



문항 설계 예시

중학교 과학

성취기준 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 성취기준 [9과03-02] 열은 전도, 대류, 복사로 전달됨을 알고, 열전달 과정을 모형 등을 사용하여 다양하게 표현할 수 있다. • 영역별 성취수준 [가치·태도-A] 일상생활에서 열과 관련된 다양한 현상을 찾아 과학적 원리가 유용하게 활용됨을 인식한다.
평가내용 선정	<ul style="list-style-type: none"> • 열의 전달 방법 비교하기 <ul style="list-style-type: none"> - 냉난방 기구의 설치 위치와 대류의 관계를 모형으로 설명하기 - 열의 전달 원리를 이용해 일상 생활에서 열효율을 높이는 방안 제안하기
문항 간 연계성 확보	<ul style="list-style-type: none"> • 세부 문항 간의 연계성을 고려해 사고의 수준을 높여 나가는 문항으로 확장 (1) 이해 ▶ (2) 분석 ▶ (3)창안

• 문항 예시 •

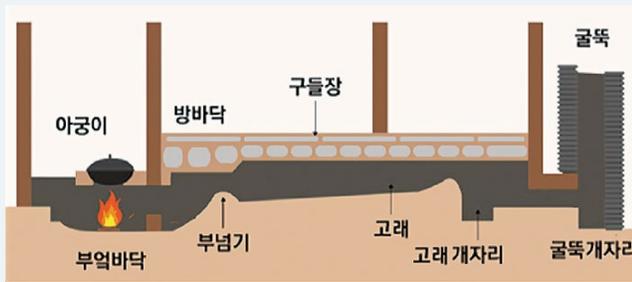
※ 자료를 읽고 물음에 답하십시오.

(가) 조선 사람들은 추운 겨울날 밖에서는 옷을 푹푹 싸매 입고, 밤에는 펄펄 끓는 방바닥 위에서 마치 빵처럼 구워지는 게 아주 습관처럼 되어 있었다. [스웨덴인 아손 그렙스트, '100년 전 한국을 걷다' 중]

(나) 지나치게 뜨거운 온돌도 참기 어려운 문제였다. 조랑말의 말린 동까지 때는 여관방은 언제나 과하게 따뜻하다. 나는 어느 끔찍한 밤을 방문 앞에 앉은 채로 새운 적이 있는데, 그때 방 안의 온도는 섭씨 39도였다. 지친 몸을 거의 지지다시피 덮혀주는 이 정도의 온도를 한국의 길손은 아주 좋아한다. [영국인 이사벨라 비숍, '조선과 그 이웃 나라(1897)' 중]

(다) 쌍계사 칠불암 아자방에 전해오는 설화이다. 칠불암은 특히 '버금 아(亞)'자의 독특한 구조로 한 번 불을 지피면 열기가 100일간 유지되는 아(亞)자방으로 유명하다. (중략) 하루는 조선 중기 새로 부임한 하동 군수가 찾아와서 "아(亞)자방을 보고 싶으니 문을 열라."라고 명하였다. "지금은 공부 중입니다."라고 한 스님이 막아섰으나, 결국 문은 열렸다. 그러자 웬일인가, 늦봄 스님들의 졸린 형태가 참으로 각양각색이었다.

(라) 온돌과 벽난로의 구조



[온돌]



[벽난로]

1. 온돌(구들) 난방은 연료를 태워 공간의 온도를 높이는 벽난로에 비해 난방 효과가 대체로 더 오랫동안 유지된다. 자료를 참고해 온돌의 난방 효과가 벽난로에 비해 더 오래 지속되는 이유를 열의 전달 방법과 관련해 비교하여 설명하십시오.

조 건

- 온돌과 벽난로 난방 방식을 열의 전달 방법과 관련지어 각각 설명할 것

2. 가정에서 냉방기를 바닥 쪽에, 난방기를 천장 쪽에 설치하면 어떤 문제가 발생할지를 열의 전달 방법과 관련해서 예측하고, 이를 글과 그림으로 나타내시오.

조 건

- 각각의 경우를 모두 글과 그림(모형)으로 나타낼 것

3. 냉난방 기구의 사용시 에너지를 적게 쓰면서도 냉난방 효과를 높일 수 있는 창의적인 방안을 다음 조건을 고려해 제시하십시오.

조 건

- 냉난방 기구 1개를 선택하고 열의 전달 방법을 고려한 방안을 구체적으로 제시할 것

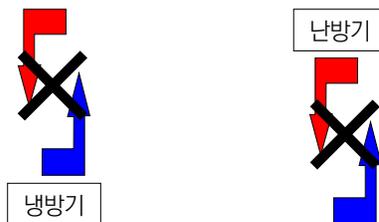
• 채점기준표 •

수행평가 채점기준표 예시입니다. 교과 특성과 문항 내용에 맞게 변형해서 활용할 수 있습니다.

문항	평가요소	배점	수행 수준	
1	▶ 열은 전도, 대류, 복사로 전달됨을 설명하기	3	온돌과 벽난로의 열의 전달 방식을 모두 옳게 설명한 경우	
		2	온돌과 벽난로의 열의 전달 방식을 대체로 옳게 설명한 경우	
		1	온돌과 벽난로의 열의 전달 방식의 설명이 미흡한 경우	
2	▶ 열의 전달 과정을 모형으로 표현하기	3	대류 현상과 냉난방기 설치 위치를 글과 모형으로 모두 옳게 나타낸 경우	
		2	대류 현상과 냉난방기 설치 위치를 글과 모형으로 대체로 옳게 나타낸 경우	
		1	대류 현상과 냉난방기 설치 위치의 설명이 미흡한 경우	
3	▶ 열은 전도, 대류, 복사로 전달됨을 설명하기	3	냉난방기의 열 전달 방법	선택한 냉난방기 특성에 따른 열의 전달 방법을 모두 옳게 설명한 경우
		2		선택한 냉난방기 특성에 따른 열의 전달 방법을 대체로 옳게 설명한 경우
		1		선택한 냉난방기 특성에 따른 열의 전달 방법의 설명이 미흡한 경우
	▶ 일상생활에서 열과 관련된 현상에 과학적 원리를 활용하기	3	냉난방 효과를 높이는 방법	냉난방 효과를 높이는 방법을 모두 옳게 설명한 경우
		2		냉난방 효과를 높이는 방법을 대체로 옳게 설명한 경우
		1		냉난방 효과를 높이는 방법의 설명이 미흡한 경우

예시 답안

- 벽난로는 연료를 태워 복사열을 발생시키는 동시에, 가열된 주변 공기가 이동하며 대류해 공간의 온도를 높이는 난방 방식이다. 온돌은 바닥에 놓인 구들(돌)을 가열해 방 안의 온도를 높이며, 이 과정에서 전도와 복사를 비롯한 대류가 일어난다. 연료가 연소 되는 동안 복사와 대류로 열이 이동하는 벽난로에 비해, 가열된 구들(돌)이 전도와 복사 및 대류로 열이 이동하는 온돌의 난방 효과가 대체로 더 오랫동안 유지된다.
- 난방기를 아래쪽(바닥)에 설치하면 열을 잃어 차가워진 공기는 아래에 머물러 있으므로 대류가 잘 일어나지 않아 아래쪽만 시원하고, 난방기를 위쪽(천장)에 설치하면 열을 얻어 따뜻해진 공기는 아래로 내려가지 않으므로 대류가 잘 일어나지 않아 위쪽만 따뜻한 문제가 발생한다.

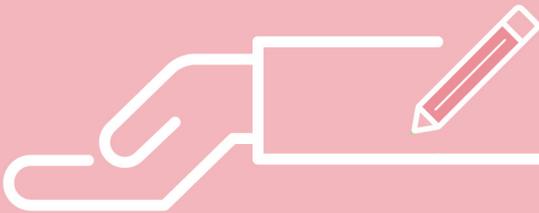


- 전기 장판은 금속선의 전도로 열을 전달하므로 전도율이 높은 금속을 사용해 효과를 높일 수 있다. 또한 차가운 공기 중에 계속 틀어 놓으면 온도를 유지하기 위해 전기 에너지를 낭비하게 되므로 열전도율이 낮은 섬유로 된 이불을 덮어 열의 손실을 줄인다. 온수 매트는 매트 내부로 따뜻한 물이 지나가며 대류와 전도로 열을 전달하는데, 매트 위쪽에 난방 텐트를 설치하거나 내복을 입는 등 방한 용품을 함께 사용해 열이 밖으로 빠져나가는 것을 막을 수 있다. 온풍기와 같은 난방기는 주로 대류로 열이 이동하므로 아래쪽에 설치하여 따뜻해진 공기를 위로 올라가게 한다. 에어컨과 같은 냉방기는 반대로 공간의 위쪽에 설치하여 찬 공기가 아래로 내려오게 한다. 방의 크기가 너무 크면 냉난방기 근처에 가열/냉각된 공기가 머무르거나 대류가 느리게 일어나므로 송풍기를 이용하여 전체적으로 강제 대류를 시키는 방법이 있다.

2025학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

VII

학생 맞춤형 피드백





학생 맞춤형 피드백

1

피드백의 의미

학생의 학습과 성장을 지원하는 평가는 교수·학습 과정 중에 학생에게 학습의 목표가 무엇이고, 현재 자신의 상태는 어느 정도이며, 어떻게 개선해 나아가야 하는지에 대해 지속해서 생각하게 함으로써 학생의 현재 상태와 목표 사이의 간격을 줄여 성공적 학습에 이르도록 돕는 ‘과정중심 피드백’을 강조하고 있습니다. 이는 학습한 것을 평가하는 것에서 더 나아가 학습을 지원하는 평가, 학습으로의 평가에 이를 수 있게 합니다.



2

피드백의 필요성

피드백을 통해 교육공동체가 함께 학생의 배움과 성장을 지원하는 협력적 평가 문화를 조성할 수 있습니다.

학생	교사	학부모
<ul style="list-style-type: none"> • 학습 결과 확인 • 학습 전략 수정 및 보완 • 학습 동기 유발 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 학습 이해도 확인 • 교수법 개선 및 전문성 신장 • 학생과의 관계 개선 	<ul style="list-style-type: none"> • 자녀 교육 지원 • 자녀의 인성 발달 지원 • 자녀와의 관계 개선 및 이해 증진

가. 수업 활동 구성을 위한 세 가지 질문

학생의 배움과 성장을 지원하는 과정중심 피드백이 효과적으로 이루어지기 위해서는 다음 세 가지 질문과 그에 대한 답을 지속적으로 생각하며 수업 활동을 구성해야 합니다.

1) 도달해야 할 목표가 무엇인가?

교사는 교육과정 성취기준 도달을 위해 구체적인 학습 목표를 선정하고 학생과 공유해야 합니다. 이를 위해서 학생이 수업 전에 이미 알고 있어야 하는 학습 내용과 성취기준에서 새롭게 배워야 할 학습 요소를 파악하여 학습 목표와 밀접한 관련이 있는 수업 활동을 구성하여야 합니다. 학습 목표가 명료할수록 학생은 배움의 목표가 분명해지므로 학습에 대한 자기조절능력을 향상시킬 수 있습니다.

2) 현재 수행 수준은 어느 정도인가?

교사는 학생의 현재 수행 수준을 파악하기 위해서 학습의 증거를 수집해야 합니다. 이를 위해서 학생이 학습 내용에 대한 이해를 드러낼 수 있는 형식적·비형식적 형성평가를 실시하고 결과를 분석해야 합니다. 만약 수업을 강의식으로 진행하며 학생에게 질문조차 하지 않는다면 학습의 증거를 수집하기 어렵게 됩니다.

3) 현재 수행 수준과 도달할 목표 사이의 차이를 줄이기 위해 어떻게 해야 하는가?

교사는 학생에게 학습 목표와 학생의 현재 상태와의 격차를 줄일 수 있는 정보를 전달해야 합니다. 이를 위해서 서로의 성장을 지지하는 학습 분위기 속에서 학습 목표 도달을 위한 효과적인 피드백을 제공할 수 있도록 모든 학생이 참여할 수 있는 수업 활동을 구성해야 합니다. 효과적인 피드백은 학생이 자신의 현재 상태를 개선하기 위해 피드백을 의미있는 정보라고 스스로 수용하여 제공받은 피드백을 활용할 기회를 주는 것입니다.

나. 학습의 이해도 확인을 위한 형성평가

1) 형식적 형성평가

- 단원 평가, 학습 자료 채워 넣기, 조사 보고서 작성하기 등 계획된 형성평가로 학습의 증거를 수집합니다.
- 전체 집단이나 좀 더 큰 학습자 집단을 대상으로 이들이 현재 어느 수준에 있는가에 대한 정보를 수집하는 데 활용합니다.

2) 비형식적 형성평가

- 질문, 코멘트, 학습 활동 관찰, 대화 등 즉흥적인 형성평가로 학습의 증거를 수집합니다.
- 학생 개인의 학습 수준에 따른 요구를 파악하는 데 활용합니다.
- 한 학생의 질문, 소집단 활동에서의 대화 내용, 혹은 전체 집단의 토론 내용 등 학급 내에서 이루어지는 모든 학습 활동이 학생의 학습 수준에 대한 중요한 정보를 제공합니다.

4

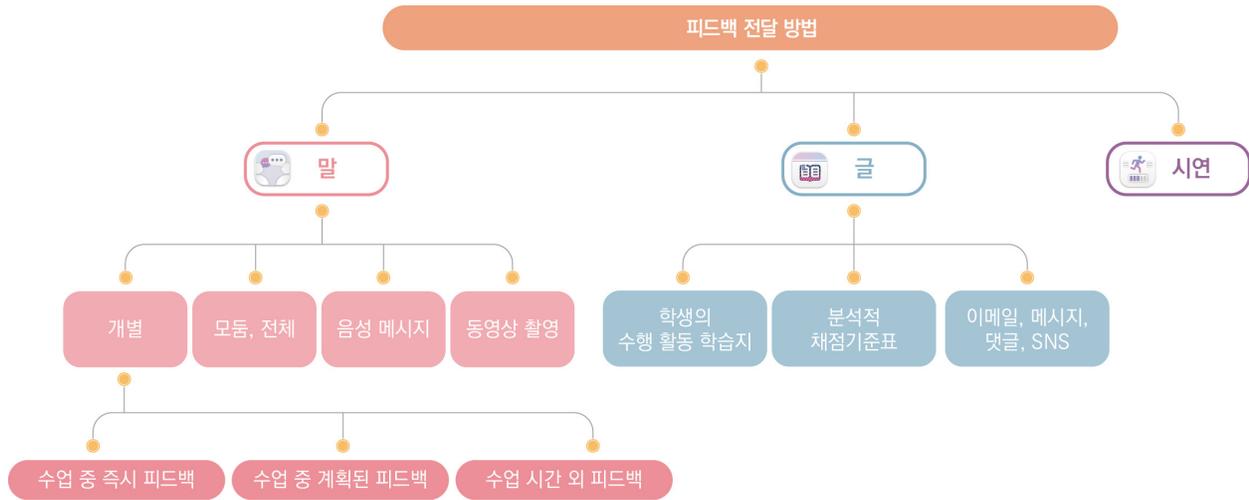
피드백 유형

피드백 내용을 선택할 때는 피드백 기능, 참조유형, 초점 등을 고려해야 합니다. 피드백 유형별 특징을 이해하면 학생의 상황과 특성에 맞는 효과적인 피드백을 제공하는 데 도움이 됩니다.

피드백 유형	설명	예시
기능	평가 (판단) <ul style="list-style-type: none"> 수행한 것에 관해 판단하는 피드백임. 보상하거나(스티커 주기, 미소 짓기) 잘했다고 인정함(잘했어, 훌륭해 등). 벌을 주거나 잘못했다고 생각하도록 표현함. 학습이나 학습 전략을 개선하는데 필요한 정보를 제공하지 않음. 	“그림을 잘 그렸구나.”
	조언 (설명) <ul style="list-style-type: none"> 수행한 것에 관한 정보를 제공하는 피드백임. 성취한 것을 명확히 말해 주거나 성취를 확장하여 구성해 나가도록 함. 개선할 것을 명확히 말해 주거나 개선 방법을 구성해 나가도록 함. 학습이나 학습 전략을 개선하는데 필요한 정보를 제공함. 	“네 글의 주장은 분명하게 드러나 있는데 왜 그런 주장을 하게 되었는지 궁금하구나.”
참조 유형	준거 참조 <ul style="list-style-type: none"> 학생이 무엇을 할 수 있어야 하는지를 기술한 성취기준 혹은 준거와 비교하여 학생의 수행에 대한 정보를 제공하는 피드백임. 평가 실시 전에 학생에게 평가 기준(채점 기준)을 안내함. 학생의 성장에 도움이 되는 피드백임. 	“네 글은 주장이 명확하고, 주장을 뒷받침 하는 근거가 타당하여 설득력 있구나.”
	규준 참조 <ul style="list-style-type: none"> 다른 사람의 수행과 비교해 상대적인 서열정보를 제공 하는 피드백임. 학습이나 학습 전략을 개선하는데 필요한 정보를 제공하지 않음. 	“너의 글이 이 반에서 최고야.”
	자기 참조 <ul style="list-style-type: none"> 학생의 수행을 학생 자신의 과거 수행이나 학생 자신에게 기대되는 수행과 비교하여 제공하는 피드백임. 느린 학습자에게 효과적이며, 노력하면 성공할 수 있다는 긍정적인 자기효능감을 제공함. 학생의 성장에 도움이 되는 피드백임. 	“이 글은 네가 지난달에 썼던 글보다 세부 정보를 더 포함하여 독자가 더 잘 이해할 수 있을 것 같구나”
초점	과제 <ul style="list-style-type: none"> 학생이 과제 수행을 잘하고 있는지에 대한 피드백임. 오류에 대한 정보와 과제 수행의 깊이나 질에 대한 정보를 제공하고, 과제에 필요한 추가 정보를 요구함. 특정 지식에 주목할 것을 제안함. 오류를 시정할 때는 효과적이지만 학생이 가진 정보가 부족한 상태에서는 비효과적임. 	<ul style="list-style-type: none"> “12번 문제를 정확하게 풀었구나. 이 문제는 틀렸으니 지문의 세 번째 단락을 다시 읽어보렴.” “너의 조사 보고서는 조선시대 신분에 따라 의복 사진 자료를 잘 정리 했구나. 그런데 신분에 따른 의복의 특징도 추가 해서 제시해야 할 것 같아.”
	과정 <ul style="list-style-type: none"> 학생이 과업 수행을 위해 사용하는 전략, 기술, 사고에 대한 피드백임. 과제 수행을 위해 과제를 세분화하여 비계(scaffolding)를 제공함. 학습 방법을 습득하게 함으로써 학습의 전이효과를 제공함. 	<ul style="list-style-type: none"> “첫 항끼리 곱하기, 외항끼리 곱하기, 내항끼리 곱하기, 마지막 항끼리 곱하기, 이 순서대로 방정식을 풀었니?” “신분에 따른 의복을 비교할 때, 비교 기준을 정하여 정리해서 제시하면 훨씬 이해하기 쉬울 것 같구나.”
	자기 조절 <ul style="list-style-type: none"> 학생의 자기 평가 또는 자기 관리에 초점을 두는 피드백임. 학생 자신의 능력, 지식, 인지 전략, 성취도를 스스로 평가함. 학습에 대한 자기조절 능력과 자기 효능감을 높이는데 효과적임. 	“네 보고서에는 정말 다양한 종류의 의복 사진들이 섞여 있구나. 그런데 어떤 사진이 신분을 분류하는 데 더 적합한 사진인지 생각해 보렴. 그러면 네가 사진을 통해 설명하고자 하는 것이 무엇인지 더 분명해질 거야.”
	개인적 특성 <ul style="list-style-type: none"> 학생 개인의 특성에 초점을 둔 피드백임. 학생의 능력이 고착되어 있다는 식으로 인식될 수 있어 학습을 개선하는 데 효과적이지 않음. 	<ul style="list-style-type: none"> “뚝뚝하구나.” “너는 좋은 학생이야.”

가. 피드백 전달 방법

피드백을 어떻게 전달할 것인가에 대한 결정은 학습 맥락과 학습자 특성에 따라 달라진다.



1) 말 피드백(구두 피드백)

- 학습이 이루어지고 있는 맥락 속에서 학습이 더 잘 이루어지도록 말로 제공합니다.
- 글 피드백과 달리 즉각적이고, 피드백과 함께 비언어적 행동을 수반하는 만큼 학생과의 의사소통을 강화할 수 있습니다.

구분		설명
면대면	개별	<ul style="list-style-type: none"> • 가장 효과적인 피드백 방법으로, 도움이 필요한 학생을 위주로 피드백함. - 수업 중 즉시 피드백 : 불필요한 개입이 일어나지 않도록 주의하고 조용히 전달함. - 수업 중 계획된 개별 피드백 : 학생의 사고를 자극하여 생각을 끌어내도록 해야 함. - 수업 시간 외 피드백 : 교사가 제안하고 학생이 수락하는 방식으로 진행해야 함.
	집단	<ul style="list-style-type: none"> • 수업 시 이루어지는 교수 발화와 관련됨. - 이전 학습 상기 - 이전 학습 활동에 관해 개선할 점이나 오개념 등을 설명 - 수업 시간 중 교정이 필요한 내용에 대해 재설명 - 보충 학습 시간 마련
디지털	음성 메시지	<ul style="list-style-type: none"> • 학교에서 학생이 수행한 것에 대해 글로 피드백을 제공하기에는 양이 너무 많고 교사가 바쁠 때, 혹은 글이 아닌 음성을 통한 피드백이 적합한 경우 유용함. • 개별 학생의 학습개선에 대한 정보를 제공하여 교사와 학생 간에 정서적 친밀감을 높이는 데에 효과적임.
	동영상 촬영	<ul style="list-style-type: none"> • 교사가 학생의 학습 활동 흐름을 끊지 않아야 할 때(역할극, 연설, 무용 등) 활용함. • 녹화된 영상을 후에 학생과 함께 보면서 피드백하는 것은 매우 효과적임. • 학생 스스로 자신의 모습을 관찰하여 피드백할 때는 교사가 관찰 기준표를 제공해야 함.

2) 글 피드백(서면 피드백)

- 명확하고 구체적이며, 피드백 받는 사람의 수준에 적합한 어휘를 사용하여 서면으로 제공합니다.
- 시간을 충분히 들여 학생에게 필요한 정보를 전달할 수 있습니다.

예시	유의할 점
학생의 수행 활동지에 코멘트 달기	<ul style="list-style-type: none"> • 등급이나 점수를 제공하여 판사의 판결문과 같이 되지 않도록 주의해야 함. • 학습이 진행 중이고 아직 개선이나 향상의 기회가 있다고 느껴야 피드백이 잘 사용됨.
분석적 채점기준표 활용하기	<ul style="list-style-type: none"> • ‘정말 중요한 것’과 ‘목적에 위한 수단에 불과한 것’의 차이를 알고, 학생 스스로 무엇을 잘하고, 무엇이 문제인지 비판적으로 생각하여 학습 계획을 세울 수 있도록 해야 함. • 채점기준표의 내용은 학습 목표의 핵심에 관한 것, 활동의 질에 관한 것이어야 함.
디지털 도구 활용하기	<ul style="list-style-type: none"> • 온라인에서 교사와 학생, 학생과 학생, 학생과 매체 간에 활발한 상호작용이 일어나는 교수·학습 활동과 피드백을 계획해야 함.

3) 시연 피드백

- ‘어떻게 하는가’가 중요하거나 학생에게 예시를 제공할 필요가 있을 때 사용합니다.
- 좋지 않은 예의 모델과 좋은 예의 모델이 되는 학생을 찾아내어 다른 학생 앞에 세우지 않도록 해야 합니다.

나. 학습자의 수준에 따른 피드백

학습자의 인지적, 비인지적 특성이 다르다는 것을 인정하고, 학습자 특성에 따라 차별화된 피드백을 제공했을 때, 학생이 피드백을 이해하고 활용하여 성장할 확률이 더 높아집니다.

구분	설명
우수한 학습자	<ul style="list-style-type: none"> • 학습의 개선이나 사고의 확장을 위한 조언적 피드백을 함. 예시 “전지적 작가 시점으로 써도 되는데 작가가 1인칭 시점으로 인물의 이야기를 쓴 이유는 무엇일까?” • 학습자의 사고 과정을 확인하기 위해 학습 활동 중에 대화를 나눔. 예시 “○○가 우주에 대해 관심이 많고, 관련해서 책도 많이 읽은 것 같구나. 선생님이나 친구들이 좀 더 잘 이해할 수 있게 다시 말해 주겠니?”
학습에 어려움을 겪는 학습자	<ul style="list-style-type: none"> • 자기참조 피드백을 제공함으로써 학습에 대한 자기유능감을 높이도록 함. 예시 “이제 기후 변화는 잘 알고 있구나. 그럼 기후 변화의 원인이 무엇인지 알아볼까? 왜 기후 변화가 생겼을까?” • 학습 목표로 가는 학습 활동을 작은 단위로 나누어 단계적으로 제공함. 예시 “그럼 선생님이랑 먼저 ‘항’에 대해 생각해 볼까?” • 학생이 피드백을 잘 이해하고 있는지 확인함. <ul style="list-style-type: none"> - 질문을 통해 피드백을 정확하게 이해하고 있는지 확인함. - 즉시 그 피드백을 사용할 기회를 제공함. 예시 “이제 ○○는 어떻게 이 문제를 해결할 건지 얘기해 줄래?” • 학생이 성취한 것을 찾아 피드백함. 예시 “양변에서 a를 소거했구나.”

평가적 피드백보다 조언적 피드백을 제공합니다.

• 학생의 학습을 지원하기 위한 조언적 피드백의 세 가지 전략 •

유형	설명
상기	<ul style="list-style-type: none"> 학습 목표를 분명하게 다시 말해 주는 것. <p>예시 “지금 우리는 주거환경의 문제점을 분석하는 활동을 하고 있단다.”</p>
비계 (scaffolding)	<ul style="list-style-type: none"> 학습 목표를 다시 말해 주는 것으로 충분하지 않을 때, 학생을 지원하기 위해 도움이나 힌트를 제공해 주는 것. <p>예시 “그 문단에서 핵심 단어를 찾을 수 있니? 좋아. 그럼 어떤 문장이 중심 문장이 될 것 같아?”</p>
예시	<ul style="list-style-type: none"> 교사가 학생에게 해야 할 것에 대한 예시를 제시하고, 학생이 예시를 사용하거나 스스로 만들어 보도록 하는 것. <p>예시 “감성적 설득 전략은 감정에 호소하여 듣는 이의 마음을 움직이는 전략이야. 예를 들면, 지구 온난화로 살 곳을 잃어가고 있는 북극곰의 모습을 보여줌으로써 사람들의 마음을 움직이는 거지. 이렇게 사람들의 감정에 호소하는 설득 전략을 사용한 광고의 예를 들어 볼까?”</p>

학생이 이해할 수 있도록 구체적이고 명확하게 제공합니다. 단, 학생이 해야 할 일을 대신해 줄 정도로 구체적인 것은 제공하지 않아야 합니다. (예 : 학생이 쓴 글에 표시해서 오류를 직접 고쳐주는 것)

‘너는 왜’로 시작하는 피드백은 효과적이지 않습니다. 가능한 1인칭과 3인칭으로 제공합니다.

예시 (1인칭) “나는 너의 글에서 주장의 근거를 찾지 못했어.”

예시 (3인칭) “이 글에는 주장에 대한 근거가 빠져 있어.”

학생을 존중하고 지원하는 어조를 사용합니다. 존중하는 태도와 지원하는 어조는 피드백을 받는 학생이 ‘나는 적절한 교육적 지원을 받고 있다.’라고 느끼게 합니다.

두세 가지의 잘된 점과 한 가지의 개선점을 제안합니다.

예시 “연설 상황은 잘 정했네. 연설 주제도 명료하고. 그런데 처음, 중간, 끝의 내용이 비슷해서 중복되지 않을까?”

피드백은 대체로 즉시 하는 것이 효과적이거나 학생이 상당한 시간을 들여 수행한 과제 또는 학생이 받아들일 준비가 안 된 상황에서는 충분히 기다린 후에 피드백을 하는 것이 좋습니다.

피드백의 양과 횟수는 피드백을 받는 사람이 이해하고 활용할 수 있을 정도로 제공해야 합니다. 학생이 지금까지 한 것보다 앞으로 해야 할 것이 더 많아서는 안 됩니다.

학생이 피드백을 듣고 이해하여 실제 자신의 수행을 개선하는 데 활용할 기회를 제공해야 합니다.

7 피드백 예시

가. 중학교 도덕

1) 수업 개요

학습주제	건강한 가정생활을 위한 방안 제시하기
성취기준	[9도02-01] 정서적, 배려적 공동체로서 가정의 특성과 도덕적 기능을 파악하고, 가정에서 발생하는 갈등을 공감적인 소통과 민주적인 과정을 통해 해소하는 의지를 기른다.

2) 주제 중심 교수·학습 지도



3) 배움 성장 확인표(5~9차시)

수행과제 \ 수준	도달	성장	노력
가족 간의 대화 성찰하기	<input type="checkbox"/> 가족 간 대화를 상기하고 말이 미치는 영향을 가족관계와 연결해서 성찰함.	<input type="checkbox"/> 가족 간 대화를 상기하였으나 말이 미치는 영향을 가족관계와 연결해서 성찰하는 것이 부족함.	<input type="checkbox"/> 가족 간의 대화를 상기하는데 어려움을 보임.
가족 간의 갈등 사례 및 해결방안 대본 작성하기	<input type="checkbox"/> 가족 간의 갈등 사례를 맥락성있게 이야기 대본으로 작성함.	<input type="checkbox"/> 가족 간의 갈등 사례를 이야기 대본으로 작성하였으나 이야기의 맥락성이 부족함.	<input type="checkbox"/> 가족 간의 갈등 사례를 이야기 대본으로 작성하는데 어려움을 보임.
	<input type="checkbox"/> 해결방안을 타당성 있게 제시함.	<input type="checkbox"/> 해결방안을 제시하였으나 타당성이 부족함.	<input type="checkbox"/> 해결방안을 제시하지 못함.
가족 간의 갈등 사례 역할극 발표하기	<input type="checkbox"/> 역할극 표현력 <input type="checkbox"/> 메시지 전달력 2가지 모두 만족함.	<input type="checkbox"/> 역할극 표현력 <input type="checkbox"/> 메시지 전달력 중 1가지만 만족함.	<input type="checkbox"/> 역할극 표현력 <input type="checkbox"/> 메시지 전달력 2가지 모두 만족하지 못함.
가족 간의 올바른 의사소통하기	<input type="checkbox"/> 갈등을 유발한 대화를 찾아 공감의 대화로 바꾸어 표현함.	<input type="checkbox"/> 갈등을 유발한 대화를 찾았으나 공감의 대화로 바꾸어 표현하는 것이 부족함.	<input type="checkbox"/> 갈등을 유발한 대화를 찾는데 어려움을 보임.

4) 주요 피드백 내용(5~9차시)*

수행과제 \ 수준	도달한 학습자	성장을 위해 노력하는 학습자	동기유발이 필요한 학습자
가족 간의 대화 성찰하기	<ul style="list-style-type: none"> • 학생과 흥미로운 생각을 나눌 수 있는 대화를 함. <p>“가족 간의 대화와 가족관계의 관련성을 예를 들어 구체적으로 잘 적어 주었네요. 부모님의 말씀 중 부모님을 가장 크게 느끼게 해 주는 말은 무엇일까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 가족 간 대화가 가족관계에 미치는 영향을 질문을 통해 스스로 성찰하도록 안내함. <p>“가족 간의 대화가 서로에게 어떤 생각과 감정을 일으키는지 추측해보고, 그런 상황이 지속되었을 때 가족관계에 어떤 영향을 미칠지 생각해 보세요.”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 가족 간의 대화를 상기할 수 있도록 가족의 일상적인 생활 모습을 예시로 제시함. <p>“부모님과 식사할 때나 학교 생활에 대해서 대화할 때 주로 어떤 말을 하는지 생각해 볼래요?”</p>
가족 간의 갈등 사례 및 해결방안 대본 작성하기	<ul style="list-style-type: none"> • 가족 갈등의 해결방안에 대해 더 심화된 생각을 떠올릴 수 있도록 유도함. <p>“가족 간 갈등을 해결할 수 있는 타당성 있는 방안을 제시했네요. 여러 가지 해결 방안 중 이 방법을 선택한 이유는 무엇일까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 가족 갈등의 해결방안이 갖추어야 할 조건을 생각해 보도록 조인함. <p>“해결 방안으로 제시된 방법이 가족 구성원 모두가 수용할 수 있는 방법인지 검토해 볼까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학생이 성취한 것을 찾아 피드백함. <p>“가족 간의 갈등 사례를 찾았네요. 그 상황에서 가족 구성원이 어떤 말을 했는지 대본 형식으로 구체적으로 적어 볼래요?”</p>
가족 간의 갈등 사례 역할극 발표하기	<ul style="list-style-type: none"> • 역할극에 대해 학생이 자기의 언어로 설명하게 함. <p>“역할극에서 가장 중요하게 표현하려는 것을 이유와 함께 설명해 줄래요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 수행 과제 완수에 필요한 요소와 관련된 정보를 요구함. <p>“발표 모둠원 중에서 역할극을 통해 전하고 싶었던 메시지를 말해 볼래요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 잘한 부분을 찾아 격려하고 개선할 부분은 학급 친구들과 함께 제안함. <p>“○○이가 끝까지 자기 역할을 해주었네요. ○모둠에서 말하고 싶은 메시지는 무엇이었을까요?”</p>
가족 간의 올바른 의사소통하기	<ul style="list-style-type: none"> • 개선이나 사고의 확장을 위한 피드백을 제공함. <p>“갈등을 유발하는 대화를 공감의 대화로 잘 수정했네요. 추가적으로 어떤 비언어적 의사소통 방법을 활용하면 공감적 대화의 효과를 높일 수 있을까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 공감의 대화 방법을 상기하고 활용하도록 조인함. <p>“갈등을 유발하는 대화를 나 전달법을 사용하여 사실이나 느낌 또는 부탁의 표현으로 바꾸는 방법도 고려해 보세요.”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 피드백을 잘 이해하고 있는지 확인함. <p>“갈등을 유발하는 대화는 어떻게 찾는 것인지 얘기해 줄래요?”</p>

* 주요 피드백 내용은 교사의 피드백 전략(굵은 글씨)과 발화로 구성함.

나. 고등학교 통합과학2

1) 수업 개요

학습주제	우리 주변의 산과 염기
성취기준	[10통과2-01-04] 대표적인 산·염기 물질의 특징을 알고, 산과 염기를 혼합할 때 나타나는 중화 반응을 생활 속에서 이용할 수 있다.

2) 주제 중심 교수·학습 지도



3) 배움 성장 확인표(2~3차시)

수행과제 \ 수준	도달	성장	노력
탐구 설계하기	<input type="checkbox"/> 산과 염기의 성질을 확인하기 위한 가설을 확인하고 변인을 설정하여 절차대로 탐구 계획을 스스로 설계함.	<input type="checkbox"/> 산과 염기의 성질을 확인하기 위한 가설을 확인하였으나 변인 설정이나 탐구 계획의 절차가 일부 부족함.	<input type="checkbox"/> 산과 염기의 성질을 확인하기 위한 탐구 계획 수립이 미흡함.
탐구 수행하기	<input type="checkbox"/> pH 시험지, 전기 전도계, 금속, 탄산염, 지시약과의 반응을 절차대로 진행하여 결과를 얻고 그 결과를 모두 기록함.	<input type="checkbox"/> pH 시험지, 전기 전도계, 금속, 탄산염, 지시약과의 반응을 절차대로 진행하여 결과를 얻는데 일부 어려움을 보이거나 그 결과를 일부만 기록함.	<input type="checkbox"/> pH 시험지, 전기 전도계, 금속, 탄산염, 지시약과의 반응을 절차대로 진행하는데 어려움을 보이거나 그 결과를 기록하는 것이 미흡함.
탐구 결과 해석하기	<input type="checkbox"/> 탐구 수행으로 얻은 결과를 해석하여 용액을 모두 산과 염기로 정확하게 분류함.	<input type="checkbox"/> 탐구 수행으로 얻은 결과를 해석하여 용액을 산과 염기로 분류하였으나, 일부 오류가 있음.	<input type="checkbox"/> 탐구 수행으로 얻은 결과를 해석하여 용액을 산과 염기로 분류함에 어려움이 있음.
	<input type="checkbox"/> 미지 용액의 액성을 탐구 결과에 근거하여 정확하게 예상함.	<input type="checkbox"/> 미지 용액의 액성을 예상하였으나 근거가 부족함.	<input type="checkbox"/> 미지 용액의 액성을 예상하지 않음.
결론 도출하기	<input type="checkbox"/> 산과 염기의 공통점과 차이점을 탐구 결과를 근거로 구체적으로 설명함.	<input type="checkbox"/> 산과 염기의 공통점과 차이점을 탐구 결과 중 일부만 근거로 설명함.	<input type="checkbox"/> 산과 염기의 공통점과 차이점을 탐구 결과를 근거로 설명하지 않음.

4) 주요 피드백 내용(2~3차시)

수행과제 \ 수준	도달한 학습자	성장을 위해 노력하는 학습자	동기유발이 필요한 학습자
주요 피드백 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 복잡성 높이기 • 이해 심화시키기 • 자기의 언어로 설명하기 • 학생의 사고를 자극하는 대화 • 학습목표에 대해 성취한 것을 찾아 피드백 • 개선이나 사고의 확장을 위한 조언적 피드백 	<ul style="list-style-type: none"> • 연결하기 • 되돌리기 • 예시 들어주기 • 학습자가 힘들어하는 부분 찾기 • 문제의 의도를 같이 생각해 보기 • 자기 점검하기(스스로 잘했다고 생각하는 점과 아쉬운 점 찾기) • 문제 해결 과정을 세분화하기 • 질문을 통해 스스로 탐구할 수 있도록 안내하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 선택권 주기 • 예시 들어주기 • 복잡성 줄이기 • 개념 학습 도와주기 • 지난 시간에 학습한 내용 다시 살펴 보기 • 학습자가 힘들어하는 부분 찾기 • 알고 있거나 할 수 있는 것 찾아보기 • 학습 목표로 가는 단계적 학습 활동 제시 • 학생의 피드백 이해도 확인 • 학생이 성취한 것을 찾아 피드백
탐구 설계하기	<ul style="list-style-type: none"> • 탐구 주제에 맞는 설계를 확인하고 사고를 자극함. <p>“산과 염기의 성질을 확인하기 위한 실험 설계에서 조작 변인과 통제 변인 설정이 적절하게 보이네요. 그래도 실험에 영향을 줄 수 있는 변인이 더 있을지 생각해 볼까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 탐구 주제에 맞는 설계로 변인 설정 시 어려워하는 부분을 상기시킴. <p>“산과 염기의 성질을 확인하기 위한 가설 설정은 잘 되었네요. 그런데, 이 실험에서 결과에 영향을 줄 수 있는 요인을 통제해야 할 것 같은데, 이와 같은 요인을 뭐라고 하죠? 그렇지. 통제 변인, 그럼 통제 변인에는 어떤 것들이 있을까요?”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 탐구 주제를 상기시킴. <p>“가설을 세울 때는 실험의 주제가 명확해야 하는데, 이번 실험의 주제는 무엇일까요?”</p> <ul style="list-style-type: none"> • 탐구과정의 절차대로 한 단계씩 자세하게 안내함. <p>“이번 실험에서 해야 할 과정은 모두 몇 가지인가요?”</p>

수행과제	수준	도달한 학습자	성장을 위해 노력하는 학습자	동기유발이 필요한 학습자
탐구 수행하기		<ul style="list-style-type: none"> • 탐구 수행 과정을 칭찬하고 자기의 언어로 설명할 수 있도록 격려함. “탐구 절차대로 잘 진행하고 있네요. 이렇게 같은 실험 과정이라도 용액에 따라 결과가 다르게 나타나는 이유는 무엇일까요?” 	<ul style="list-style-type: none"> • 단계마다 따라 할 수 있도록 안내하고 수행 과정을 세분화할 수 있도록 도와줌. “마그네슘 리본을 넣어봤으면, 다음은 무엇을 할까요? 그렇지, 탄산염인 달걀 껍데기는 어떻게 사용해야 반응이 잘 일어날까요?” 	<ul style="list-style-type: none"> • 실험 기구 사용법을 자세히 안내함. “전기 전도계는 먼저 전원을 꺼고 용액에 전극 부분을 담그면 됩니다. 이때 불이 들어오거나 소리가 난다는 것은 무엇을 의미하죠?” • 하나의 성공도 놓치지 않고 칭찬함. “그렇지, 마그네슘 리본은 사포로 표면을 잘 문질러야 하죠. 아주 잘하고 있네요.”
탐구 결과 해석하기		<ul style="list-style-type: none"> • 탐구 결과를 스스로 해석하도록 격려함. “탐구 결과 용액을 두 그룹으로 분류할 수 있는데, 그렇다면 분류 기준은 무엇일까요?” • 학습자가 성취한 것을 탐구한 내용을 근거로 결론을 도출하도록 유도함. “미지 용액의 액성을 잘 예상했네요. 그렇다면 탐구 결과를 근거로 미지 용액의 액성을 설명해 볼까요?” 	<ul style="list-style-type: none"> • 탐구 결과를 해석할 때 산과 염기의 성질과 어떻게 연결해야 하는지 도움을 줌. “관찰 결과가 같은 용액끼리 묶으면 두 그룹으로 분류할 수 있는데, 이 그룹을 각각 어떻게 부를까요?” • 문제 해결 과정을 조금 더 고민하도록 유도함. “미지 용액의 실험 결과가 산과 같게 나왔다면, 산과 공통점을 갖는 이유는 무엇일까요?” 	<ul style="list-style-type: none"> • 관찰한 내용이 무엇을 의미하는지 한 가지씩 확인함. “미지 용액에 BTB 지시약을 떨어뜨려 변화된 결과를 말해 볼까요?”, “페놀프탈레인 용액을 떨어뜨렸을 때의 변화는 어떻게 관찰되었나요?” • 산과 염기를 분류할 수 있도록 질문함. “실험 결과를 통해 전체 용액을 몇 개의 그룹으로 분류할 수 있을까요?” • 탐구 결과를 해석할 수 있도록 도와줌. “미지 용액의 관찰 결과가 어떤 그룹의 결과와 같은가요?”
결론 도출하기		<ul style="list-style-type: none"> • 탐구 내용을 일반화하고 심화시킬 수 있도록 제안함. “용액이 산과 염기로 나누어진다면 각각의 공통적인 성질이 나타나는 까닭은 무엇일까요?”, “공통 이온을 찾아 이온식으로 써 볼까요?” 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습자가 힘들어하는 내용의 예시를 들어줌. “염산(HCl), 질산(HNO₃), 황산(H₂SO₄)에 공통으로 들어 있는 이온은 무엇일까요?” 	<ul style="list-style-type: none"> • 모르는 내용을 안심하고 물을 수 있도록 하여 수업에 흥미를 갖도록 유도함. “용액이 두 그룹으로 분류된 것을 확인할 수 있죠? 혹시 이유가 궁금하지 않나요?”

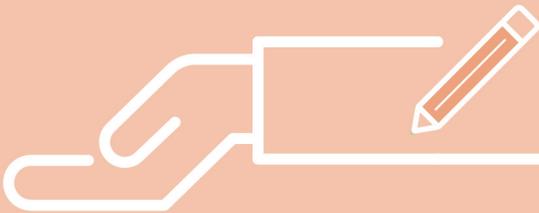
▶ 피드백 관련 참고자료

- 「배움과 성장을 지원하는 과정중심 피드백 실천 사례집」 (경기도교육청, 2023)
- 「과정중심 피드백 실천 사례집」 (교육부, 2021)
- 「현장교사를 위한 효과적인 피드백 방법」 (Susan M. Brookhart 저, 학지사, 2021)
- 「학생의 배움과 성장을 지원하는 과정중심 피드백」 (김선·반재천 공저, 도서출판 AMEC, 2020)

2025학년도
중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

VIII

성취평가 결과 분석





성취평가 결과 분석

1

평가 결과 분석의 필요성

수업과 평가 전문가로서 교사는 성취기준과 성취수준을 준거로 학생 성취에 대한 정보를 수집하여 학생의 지속적인 성장과 발달을 돕기 위한 평가를 합니다. 평가 결과를 분석하면 학생의 성취수준 달성에 관한 정보를 파악하고, 개발한 평가도구가 얼마나 타당하고 신뢰로운지 점검할 수 있습니다. 이를 통해 교수·학습 개선을 위한 참고 자료로 활용할 수 있습니다.

평가 결과 분석 시 검토 사항(예시)

- 평가 결과 분석은 동료들과 함께 교과 협의록을 작성하며 토의합니다. 다음과 같이 초점을 설정하여 평가 결과를 검토하면 체계적으로 분석할 수 있고, 교수·학습 개선과 평가도구 개발 전문성을 향상시킬 수 있습니다.

분석의 초점	분석을 위한 질문	분석 방법
전반적 성취의 정도 분석	<ul style="list-style-type: none"> 학생들의 전반적인 성취수준(성취도)은 어떠한가? 학생들이 기대하는 성취수준에 도달하였는가? 성취수준이 지나치게, 특별히 높거나 낮은 학급이 있는가? 집단(예: 학급)별 성취수준별 학생 비율이 어떠한가? 	학급별 평균, 성취수준별 분포 비율 파악하기
집단별, 성취수준별 성취의 정도 분석	<ul style="list-style-type: none"> 집단(예: 성별, 학급 등) 간에 성취도 차이를 보이는가? 성취수준별로 학생들의 전반적인 이해도는 어떠한가? 학생들의 전반적인 이해도에 있어 성취수준별 차이는 어느 정도인가? 	집단별 평균, 성취수준별 분포 비교하기 성취수준별 평균 비교하기
예상과 실제와의 차이 분석	<ul style="list-style-type: none"> 예상보다 지나치게 쉽거나 어려웠던 문항은 무엇인가? 출제 시 의도하지 않은 형태로 답지반응 분포가 나타나는가? 학생들은 주로 어떤 오개념을 갖고 있는가? 	예상 난이도와 실제 정답률 비교하기 답안별 응답 인원 및 분포 분석하기

가. 과목 평균 분석

평가 시행 이전에 예상한 평균과 실제 평균과의 차이를 분석하면 교사의 기대 수준에 비해 학생들의 실제 수준이 어느 정도인지 파악할 수 있습니다. 또한 최고점과 최저점을 통해 학생의 득점 범위를 파악할 수 있습니다.

»

나이스 경로

- 평가 시행 이전 예상 평균: 내부결재한 출제 계획표상의 평균
- 응시자, 결시자, 최고점, 최저점, 과목평균: 지필평가조회/통계 ▶ 지필평가통계 ▶ 성적집계표

나. 집단별 비교 분석

- 학급별 평균을 비교해 보면 학급의 특성을 고려한 성취 정도를 분석할 수 있습니다. * 특히 최고 평균 점수 학급과 최저 평균 점수 학급의 차이를 통해 지나치게 성취수준이 높거나 낮은 학급을 발견하여 향후 학급 간 성취 격차를 예방하고 교수·학습 방법을 개선하는 계획을 수립할 수 있습니다.
- 성취수준별 학생 분포(학생 수, 비율)를 분석하면 성취수준별 학생들의 전반적인 이해도와 학습 성취의 차이를 파악할 수 있습니다. 만약 고정분할점수 평가를 시행한 결과, 응시생 수가 180명이고 90점 이상 100점 이하에 분포된 학생 수가 30명일 경우, 성취수준 A의 분포 비율은 약 16.7%($=\frac{30}{180} \times 100$)에 해당합니다. 특히 성취수준별 분포비율을 분석할 때에는 성취수준 E의 비율이 지나치게 높거나 낮지 않은지, 이전 평가에 비해 어느 정도의 변화가 있는지 분석할 수 있습니다. 고등학교의 경우, 최소 성취수준 보장을 위한 지도에 참고할 수 있습니다.

* 선택 과목의 경우에는 학급별 평균보다 수강생 집단의 특성을 고려한 평균으로 분석할 수 있음.

»

나이스 경로

- 학급별 평균: 성적 ▶ 지필평가조회/통계 ▶ 지필평가조회 ▶ 교과목별일람표조회 ▶ 전체학급
- 점수대별 학생 인원
(고정분할점수) 성적 ▶ 지필평가조회/통계 ▶ 지필평가통계 ▶ 도수분포표 ▶ 급간=10점
(추정분할점수) 성적 ▶ 지필평가조회/통계 ▶ 지필평가통계 ▶ 구간비교표 ▶ 점수 구간 입력

다. 예상 난이도와 실제 정답률 간 차이가 있는 문항 분석

- 지필평가 시행 전 작성한 문항정보표의 예상 난이도와 지필평가 시행 후 파악된 실제 문항 정답률을 비교·분석하면 추후 평가도구 개선을 위한 기초 자료로 활용할 수 있습니다.
- 문항 난이도란 전체 피험자 중 해당 문항의 정답을 맞힌 학생의 비율로서 문항의 쉽고 어려운 정도를 나타내는 지수입니다. 문항 난이도에 대한 해석의 기준은 보통 다음과 같습니다.

문항 난이도(정답률)	해석
25% 미만	어려움
25% 이상 75% 미만	보통
75% 이상	쉬움

만약, 어느 문항의 난이도를 '쉬움'이라고 예상했지만 실제 정답률이 45%였다면 해당 문항은 '보통' 수준으로서 예상 난이도와 실제 정답률 차이가 있는 문항이라고 할 수 있습니다.

()과 교과협의록(예시 - 중학교)

일자	년 월 일 (요일)	장소	기록자																															
협의주제	2025학년도 ()과목 ()학기 ()차 지필평가 결과 분석 및 개선 방안																																	
참석자																																		
협의 내용	1. 평가 결과 개요																																	
	<table border="1"> <tr> <th>예상 평균</th> <th>실제 평균</th> <th>최고점</th> <th>최저점</th> </tr> <tr> <td>75점</td> <td>68점</td> <td>100점</td> <td>24점</td> </tr> </table>	예상 평균	실제 평균	최고점	최저점	75점	68점	100점	24점																									
	예상 평균	실제 평균	최고점	최저점																														
	75점	68점	100점	24점																														
	2. 점수 분포																																	
가. 학급간 평균 비교																																		
<table border="1"> <tr> <th>학급</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>최고점 - 최저점</th> </tr> <tr> <td>평균</td> <td>76</td> <td>75</td> <td>65</td> <td>70</td> <td>73</td> <td>63</td> <td>60</td> <td>62</td> <td>16</td> </tr> </table>	학급	1	2	3	4	5	6	7	8	최고점 - 최저점	평균	76	75	65	70	73	63	60	62	16														
학급	1	2	3	4	5	6	7	8	최고점 - 최저점																									
평균	76	75	65	70	73	63	60	62	16																									
나. 성취수준별 학생 분포 분석																																		
<table border="1"> <tr> <th rowspan="2">급간</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> <th rowspan="2">합</th> </tr> <tr> <th>90~100점</th> <th>80~90점 미만</th> <th>70~80점 미만</th> <th>60~70점 미만</th> <th>60점 미만</th> </tr> <tr> <td>인원</td> <td>30명</td> <td>40명</td> <td>45명</td> <td>25명</td> <td>40명</td> <td>180명</td> </tr> <tr> <td>비율</td> <td>16.7%</td> <td>22.2%</td> <td>25%</td> <td>13.9%</td> <td>22.2%</td> <td>100%</td> </tr> </table>	급간	A	B	C	D	E	합	90~100점	80~90점 미만	70~80점 미만	60~70점 미만	60점 미만	인원	30명	40명	45명	25명	40명	180명	비율	16.7%	22.2%	25%	13.9%	22.2%	100%								
급간		A	B	C	D	E		합																										
	90~100점	80~90점 미만	70~80점 미만	60~70점 미만	60점 미만																													
인원	30명	40명	45명	25명	40명	180명																												
비율	16.7%	22.2%	25%	13.9%	22.2%	100%																												
<p>[분석 내용]</p> <ul style="list-style-type: none"> 예상 평균과 실제 평균과의 차이는 어느 정도인가? 학급 평균이 과도하게 높거나 낮은 학급이 있는가? 성취수준별 학생 분포 비율이 어떠한가? 성취수준 E의 비율이 지나치게 높거나 낮지는 않은가? 																																		
3. 예상 난이도와 실제 정답률 차이가 있는 문항 분석																																		
<table border="1"> <tr> <th rowspan="2">문항 번호</th> <th rowspan="2">예상 난이도</th> <th rowspan="2">실제 정답률</th> <th colspan="5">답안별 응답 인원</th> <th rowspan="2">정답</th> </tr> <tr> <th>①</th> <th>②</th> <th>③</th> <th>④</th> <th>⑤</th> </tr> <tr> <td>2</td> <td>쉬움</td> <td>45%</td> <td>81</td> <td>1</td> <td>12</td> <td>23</td> <td>63</td> <td>①</td> </tr> <tr> <td>21</td> <td>어려움</td> <td>72.2%</td> <td>12</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>130</td> <td>23</td> <td>④</td> </tr> </table>	문항 번호	예상 난이도	실제 정답률	답안별 응답 인원					정답	①	②	③	④	⑤	2	쉬움	45%	81	1	12	23	63	①	21	어려움	72.2%	12	6	9	130	23	④		
문항 번호				예상 난이도	실제 정답률	답안별 응답 인원					정답																							
	①	②	③			④	⑤																											
2	쉬움	45%	81	1	12	23	63	①																										
21	어려움	72.2%	12	6	9	130	23	④																										
<p>[분석 내용]</p> <ul style="list-style-type: none"> 예상보다 지나치게 쉽거나 어려웠던 문항은 무엇인가? 답안별 응답 인원 분포는 출제 시 의도했던 것과 어떻게 다른가? 학생들은 어떤 오개념을 형성하고 있는가? 																																		
개선 방안	<ul style="list-style-type: none"> 예상 평균 점수(75점)에 비해 크게 낮은 성취 수준을 보인 4개 학급(3, 6, 7, 8) 점수를 분석해 보니 상위권과 하위권과의 격차가 다른 학급에 비해 큼. 학습 격차를 해소하기 위해 낮은 수준부터 숙달할 수 있도록 하여 하위권 학생들(E수준 40명)에게도 학습 성취감을 높일도록 학습 자료의 수준을 다변화할 예정. 2번, 21번 문항에서 파악할 수 있었던 학생의 오개념은 ~~~ 이었고, 이에 대해 즉시 피드백을 실시하였으며 지속적으로 학생의 학습 상태를 관찰하여 ~~~과 같이 성취수준에 도달할 수 있도록 하였음. 모든 수준의 학생들이 학습 효능감을 높일 수 있도록 다양한 성취수준이 반영된 형성평가와 자기평가 시행 주기를 단축할 예정. 각 수준별 학생들이 학습의 주도성을 높일 수 있도록 준거 참조 및 조언적 피드백 전략을 강화할 예정. 																																	

()과 교과협의록(예시 - 고등학교)

일자	년 월 일 (요일)	장소	기록자
협의주제	2025학년도 ()과목 ()학기 ()차 지필평가 결과 분석 및 개선 방안		
참석자			
협의 내용	1. 평가 결과 개요		
	예상 평균	실제 평균	최고점
	70점	68점	100점
	최하점		
	24점		
	2. 성취수준별 분포 분석		
	○ 성취수준별 고정분할점수 산출 과목의 경우		
	급간	A	B
		90~100점	80~90점 미만
	인원	27명	40명
비율	15.0%	22.2%	
	C	D	
	70~80점 미만	60~70점 미만	
인원	45명	25명	
비율	25%	13.9%	
	E	미도달	
	40~60점 미만	40점 미만	
인원	28명	15명	
비율	15.6%	8.3%	
합	180명		
합	100%		
○ 성취수준별 추정분할점수 산출 과목의 경우			
급간	A	B	
	87~100점	75~87점 미만	
인원	27명	40명	
비율	15.0%	22.2%	
	C	D	
	65~75점 미만	53~65점 미만	
인원	45명	25명	
비율	25%	13.9%	
	E	미도달	
	35~53점 미만	0~35점 미만	
인원	28명	15명	
비율	15.6%	8.3%	
합	180명		
합	100%		
* 분할점수: A/B=87점, B/C=75점, C/D=65점, D/E=53점, E/미도달=35점)			
[분석 내용]			
<ul style="list-style-type: none"> 예상 평균과 실제 평균과의 차이는 어느 정도인가? 성취수준별 학생 분포 비율이 어떠한가? 최소 성취수준 예방지도가 필요한 학생은 얼마나 되는가? 			
3. 예상 난이도와 실제 정답률 차이가 있는 문항 분석			
문항 번호	예상 난이도	실제 정답률	답안별 응답 인원
			① ② ③ ④ ⑤
2	쉬움	45%	81 1 12 23 63
21	어려움	72.2%	12 6 9 130 23
			정답 ① ④
[분석 내용]			
<ul style="list-style-type: none"> 예상보다 지나치게 쉽거나 어려웠던 문항은 무엇인가? 답안별 응답 인원 분포는 출제 시 의도했던 것과 어떻게 다른가? 학생들은 어떤 오개념을 형성하고 있는가? 			
개선 방안	<ul style="list-style-type: none"> 실제 평균 점수(68점)가 예상 평균 점수(70점)에 근접하여 전반적으로 출제 의도가 적중함. 성취수준별 분포 비율 분석을 통해 파악된 최소 성취수준 예방지도가 필요한 학생과 상담하여 교과 학습의 장애물을 확인하고, 필요시 교과 보충을 통해 예방 지도를 병행하고자 함. 성취수준 A학생이 학급별로 골고루 분포되어 있음을 확인함. 이들에게 동료의 학습 활동을 지원하기 위한 피드백 교육을 실시하고 멘토/멘티 활동에 참여하도록 제안하려고 함. 각 수준별 학생들이 학습의 주도성을 높일 수 있도록 준거 참조 및 조언적 피드백을 강화하고자 함. 모든 수준의 학생들이 학습 효능감을 높일 수 있도록 다양한 성취수준이 반영된 형성평가와 자기평가 시행 주기를 단축할 예정임. 2번, 21번 문항에서 파악할 수 있었던 학생의 오개념은 ~~~ 이었고, 이에 대해 즉시 피드백을 실시하였으며 지속적으로 학생의 학습 상태를 관찰하여 ~~~과 같이 성취수준에 도달할 수 있도록 하였음. 		

2025학년도

중등 학생평가 및
학업성적관리 이해하기

IX

학업성적관리 한눈에 보기





학업성적관리 한눈에 보기

1

학업성적관리 점검 사항

구분	설명	비고
공통	학업성적관리 위원회 설치 및 운영 1. 학업성적관리위원회에서 성적 관련 제반 사항을 심의하고 있는가? • 당해연도 교육부훈령 및 경기도 학업성적관리 시행지침에 따른 학업성적관리위원회 구성과 운영 • 학업성적관리위원회 심의 사항에 해당할 경우 회의 개최 • 학업성적관리위원회 심의 사항은 학교장 결재 후 시행	• 학교 학업성적관리규정 (학업성적관리위원회 구성) • 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문
	평가 계획 수립 2. 평가 계획 수립은 절차(교과협의회, 학업성적관리위원회 심의, 학교장 결재, 정보공시 등)에 따라 이루어졌는가? • 평가 계획은 교과협의회에서 수립하고, 학업성적관리위원회 심의를 거쳐 학교장이 최종 결정 • 평가 계획에는 수행평가 영역별 채점기준표에 기본점수를 표시 • (중) 학교자율시간의 개설과목-편성된 교과(군)의 평가방식에 준하여 평가 계획 수립 • (중) 선택과목 중 고등학교 교양교과 성격을 지닌 과목도 평가 계획 수립 • 확정된 평가 계획을 정보공시 등을 통해 학생 및 학부모에게 공개 (가정통신문 발송 등 다양한 방법 활용) • 변경된 평가 계획은 학업성적관리위원회 심의를 통해 확정, 평가 실시 전 재공지 • 지필평가, 수행평가 등 학교 내 각종 평가에서 선행출제 등 오류가 최소화 되도록 자체 관리 강화	• 교과협의회 협의록 • 교과별(학년별) 평가 계획 • 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문 • 학생, 학부모 대상 평가 계획 공개 자료 • 선행출제 예방 관련 서류
지필평가	지필평가 시행 계획 (보안 관리) 수립 3. 지필평가 시행 계획을 수립하고 전 교직원 연수를 실시하고 있는가? • 학생평가(지필평가) 관리 자체점검표에 따른 자체 점검 실시 • 지필평가 실시 이전 모든 교직원 대상 평가 보안 관리 연수 실시	• 지필평가 시행 계획 내부결재
	지필평가 출제 4. 지필평가 출제 전 교과협의회를 실시하고 결재하였는가? • 평가 문항 출제에 관한 사항은 교과협의회에서 결정, 학업성적관리위원회 심의를 거쳐 학교장이 결재	• 교과협의회 협의록 • 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문
	논술형 평가 출제 5. 논술형 평가 출제 시 채점기준표에 인정 범위 설정, 부분 점수 등을 포함하였는가? • 논술형 평가 채점기준표에는 인정 범위의 설정(예시답안, 인정답안 등), 풀이 과정에 따른 부분 점수, 단계별 점수 제시	• 논술형 평가 채점기준표

구분	설명	비고
지필 평가	지필평가 검토 6. 지필평가 문항정보표, 원안지를 수합 및 검토한 후 결재하였는가? • 학교는 평가 문항 오류가 발생하지 않도록 실질적 방안 강구 • 문항정보표, 원안지 수합 및 검토 확인 결재 여부 • 문항정보표 및 원안지의 배점 합 확인	• 지필평가 문항 검토 계획 관련 서류
	부정행위 예방과 처리 7. 부정행위 예방 대책과 부정행위자(협조자 포함) 처리는 학교 학업성적 관리규정과 학업성적관리위원회 심의를 거쳐 이루어졌는가? • 부정행위 예방 대책에 포함되어야 할 내용 포함 여부 • 부정행위 의심자에 대한 부정행위 여부 학업성적관리위원회 심의 • 학교 학업성적관리규정에 부정행위 처리 절차 및 관련자 성적 관련 처리 기준 마련	• 학교 학업성적관리규정 • 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문
	지필평가 결과 처리 8. 지필평가 성적 산출은 학교 학업성적관리규정과 평가 계획에 따라 운영되었는가? • 교과목별 성적처리 방식 준수 • 학교 학업성적관리규정에 따른 결시생 성적처리 인정점 부여(학기말)	• 학교 학업성적관리규정 • 교과별 평가 계획 • 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문
	지필평가 성적산출 증빙자료 9. 지필평가 성적산출 증빙자료(학생 답안지, 문항정보표, 출제원안지 등)는 당해 학교에 5년간 보관하고 있는가?	• 학생 답안지 • 문항정보표 • 출제원안지
수행 평가	수행평가 운영 10. 수행평가는 학교 학업성적관리규정과 평가 계획에 따라 운영되었는가? • 수행평가 반영비율 준수 • 기본점수 부여 및 범위 결정 시 학교 학업성적관리규정으로 정함	• 학교 학업성적관리규정 • 교과별 평가 계획
	수행평가 성적산출 및 증빙자료 11. 수행평가 성적 산출 및 결과물 처리는 절차에 따라 이루어졌는가? • 수행평가 결시자 처리 기준은 교과협의회를 거쳐 평가 계획에 반영 • 수행평가 평가 계획에 따른 성적 산출 및 처리 • 학생의 평가 결과물과 성적 산출의 증빙자료로 활용되는 중요한 자료(수행평가 결과물 포함)의 보관기간은 학업성적관리규정에 명시 • 성적처리가 끝난 수행평가 중요한 자료는 졸업 후 1년 이상 보관	• 학업성적관리위원회 협의록 및 내부결재 공문 • 수행평가의 중요한 자료(수행평가 학급별 일람표, 수행평가 교과목 일람표 등)
공통	이의 신청 절차 12. 지필평가 및 수행평가 결과를 학생들에게 확인시키고 이의 신청 기회를 부여하였는가? • 학교 학업성적관리규정에 지필평가 및 수행평가 이의 신청 절차 마련	• 학교 학업성적관리규정 • 교과별 평가 계획

2

학업성적관리위원회 심의 사항 및 학교 학업성적관리규정 포함 내용

학업성적관리위원회 심의 사항과 학교 학업성적관리규정에 포함해야 하는 내용을 정리한 것입니다. 경기도 학업성적관리 시행지침과 학교 학업성적관리규정에 없는 기타 학업성적 관련 사항은 학업성적관리위원회의 심의를 통해 결정합니다.

가. 학업성적관리위원회 심의 사항

구분	순	설명	시기				비고
			학기초	학기중	학기말	필요시	
학생 평가	1	학교 학업성적관리규정 제·개정	○				
	2	평가 계획 수립	○				
	3	각 교과협의회에서 제출한 지필평가 및 수행평가의 영역·요소·방법·시기·횟수·반영비율 등과 성적처리 방법 및 결과의 활용	○				
	4	창의적 체험활동 상황의 평가 기준 및 방법	○				
	5	학업성적 평가 및 관리의 객관성·공정성·투명성과 신뢰도 제고 방안(평가의 기준·방법·결과의 공개, 홍보, 평가 결과 후속 조치(이의제기 등))	○				
	6	교과목 특성 및 성취기준에 따라 논술형 평가를 구술평가로 대체하는 경우	○				
	7	기출문제(정답 포함) 공개 범위와 방법(학교 홈페이지 탑재, 교내 특정 장소 비치, 출력물 제공 등)	○				
	8	자유학기활동 평가 기준 및 방법	○				중학교
	9	교과목별 기준 성취율에 따른 분할점수 산출방식 등에 관한 사항	○				고등학교
	10	고등학교의 학점 이수 및 최소 성취수준 보장지도 등에 관한 사항 <ul style="list-style-type: none"> • 학업 성취율 40% 미도달 학생에 대한 보충지도 운영 시간 방법 및 보충지도 이수 인정 여부 등 • 특수교육대상학생, 학생선수, 이주배경학생 등에 대한 과목 이수기준, 최소 성취수준 보장지도 이수기준 및 운영 방법 등 • 예방지도-보충지도 연계 시수 인정 범위, 정서적 지원 프로그램 운영 시수, 대면지도 시수 등 • 보충지도 참여 학생의 이수인정 여부 • 과목 담당교사가 지도할 수 없는 경우 지도교사 결정 	○				고등학교
	11	성취수준별 추정분할점수 산출 결과		○			고등학교
	12	지필평가 시행계획(지필평가 시험감독, 채점, 입력, 확인 등의 모든 과정)		○			
	13	평가 문항 출제에 관한 사항(출제 범위, 평가목표, 문항의 유형 및 형태, 시험시간, 출제 및 편집 방법 등)		○			

구분	순	설명	시기				비고
			학기초	학기중	학기말	필요시	
학생 평가	14	학생의 평가 결과 확인 방법과 과정		○			
	15	부정행위 의심자에 대한 부정행위 여부 결정				○	
	16	평가 계획의 변경 사항				○	
	17	지필평가 평가 문항 오류 처리 방법				○	
	18	결시생 성적 산출 • 보호관찰·학교폭력 피해학생 등 • 상급학교 진학 시험, 특성화고등학교 학생의 입사 시험의 경우 해당 소요일 • 당해 지필평가의 최하점 미만으로 부여하는 경우 등				○	
	19	전·편입(복학), 재취학, 귀국학생 등 과목 성적 인정·반영 방법 등(규정에 없는 경우)				○	
	20	특수학생(장애 심한 학생 등 포함) 추가적인 평가조정이 필요한 경우				○	
학교 생활 기록	21	국가대표 학생선수의 출석인정 결석 범위 초과 허용 여부				○	
	22	생리통으로 인한 출결 산정기준	○				
	23	장기결석 입력 기준 일수	○				
	24	기재 가능한 반복적인 지각·조퇴·결과 횟수	○				
	25	개인정보보호를 필요로 하는 질병명 등	○				
	26	자유학기 이외의 학기(년) 과목별 세부능력 및 특기사항 입력대상 범위	○				중학교
	27	자율동아리 입력대상 학생 범위	○				
	28	창의적 체험활동 상황과 행동특성 및 종합의견의 누가기록 방법 등	○				
	29	학교폭력 가해학생 조치사항 삭제 등			○		
	30	명예졸업				○	
	31	변경 이전 훈령 적용 학생의 복학, 재입학, 편입학 시, 변경된 훈령에 따른 입력 글자 수 정정				○	
	32	학교생활기록부 정정을 위한 증빙자료의 객관성 여부 등을 포함한 정정에 관한 사항				○	
	33	수상인원	○				

나. 학교 학업성적관리규정 포함 내용

구분	설명	비고
1	교과목 특성상 수업 활동과 연계한 수행평가만으로 평가가 필요한 경우	
2	평가 관련 보안규정과 시험지 유출 시 처리 기준	
3	부정행위 예방 대책과 부정행위자(협조자 포함) 처리 절차 및 처리 기준	
4	학생의 평가 결과물과 성적 산출의 증빙자료로 활용되는 중요한 자료의 보관기간 (수행평가 결과물의 보관기간)	
5	지필평가 및 수행평가의 이의신청 절차	
6	평가단계별 보안 관리 방안	
7	지필평가의 시험감독, 채점, 입력, 확인 등의 모든 과정	
8	수행평가의 기본점수 부여 여부 및 범위	
9	지필평가 결시생 성적처리 <ul style="list-style-type: none"> • 지필평가 성적이 없는 결시생에 대한 인정점(기준점수에 대한 설정 방법 포함) • 지필평가의 차하점 설정 • 생리통으로 인한 결시 • 부정행위자의 점수 부여 • 투표 참여로 인한 결시 수행평가 결시생 성적처리 <ul style="list-style-type: none"> • 장애를 가진 특수교육대상학생 • 신체부상으로 인한 응시 불가능 학생 학교자체 인정점 부여 시 성적산출식	
10	재취학, 전·편입학한 학생의 성적처리 중 응시 기회가 모두 없었을 경우의 인정점 부여 기준	
11	학적변동자의 동일(유사) 과목 성적인정과 반영방법 (학교 학업성적관리규정으로 정하되, 규정되어 있지 않은 경우 학업성적관리위원회 심의)	
12	학생선수의 수업결손에 따른 출결처리 및 성적처리 등	
13	장애학생의 평가조정 규정	
14	병원학교 및 원격수업 등 방송 정보통신매체를 이용하여 수업을 받는 건강 장애학생의 성적처리	
15	자유학기에 해당 교과 담당교사 별로 해당 과목의 평가 계획을 다르게 수립한 경우 해당 교과 담당교사 별로 수강자수 결정	중학교
16	교육과정 편제상, 학점수, 수강시기가 같으나 학습내용과 성취기준이 다른 동일 교과·과목의 수강자수 결정	고등학교
17	최소 성취수준 보장지도 운영에 관한 사항	고등학교
18	교육과정 특성에 따른 수강자수 결정	산업수요 맞춤형 고등학교 특성화고등학교
19	현장실습을 전문교과에 포함하여 운영할 경우, 구체적인 평가 방법	산업수요 맞춤형 고등학교 특성화고등학교 특성화학과 설치 일반고
20	위탁기관 성적의 구체적인 반영 비율 및 방법	
21	석차등급을 산출하는 과목에 대한 동점자(동석차) 처리 규정	고등학교
22	자녀가 재학하는 학교에 부모 교직원이 재직하는 경우(부득이한 경우) 평가의 공정성 제고 방안	해당교

참고 자료



- 2025학년도 중·고등학교 학업성적관리 시행지침, 경기도교육청
- 2025 고등학교 성취평가, 이렇게 실천해요, 경기도교육청
- 2025학년도 고교학점제 및 최소 성취수준 보장지도 운영 자료, 경기도교육청
- 2022 개정 교육과정에 따른 고교 내신 개편안과 성취평가제, 교육부
- 2024 학생의 사고력과 문제해결력을 키우는 중등 논술형 평가 길라잡이, 경기도교육청
- 2024 성취평가 적용을 위한 평가 계획 길라잡이, 경기도교육청
- 2023 고등학교 최소 성취수준 보장 지도를 위한 교원 연수 워크북, 경기도교육청
- 2023 성취평가제의 이해와 실제, 한국교육과정평가원
- 2022 개정 교육과정에 따른 최소 성취수준 보장지도 자료, 한국교육과정평가원
- 2022 성장중심평가를 위한 논술형 평가 길라잡이, 경기도교육청
- 2022 최소 성취수준 보장을 위한 공통과목 교수학습 및 평가 자료, 경기도교육청
- 2021 학생평가 도움자료, 경기도교육청
- 2021 공통과목 이수 기준 적용을 위한 교수학습 자료, 경기도교육청
- 2021 중학교 학생평가 훑어보기, 교육부
- 2021 고등학교 학생평가 컨설팅 도움자료집, 교육부
- 2021 과정중심 평가 실천 사례집, 교육부
- 2021 교수학습과 학생평가 개선을 위한 서논술형 평가 지침 활용 및 피드백 효과 제고 방안, 한국교육과정평가원
- 2020 성장중심평가를 위한 논술형 평가 길라잡이, 경기도교육청
- 2020 고등학교 학생평가 훑어보기, 교육부
- 2020 서·논술형 평가 도구 개발 안내자료, 교육부
- 2020 수행평가와 채점기준표 개발, 김선·반재천·박정 공저, AMEC
- 2020 학생의 배움과 성장을 지원하는 과정중심 피드백, 김선·반재천 공저, AMEC
- 2019 논술형 평가 길라잡이, 경기도교육청
- 2019 고교교육 혁신 방향에 따른 학생평가 방안 탐색, 한국교육과정평가원
- 2019 수업-평가 연계 강화를 통한 서·논술형 평가 내실화 방안, 한국교육과정평가원
- 2019 학생의 성장을 위한 중등평가 혁신 방안 연구, 경기도교육연구원

2025학년도

중등 학생평가 및 학업성적관리 이해하기

지도위원 고아영 (교육정책국장)
김윤기 (교육과정정책과장)
주주자 (교육과정정책과 장학관)

집필위원 박수진 (교육과정정책과 장학사)
김주애 (교육과정정책과 장학사)
김영숙 (명인중 교장)
손승완 (덕은한강중 교감)
윤석송 (나곡중 교감)
한상혁 (여주고 교감)
고영애 (과천고 수석교사)
김경희 (태장고 수석교사)
정영희 (오마중 수석교사)
조영옥 (덕은한강중 수석교사)
노숙희 (삼일고 교사)
박용호 (경기북과학교 교사)
엄진아 (강천중 교사)
오윤경 (일산양일중 교사)
이경화 (의정부여고 교사)
이수윤 (운정고 교사)
이은진 (불곡중 교사)
이효상 (교하고 교사)
정은식 (안산강서고 교사)
조혜민 (영덕고 교사)
한유리 (이의고 교사)
현옥련 (경화여자중 교사)
홍정민 (진건고 교사)

발행 2025년 2월
발행처 경기도교육청